

Environmental Social Governance



Sustainable Business for a Sustainable World

สารบัญ

- 2 สารจากประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
- 4 รางวัลแห่งความภาคภูมิใจ
- 5 รู้จัก “คิวิทีซี”
- 14 ความยั่งยืนของคิวิทีซี
- 17 ผู้มีส่วนได้เสียของคิวิทีซี
- 25 การคัดเลือกสาระสำคัญด้านความยั่งยืน
- 28 กลยุทธ์หลักในการพัฒนาอย่างยั่งยืน



มีธรรมภิบาล

- 31 การกำกับดูแลกิจการ



เศรษฐกิจ

- 55 การเติบโตของธุรกิจ
- 64 ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม



ใส่ใจสิ่งแวดล้อม

- 73 ESG DATA : Environment
- 76 กระบวนการผลิตและผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- 88 การจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิต
- 96 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- 112 การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน



รับผิดชอบต่อสังคม

- 123 ESG DATA : Social
- 127 ความรับผิดชอบต่อลูกค้า
- 138 การบริหารจัดการคู่ค้า
- 143 ความปลอดภัยและสุขภาพ
- 158 มาตรฐานแรงงาน ทุนมนุษย์ และความเป็นอยู่ที่ดี
- 182 สิทธิมนุษยชน
- 191 บทบาทร่วมพัฒนาชุมชน

200 เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

201 GRI Content Index

สารจากประธานเจ้าหน้าที่บริหาร



เรียน ผู้มีส่วนได้เสียทุกท่าน

ในปี 2567 ที่ผ่านมาสถานการณ์ทางเศรษฐกิจของโลกและประเทศไทยมีการเติบโตเพียงเล็กน้อยและเกิดการขัดแย้งทางการเมืองและทางภูมิรัฐศาสตร์ในหลายๆ ประเทศ ส่งผลกระทบทั่วโลกก็ตาม แต่การลงทุนพัฒนาในโครงสร้างพื้นฐานในประเทศและต่างประเทศยังคงเดินหน้าอย่างต่อเนื่อง จากการใช้พลังงานสะอาดและพลังงานทดแทนอื่นๆ เพิ่มขึ้น ทำให้การขยายตัวของโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานสะอาด และการกำหนดมาตรการต่างๆ ของแต่ละประเทศเพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย Net Zero Emission ส่งผลให้มีการลงทุนในภาคเอกชนในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง จากสถานการณ์ต่างๆ นี้ เป็นผลดีต่ออุตสาหกรรมหม้อแปลงไฟฟ้า และพลังงานทดแทน โดยในทุกการขยายตัวของโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน และการลงทุนด้านพลังงานทดแทนย่อมมีความต้องการใช้หม้อแปลงไฟฟ้า หรือต้องการใช้ผลิตภัณฑ์และบริการด้านพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้นตามการเติบโต ซึ่งจะทำให้การขยายตัวด้านพลังงานเติบโตไปด้วย

สำหรับ “คิวิซี” ได้ใช้โอกาสจากสถานการณ์ดังกล่าวในการขับเคลื่อนองค์กรอย่างระมัดระวัง ซึ่งเป็นความท้าทายที่สำคัญในปี 2567 เรามีการลงทุนในธุรกิจด้านพลังงานโดยได้เปิดบริษัท คิวิซี อาร์อี จำกัด ดำเนินธุรกิจเป็นตัวแทนจำหน่ายผลิตภัณฑ์ด้านพลังงานสะอาดครบวงจรในประเทศไทย ภายใต้แบรนด์ชั้นนำของโลก และได้เปิดบริษัท คิวิซี อีวี จำกัด ดำเนินธุรกิจลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานระบบชาร์จเพื่อขับเคลื่อนการขนส่งด้วยพลังงานไฟฟ้าทั่วประเทศ โดยใช้กลยุทธ์ที่สำคัญคือการสร้างความร่วมมือกับพันธมิตรทางการค้า ในการขยายการเติบโตของธุรกิจให้มีความมั่นคงและยั่งยืน สำหรับธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้ายังคงเป็นธุรกิจหลักของคิวิซี และยังมีโอกาสในการเติบโตตามการขยายตัวของการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน และการลงทุนด้านพลังงานทดแทน นอกจากนี้ความต้องการหม้อแปลงไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพสูง ลดการใช้พลังงาน และหม้อแปลงอัจฉริยะ เริ่มมีความต้องการเพิ่มมากขึ้น ซึ่ง คิวิซี ได้มีการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่องพร้อมตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ครบถ้วน

ภาพรวมผลประกอบการในปี 2567 บริษัทมีรายได้รวมจากการดำเนินธุรกิจ 1,542.52 ล้านบาท เติบโตขึ้นจากปี 2566 ร้อยละ 13.34 มีกำไรสุทธิ 112.69 ล้านบาท เติบโตขึ้นจากปี 2566 ร้อยละ 68.47 อันเป็นผลมาจากการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพในทุกๆ ด้านของทีมงาน และพนักงานทุกคนในองค์กร ก้าวต่อไปของคิวิซี จะยังคงเดินหน้าขยายการลงทุนในธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้าเพื่อรองรับการเติบโตของการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและการลงทุนในธุรกิจพลังงานสะอาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ และยังคงหาโอกาสในการลงทุนในธุรกิจอื่นๆ เพื่อให้บริการด้านพลังงานครบวงจรตามวิสัยทัศน์องค์กรที่ไว้ต่อไป

ในด้านการบริหารจัดการภายในองค์กร บริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากร และส่งเสริมการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม และด้านธรรมาภิบาล (ESG : Environment , Social, Governance)

ด้านสิ่งแวดล้อม (E : Environment) ได้ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมสีเขียว “Green Culture” ในองค์กรผ่านกระบวนการทำงาน และนวัตกรรมในด้านต่างๆ เพื่อลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งบริษัทฯ ได้ประกาศเป้าหมาย Carbon Neutrality ภายในปี 2578 และ Net Zero ภายในปี 2593 ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่พวกเราจะต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และเครื่องมือ เครื่องจักร ยานพาหนะ เพิ่มการใช้พลังงานสะอาด ฯลฯ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และเพื่ออนาคตของชนรุ่นหลังในสิทธิที่จะมีชีวิตอยู่ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี โดยในปี 2567 บริษัทได้รับการรับรองสมาชิกภาพภายใต้เครือข่ายคาร์บอนนิวทรัลประเทศไทย ประเภท “องค์กรผู้นำด้านการจัดการก๊าซเรือนกระจก” (Climate Action Leading Organization: CALO) ซึ่งเป็นก้าวสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ประกาศไว้

ด้านสังคม (S : Social) ได้ส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมด้านความปลอดภัย “Safety Culture” อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นความสำคัญต่อ “คิวกี้” ในปี 2567 จำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุลดลงจากปี 2566 เพียงเล็กน้อย และแนวโน้มของความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุลดลง ทั้งนี้จากการวิเคราะห์สาเหตุจากคณะกรรมการความปลอดภัยพบว่าอุบัติเหตุส่วนใหญ่เกิดจากความประมาทของผู้ปฏิบัติงาน และส่วนหนึ่งจากสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งเป็นประเด็นที่ผู้บริหาร และคณะกรรมการของบริษัทฯ ให้ความสำคัญและห่วงใย และยังคงไว้ที่เป้าหมาย Zero Accident ต่อไป ในปีที่ผ่านมาบริษัทฯ สนับสนุนการสร้างสุขภาวะองค์กรเพื่อให้พนักงานมีความสุขในการทำงาน และส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชน จนได้รับรางวัล “องค์กรสุขภาวะคุณธรรมภาคเอกชน ประจำปี 2567” และรางวัล “องค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ปี 2567” ประเภทองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ ระดับชมเชย ตามลำดับ นอกจากนี้ยังคงให้ความสำคัญในด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน โดยในปี 2567 ได้จัดกิจกรรม “เสวนาประชาคม ชุมชนพบ คิวกี้” ขึ้นเป็นปีที่ 11 ซึ่งมีตัวแทนชุมชน และหน่วยงานราชการในพื้นที่เข้าร่วมพูดคุย เพื่อค้นหาความต้องการที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมและสังคม จากการหารือร่วมกันมีโครงการที่อยู่ในความสามารถของ “คิวกี้” ที่จะช่วยสนับสนุนซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในภาคของการศึกษาที่จะนำมำจัดทำโครงการร่วมกัน และดำเนินการต่อไปในปี 2568 ส่วนการดำเนินงานในปี 2567 ส่งผลให้การประเมิน Community engagement อยู่ในระดับ 100%

ด้านธรรมาภิบาล (G : Governance) ได้ส่งเสริมการปฏิบัติที่เป็นเลิศและให้ความสำคัญอย่างยิ่งในด้านนี้ ผู้บริหารทุกคนต้องเป็นแบบอย่างที่ดี พนักงานทุกคนต้องอยู่ในหลักปฏิบัติที่กำหนด ซึ่งเป็นพันธะร่วมกันอย่างเคร่งครัด การดำเนินงานทุกอย่างต้องโปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้เสียรอบด้าน โดยในปี 2567 ไม่มีข้อร้องเรียน หรือการแจ้งเบาะแส เกี่ยวกับการละเมิดจรรยาบรรณธุรกิจที่ได้รับรายงาน และรับรางวัล “Investors’ Choice Award ประจำปี 2567” ซึ่งสะท้อนถึงการยกย่องบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ที่มีผลการดำเนินงานดีเด่นในการจัดการประชุมผู้ถือหุ้นประจำปีติดต่อกันมาอย่างต่อเนื่องถึง 10 ปี ภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดี และการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูลต่างๆ แก่ผู้ถือหุ้นอย่างครบถ้วน โดยรักษามาตรฐานที่ดีในการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างการเติบโตบนพื้นฐานของความยั่งยืน

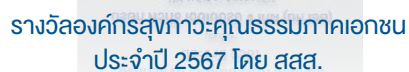
ทั้งนี้ พวกเราตระหนักดีว่า การให้ความสำคัญ และลงมือทำจริงทั้ง 3 ด้าน ESG : Environment, Social, Governance ไปพร้อมๆ กับการเติบโตทางธุรกิจด้วยความรับผิดชอบ จะส่งผลให้บริษัทฯ และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องเติบโตร่วมกันได้อย่างยั่งยืน

สุดท้ายนี้ในนามของคณะกรรมการฯ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคน ใคร่ขอขอบพระคุณท่านผู้ถือหุ้น ลูกค้า คู่ค้า ประชาชนทั่วไปในชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้บริษัทฯ ด้วยดีตลอดมา พวกเราขอให้คำมั่นว่า จะดำเนินการตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่ได้ให้ไว้ และจะมุ่งมั่น ท่วมเท ในการพัฒนากระบวนการผลิต เครื่องมือ เครื่องจักร และทุนมนุษย์ให้สามารถยืนอยู่ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และสังคม ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน



(นายพูลพิพัฒน์ ดันธนสิน)

ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร



รู้จัก “คิวทีซี”

ข้อมูลธุรกิจ	: บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
ชื่อย่อหลักทรัพย์	: QTC
วันจดทะเบียน	: 28 กรกฎาคม 2554 (จดทะเบียนหลักทรัพย์)
ทุนจดทะเบียน	: 341,092,557 บาท
ทุนชำระแล้ว	: 341,092,557 บาท
กลุ่มอุตสาหกรรม	: สินค้าอุตสาหกรรม หมวดธุรกิจ วัสดุอุตสาหกรรมและเครื่องจักร
สำนักงานใหญ่	: เลขที่ 2/2 ซอยกรุงเทพกรีฑา 8 แขวง 5 ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240 โทรศัพท์ 0-2379-3089-92 โทรสาร 0-2379-3097
โรงงานผลิต	: เลขที่ 149 หมู่ 2 ถนนปลวกแดง-ห้วยปราบ ตำบลมายางพร อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง 21140 โทรศัพท์ 0-3889-1411-14 โทรสาร 0-3889-1420 http://www.qtc-energy.com
ผู้บริหารสูงสุด	: นายพลพิพัฒน์ ตันธนสิน (ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร)

ประเภทธุรกิจ

ธุรกิจผลิต และจำหน่ายหม้อแปลงไฟฟ้า และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

บมจ. คิวทีซี เอนเนอร์ยี ประกอบธุรกิจผลิต และจำหน่าย หม้อแปลงไฟฟ้าตามคำสั่งซื้อ ซึ่งเป็นหม้อแปลงระบบจำหน่ายที่มีขนาดกำลังไฟฟ้าตั้งแต่ 10-5,000 kVA แรงดันไฟฟ้าไม่เกิน 36kV ทั้งแบบ 1 เฟส และ 3 เฟส และหม้อแปลงระบบกำลังที่มีขนาดกำลังไฟฟ้าตั้งแต่ 5,000-30,000kVA แรงดันไฟฟ้าไม่เกิน 72kV หม้อแปลงไฟฟ้าที่บริษัทฯ ผลิตและจำหน่ายสามารถแบ่งได้เป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. หม้อแปลงไฟฟ้าระบบจำหน่าย (Distribution Transformer)

หม้อแปลงไฟฟ้าระบบจำหน่ายเป็นอุปกรณ์ที่ทำหน้าที่แปลงแรงดันไฟฟ้าแรงสูงจากระบบจำหน่ายของการไฟฟ้านครหลวง หรือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ส่งผ่านตามสายส่งระบบจำหน่าย (Distribution Line) ซึ่งมีระดับแรงดันไฟฟ้าไม่เกิน 36 kV ให้มีแรงดันไฟฟ้าลดลงมาอยู่ในระดับที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ไฟฟ้า เช่น โรงงานอุตสาหกรรม บ้านเรือนที่อยู่อาศัย และอาคารสูง เป็นต้น สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทดังนี้



1.1 หม้อแปลงไฟฟ้าระบบจำหน่ายแบบน้ำมันชนิดปิด

ผนึก (Hermetically Sealed Oil Type Distribution Transformer)

ขนาดกำลังไฟสูงสุด 3,000 kVA หม้อแปลงชนิดนี้เป็นหม้อแปลงไฟฟ้าที่ใช้ น้ำมันหม้อแปลงเป็นฉนวนในการป้องกันไฟฟ้าลัดวงจรในตัวหม้อแปลงและระบายความร้อนจากขดลวดภายในหม้อแปลงออกสู่ภายนอก โดยตัวถังหม้อแปลงจะถูกปิดผนึก (Sealed) อย่างมิดชิดเพื่อป้องกันไม่ให้น้ำอากาศเข้ามาสัมผัสกับน้ำมันภายในตัวหม้อแปลง จึงทำให้หม้อแปลงชนิดนี้มีคุณสมบัติสามารถป้องกันความชื้นได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะส่งผลทำให้น้ำมันหม้อแปลงไม่เสื่อมสภาพได้ง่าย และช่วยรักษาสภาพความเป็นฉนวนของน้ำมันหม้อแปลงไฟฟ้าให้ใช้งานได้ยาวนาน รวมทั้งช่วยยืดระยะเวลาและลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาหม้อแปลงได้อีกด้วย ส่วนใหญ่หม้อแปลงชนิดนี้จะนิยมใช้ติดตั้งไว้กลางแจ้ง

1.2 หม้อแปลงไฟฟ้าระบบจำหน่ายแบบน้ำมันชนิดตัวถังเปิด (Open Type with Conservator) ขนาดกำลังไฟ สูงสุด 5,000 kVA เป็นหม้อแปลงไฟฟ้าชนิดเดิม ซึ่งนิยมใช้กันมานาน โดยจะใช้น้ำมันหม้อแปลงเป็นฉนวนและตัวระบายความร้อนเช่นเดียวกับหม้อแปลงไฟฟ้าชนิดปิดผนึก แต่จะมีถังน้ำมันสำรอง (Conservator) ติดตั้งอยู่เพื่อรองรับการขยายตัวของน้ำมันหม้อแปลงขณะใช้งาน และมีท่อให้อากาศผ่านเข้าออกได้ และที่ปลายท่อมีกระเปาะบรรจุสารซิลิกาเจล (Silica Gel) ซึ่งเป็นสารช่วยดูดความชื้นออกจากอากาศก่อนเข้าสู่หม้อแปลง หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดนี้จะต้องตรวจสอบน้ำมันหม้อแปลงอย่างสม่ำเสมอทุก 6-12 เดือน



2. หม้อแปลงไฟฟ้าระบบกำลัง (Power Transformer)

หม้อแปลงไฟฟ้าระบบกำลังเป็นหม้อแปลงไฟฟ้าที่ใช้ในการปรับลดแรงดันกระแสไฟฟ้าที่ส่งมาจากแหล่งผลิตไฟฟ้าที่ผ่านตามสายส่งแรงสูง (Transmission Line) ให้ลดลงก่อนส่งกระแสไฟฟ้าเข้าสายระบบจำหน่าย (Distribution Line) เพื่อส่งให้ผู้ใช้ต่อไป ทั้งนี้ หม้อแปลงไฟฟ้าระบบกำลังที่บริษัทเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายเป็นหม้อแปลงไฟฟ้าที่มีขนาดกำลังไฟฟ้าตั้งแต่ 5,000-30,000 กิโลโวลต์แอมแปร์ (kVA) และแรงดันไฟฟ้าสูงสุด 72 kV

3. หม้อแปลงไฟฟ้าแบบแห้ง (Cast Resin Transformer)

หม้อแปลงไฟฟ้าแบบแห้ง (Dry Type Cast Resin Transformer) เป็นหม้อแปลงไฟฟ้าที่เหมาะสมต่อการติดตั้งในอาคาร เนื่องจากหม้อแปลงไฟฟ้าแบบแห้ง ไม่มีการใช้น้ำมัน ชุขดลวดแรงสูงหล่ออยู่ในฉนวน Epoxy Resin ที่มีความทนทานต่อความชื้น ฝุ่น และสิ่งแวดล้อม โครงการที่ใช้หม้อแปลงไฟฟ้าแบบแห้ง อาทิ เช่น อาคารสูง อาคารที่พักอาศัย หรือคอนโดมิเนียม โรงพยาบาล หรือศูนย์การค้า ที่มีพื้นที่จำกัดต้องเลือกใช้หม้อแปลงที่สามารถติดตั้งในอาคารได้ นอกจากนี้ บริษัท ได้มีการลงทุนความพร้อมทั้งด้านสินค้าและบุคลากรในการบริการให้แก่ลูกค้า เพื่อจำหน่ายหม้อแปลงไฟฟ้าแบบแห้งที่ผ่านการทดสอบตามมาตรฐานระดับนานาชาติ เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ลูกค้า

4. Super Low Loss Transformer (Amorphous Metal Distribution Transformer : AMDT)

หม้อแปลงไฟฟ้าอะมอร์ฟัสเป็นหม้อแปลงไฟฟ้า ที่ใช้วัสดุดิบ Amorphous มาทำเป็นแกนของหม้อแปลงแทนเหล็กซิลิกอน ประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงวัสดุดิบ คือ มีค่าความสูญเสียกำลังไฟฟ้าขณะไม่มีโหลด (No Load Loss) ต่ำ เพียง 1 ใน 3 ของแกนเหล็กซิลิกอน ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้หม้อแปลงไฟฟ้าอะมอร์ฟัสประหยัดค่าไฟฟ้าลงได้ และหากมีการใช้หม้อแปลงไฟฟ้าอะมอร์ฟัสทดแทนหม้อแปลงไฟฟ้าชนิดแกนเหล็กซิลิกอนได้เป็นจำนวนมาก ก็จะหมายถึงการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในระดับประเทศได้จำนวนมาก และยังส่งผลต่อการลดภาวะโลกร้อนในทางอ้อม ด้วยการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเนื่องจากการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้านั่นเอง



SAVE THE WORLD



SAVE YOUR MONEY



SUPER LOW LOSS TRANSFORMERS by QTC

5. หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดพิเศษ (Special Transformer)

บริษัทฯ จะออกแบบและผลิตตามการใช้งานและคุณสมบัติที่ลูกค้าต้องการ เช่น Earthing Transformer, Dry-Type Class F&H, Unit Substation, Pad Mounted เป็นต้น



Earthing Transformer



Dry-Type Class F&H



Unit Substation



Pad Mounted



Smart Monitoring Box : เป็นอุปกรณ์เสริมระบบอัจฉริยะที่ถูกออกแบบมาเพื่อติดตามการทำงานของหม้อแปลงไฟฟ้าด้วยระบบ Sensor ที่ติดตามตัวแปรสำคัญอย่างกระแสไฟฟ้าในขดลวด วัตถุอุณหภูมิขดลวดและน้ำมัน และตรวจจับการเกิด Unbalance ที่อาจส่งผลเสียต่อหม้อแปลงได้ สามารถติดตั้งได้กับหม้อแปลงไฟฟ้าทุกรุ่นของ QTC

งานบริการ

งานบริการของบริษัทฯ เป็นงานบริการที่เกี่ยวข้องกับหม้อแปลงไฟฟ้าตลอด 24 ชั่วโมง โดยทีมวิศวกรและช่างเทคนิคที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นอย่างดี เพื่อรองรับความต้องการและอำนวยความสะดวกให้แก่ลูกค้าทั้งที่เป็นลูกค้าที่ซื้อหม้อแปลงไฟฟ้า QTC และลูกค้าทั่วไป ในกรณีที่หม้อแปลงไฟฟ้าของ QTC บริษัทฯ จะมีรายละเอียดในการติดต่อกรณีฉุกเฉินไว้ที่ด้านข้างของหม้อแปลงไฟฟ้าทุกเครื่องเพื่อเป็นข้อมูลให้แก่ลูกค้า งานบริการเกี่ยวกับหม้อแปลงไฟฟ้าที่บริษัทฯ มีไว้ให้บริการแก่ลูกค้า ได้แก่

- งานบริการติดตั้งหม้อแปลงไฟฟ้า
- งานบริการตรวจเช็คสภาพและบำรุงรักษาตามกำหนดเวลา
- งานบริการซ่อมแซมและบำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้า
- งานบริการเติมและกรองน้ำมันหม้อแปลงไฟฟ้าทุกขนาด ทุกยี่ห้อ
- งานบริการเช่าหม้อแปลงไฟฟ้า
- งานบริการทดสอบหม้อแปลงไฟฟ้า
- งานบริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับหม้อแปลงไฟฟ้าและระบบไฟฟ้า
- งานบริการรับจ้างตัดเหล็กและพันคอยล์
- งานรับจ้างผลิตถังหม้อแปลงไฟฟ้า



Consultancy



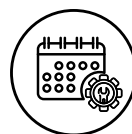
Installation



Testing



Repair and
Maintenance



Scheduled
Maintenance



Transformer
Rental

ธุรกิจผลิตพลังงานทดแทน

บริษัท คิวทีซี โกลบอลเพาเวอร์ จำกัด (QTCGP) ประกอบธุรกิจลงทุนในธุรกิจผลิตไฟฟ้าพลังงานทดแทน เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานน้ำ เพื่อสร้างความมั่นคงและกระจายความเสี่ยงทางธุรกิจ

- บริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด ผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ กำลังการผลิต 8.67 MW ตั้งอยู่เลขที่ 102 หมู่ที่ 5 ต.บ่อทอง อ.บึงนาราง จ.พิจิตร (Disclosure 102-4) สามารถผลิตไฟฟ้าขายให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ 35,000-40,000 kWh ต่อวัน



ธุรกิจเป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้า

บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด (QTC RE) ประกอบธุรกิจโซลาร์และธุรกิจด้าน EV Business เดิมชื่อ บริษัท คิวทีซี มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (QTCM) โดยได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 2/2 ซอยกรุงเทพกรีฑา 8 แขวง 5 ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240 โทรศัพท์ 0-2379-3089-92 โทรสาร 0-2379-3097



ธุรกิจด้านยานยนต์ไฟฟ้า

บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด (QTC EV) ดำเนินธุรกิจด้านการให้บริการระบบชาร์จไฟรถบรรทุกไฟฟ้าและรถบัสไฟฟ้า สำหรับองค์กรเรียกว่า Fleet Charging Solution เพื่อตอบโจทย์การเปลี่ยนผ่านยานยนต์ขับเคลื่อนด้วยพลังงานฟอสซิลของภาคขนส่ง สู่นานยนต์ไฟฟ้า รวมถึงเป็นตัวแทนจำหน่ายรถบรรทุก รถบัสไฟฟ้า และให้บริการขนส่งสินค้า ผู้โดยสาร ด้วยยานยนต์ไฟฟ้าแบบ One Stop Service



ลูกค้าของ QTC

หม้อแปลงไฟฟ้าของ QTC และ Smart Monitoring System จำหน่ายให้แก่หน่วยงานภาครัฐ เช่น การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าฝ่ายผลิต และหน่วยงานราชการทั่วไป หน่วยงานเอกชนกลุ่มผู้ออกแบบ ผู้รับเหมาก่อสร้าง โรงงานอุตสาหกรรม คอนโดมิเนียม ฯลฯ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศทั่วโลก จำหน่ายสินค้าภายใต้แบรนด์ **QTC** และ OEM ในแบรนด์ของลูกค้า



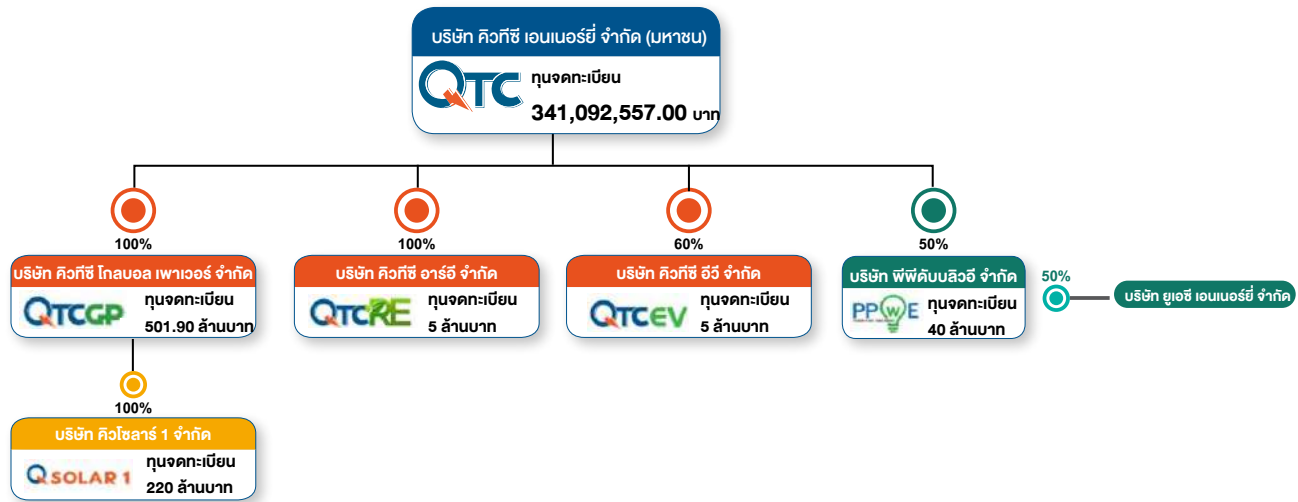
การเป็นสมาชิกองค์กร



โครงสร้างการถือหุ้น

โครงสร้างการถือครองหุ้นสรุป ณ วันที่ 25 ธันวาคม 2567

(รายชื่อผู้ถือหุ้น ณ วันปิดบัญชีปี 2567 ใน 56-1 One Report)



บริษัทฯ มีบริษัทย่อย 2 แห่ง และบริษัทร่วม 1 แห่ง ได้แก่

1. บริษัท คิวทีซี โกลบอล เพาเวอร์ จำกัด (QTC GP) ประกอบธุรกิจผลิตไฟฟ้าและพลังงานอื่นๆ จัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559 ทุนจดทะเบียน 501.90 ล้านบาท



บริษัท คิวทีซี โกลบอล เพาเวอร์ จำกัด (สำนักงานใหญ่)

2/2 ซอยกรุงเทพกรีฑา 8 แขวง 5

ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240

โทร: 02-3793089-92

โทรสาร: 02-379-3097

- 1.1 บริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด (Q Solar 1) เป็นบริษัทย่อยของ บริษัท คิวทีซี โกลบอล เพาเวอร์ จำกัด ประกอบธุรกิจ ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ จัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2552 ทุนจดทะเบียน 220 ล้านบาท



บริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด (สาขา00001)

102 หมู่ที่ 5 ตำบลบ่อทอง อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี 25110

โทร: 02-3793089-92

2. บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด (QTCRE) จัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2564 ทุนจดทะเบียน 5 ล้านบาท เดิมชื่อ บริษัท คิวทีซี มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (QTCM) โดยได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 ประกอบธุรกิจโซลาร์ และธุรกิจด้าน EV Business



บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด

2/2 ซอยกรุงเทพกรีฑา 8 แขวง 5

ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240

โทร: 02-3793089-92

3. บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด (QTC EV) จัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2567 ทุนจดทะเบียน 5 ล้านบาท ประกอบธุรกิจพลังงานเกี่ยวกับยานยนต์ไฟฟ้า



บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด

2/2 ซอยกรุงเทพกรีฑา 8 แขวง 5

ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240

โทร: 02-3793089-92

4. บริษัทร่วม คือ บริษัท ฟิฟดับบลิวอี จำกัด (PPWE) ประกอบธุรกิจ พลังงาน จัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2559 ทุนจดทะเบียน 40 ล้านบาท บริษัทถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 49.98 และบริษัท ยูเอซี เอนเนอร์ยี จำกัด ถือหุ้น จำนวนร้อยละ 49.98



บริษัท ฟิฟดับบลิวอี จำกัด (สำนักงานใหญ่)

2/2 ซอยกรุงเทพกรีฑา 8 แขวง 5

ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240

โทร: 02-3793089-92

คณะกรรมการบริษัท



1. นายเทรกีไกร จีระแพทย
ประธานกรรมการบริษัท



2. นายนเรชิต สิงหเสนี
รองประธานกรรมการบริษัท

3. นายนิพัทธ์ สีลาวัฒนานันท์
กรรมการบริษัท

4. ดร. กมล ตระกกุล
กรรมการบริษัท



5. นางวสรา โชติธรรมรัตน์
กรรมการบริษัท

6. นายสุรช ลำช้า
กรรมการบริษัท

7. นายมงคล กิตติภูมิวงศ์
กรรมการบริษัท



8. นางสาว ปณิดา คอระสภาพร
กรรมการบริษัท

9. นายพูลพิพัฒน์ ต้นธนสิน
กรรมการบริษัท

10. นายเรืองชัย กฤษณเกรียงไกร
กรรมการบริษัท



จำนวนพนักงาน และคนงานที่ไม่ใช่พนักงานของบริษัทฯ ณ 31 ธันวาคม 2567

พนักงานแยกตามระดับ (L) และ เพศ		ชาย (คน)					หญิง (คน)				
		QTC Energy	QTCGP	Q solar1	QTC RE	QTC EV	QTC Energy	QTCGP	Q solar1	QTC RE	QTC EV
พนักงานที่เป็นลูกจ้างของบริษัทฯ	พนักงานระดับผู้บริหารระดับสูง (Level 13-UC)	5	0	1	1	1	2	1	0	0	0
	พนักงานระดับผู้บริหารระดับกลาง (Level 9-12)	12	0	0	0	0	11	0	0	3	0
	พนักงานระดับหัวหน้างาน (Level 7-8)	10	0	0	0	0	10	0	0	2	0
	พนักงานระดับปฏิบัติการ (Level 1-6)	154	0	8	7	1	63	1	5	7	0
	รวม	181	0	9	8	2	86	2	5	12	0
		200					105				
305											
พนักงานที่ใช้พนักงานของบริษัทฯ	นักศึกษาฝึกงาน	10	0	0	0	0	9	0	0	0	0
	พยาบาลวิชาชีพประจำโรงงาน	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	แม่บ้าน-คนสวน	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0
	พนักงานรักษาความปลอดภัยฯ	7	0	5	0	0	0	0	0	0	0
	รวม	18	0	5	0	0	16	0	0	0	0
		23					16				
39											



บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ

- Q** คณะกรรมการบริษัท มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่ ตามกฎบัตรคณะกรรมการบริษัท เพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัท และผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม
- Q** คณะกรรมการตรวจสอบเป็นกรรมการอิสระ เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของทีมนักตรวจสอบภายใน และพิจารณาเปลี่ยนแปลงทีมนักตรวจสอบภายใน และมีบทบาทหน้าที่อื่น ๆ ตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ
- Q** คณะกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทนและบรรษัทภิบาล เป็นผู้มีหน้าที่แต่งตั้ง โยกย้าย และประเมินผลการปฏิบัติงาน ของผู้บริหารระดับสูง และมีบทบาทหน้าที่อื่น ๆ ตามกฎบัตรคณะกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทนและบรรษัทภิบาล
- Q** คณะกรรมการส่งเสริมความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยงองค์กร เป็นผู้มีหน้าที่เป็นผู้มีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครอบคลุมประเด็นตามกรอบการบริหารความยั่งยืน พร้อมขยายผลสู่บริษัทย่อย และประเมินความเสี่ยงขององค์กร ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และธรรมาภิบาล พร้อมจัดทำแนวทางแก้ไข ป้องกันความเสี่ยงนั้น รายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริษัท
- Q** ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เป็นผู้มีหน้าที่กำหนดวิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมายและการกระจายอำนาจหน้าที่ เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการบริษัท
- Q** กรรมการผู้จัดการ เป็นผู้มีหน้าที่กำหนดกลยุทธ์ และการบริหารงานในธุรกิจให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เพื่อสร้างประโยชน์สูงสุดแก่ผู้มีส่วนได้เสีย

ก้าวไกล ด้วยความตั้งใจ และวิสัยทัศน์

Quality of DETAILS

ความประณีต คือหัวใจสำคัญสูงสุดในการทำงานของเรา และแทรกซึมอยู่ในทุก ๆ อย่างที่เป็นคิวทีซี ตั้งแต่ผู้คน วิถีคิด วิถีทำงาน เทคโนโลยี โรงงาน ผลิตภัณฑ์ รวมถึงสังคมและสิ่งแวดล้อม

วิสัยทัศน์

“เป็นผู้ผลิต จำหน่ายและให้บริการเทคโนโลยีครบวงจรในธุรกิจพลังงานและไฟฟ้า ที่มีคุณภาพระดับโลกอย่างมีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสียรอบด้าน”

พันธกิจ

1. เป็นผู้นำในการผลิต จำหน่าย และให้บริการด้านเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ ครบวงจร ในธุรกิจพลังงานและไฟฟ้า
2. พัฒนาผลิตภัณฑ์ กระบวนการ และการให้บริการ เพื่อสร้างคุณค่าเพิ่มให้เกิดขึ้นในห่วงโซ่คุณค่า
3. พัฒนาทุนมนุษย์ เพื่อสร้างคนดี คนเก่ง
4. ดำเนินธุรกิจโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และให้ความสำคัญต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม
5. สร้างธุรกิจให้มีความเติบโตและยั่งยืน ในระยะยาว เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและไว้วางใจ ต่อผู้มีส่วนได้เสียรอบด้าน

ปรัชญาการทำงาน

บริษัท คิวทีซี มีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินธุรกิจ โดยยึดหลัก 3 ประการ

1. มีการบริหารจัดการที่มีจริยธรรม มีคุณธรรม และโปร่งใส
2. คุณภาพ มาตรฐานของสินค้า และการให้บริการอยู่ในระดับสากล
3. มุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และสิทธิเสรีภาพของบุคคล

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มีการทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจประจำปี สำหรับปี 2568 ได้ผ่านการทบทวนและอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2567 เพื่อให้วิสัยทัศน์และพันธกิจ สอดคล้องสภาพเศรษฐกิจ ณ ปัจจุบัน

ค่านิยมองค์กรสู่ความยั่งยืน



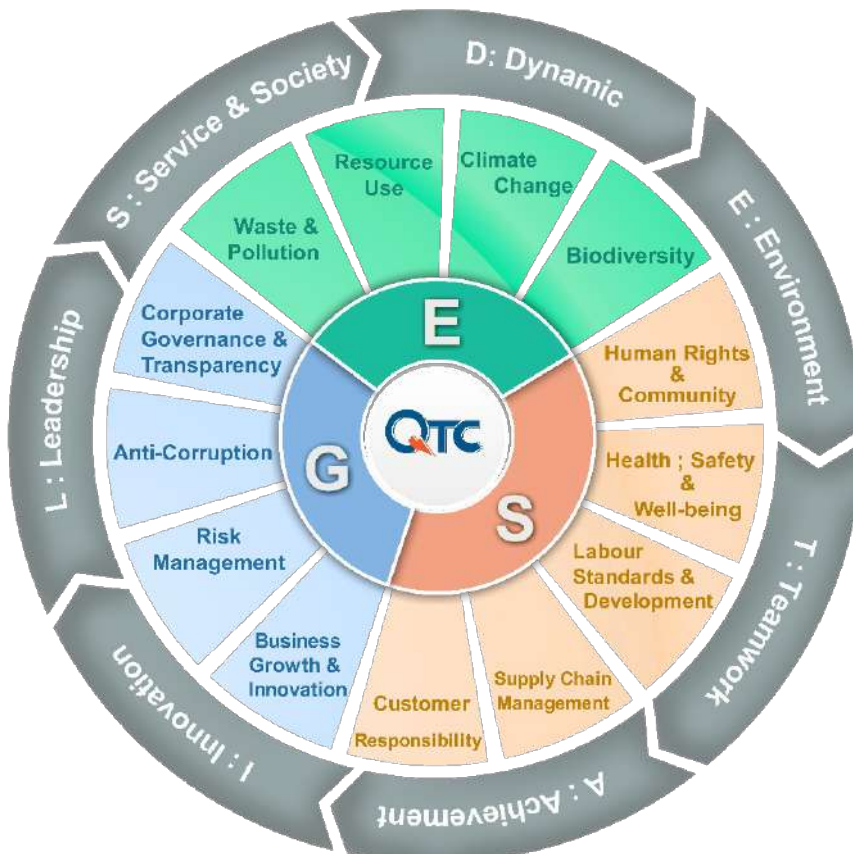
ความยั่งยืนของควิกซี

กรอบการบริหารความยั่งยืน (QTC Sustainability Framework) ของ QTC เป็นการบูรณาการค่านิยมองค์กร Quality of Details ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อสร้างความยั่งยืนตามบริบทของ QTC และสมการความยั่งยืน $Q+R=S$ (คุณภาพ + รับผิดชอบต่อ = ยั่งยืน) โดยในปี 2567 ได้มีการทบทวนกรอบการบริหารความยั่งยืนกับการเปลี่ยนแปลงไปของสภาพเศรษฐกิจ สังคม และบริบทในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และบริษัทย่อย โดยมีการปรับกรอบการบริหารความยั่งยืนนำประเด็นเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพบรรจุในกรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยเนื่องจากลักษณะธุรกิจของบริษัทย่อยเกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ที่ไปลงทุน นอกจากนี้ได้เพิ่มประเด็นเรื่องการพัฒนาคุณค่า และความรับผิดชอบต่อลูกค้าบรรจุไว้ในกรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืนด้วยเช่นเนื่องจากในทุกธุรกิจของบริษัทฯ และบริษัทย่อยมีความจำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความสำคัญในห่วงโซ่คุณค่าในการพัฒนากระบวนการเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนร่วมกัน โดยคณะกรรมการบริษัทให้ความเห็นชอบและอนุมัติให้มีการปรับกรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืน

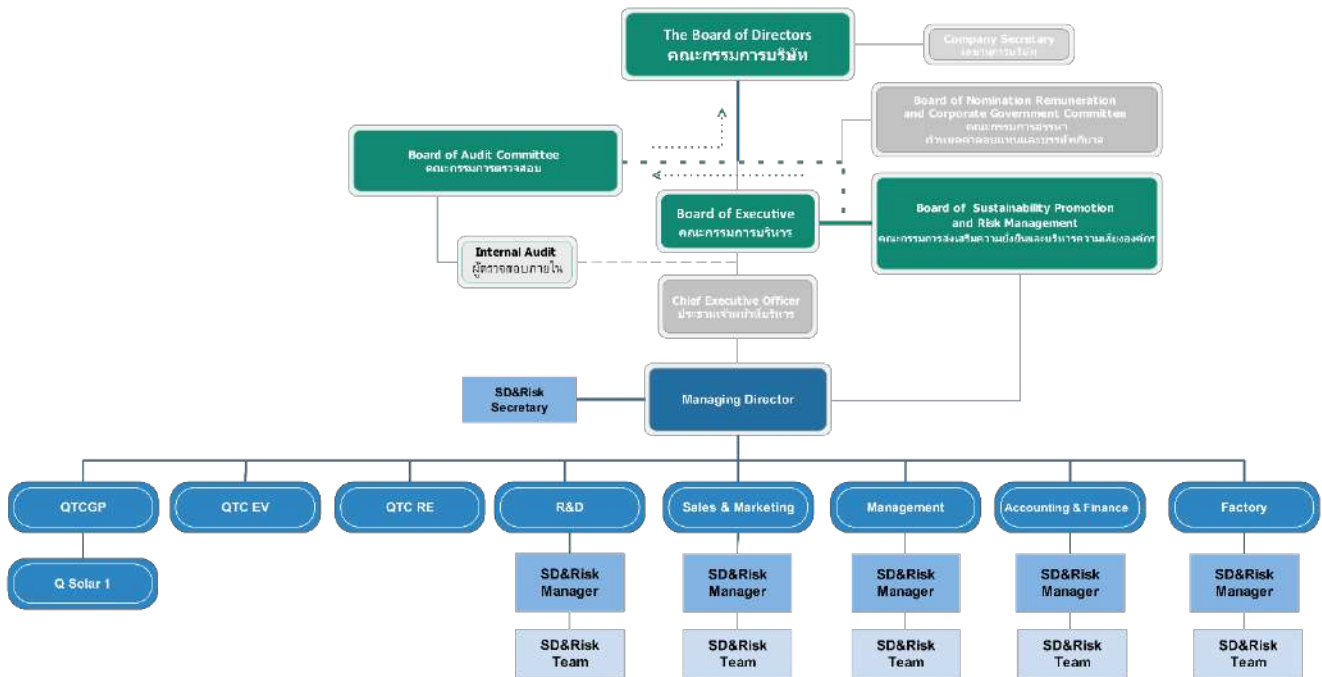
การกำหนดกรอบการบริหารความยั่งยืน และจัดให้มีการทบทวนเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการภายในทั้งในระดับนโยบาย ระดับการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนดไว้ โดยการปลูกฝังความเชื่อ และสร้างความเข้าใจให้แก่พนักงานทุกคนตามสมการความยั่งยืน ว่าการทำในสิ่งที่ดีมี “คุณภาพ” และมี “ความรับผิดชอบต่อ” ย่อมทำให้เกิดความพึงพอใจต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม สร้างความเข้มแข็งยั่งยืนทั้งต่อตนเอง และองค์กร โดยมีกรอบการบริหารความยั่งยืน และสมการความยั่งยืนดังนี้

กรอบการบริหารความยั่งยืน (QTC Sustainability Framework)

Quality + Responsibility = Sustainability



โครงสร้างการดำเนินงานคณะกรรมการส่งเสริมความยั่งยืนฯ



บทบาทหน้าที่โดยย่อ

คณะกรรมการบริษัท : กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน

กำกับดูแลการดำเนินงาน

คณะกรรมการส่งเสริมความยั่งยืนและบริหาร : กำหนดกลยุทธ์

ความเสี่ยงองค์กร : บริหารจัดการให้เป็นไปตามเป้าหมายภายใต้กรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ทบทวนการชี้แจงผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมประเมินผลกระทบ

พิจารณาผลกระทบและประเด็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน จัดทำแนวทางการพัฒนาเพื่อลดหรือป้องกันผลกระทบ และการดูแลผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหมาะสม

ทบทวนผลกระทบ เป้าหมาย ประเด็นความยั่งยืน เสนอแนวทางปรับปรุงเพื่อให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์

กำหนดแผนงานและมอบหมายภาระงานด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืนสู่การปฏิบัติ

คณะทำงานส่งเสริมความยั่งยืน : กำหนดแผนการดำเนินงาน

ทบทวนผลกระทบระดับปฏิบัติการ นำเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมฯ

ดำเนินงานตามแผนและรายงานผล

บริษัทย่อยทุกแห่ง : บริหารจัดการตามกรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน

รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อคณะกรรมการบริษัทไตรมาสละ 1 ครั้ง

นโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

“Quality of Details” หรือ “คุณภาพแห่งความประณีต” เป็นรากฐานสำคัญที่นำไปสู่การเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัท และบริษัทย่อยทุกแห่ง ซึ่งหมายถึงการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการสร้าง “คุณภาพ” และมี “ความรับผิดชอบต่อสังคม” ให้เกิดความสมดุลในสามมิติ ซึ่งได้แก่มิติสิ่งแวดล้อม มิติสังคม มิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ โดยสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ ซึ่งได้กำหนดแนวทางการดำเนินการไว้ดังนี้

1. ดำเนินธุรกิจอย่างซื่อสัตย์เป็นธรรม ยึดมั่นในการปฏิบัติตามกฎหมาย และข้อกำหนดทางการค้า สร้างเสริมความชัดเจนโปร่งใสในการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามหลักสากล รวมถึงการสนับสนุน การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน, การป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์ และการใช้อำนาจในทางมิชอบ เพื่อสร้างประโยชน์สูงสุดที่เป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้เสีย
2. ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชน โดยดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจตามหลักการชี้แนะของสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights : UNGPs) และกรอบการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจตลอดห่วงโซ่คุณค่า รวมถึงการให้ความเคารพต่อชนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่นที่บริษัท หรือบริษัทในเครือตั้งอยู่
3. บริหารจัดการบุคลากรด้วยความเป็นธรรม ให้ความสำคัญในการพัฒนาความสามารถด้านแรงงาน และส่งเสริมให้เกิดความสุขในการทำงาน อันจะนำไปสู่การขับเคลื่อนองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ห่วงใยและให้ความสำคัญต่อความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงาน คู่ค้า ผู้มาติดต่อ เพื่อป้องกันการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินตลอดจนการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงาน
5. ส่งเสริมการสร้างสรรค์นวัตกรรม ในกระบวนการทำงาน ผลิตภัณฑ์ และบริการ ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงการสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่ลูกค้า องค์กรและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง
6. ให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพลดของเสีย ควบคุมและลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมถึงการลดและควบคุมมลพิษทางอากาศ ทางน้ำ ทางดิน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสังคมและความหลากหลายทางชีวภาพ อันเป็นผลมาจากการดำเนินการของบริษัท และบริษัทในเครือ และรวมถึงคู่ค้าที่เกี่ยวข้อง
7. บริหารจัดการความเสี่ยงอย่างรอบด้าน ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อเพิ่มโอกาสความสำเร็จ และลดโอกาสความล้มเหลวหรือสูญเสียให้น้อยที่สุด
8. สร้างประโยชน์ที่ยั่งยืนให้แก่ชุมชนและสังคม พร้อมทั้งการให้ความสนับสนุนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ และส่งเสริมให้พนักงานมีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม และการทำดีต่อสังคม

การดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืนนี้ได้กำหนดตัวชี้วัดที่สามารถติดตามและประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของบริษัท และบริษัทในเครือทุกบริษัท ครอบคลุมด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล หรือ ESG (Environment, Social, Governance) ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนถึงบทบาทความรับผิดชอบต่อธุรกิจที่มีต่อผู้มีส่วนได้เสียและการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และบริษัทมีความมั่นใจว่านโยบายดังกล่าวจะได้รับการเอาใจใส่ ดูแลรับผิดชอบ และนำไปปฏิบัติได้ทั่วถึง โดยพนักงานและผู้บริหารทุกระดับชั้นของบริษัท และบริษัทในเครือเป็นอย่างดี

ผู้มีส่วนได้เสียของควิกซี

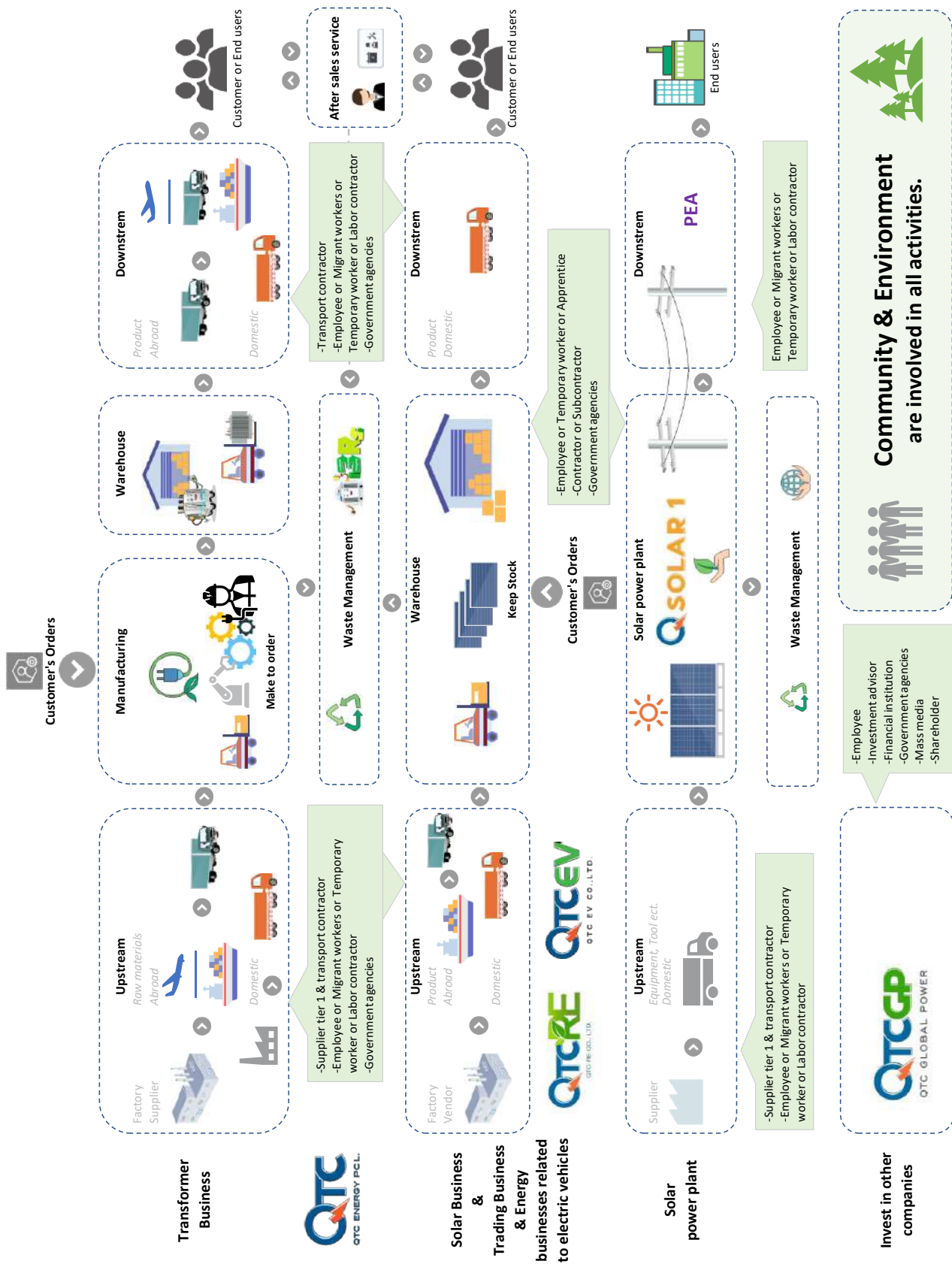
บริษัทฯ กำหนดให้มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย (QTC_HM_104) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานโดยย่อดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงานเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย

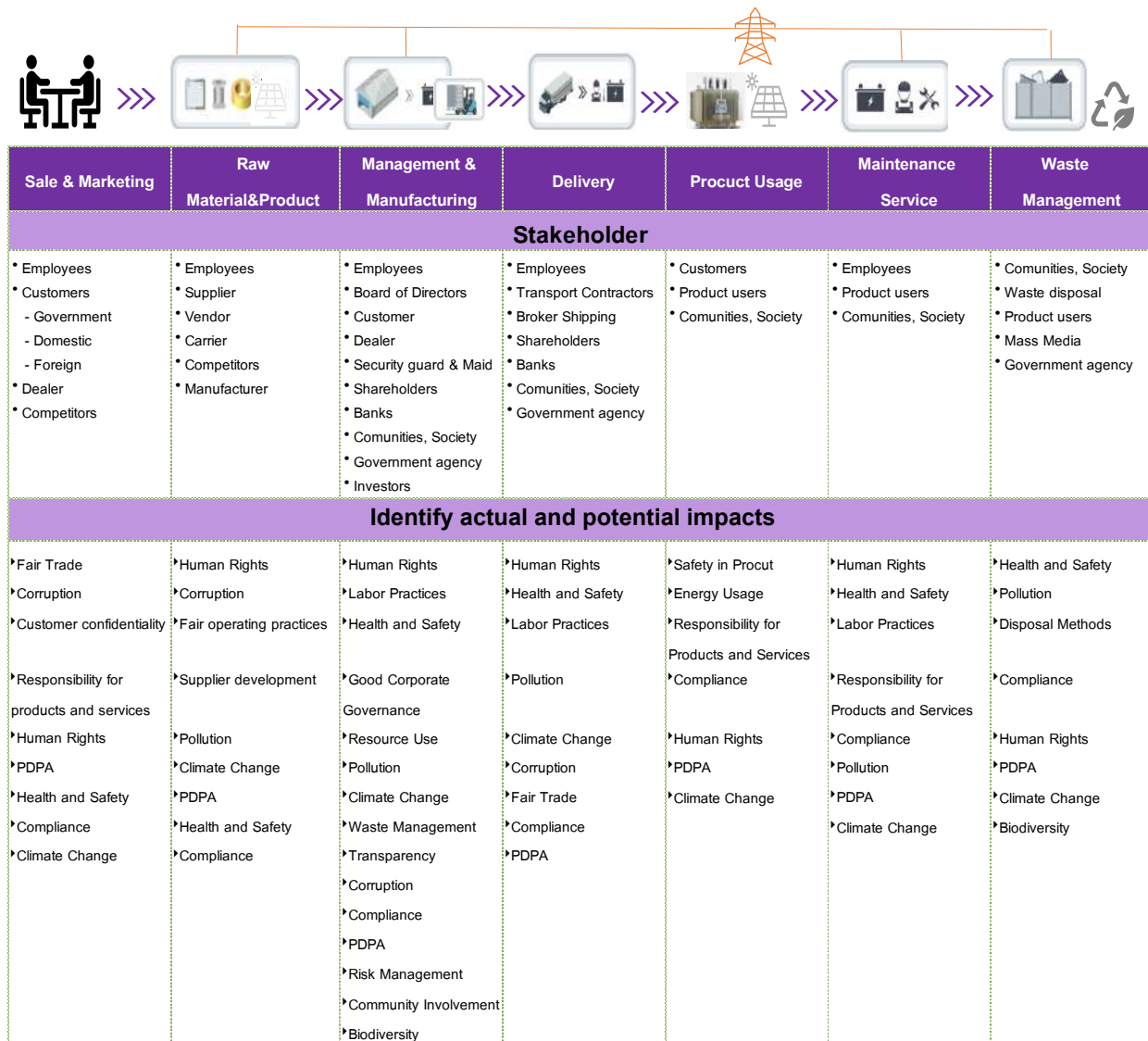


คณะกรรมการส่งเสริมความยั่งยืนฯ ได้ดำเนินการทบทวนตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสียปีละ 1 ครั้ง หรือทุกครั้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมในธุรกิจที่แตกต่างไปจากเดิม โดยในปี 2567 ได้พิจารณาผู้มีส่วนได้เสียในธุรกิจของ QTC EV เพิ่มเติมซึ่งเป็นบริษัทย่อยแห่งใหม่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับยานยนต์ไฟฟ้าจากการทบทวนและประเมินพบว่า มีกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใหม่เพิ่มขึ้น ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มเดิมมีการเพิ่มจำนวนขึ้นมาตามการเติบโตขององค์กร

Value Chain for Business



ผังแสดงการซึบงผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการ และประเด็นผลกระทบ



การดำเนินงานกับความคาดหวัง/ความกังวลของผู้มีส่วนได้เสีย

ผลจากการชี้แจงผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่มูลค่าของธุรกิจ และวิเคราะห์สาระสำคัญของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้เสีย จะนำมาหาความคาดหวัง/ความกังวลของผู้มีส่วนได้เสียจากหลาย ๆ ช่องทางตามคำแนะนำในแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้ โดยในปี 2567 ได้ดำเนินการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย และจัดลำดับความสำคัญ พร้อมกำหนดเป็นวิธีตอบสนองความคาดหวัง/ความกังวลของผู้มีส่วนได้เสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มดังนี้

ตารางแสดงความเชื่อมโยงผู้มีส่วนได้ ต่อความคาดหวัง/ความกังวล และการตอบสนองขององค์กร

1. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลัก (Primary Stakeholders) ได้แก่

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		วิธีการหาความคาดหวัง/ ความกังวล	ความคาดหวัง/ความกังวล	การตอบสนองขององค์กร
(1) พนักงาน 	พนักงานประจำ และลูกจ้างชั่วคราว	- กิจกรรมผู้บริหารพบพนักงานประจำเดือน - กิจกรรมข้อเสนอแนะ, KAIZEN, QCC - การรับฟังความคิดเห็น, ข้อร้องเรียนพนักงาน - คณะกรรมการสวัสดิการเดือนละ 1 ครั้ง - คณะกรรมการความปลอดภัย เดือนละ 1 ครั้ง - สำรวจระดับความสุขพนักงานปีละ 1 ครั้ง - สำรวจความรักความผูกพันองค์กรปีละ 1 ครั้ง - การประเมินความเสี่ยงองค์กรไตรมาสละ 1 ครั้ง - การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยปีละ 1 ครั้ง - การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมปีละ 1 ครั้ง - กล่องคำรับทุกข์	-การปรับขึ้นค่าจ้างเงินเดือนที่เหมาะสม - การจัดให้มีสวัสดิการที่เหมาะสม - มีความปลอดภัยในการทำงาน - สภาพแวดล้อมในการทำงานน่าอยู่ - มีความเท่าเทียมและโอกาสในความก้าวหน้า - มีแผนในการอบรมพัฒนาความรู้ความสามารถ - มีความเป็นอยู่ดี กินดี - ความเท่าเทียมทางเพศ - การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่ให้รั่วไหล	- บริหารจัดการด้านความปลอดภัยด้วยระบบมาตรฐาน ISO45001 - บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วยระบบมาตรฐาน ISO14001 - กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ - ปฏิบัติตามนโยบายการจ้างงานอย่างเคร่งครัด - โครงการสถานประกอบการสร้างเสริมสุขภาพ - โครงการองค์กรสุขภาพะคุณธรรม - ระบบจ่ายค่าตอบแทน และการประเมินผลงานที่เป็นธรรมตรวจสอบได้ - การพัฒนาตามเส้นทางอาชีพ Career path - Knowledge Management - แผนการพัฒนาบุคคล IDP - ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชน - ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชน และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
(2) ผู้ถือหุ้น นักลงทุน 	ผู้ถือหุ้น นักลงทุน นักวิเคราะห์	- การจัดประชุมผู้ถือหุ้นฯ - การแถลงผลการดำเนินงานรายไตรมาส - การประชุมนักวิเคราะห์การเงิน - กิจกรรมบริษัทจดทะเบียนพบผู้ลงทุน - การเชิญนักลงทุนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน - รับฟังความคิดเห็น, ข้อร้องเรียนผ่านหน้าเว็บไซต์	- ผลตอบแทนที่ดี - การกำกับดูแลกิจการที่ดี - กิจการมีความมั่นคงเติบโตอย่างต่อเนื่อง - ข้อมูลของบริษัทที่ได้รับถูกต้อง ครบถ้วน ทันเหตุการณ์ โปร่งใส - มีการบริหารความเสี่ยงองค์กร - มีระบบตรวจสอบและควบคุมที่ดี - ได้รับโอกาสต่าง ๆ อย่างเท่าเทียม - การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล	- กำกับดูแลกิจการอย่างโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ - จ่ายเงินปันผลอย่างเหมาะสม - เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส - จัดทำแผนกลยุทธ์ทางธุรกิจที่ชัดเจน - บริหารจัดการความเสี่ยงอย่างรอบคอบ - ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชน และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		วิธีการหาความคาดหวัง/ ความกังวล	ความคาดหวัง/ความกังวล	การตอบสนองขององค์กร
(3) ลูกค้า 	ลูกค้าภาครัฐ ลูกค้าเอกชน ลูกค้า ตปท. ตัวแทนจำหน่ายในประเทศ ตัวแทนจำหน่ายต่างประเทศ (กลุ่มธุรกิจ หม้อแปลงไฟฟ้า)	- การเข้าพบลูกค้า/ - ตัวแทนขาย - การจัดงานแสดงสินค้า - การสำรวจความพึงพอใจลูกค้า - การให้ความรู้ทางด้านวิชาการและเทคนิคกับลูกค้า/ - ตัวแทนขาย - การเปิดโอกาสให้ลูกค้า/ตัวแทนขายเข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิต - การทำกิจกรรมร่วมกับลูกค้า/ตัวแทนขาย	- ได้รับข้อมูลทางเทคนิคของสินค้าและบริการ อย่างถูกต้อง - ราคาของสินค้าและบริการมีความเหมาะสม - เข้าแข่งขันราคาอย่างโปร่งใส - ได้รับสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ - ปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างเป็นธรรม - มีสินค้าที่ช่วยประหยัดพลังงาน ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เป็นทางเลือก - การรับประกันสินค้าและบริการ - การรักษาความลับของข้อมูลลูกค้า - ความปลอดภัยจากการใช้สินค้า - เคารพในสิทธิมนุษยชนตลอดห่วงโซ่อุปทาน - มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และจริยธรรม	- กำกับดูแลกิจการที่ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้ - ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต คอรัปชั่น และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - บริหารจัดการด้านคุณภาพด้วยระบบ ISO9001 - บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมมาตรฐาน ISO14001 - บริหารจัดการด้านสุขภาพและความปลอดภัยด้วยมาตรฐาน ISO45001 - บริหารจัดการองค์กรด้วยมาตรฐาน TQM เพื่อพัฒนากระบวนการ สินค้า และบริการ - บริหารความสัมพันธ์ลูกค้าด้วยระบบ CRM - ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - รับรองผลิตภัณฑ์ด้วยมาตรฐานห้องทดสอบ ISO17025 - พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ช่วยประหยัดพลังงานด้วยทีมงาน R&D - เปิดโรงงาน เยี่ยมชมกระบวนการผลิต
	กฟภ. (ลูกค้าซื้อไฟฟ้า)	เงื่อนไขตามสัญญา	- ได้รับกระแสไฟฟ้าเต็มกำลังตามเงื่อนไขของสัญญา - ได้รับการแบ่งปันความรู้เทคโนโลยีด้านพลังงาน	- เชิญเข้าเยี่ยมชมการผลิตไฟฟ้าเพื่อสร้างความเชื่อมั่น - ปรับปรุง บำรุงรักษา อุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพสูงสุด - ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอรัปชั่นและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
	ลูกค้า กลุ่มธุรกิจโซลาร์ และกลุ่มธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้า	- การเข้าพบและติดต่อสื่อสารกับลูกค้า - การจัดงานแสดงสินค้า - การสำรวจความพึงพอใจลูกค้า - การให้ความรู้ทางด้านวิชาการและด้านเทคนิคกับลูกค้า - การเยี่ยมชมคลังสินค้า - การรับฟังปัญหา หรือความต้องการใหม่ๆ ของลูกค้า	- ได้รับข้อมูลทางเทคนิคของสินค้าและบริการ รวดเร็ว และถูกต้อง ตรงกับความต้องการ - ราคาของสินค้าและบริการมีความเหมาะสมสามารถแข่งขันได้-สินค้ามีคุณภาพตรงตามความต้องการ - ส่งสินค้าได้ตรงเวลา - มีบริการก่อนและหลังการขายที่มีประสิทธิภาพ - สามารถช่วยแก้ไขปัญหาให้ลูกค้าได้ - ปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างเป็นธรรม - การรับประกันสินค้าและบริการเป็นไปตามข้อตกลง - การรักษาความลับของข้อมูลลูกค้า - ความปลอดภัยในการใช้สินค้าและบริการ	- จัดทำแคตตาล็อกสินค้า คู่มือการใช้งานสินค้า เอกสารอื่นๆ โดยมีข้อมูลทางเทคนิคที่ถูกต้อง - วางแผนจัดการ/ควบคุม กระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดต้นทุนต่ำที่สุด - วางแผนจัดการ/ควบคุม Vendor ให้เป็นไปตามข้อตกลง - จัดตั้งทีม Technical Support - จัดทำสื่อเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ โดยไม่มีการโฆษณาเกินจริง - บริหารจัดการการส่งมอบ การบริการลูกค้าและการรับประกันภายใต้ระบบมาตรฐาน ISO9001 - ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอรัปชั่นและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
(4) คู่ค้า 	ผู้ส่งมอบ ผู้รับเหมา ผู้ผลิตวัตถุดิบ ผู้รับจ้างขนส่ง (Supplier)	- การประเมินผู้ส่งมอบ, ผู้รับเหมาประจำปี - การเข้าตรวจสอบกระบวนการผลิตและคุณภาพของวัตถุดิบ พร้อมการพบปะพูดคุยเพื่อการพัฒนา - การประชุมชี้แจง และพบปะพูดคุยกับ Supplier กลุ่มหลัก	- ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง รวดเร็ว ตามเงื่อนไขระยะเวลา - ปฏิบัติตามข้อตกลงและเงื่อนไขการจ่ายเงิน อย่างเป็นธรรม - การแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม โปร่งใส - การให้ความรู้ และการพัฒนากระบวนการผลิตวัตถุดิบ - การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล	- ปฏิบัติตามนโยบายการจัดซื้อ จัดหา และขั้นตอนการทำงานอย่างเคร่งครัด - พัฒนาคู่ค้า ด้วยการแนะนำ ให้ความรู้ ความเข้าใจ ในการพัฒนาวัตถุดิบให้ได้สูงกว่าที่มาตรฐานกำหนด - ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต คอรัปชั่น และส่งเสริมการปฏิบัติ - นโยบายไม่รับของขวัญ “No Gift Policy” - Code of Conduct for QTC's Supplier - ปฏิบัติตามนโยบายควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		วิธีการหาความคาดหวัง/ ความกังวล	ความคาดหวัง/ความกังวล	การตอบสนองขององค์กร
	ผู้ผลิตสินค้า (Vendor)	- สอบถามเป้าหมายของเจ้าของ Brand/ผู้ผลิตสินค้า - การเข้าร่วมการประชุม - เข้าร่วมกิจกรรมที่เจ้าของ Brand/ ผู้ผลิตสินค้าจัดขึ้น - เข้าร่วมการอบรม และการทดสอบ ตามหลักเกณฑ์ของเจ้าของผลิตภัณฑ์	- บรรลุเป้าหมายของเจ้าของ Brand /ผู้ผลิตสินค้า - สร้างการรับรู้ตราสินค้าในประเทศไทย - สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเจ้าของ Brand/ผู้ผลิตสินค้า และตัวแทนจำหน่าย - การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล	- กำหนดเป้าหมายยอดขายให้สอดคล้องกับเจ้าของ Brand - สร้างทีมขายธุรกิจโซลาร์ แยกออกจากธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า - สร้างทีมเทคนิคเพื่อสนับสนุนธุรกิจโซลาร์โดยเฉพาะ - มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนการขายร่วมกัน - จัดอบรมให้ความรู้ด้านผลิตภัณฑ์ แก่พนักงานขาย - แบ่งปันข้อมูลด้านยอดขายให้แก่เจ้าของผลิตภัณฑ์ - ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
(5) กรรมการ บริษัท 	คณะกรรมการบริษัท	- การประชุมคณะกรรมการบริษัท - การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ - การประชุมคณะกรรมการสรรหา - การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นำ	- การปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย และถูกต้องตามหลักจรรยาบรรณ - มีการปฏิบัติอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ - ความสำเร็จทางธุรกิจ - ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และจริยธรรม - การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลของกรรมการ	- กำกับกิจการที่ดี ตามนโยบาย และบังคับใช้อย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายในด้านต่างๆ อย่างเคร่งครัดและถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ - จัดทำแผนธุรกิจให้สอดคล้องกับเป้าหมาย - บริหารความเสี่ยงองค์กรอย่างมืออาชีพ - ปฏิบัติตามนโยบายควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล - รายงานผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใสทุกไตรมาส
(6) ลูกหนี้การค้า 	ลูกหนี้จากการขายสินค้า , ขายงานบริการ , ขายไฟฟ้า , อื่น ๆ	การเข้าพบปะ พูดคุย เพื่อติดตามหนี้ และรับฟังปัญหา	- การประนีประนอม ผ่อนผัน - การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล	- เจรจาต่อรอง - นโยบายการบริหารลูกหนี้ และการบริหารความเสี่ยงลูกหนี้การค้า - การดำเนินการตามกฎหมาย - ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
(7) เจ้าหนี้ 	สถาบันการเงิน ผู้ส่งมอบสินค้า , วัตถุดิบ และบริการอื่น ๆ	- การเข้าพบปะ พูดคุย -การแถลงผลการดำเนินงานรายไตรมาส - การประชุมผู้ถือหุ้น	- สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขและข้อตกลงของสัญญา - ความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ - การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล	- ปฏิบัติตามเงื่อนไขและข้อตกลงของสัญญาอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - พาเยี่ยมชมกิจการ
(8) ชุมชนรอบ ชุมชนท้องถิ่น 	ชุมชนรอบ โรงงาน,สำนักงาน ชุมชนรอบโรงไฟฟ้า	- การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน - การเข้าไปมีส่วนร่วมเข้าในการพัฒนาชุมชน - กิจกรรมเสวนาประชาคมชุมชนพบคิซี ประจำปี - กิจกรรมชุมชน พบโรงไฟฟ้าประจำปี - การเข้าร่วมประชุมกับผู้นำชุมชนในท้องถิ่น - ข่าวสาร	- เป็นมิตรที่ดีต่อกัน - การช่วยสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน - ช่วยสนับสนุนสินค้า ผลิตภัณฑ์ในชุมชน - ไม่สร้างผลกระทบทางลบสู่ชุมชน ทั้งด้านความปลอดภัย และด้านสิ่งแวดล้อม - รักษาสภาพของความปลอดภัยหลายทางชีวภาพในชุมชน - มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน - ปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชน และต่อต้านการ ทุจริตคอร์รัปชัน	- สนับสนุนกิจกรรมที่เป็นสาธารณะ - สร้างพนักงานจิตอาสา เพื่อร่วมกิจกรรมที่เป็นสาธารณะ - บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วยระบบมาตรฐาน ISO14001 - บริหารความปลอดภัยด้วยมาตรฐาน ISO45001 - จัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างเหมาะสม - ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชน และส่งเสริมการปฏิบัติ - ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชัน และส่งเสริมการปฏิบัติ - ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - จัดซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการในชุมชน ที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของบริษัท - ลงทุนในกิจการเพื่อสังคมทางอ้อมตามความเหมาะสม - รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในกิจกรรมเสวนาฯ และสื่ออื่น ๆ

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		วิธีการหาความคาดหวัง/ ความกังวล	ความคาดหวัง/ความกังวล	การตอบสนองขององค์กร
(9) ผู้รับกำจัด ของเสีย 	ผู้รับทำลาย ผู้รับแปรรูป	- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับข้อกำหนดของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง - การลงพื้นที่เพื่อตรวจประเมิน และรับฟังข้อคิดเห็นต่าง ๆ	- การปฏิบัติตามเงื่อนไข และข้อตกลงอย่างเคร่งครัด - การดำเนินการที่ถูกต้องตามกฎหมาย - การได้รับพิจารณาคัดเลือกอย่างเป็นธรรม - การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล	-ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินการ ของผู้รับกำจัด -ประเมินผลการดำเนินงานของผู้รับกำจัด -ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด -ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
(10) ผู้ให้งาน บริการ 	ผู้ให้บริการรักษาความปลอดภัย ผู้ให้บริการทำความสะอาด	- การประชุมร่วมกันเพื่อรายงานปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ - การจัดทำสัญญาว่าจ้าง	- ปฏิบัติตามข้อตกลงและเงื่อนไขการจ่ายเงิน อย่างเป็นธรรม - ขอบเขตการปฏิบัติงานที่ชัดเจน - การให้ความรู้ และการพัฒนาผู้ให้บริการเพื่อให้บริษัท พึงพอใจ - การปฏิบัติที่ดีต่อพนักงานที่ให้บริการ - การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล	- ปฏิบัติตามนโยบายการจัดซื้อ จัดหา และขั้นตอนการทำงานอย่างเคร่งครัด - อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับงาน และหลักปฏิบัติต่าง ๆ ตามนโยบายของบริษัทฯ - ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชัน และส่งเสริมการปฏิบัติ - นโยบายไม่รับของขวัญ “No Gift Policy” - Code of Conduct for QTC’s Supplier - ปฏิบัติตามนโยบายควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติต่อผู้ให้บริการเสมือนเป็นพนักงาน
(11) สถาบันการศึกษา 	นักศึกษาฝึกงาน อาจารย์จากสถาบันการศึกษา	- การสอบถาม และรับฟังความคาดหวังของ นศ. และ อจ. ที่ต้องการขณะฝึกงานอย่างเป็นทางการ - การร่วมประชุมหารือแนวทางการพัฒนาทักษะของนักศึกษาในสถาบันต่าง ๆ	- ได้รับความรู้ ทักษะ ตามสายอาชีพที่เรียน - ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมที่ดีขณะฝึกงาน - ความเท่าเทียมทางเพศ - การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่ให้รั่วไหล	- จัดให้ นศ. ฝึกงานในหน่วยงานที่เหมาะสมตามสายอาชีพที่เรียน มีการติดตามประเมินผลเป็นระยะ ๆ - จัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมในด้านการปฏิบัติต่าง ๆ เสมือนเป็นพนักงานขององค์กร - บริหารจัดการด้านความปลอดภัยด้วยระบบมาตรฐาน ISO45001 - บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วยระบบมาตรฐาน ISO14001 - ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - ปฏิบัติตามนโยบายการควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - จัดให้มีสวัสดิการขั้นพื้นฐานเทียบเท่าพนักงาน - ให้คำแนะนำการหาโปรเจกงานต่าง ๆ - จ่ายค่าตอบแทนให้ นศ. ฝึกงานอย่างเหมาะสม - ประเมินความผูกพันของ นศ. ฝึกงาน

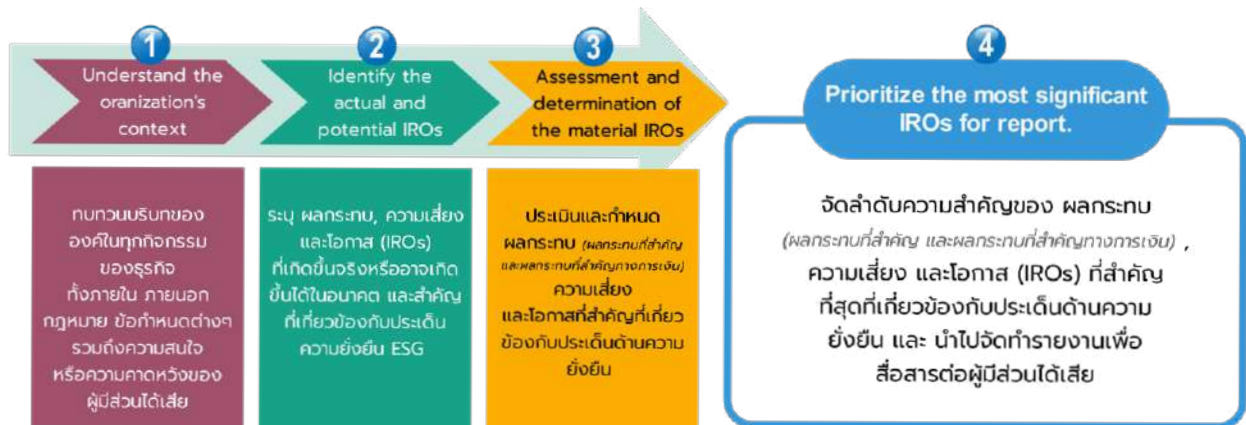
2. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียรอง (Secondary Stakeholders) ได้แก่

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	วิธีการหาความคาดหวัง/ ความกังวล	ความคาดหวัง/ความกังวล	การตอบสนองขององค์กร
(12) หน่วยงานกำกับภาครัฐ  กต. ตลท. สรรพากร สรรพสามิต สนง.อุตสาหกรรม จังหวัด แรงงานจังหวัด ทรัพยากรจังหวัด สำนักงานขนส่ง องค์การบริหารส่วนตำบล สภาการค้า สภาอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม BOI	- การประชุมชี้แจงของส่วนงานภาครัฐ - การเข้าตรวจสอบ/ตรวจเยี่ยมกิจการ - เงื่อนไขตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ - ข้อปฏิบัติต่าง ๆ ที่เป็นสากล - ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ	- สามารถปฏิบัติตามระเบียบ ข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง - การพัฒนาความสามารถขององค์กรในการมีส่วนร่วมปรับปรุงกระบวนการผลิตให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมลดผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ - ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลแก่ภาครัฐเพื่อใช้ในการพัฒนา - ให้การสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ของภาครัฐที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม - มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และจริยธรรม - เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างเศรษฐกิจไทยให้มีความเข้มแข็งเติบโตอย่างยั่งยืน	-ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่กฎหมายกำหนด ในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ - การจ่ายภาษีต่าง ๆ ทุกประเภทอย่างครบถ้วนตรงเวลา - พัฒนากระบวนการต่าง ๆ เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุง ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม - ให้ข้อมูลสนับสนุนภาครัฐเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ผลต่าง ๆ - เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส - รายงานข้อมูลตามที่กฎหมายกำหนด - รายงานประจำปี
(13) คู่แข่งทางการค้า 	- พบปะพูดคุย - ข่าวสาร - ประชุมกลุ่มสมาชิกต่าง ๆ - กิจกรรมทางการตลาด	- แข่งขันทางการค้าอย่างเป็นธรรม และโปร่งใส - การแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารของผลิตภัณฑ์ แหล่งข้อมูลวัตถุดิบ ตลอดจนเครื่องมือเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิต	ปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณเพื่อการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรม โปร่งใส
(14) สื่อมวลชน 	พบปะเยี่ยมเยียนสื่อมวลชนในโอกาสต่าง ๆ	- ข้อมูลข่าวสารความคืบหน้าของกิจการ ถูกต้อง รวดเร็ว - การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล	- เข้าพบปะเยี่ยมเยียนสื่อมวลชนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง - เชิญสื่อมวลชนเข้าเยี่ยมชมกิจการ - ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
(15) ชุมชน/สังคมนอกท้องถิ่น 	- การติดตามข่าวสารต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับภัยพิบัติต่าง ๆ ที่กระทบต่อผู้คนอย่างรุนแรง - จดหมายขอความอนุเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ - การลงพื้นที่เพื่อพูดคุยและประเมินความสำคัญจำเป็น - การรับข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนต่าง ๆ หน้าเว็บไซต์ของบริษัทฯ	- การช่วยสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะ - การช่วยสนับสนุนสินค้าและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ - การให้ความช่วยเหลือเมื่อเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ - ไม่สร้างผลกระทบทางลบสู่สังคม	- ให้การสนับสนุนกิจกรรม/การบริจาคที่เป็นประโยชน์สาธารณะ เหมาะสมกับบริบทขององค์กร - สร้างพนักงานจิตอาสา เพื่อร่วมกิจกรรมที่เป็นสาธารณะ - จัดซื้อสินค้าและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ จากธุรกิจเพื่อสังคม เพื่อส่งเสริมการเติบโต - ลงทุนในกิจการเพื่อสังคมทางอ้อมตามความเหมาะสม - รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในกิจกรรมเสวนาฯ และสื่ออื่น ๆ

การคัดเลือกสาระสำคัญด้านความยั่งยืน

ในปี 2567 บริษัทฯ ได้ปรับวิธีการคัดเลือกหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืนจากเดิมใช้กระบวนการประเมินผลกระทบมิติเดียว โดยเน้นประเด็นที่มีผลกระทบความสำคัญต่อคิวิซี และประเด็นที่มีผลกระทบความสำคัญต่อผู้มีส่วนได้เสีย เปลี่ยนเป็นการประเมินแบบ Double Materiality Assessment โดยการประเมินผลกระทบแยกออกเป็น 2 ด้าน คือผลกระทบที่สำคัญ (inside out) และผลกระทบที่สำคัญทางการเงิน (outside in) และการประเมินความเสี่ยง โอกาสที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต มีกระบวนการดังนี้

กระบวนการกำหนดหัวข้อที่เป็นสาระสำคัญ



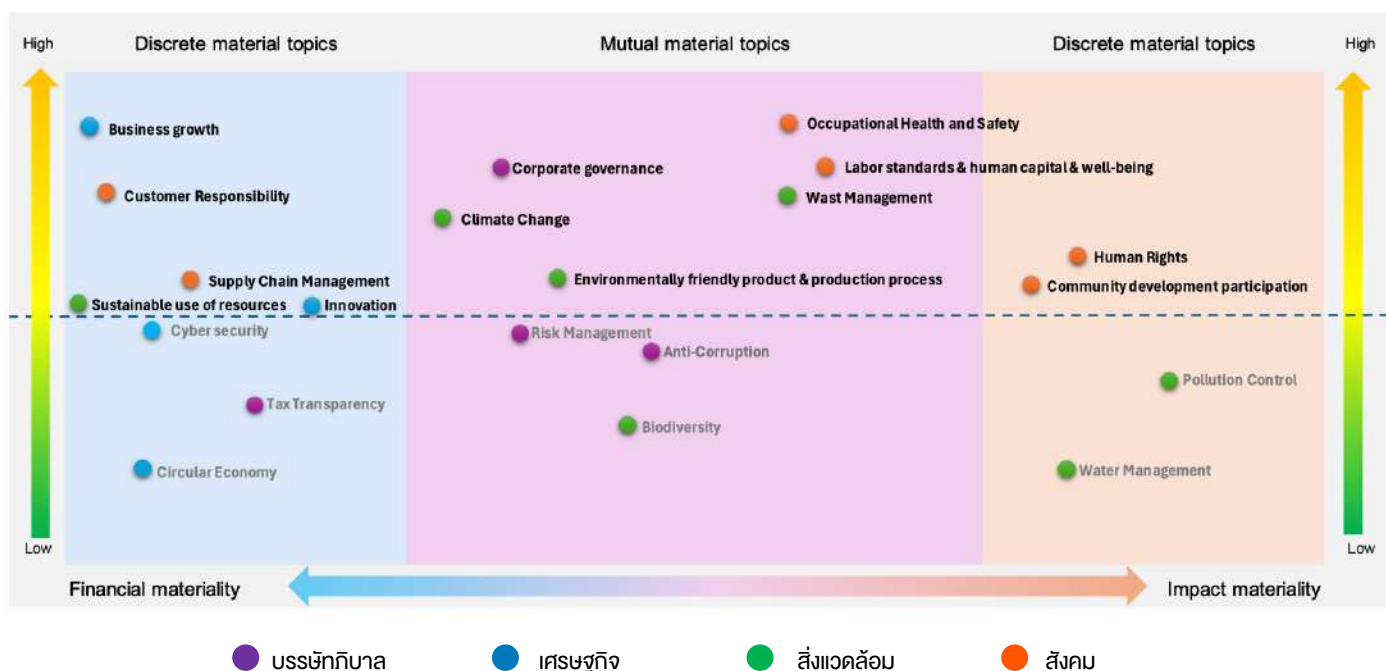
1. **การทบทวนบริบทองค์กร** : ทบทวนบริบทขององค์กรในทุกกิจกรรมทางธุรกิจ ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก วิสัยทัศน์ เป้าหมาย หรือทิศทางการเติบโตขององค์กร กฎหมายต่างๆ ที่อาจมีการปรับเปลี่ยน เพิ่มเติม ข้อกำหนดทางสังคม หรือข้อกำหนดทางการค้าใหม่ รวมถึงรับฟังความคิดเห็นหรือความคาดหวัง หรือความกังวลของผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละกลุ่มทั้งภายในและภายนอกองค์กร ผ่านช่องทางต่างๆ ให้ครอบคลุมมิติสิ่งแวดล้อม สังคม ธรรมชาติและเศรษฐกิจ

- ▶ **ภายในองค์กร** : การประชุมระดับบริหารของคณะกรรมการส่งเสริมความยั่งยืน, คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เกี่ยวกับแนวโน้มธุรกิจและเป้าหมายองค์กร การประชุมระดับปฏิบัติการของคณะกรรมการสวัสดิการ, คณะกรรมการความปลอดภัย, การรวบรวมประเด็นที่ได้จากการวัดผลความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร, ประเด็นที่ได้จากผลสำรวจระดับความสุขของพนักงานในองค์กร และรับรู้ความคิดเห็น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลการประชุม และผลสำรวจ รวมถึงข้อเสนอแนะของพนักงานในแต่ละวาระ มาวิเคราะห์ข้อมูลความคาดหวัง/ความกังวลด้านความยั่งยืนทั้งต่อพนักงานและองค์กร เพื่อกำหนดเป็นหัวข้อสาระสำคัญ
- ▶ **ภายนอกองค์กร** : ทบทวนสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียจากการประชุมผู้ถือหุ้น, การประชุมคณะกรรมการบริษัท, การพบปะเยี่ยมเยียนลูกค้า, ข้อร้องเรียนจากลูกค้า, ผลสำรวจความพึงพอใจลูกค้า, เวทีเสวนาประชาคม ชุมชนพบคิวิซี, การประเมินผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทาน, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, กฎหมาย หรือกฎระเบียบต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็น ความคาดหวัง/ความกังวล ข้อเสนอแนะต่างๆ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ แบบสอบถาม การพูดคุยทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ การวิเคราะห์ข้อมูลความคาดหวัง/ความกังวล เพื่อกำหนดเป็นหัวข้อสาระสำคัญ

2. **ระบุผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส (IROs) :** นำประเด็นที่ได้พิจารณาจากขั้นตอนที่ 1 มาระบุผลกระทบ, ความเสี่ยง และโอกาสที่เกิดขึ้นจริงในอดีต หรือความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตหากองค์กรไม่ดำเนินการใดๆ โดยให้พิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องด้านความยั่งยืน ESG
3. **ประเมินและกำหนดผลกระทบที่สำคัญ :** เมื่อได้ระบุผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส ในแต่ละประเด็นแล้วให้นำประเด็นนั้นมาทำการประเมินผลกระทบในมุมมองทั้ง 2 ด้านคือ ผลกระทบที่สำคัญ (Impact Assessment) และ ผลกระทบที่สำคัญทางการเงิน (Financial Assessment) โดยจะต้องประเมินความเสี่ยง และโอกาส ของผลกระทบทั้ง 2 ด้านด้วย ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คู่มือการปฏิบัติงาน
4. **การจัดลำดับความสำคัญและคัดเลือกหัวข้อสำคัญเพื่อรายงาน :** เมื่อดำเนินการประเมินและกำหนดผลกระทบแล้ว ให้นำคะแนนที่ได้ทั้งด้าน Impact Assessment และ ด้าน Financial Assessment ของประเด็นสำคัญเรื่องเดียวกันมาจัดทำ Matrix โดยกำหนดให้มีช่วงคะแนน 1-20 และจะพิจารณาประเด็นสำคัญระดับตั้งแต่ระดับคะแนน 10 ขึ้นไป ไปรายงาน กรณีที่มีคะแนนด้านผลกระทบ และ ด้านการเงินอยู่ในช่วงคะแนนเดียวกันกำหนดให้เป็นหัวข้อที่มีเนื้อหาร่วมกัน (Mutual material topics) กรณีที่มีระดับคะแนนอยู่ต่างระดับกัน ให้หัวข้อนั้นอยู่ในส่วนเนื้อหา Financial materiality หรือ Impact materiality ตามฝั่งที่มีคะแนนสูงกว่า

ระดับความสำคัญ	สำคัญน้อย	สำคัญปานกลาง	สำคัญมาก	สำคัญมากที่สุด
ช่วงคะแนน	1-5	6-10	11-15	16-20

Double Materiality Matrix



จากการทบทวนสาระสำคัญด้านความยั่งยืนตามกระบวนการ Double Materiality Assessment ข้างต้นพบว่าสาระสำคัญด้านความยั่งยืนยังคงเป็นหัวข้อเดิมและระดับความสำคัญอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปตามบริบทองค์กร ณ ปัจจุบัน ทั้งนี้ได้แสดงให้เห็นว่าหัวข้อสาระสำคัญในแต่ละประเด็น มีความสำคัญทางการเงิน หรือสำคัญทางผลกระทบ หรือสำคัญทางการเงินและสำคัญทางผลกระทบร่วมกันตามภาพแสดง Double Materiality Matrix ทั้งนี้ได้ทวนสอบกับหัวข้อสาระสำคัญใน GRI Sector Standards แล้วพบว่ากิจกรรมในธุรกิจของ QTC ไม่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมที่จะสามารถนำสาระสำคัญมารายงานได้ โดยกระบวนการทบทวนสาระสำคัญและหัวข้อสาระสำคัญของควิกซีได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริษัทแล้ว

หัวข้อสาระสำคัญด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน

หัวข้อสาระสำคัญ	เนื้อหาที่รายงาน	หน้า	Financia Materiality	Mutual material	Impact Ma- teriality
การกำกับดูแลกิจการที่ดี	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	31			
	บรรษัทภิบาล	33			
	ต่อต้านคอร์รัปชัน	39			
	การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล	42			
	การปฏิบัติตามกฎหมาย	42			
	ช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียน	43			
	การบริหารความเสี่ยง	44			
การเติบโตของธุรกิจ	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	55			
	ผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจ	57			
	การกระจายมูลค่าสู่ผู้มีส่วนได้เสีย	62			
	ความโปร่งใสด้านภาษี	63			
ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	64			
	กระบวนการส่งเสริมนวัตกรรมในองค์กร	66			
	การส่งเสริมนวัตกรรมระดับกระบวนการ	67			
	การส่งเสริมนวัตกรรมระดับบุคคล	70			
กระบวนการผลิตและผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	76			
	การควบคุมมลพิษ	79			
	การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ	82			
	การจัดซื้อสีเขียว	84			
	ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	85			
การจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิต	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	88			
	การจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิต	90			
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	96			
	การดำเนินงานเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	100			
	โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	103			
การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	112			
	การใช้พลังงาน	115			
	การใช้น้ำ	119			
	การใช้วัตถุดิบเพื่อการผลิต	121			
ความรับผิดชอบต่อลูกค้า	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	127			
	มาตรฐานการทำงาน	120			
	มาตรฐานผลิตภัณฑ์ และเวลาผลิตภัณฑ์	130			
	มาตรฐานการทดสอบทางไฟฟ้า	133			
	การดูแลลูกค้า	134			
การบริหารจัดการคู่ค้า	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	138			
	การบริหารจัดการคู่ค้า	140			
ความปลอดภัยและสุขภาพของพนักงาน	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	143			
	ความปลอดภัย	145			
	สุขภาพ	154			
มาตรฐานแรงงาน กุณมณูษย์และความเป็นอยู่ดีของพนักงาน	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	158			
	มาตรฐานแรงงาน	160			
	กุณมณูษย์	169			
	ความเป็นอยู่ดี	177			
สิทธิมนุษยชน	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	182			
	การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน	184			
บทบาทร่วมพัฒนาชุมชน-สังคม	ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน	191			
	การมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน	194			
	การลงทุนทางสังคม	196			
	กิจกรรมเพื่อสังคม	198			

กลยุทธ์หลักในการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ด้วยวิสัยทัศน์องค์กรเพื่อมุ่งสู่ความเป็น "World Class" และวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นความประณีต "Quality of Details" ร่วมกับนโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืน บริษัทฯ ได้วางกลยุทธ์หลักในการพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยผ่านกระบวนการบริหารความเสี่ยง การประเมินผลกระทบของผู้มีส่วนได้เสียอย่างรอบด้าน การกำหนดตัวชี้วัดที่สามารถติดตามและประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานครอบคลุมมิติด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล หรือ ESG (Environment, Social, Governance) และส่งต่อเป้าหมายสู่การปฏิบัติไปยังผู้บริหารและพนักงานอย่างทั่วถึง ภายใต้สมการความยั่งยืนของคิวกีซี "Quality + Responsibility = Sustainability" กลยุทธ์หลักในการพัฒนาอย่างยั่งยืนมีดังนี้



ผลการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่สำคัญในปี 2567

Green Culture สร้างจิตสำนึกให้พนักงานต้อนรับสิ่งแวดล้อมต่อสิ่งแวดลอมจนเกิดเป็น “วัฒนธรรมสีเขียว”	Employee awareness	TSP, Xylene, NOx	Zero Waste to Landfill	Carbon Neutrality 2035	Net Zero 2050
	ร้อยละร้อยละของพนักงานกลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมหลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนด	ควบคุมการปล่อยมลพิษทางอากาศ(รายการที่มีนัยสำคัญ)ให้อยู่ในเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด	บริหารจัดการของเสียจากการผลิตและขยะมูลฝอยด้วยหลัก 3Rs โดยการฝังกลบเป็นศูนย์	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีค่าความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี 2578	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2593
	พนักงานกลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมร้อยละ 99.44 ไม่บรรลุเป้าหมาย	TSP, Xylene, NOx มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด บรรลุเป้าหมาย	Zero to Lanfill บรรลุเป้าหมาย	ดำเนินงานได้ตามแผนงานช่วงปี 2022-2025	ดำเนินงานได้ตามแผนงานช่วงปี 2022-2025

Safety Culture Start safe->Work safe->Finish Safe สร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัยจนเกิดเป็น “วัฒนธรรมความปลอดภัย”	Employee awareness	Zero Accident			Zero Occupational diseases
	พนักงานกลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรมหลักสูตรด้านความปลอดภัยร้อยละร้อยละ	อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์ ไม่บรรลุเป้าหมาย			เจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานเป็นศูนย์
	พนักงานกลุ่มเป้าหมายเข้ารับการอบรมคิดเป็นร้อยละ 84.96 ไม่บรรลุเป้าหมาย	อัตราการการประสบอันตราย (I.F.R.) 5.08	อัตราการรุนแรงของการประสบอันตราย (I.S.R.) 13.97	อัตราการรุนแรงโดยเฉลี่ยของการบาดเจ็บ (A.S.I.) 2.75	พนักงานเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงานศูนย์ราย บรรลุเป้าหมาย

Governance & Economic Excellence สร้างการเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืน ด้วยผลิตภัณฑ์และบริการที่ดีมี “คุณภาพ” มี “ความรับผิดชอบต่อสังคม”	Employee awareness	Evaluated suppliers	Environmentally friendly products	
	ร้อยละร้อยละของพนักงานผ่านการอบรมหลักสูตรด้านจริยธรรมและนโยบายตามที่กำหนด	คู่ค้าที่สำคัญผ่านเกณฑ์การประเมินด้าน ESG ตามที่กำหนด	ยอดขายผลิตภัณฑ์ “Smart Transformer” เติบโตมากกว่า 2%	ยอดขายผลิตภัณฑ์ “Super Low Loss” ส่วนแบ่งเชิงปริมาณมากกว่า 10% ของจำนวนหน่วยแปลงทั้งหมดที่ส่งมอบในปี
	พนักงานผ่านการอบรมครบร้อยละร้อยละ บรรลุเป้าหมาย	คู่ค้าที่สำคัญผ่านเกณฑ์การประเมินด้าน ESG 399 ราย จาก 341 ราย บรรลุเป้าหมาย	เติบโตลดลงจากปี 2566 คิดเป็น 25.38% ไม่บรรลุเป้าหมาย	สัดส่วนส่งมอบหน่วยแปลง SSL คิดเป็น 1.3% ของยอดส่งมอบหน่วยแปลงทั้งหมด ไม่บรรลุเป้าหมาย



ธรรมาภิบาล

การกำกับดูแลกิจการที่ดี

การกำกับดูแลกิจการที่ดี หรือ บรรษัทภิบาล นั้น มีความสำคัญต่อบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เนื่องจากเป็นบริษัทที่ระดมทุนจากประชาชนมาใช้เป็นแหล่งเงินทุนในการดำเนินธุรกิจ จึงมีผู้ถือหุ้นเป็นเจ้าของร่วมกัน แต่ผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นเจ้าของกิจการก็ไม่ได้บริหารกิจการเอง จึงได้แต่งตั้งกรรมการให้เป็นผู้บริหารกิจการแทน ดังนั้นบริษัทจึงมีความจำเป็นที่ต้องมีการกำกับดูแลกิจการอย่างเป็นระบบ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อให้มั่นใจว่ากิจการได้ดำเนินไปเพื่อประโยชน์ในระยะยาวของผู้ถือหุ้น โดยคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอันจะนำมาซึ่งการเจริญเติบโตของบริษัทอย่างยั่งยืน

คิวิทีซีจึงให้ความสำคัญต่อการเป็นบรรษัทภิบาล หรือมีการกำกับดูแลกิจการที่ดี คำนึงถึงผลกระทบทั้งเชิงบวก และเชิงลบครอบคลุมประเด็นด้านความยั่งยืน ได้แก่ สิ่งแวดล้อม สังคม ธรรมชาติ และเศรษฐกิจ (ESG) เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และสร้างคุณค่าให้แก่องค์กร ผู้ถือหุ้น ผู้มีส่วนได้เสียตามวัตถุประสงค์อย่างยั่งยืนในระยะยาว และยึดมั่นต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎเกณฑ์ และหลักปฏิบัติต่าง ๆ ที่ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีคณะกรรมการบริษัทซึ่งเป็นตัวแทนของผู้ถือหุ้นทำหน้าที่กำกับดูแล มีคณะกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทน และบรรษัทภิบาล และคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งเป็นกรรมการอิสระทำหน้าที่ สอบทานกระบวนการในการกำกับดูแลกิจการ นอกจากนี้บริษัท ยังจัดให้มีกระบวนการตรวจสอบภายในอย่างเข้มแข็ง และครอบคลุมทั้งองค์กร มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ติดตามการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและทำการประเมินความสอดคล้องต่อกฎหมาย เพื่อปรับปรุงแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องอยู่เสมอ เพื่อลดความเสี่ยงจากการกระทำผิดหลักจรรยาบรรณ หรือการละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย และการดำเนินธุรกิจของคิวิทีซี ผลจากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้



การกำกับดูแลกิจการที่ดี

ความเสี่ยง

กฎหมาย ข้อกำหนด หรือ กฎระเบียบต่างๆ รวมถึงหลักปฏิบัติที่เป็นสากล ฯลฯ ถือเป็นส่วนหนึ่งที่องค์กรต้องยึดถือและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดตามบริบทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย หากละเลยเพิกเฉยไม่ปฏิบัติตาม หรือปกปิดข้อมูล อาจส่งผลให้มีชื่อเสียงในทางลบ ผู้ถือหุ้น นักลงทุน สถาบันการเงิน รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ขาดความเชื่อมั่น ไม่ไว้วางใจ ไม่สนับสนุนทางการเงิน ธุรกิจอาจสะดุด หยุดชะงัก การแก้ไขเพื่อเรียกความเชื่อมั่นใหม่ทำได้ยากและต้องใช้เวลานาน

โอกาส

ความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และการยอมรับจากผู้ถือหุ้น นักลงทุน สถาบันการเงิน รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ เป็นสิ่งสำคัญ เป็นโอกาสในการแสวงหาการลงทุนใหม่ๆ เพื่อยขยายการเติบโตทางธุรกิจ ในอนาคต

Financial materiality

- การพัฒนาระบบหรือมาตรการการป้องกัน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ถูกกฎหมาย ชื่อสัตย์ โปร่งใส ตลอดจนห่วงโซ่อุปทาน
- ส่งเสริมการปฏิบัติในห่วงโซ่อุปทาน ตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้
- ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ ในการต่อต้านการคอร์รัปชันให้กับพนักงาน และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

Impact materiality

- ความเข้มแข็งในการบริหารจัดการองค์กร
- ได้รับความไว้วางใจ และสนับสนุนการดำเนินงาน จากผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง
- ยกระดับความสามารถของคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทาน
- วัฒนธรรม “คอร์รัปชัน เป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้”

บริษัทฯ ได้ดำเนินการอย่างระมัดระวังในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องต่อหลักปฏิบัติที่เป็นสากล และเป็นไปตามกฎหมาย เพื่อลดหรือไม่ให้เกิดผลกระทบเชิงลบ รวมถึงการสร้างโอกาสทางการแข่งขัน โดยกำหนดเป็นนโยบายในการบริหารงานด้านต่าง ๆ และมีเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจนดังนี้

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้มั่นใจได้ว่าบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เป็นสากล และจำเป็นอย่างครบถ้วน เพื่อตอบสนองความคาดหวัง/ความกังวลของผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสีย

- การบริหารจัดการ :**
- ทบทวน ปรับปรุง นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี จรรยาบรรณธุรกิจ นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน นโยบายการควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล นโยบายสิทธิมนุษยชน รวมถึงนโยบายและแนวทางปฏิบัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้มีความทันสมัยอยู่เสมออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมจัดให้มีการอบรมซ้ำให้ความรู้กับผู้บริหารและพนักงาน ทุกครั้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ และกำหนดให้มีการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงาน รายงานผลการดำเนินงานโดยการกำกับของคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้การกำกับดูแลกิจการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เทียบเคียงองค์กรชั้นนำระดับประเทศและระดับโลก
 - กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงองค์กร และจัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงองค์กร เพื่อกำหนดที่ประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการค้าดำเนินธุรกิจ พร้อมการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อช่วยบริหารโอกาส และควบคุมความเสี่ยง ภายใต้กระบวนการบริหารความเสี่ยงตามหลักมาตรฐานสากล COSO-ERM

เป้าหมาย 1: เป็นองค์กรต้นแบบด้านการบริหารงานด้วยหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีธรรมาภิบาล

ผลการดำเนินงาน : ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการปี 2567 จาก IOD ระดับ 5 ดาว

เป้าหมาย 1: กระตุ้นการละเมิดหลักการกำกับดูแลกิจการ - จรรยาบรรณธุรกิจ, การละเมิดกฎหมาย และการคอร์รัปชัน ของคณะกรรมการ ผู้บริหารและพนักงานต้องเป็นศูนย์

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 บรรลุเป้าหมาย ศูนย์กรณี



บริษัทฯ ให้ความสำคัญในเรื่องธรรมาภิบาล หรือ การกำกับดูแลกิจการที่ดี เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าเป็นกลไกสำคัญในการนำไปสู่การมีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจต่อผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุน ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยได้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งได้รวบรวมกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์แนวปฏิบัติต่างๆ จาก สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มาปรับใช้ให้เข้ากับหลักปฏิบัติของบริษัทฯ ไว้ในจรรยาบรรณธุรกิจ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นรูปธรรม สร้างคุณค่าเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ส่งเสริมการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ ในระยะยาว

เพื่อให้กรรมการบริษัท ผู้บริหาร พนักงาน และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องได้มีการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด คณะกรรมการบริษัทจึงกำหนดให้มีการทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี และจรรยาบรรณธุรกิจ และนโยบายอื่นๆ ที่สำคัญ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมอบหมายให้คณะกรรมการสรรหา กำหนดคำตอบแทน และธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบไปด้วยกรรมการและผู้บริหารจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน โดยกรรมการมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสรรหาฯ ทั้งหมดจะต้องเป็นกรรมการอิสระ และประธานคณะกรรมการสรรหาฯ จะต้องเป็นกรรมการอิสระ ทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการบริษัท

1. นโยบายการกำกับดูแลกิจการ : <https://investor.qtc-energy.com/th/corporate-governance/corporate-governance-policy>
2. จรรยาบรรณธุรกิจ : <https://investor.qtc-energy.com/storage/download/corporate-governance/20211220-qtc-codeofconduct-th.pdf>



นายบุษิต สิงหาเสนี
ประธานกรรมการสรรหาฯ



ดร. กมล ธรณกุม
กรรมการบริษัท



นายพภาพิพัฒน์ ดันสนิน
กรรมการบริษัท

คณะกรรมการสรรหา กำหนดคำตอบแทน และธรรมาภิบาล

ประวัติและคุณสมบัติของคณะกรรมการศึกษาเพิ่มเติมได้ที่ 56-1 One Report 2024

ปี 2567 คณะกรรมการสรรหา กำหนดคำตอบแทน และธรรมาภิบาล มีการประชุมเพื่อทำหน้าที่ทบทวนนโยบายฯ ,สรรหา คัดเลือก เสนอบุคคลที่มีความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่งกรรมการ และผู้บริหารระดับสูง การพิจารณาจ่ายคำตอบแทนกรรมการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง รูปแบบการประชุมเป็นแบบ On site โดยในรอบปี 2567 มีการพิจารณาทบทวนและปรับปรุงนโยบายต่างๆ ร่วมกับฝ่ายจัดการเพื่อเสนอคณะกรรมการบริษัทอนุมัติ ดังนี้ นโยบายต่างๆ เผยแพร่สู่สาธารณะทางเว็บไซต์ของบริษัท <https://qtc-energy.com/th/>

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1.นโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืน | ทบทวนนโยบาย มีมติอนุมัติปรับปรุงใหม่ตามเสนอ |
| 2.นโยบายสิทธิมนุษยชน | ทบทวนนโยบาย มีมติอนุมัติปรับปรุงใหม่ตามเสนอ |
| 3.จรรยาบรรณธุรกิจ | ทบทวน มีมติอนุมัติปรับปรุงใหม่ตามเสนอ |
| 4.นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี | ทบทวนนโยบาย มีมติคงเดิม |
| 5.วิสัยทัศน์ พันธกิจองค์กร | ทบทวน มีมติคงเดิม |

สำหรับการสอบทานระบบควบคุมภายใน และระบบการตรวจสอบภายในเป็นบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งประกอบไปด้วยกรรมการอิสระซึ่งมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และคุณสมบัติตามข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์ฯ จำนวน 3 ท่าน เพื่อให้การปฏิบัติของกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และพนักงานเป็นไปตามนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเป็นไปตามจรรยาบรรณธุรกิจ นโยบาย และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งทำหน้าที่รับข้อร้องเรียน หรือการแจ้งเบาะแสต่าง ๆ จากบุคคลทั่วไป หากพบเห็นการกระทำผิดของกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และพนักงาน นอกจากนี้ยังมีบทบาทในการติดตามระบบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร เนื่องจากองค์กรยังไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากกรรมการอิสระตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ



นายจุฬพล สีลาวิชฌานันท์
ประธานกรรมการตรวจสอบ



ดร. กมล ธรณบุศ
กรรมการบริษัท



นางวสรา โชติธรรมรัตน์
กรรมการบริษัท

คณะกรรมการตรวจสอบ

ปี 2567 คณะกรรมการตรวจสอบ จัดให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานด้านบรรษัทภิบาลและการต่อต้านคอร์รัปชันในองค์กร พร้อมกับการตรวจสอบภายใน ครอบคลุมทุกกระบวนการทำงาน โดยผู้ตรวจสอบอิสระภายนอก บริษัท กัลยัตริส แอดไวซอรี เซอร์วิสเชส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบภายใน นอกจากนี้ได้จ้างสำนักงานตรวจสอบภายใน บริษัท บีเค ไอเอ แอนด์ ไอซี จำกัด เข้าดำเนินการสอบทานระบบต่อต้านคอร์รัปชันขององค์กรเป็นกรณีพิเศษ ผลการตรวจสอบรายงานตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ในรอบปี 2567 คณะกรรมการตรวจสอบได้จัดให้มีการประชุมเพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ทั้งสิ้น 6 ครั้งในรูปแบบการประชุม Online ซึ่งผลจากการตรวจติดตามของผู้ตรวจสอบทั้ง 2 รายไม่พบประเด็นที่มีนัยสำคัญด้านบรรษัทภิบาลและคอร์รัปชัน



ได้รับการประกาศผลประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings ปี 2567 ระดับ AA ในกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ตอกย้ำถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการพัฒนาธุรกิจ ภายใต้กรอบการพัฒนาที่ยั่งยืน ครอบคลุมมิติ สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (Environmental, Social and Governance หรือ ESG) ผ่านกระบวนการทางธุรกิจเพื่อสร้างความสามารถทางการแข่งขันและศักยภาพในการเติบโตของธุรกิจอย่างยั่งยืน

การส่งเสริมการพัฒนากักขะ: ความรู้ ความสามารถของกรรมการและผู้บริหาร

ปี 2567 ได้ส่งเสริมกรรมการและผู้บริหารระดับสูงให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพดังนี้

ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สถาบัน
นายเกริกไกร จีระแพทย์ • ประธานกรรมการบริษัท	• Enhancing Governance, Standards, and Financial Insights	SET, IOD
นางสาววสรา โชติธรรมรัตน์ • กรรมการบริษัท (อิสระ) • คณะกรรมการตรวจสอบ	• Key concerns of Audit Committees-In the age of great transformation	สำนักงานผู้สอบบัญชี อีวาย จำกัด
นายเรืองชัย กฤษณเกรียงไกร • กรรมการบริษัท (ผู้บริหาร) • กรรมการผู้จัดการ	• พลังงานสำหรับผู้บริหาร รุ่นที่ 8 (EEP8) ศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น • SET ESG Professionals Forum 2024 • Innovative and Adaptive Governance: Leading Boards Excellence • Scaling up Synergies and Solutions for Net-Zero • ESG-Related risks and management : A Practical guide for listed companies	FTI SET Sustainable Capital Market Development SET SET

ชื่อ-นามสกุล	หลักสูตร	สถาบัน
นายกิตติ อัจฉริยะบุญยงค์ • รองกรรมการผู้จัดการสายการตลาดอาวุโส	• Data Analytics in Management Decision Making • Application form SGP 7/2024 • Scaling up Synergies and Solutions for Net-Zero • Strategy Essent Summit 2024 • SET ESG Professionals Forum 2024 Innovative and Adaptive Governance: Leading Boards Excellence • ISO 31000 Risk Management System and Interpretation	Rethink IOD SET Zipevent SET Sustainable Capital Market Development SGS
นายพจน วงศ์คำ • รองกรรมการผู้จัดการสายงานขายและตลาด	• Crack the Fin Code for Growth Potentials • ISO 31000 Risk Management System and Interpretation • ผลงานสำหรับผู้บริหาร รุ่นที่ 9 (EEP9)	SET SGS FTI
นายเจริญศักดิ์ สารวงศ์ • รองกรรมการผู้จัดการสายโรงงาน	• Behavior Based Safety (BBS) • ISO 31000 Risk Management System and Interpretation • การเตรียมความพร้อมผู้ประกอบการขอใบอนุญาตมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) หม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง เล่ม 1 ข้อกำหนดทั่วไป มอก.384 เล่ม 1-2567	อาจารย์ปราโมทย์ โอภาสมงคลชัย SGS สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
นางสาวสุริพร มิตรธรรมนะ • รองกรรมการผู้จัดการสายพัฒนาความยั่งยืนและสายบริหาร	• Cyber Vision 2024 : Adapt - Sustain-Breakthrough • Behavior Based Safety (BBS) • ISO 31000 Risk Management System and Interpretation • รุรทิวกับสิทธิมนุษยชน : สร้างโอกาสให้ภาคธุรกิจไทยเติบโตอย่างยั่งยืน หลากหลายแต่ไม่แตกต่างมาร่วมสร้างสังคมการทำงานให้น่าอยู่ • Workshop on FTSE Russell ESG Scores • การเตรียมความพร้อมผู้ประกอบการขอใบอนุญาตมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) หม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง เล่ม 1 ข้อกำหนดทั่วไป มอก.384 เล่ม 1-2567 • ESG-Related risks and management : A Practical guide for listed companies • IT Vision 2024 : AI in Action • TCFD Disclosure and Climate Risk • Joint Crediting Mechanism (JCM) Implementation in Thailand	SET อาจารย์ปราโมทย์ โอภาสมงคลชัย SGS กลต., กรมคุ้มครองสิทธิฯ SET สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม SET SET TGO
นางสาวกณัญฐิ์ ตั้งตระกูล • เลขานุการบริษัทฯ	• SET ESG Professionals Forum 2024 Innovative and Adaptive Governance: Leading Boards Excellence • Corruption Risk and Control Workshop (CRC) • ISO 31000 Risk Management System and Interpretation • Workshop on FTSE Russell ESG Scores	SET IOD SGS SET

ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีโดย IOD (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)



ผลการประเมินคุณภาพการจัดการประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)



รับโล่รางวัล “Investors’ Choice Award” ประจำปี 2567



นางสาวภคณัฐฐ์ ตั้งตระกูล เลขานุการบริษัท เป็นตัวแทนเข้ารับรางวัล “Investors’ Choice Award ประจำปี 2567” จากนายยิ่งยง นิลเสนา นายกสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย ซึ่ง QTC เป็นบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับการประเมินเต็ม 100 คะแนนต่อเนื่องเป็นปีที่ 10 ตั้งแต่ปี 2558-2567 ซึ่งรางวัลดังกล่าวสะท้อนถึงการยกย่องบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ที่มีผลการดำเนินงานดีเด่น ในการจัดการประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี ภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดี และการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส การเปิดเผยข้อมูลต่างๆ แก่ผู้ถือหุ้นอย่างครบถ้วนโดยรักษามาตรฐานที่ดีในการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างการเติบโตบนพื้นฐานของความยั่งยืน ณ หอประชุมศาสตราจารย์สังเวียน อินทรวิชัย อาคารตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย



รับเข็มกลัดชมรมจรรยาบรรณหอการค้าไทย ประจำปี 2567



นายพจน วงศ์คำ รองกรรมการผู้จัดการสายการตลาด เป็นตัวแทนบริษัทเข้ารับ เข็มกลัดชมรมจรรยาบรรณหอการค้าไทย โดยได้รับเกียรติจาก นายสนั่น อังอุบลกุล ประธานกรรมการหอการค้าไทย เป็นผู้มอบ ในพิธีประกาศเกียรติคุณจรรยาบรรณดีเด่น หอการค้าไทย ปีที่ 22 ประจำปี 2567 “ภูริกฤตศรัทธา ด้วยจรรยาบรรณ” ณ ห้อง UTCC EVENTS LAB มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

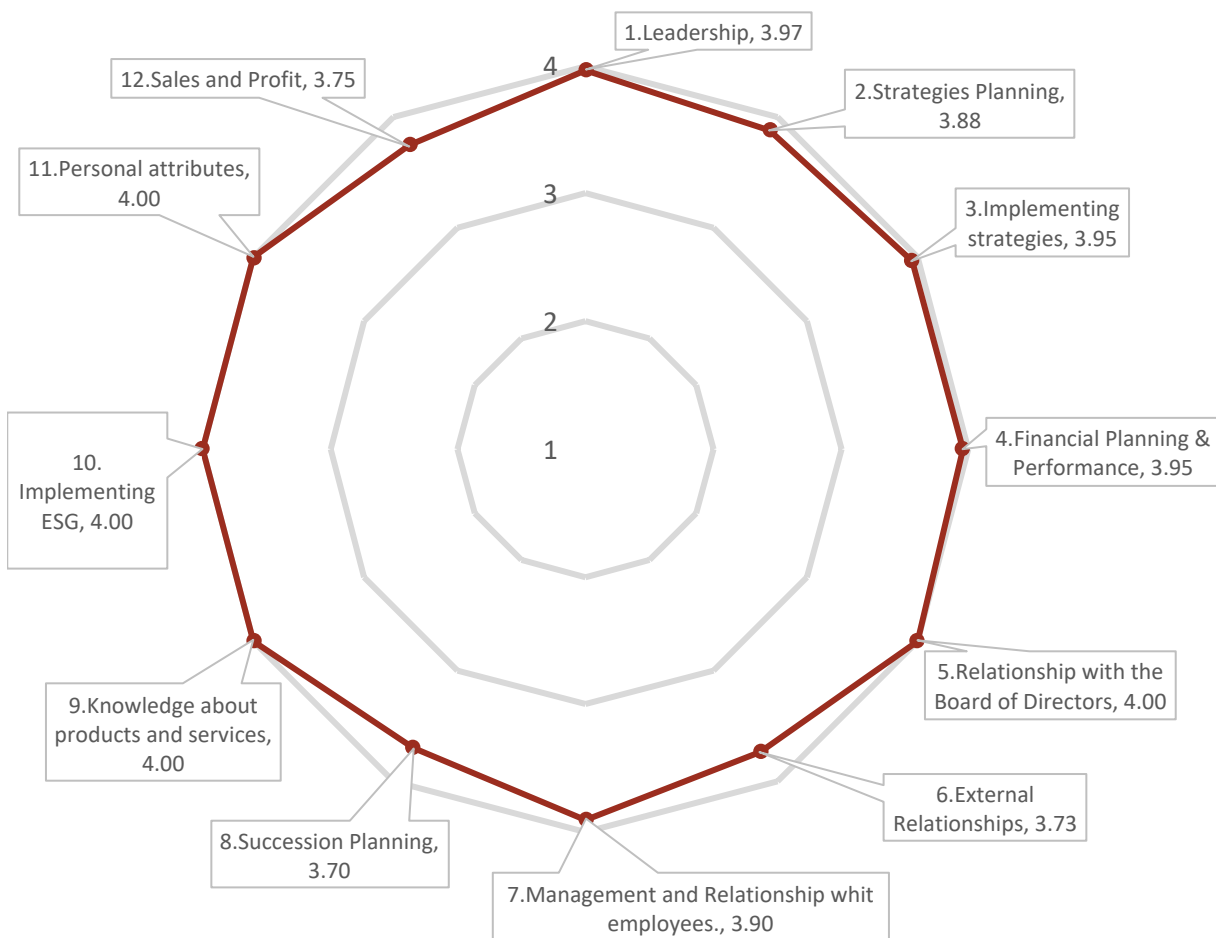
การประเมินผลการปฏิบัติงานของ CEO และคณะกรรมการบริษัททั้งคณะ

คณะกรรมการบริษัท กำหนดให้จัดการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริษัท และประเมินความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ของตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่บริหาร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่ง ในปี 2567 มีผลการประเมินดังนี้

1. ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่บริหาร โดยอ้างอิงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานตนเองของคณะกรรมการบริษัท; ศูนย์พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ธันวาคม 2554 : คณะกรรมการบริษัท 5 ท่าน (กรรมการอิสระ) ทำหน้าที่ประเมินการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารจากผลการปฏิบัติงานประจำปี 2567 ด้วยความเป็นอิสระ และนำเสนอที่ได้ในแต่ละข้อย่อยมาคำนวณเป็นค่าเฉลี่ยในแต่ละหมวดใหญ่ทั้ง 12 หมวด โดยแต่ละหมวดมีคะแนนเต็ม 4

กราฟแสดงผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานตำแหน่งประธานเจ้าหน้าที่บริหารประจำปี 2567

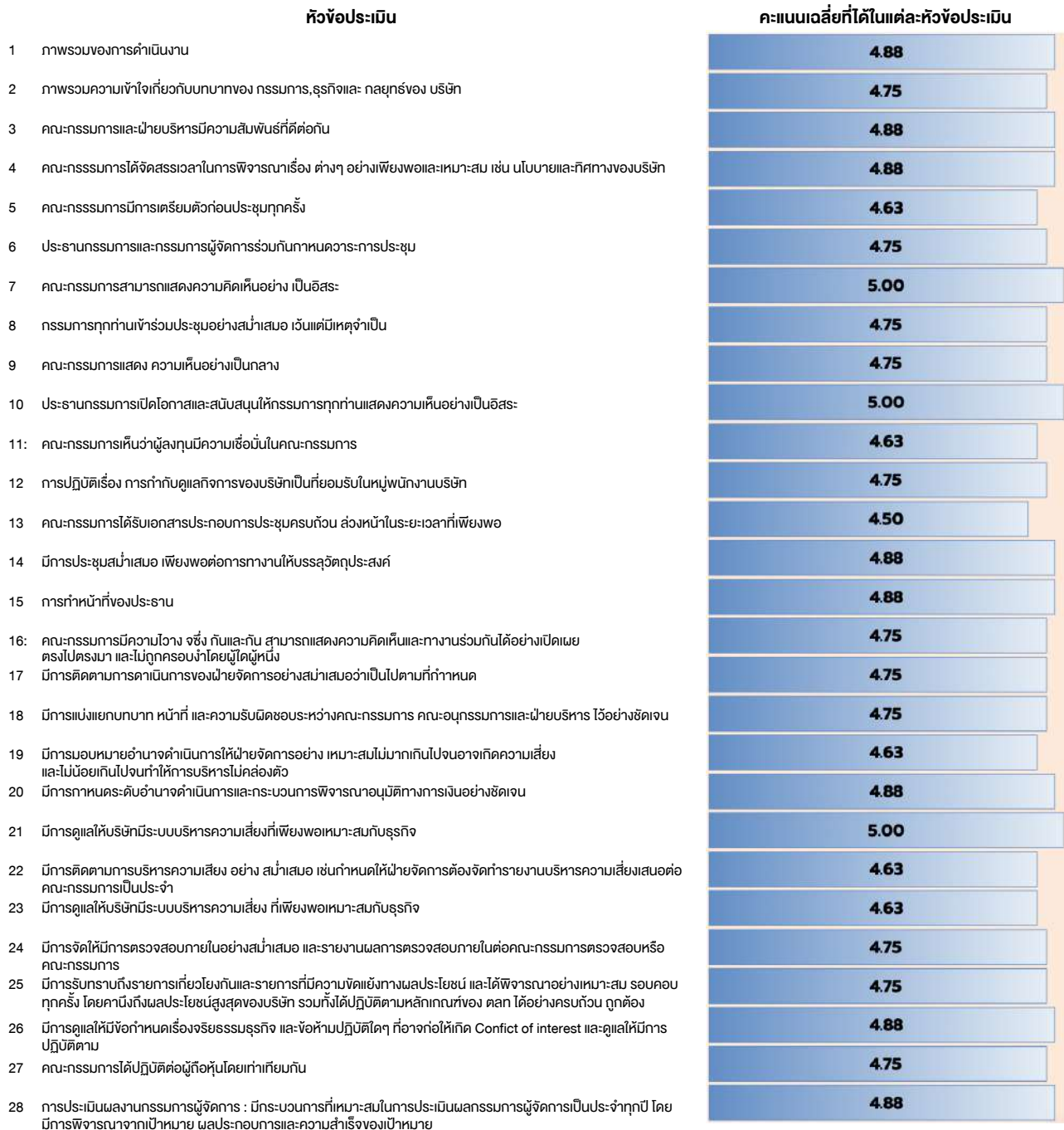
คะแนนเต็ม 4 คะแนนเฉลี่ยที่ได้ 3.75 อยู่ในระดับดีเยี่ยม



2. ผลการประเมินคณะกรรมการบริษัท โดยอ้างอิงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานตนเองของคณะกรรมการบริษัท; ศูนย์พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2558 : และได้นำมาปรับข้อคำถามให้เหมาะสมจำนวน 28 ข้อ กรรมการ 8 ท่าน (กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร) ทำการประเมินตนเองจากผลการปฏิบัติงานประจำปี 2567 และนำคะแนนเฉลี่ยโดยมีคะแนนเต็ม 5 ผลการประเมินเป็นดังนี้

กราฟแสดงผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริษัท ประจำปี 2567

คะแนนเต็ม 5 เฉลี่ยที่ได้ 4.88 คะแนน อยู่ในระดับดีเยี่ยม



ต่อต้านคอร์รัปชัน

“คิวทีซี” มีอุดมการณ์ในการดำเนินธุรกิจภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจ โดยใช้กลยุทธ์ในการแข่งขันทางธุรกิจอย่างเป็นธรรมด้วยคุณภาพที่ดีที่สุดของผลิตภัณฑ์ และตระหนักดีว่าการทุจริตคอร์รัปชันนั้นเป็นภัยร้ายแรงที่ทำลายการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และก่อให้เกิดความเสียหายต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการละเมิดสิทธิมนุษยชนในระดับประเทศ

และเพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทฯ มีแนวทางปฏิบัติในการต่อต้านคอร์รัปชันที่ดี สามารถตรวจสอบได้ จึงได้จัดทำนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไว้เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรทุกระดับในการกำกับดูแลของ “คิวทีซี” ยึดถือเป็นบรรทัดฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของจรรยาบรรณธุรกิจ โดยมุ่งมั่นที่จะสร้างให้เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมและค่านิยมขององค์กร “การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้”

นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน :

https://qtc-energy.com/wp-content/uploads/2021/01/Anti-Corruption_Policy_Th_2564.pdf

แนวทางปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน :

https://qtc-energy.com/wp-content/uploads/2021/08/Anti_Corruption_Bochur.pdf



การดำเนินงานในปี 2567

- ดำเนินการยื่นต่ออายุสมาชิก แนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย Thai Private Sector Collective Action Against Corruption (CAC) ซึ่งเป็นการยื่นต่ออายุครั้งที่ 3 ซึ่งสมาชิกเดิมจะหมดอายุลงในเดือนมีนาคม 2568
- ดำเนินการตรวจสอบกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ประจำปี 2567 กลุ่มที่ดำเนินการตรวจสอบได้แก่ คณะกรรมการบริษัท ผู้บริหารระดับผู้จัดการฝ่ายขึ้นไปในบริษัทฯ และบริษัทย่อยทุกแห่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านจัดซื้อจัดหา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล โดยผลการตรวจสอบไม่มีกรรมการ ผู้บริหาร หรือพนักงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์
- ในปี 2567 ไม่มีการจ้างพนักงานรัฐเป็นพนักงานของบริษัทฯ หรือที่ปรึกษา ตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



การอบรมให้ความรู้พนักงาน และการวัดผล

บริษัทให้ความสำคัญต่อการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจแก่พนักงานของบริษัท และบริษัทย่อยทุกแห่ง ตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน รวมถึงผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง โดยการสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ การอบรมทั้งแบบ Onsite และ Online เกี่ยวกับนโยบาย และแนวทางปฏิบัติ ตลอดจนระเบียบข้อบังคับของบริษัท เพื่อ **สร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันพฤติกรรมที่ไม่สุจริต หลีกเลี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อการคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ** โดยกำหนดให้เป็นหลักสูตรความจำเป็นในการอบรม (Training need) และกำหนดเป็นตัวชี้วัดระดับบุคคลของพนักงานทุกคน Individual KPI) โดยจะต้องมีการอบรมซ้ำ และทำแบบทดสอบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

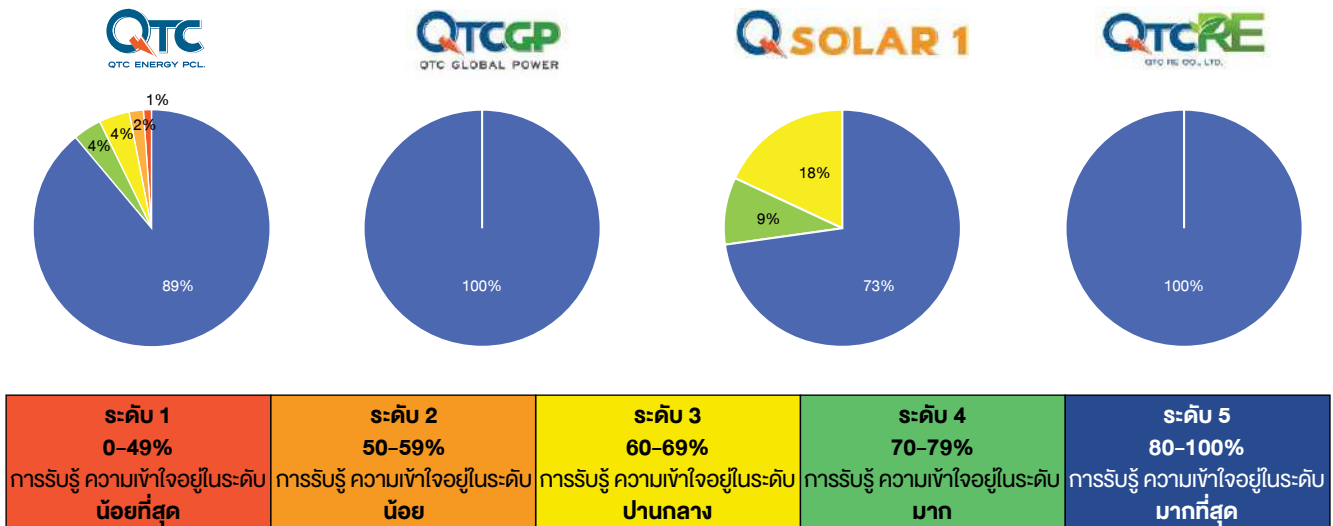


Individual KPI



ในปี 2567 ได้เพิ่มรูปแบบการเรียนรู้และการวัดผลเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ และดึงดูดความสนใจของพนักงาน โดยการจัดบุคลากรเรียนรู้และทดสอบวัดผลในงาน 5S Safety and Happy workplace 2024 จัดขึ้นที่โรงงานจังหวัดระยองระหว่างวันที่ 20-22 สิงหาคม 2567 พนักงานที่เข้าร่วมกิจกรรมในบูธและทำแบบทดสอบผ่านตามเกณฑ์จะได้บันทึกในประวัติการฝึกอบรมและสามารถใช้คะแนนการวัดผลนี้เป็น KPI Individual ได้ นอกจากนั้นยังมีสิทธิ์ลุ้นรางวัลต่าง ๆ มากมาย ซึ่งได้รับความสนใจจากพนักงานร่วมกิจกรรมในบูธเป็นจำนวนมาก สำหรับพนักงานที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมจะได้รับการอบรมทั้งแบบ Online และ On site ตามที่กำหนดไว้

ผลการวัดระดับความรู้ความเข้าใจของพนักงาน แยกตามกลุ่มบริษัทย่อยประจำปี 2567



เป้าหมาย : จำนวนพนักงานที่เข้ารับการอบรมและทดสอบวัดระดับความรู้ ความเข้าใจคิดเป็นร้อยละ 100%
ความตระหนักรู้ของพนักงานทุกรายอยู่ในระดับ 3 ขึ้นไป ไม่บรรลุเป้าหมาย โดย

มีพนักงานที่มีระดับความเข้าใจในระดับ 1 และ 2 จำนวน 3% ของพนักงานทั้งหมด ซึ่งได้ทำการอบรมซ้ำเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ

การสื่อสาร-รณรงค์ต่อต้านคอร์รัปชัน

- เผยแพร่นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) สู่สาธารณะในช่วงสู่เทศกาลปีใหม่ 2569 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของบริษัทฯ และ Facebook Thai CAC
- การสื่อสารเชิญชวนคู่ค้าของ QTC เข้าร่วมเป็นสมาชิกแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (CAC) เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งของความพยายามในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันโดยภาคธุรกิจของประเทศไทย โดย QTC ยินดีที่จะให้การสนับสนุน และแนะนำในข้อปฏิบัติต่าง ๆ การดำเนินงานในปี 2567 ยังไม่ได้ตั้งเป้าหมายเป็นการสื่อสารทำความเข้าใจ โดยในปี 2568-2569 ตั้งเป้าหมายให้คู่ค้าประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านคอร์รัปชันให้ได้อย่างน้อย 3 ราย
- สื่อสารและรณรงค์พนักงานและผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อสร้างความตระหนักรู้ ความมีส่วนร่วมในการต่อต้านคอร์รัปชันในวันสำคัญต่าง ๆ



6 กันยายน 2567



9 ธันวาคม 2567



เชิญตัวแทนนักเรียนโรงเรียนบ้านมาบเตย โรงเรียนบ้านมาบยางพร โรงเรียนบ้านห้วยปราบ และโรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม พร้อมคุณครูจำนวนรวม 120 คน เข้าร่วมกิจกรรมในงาน 5S Safety and Happy workplace 2024 วันที่ 21 สิงหาคม 2567 โดยบุตรต่อต้านคอร์รัปชัน ได้จัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการซ่อนความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมเกมส์ “บันไดสู่ความโปร่งใส” ซึ่งเป็นการปลูกฝังค่านิยม สร้างจิตสำนึกให้เยาวชน ว่า “การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้”



ภาพนักเรียนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมวันที่ 21 สิงหาคม 2567

การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล



บริษัทฯ ตระหนักดีว่าข้อมูลส่วนบุคคลเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากข้อมูลส่วนบุคคลไม่ว่าจะเป็น ชื่อ นามสกุล ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ อีเมล หมายเลขบัตรประชาชน และรวมไปถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหว (หรือที่เรียกว่า Sensitive Personal Data) เช่น เชื้อชาติ ศาสนา เพศ ฯลฯ หรือข้อมูลอื่นใดในทำนองเดียวกันที่กฎหมายกำหนด ของผู้มีส่วนได้เสียกับคิวิที่ซึ่งทุกกลุ่มสามารถนำไปประมวลผลได้หลากหลายรูปแบบ ทั้งที่นำไปสร้างสิ่งที่เป็นประโยชน์ และนำไปใช้ในทางที่ผิดก่อให้เกิดความเสียหายกับตัวเจ้าของข้อมูล หรือนำข้อมูลไปแสดงหาประโยชน์อื่นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้นบริษัทฯ จึงให้ความสำคัญโดยประกาศเป็นนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 พร้อมทั้งอบรมทำความเข้าใจแก่พนักงาน และเผยแพร่แนวปฏิบัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสู่สาธารณะผ่านเว็บไซต์ของบริษัทฯ

นโยบาย PDPA : <https://qtc-energy.com/wp-content/uploads/2022/05/การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล-Privacy-Notice.pdf>

ในรอบปี 2567 ไม่พบการกระทำผิดหรือการร้องเรียน ตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

การปฏิบัติตามกฎหมาย

การประเมินความสอดคล้องของกฎหมาย เป็นประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญของบริษัทฯ เนื่องจากปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดต่าง ๆ ของกฎหมายค่อนข้างบ่อยและเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการดำเนินธุรกิจ บริษัทฯ จึงได้จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินความสอดคล้องต่อกฎหมายให้ครอบคลุมกิจกรรมทางธุรกิจ กำหนดที่รับผิดชอบ และจัดทำเป็นทะเบียนกฎหมายควบคุมเข้าสู่ระบบ Document Control Center ในปี 2567 มีจำนวนข้อกำหนด และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจดังนี้

- o ข้อกำหนด และกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินธุรกิจและปฏิบัติได้สอดคล้อง จำนวน 285 ฉบับ
- o ข้อกำหนด และกฎหมายที่นำมาใช้เพื่อการอ้างอิงจำนวน 162 ฉบับ
- o ข้อกำหนด และกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินธุรกิจและอยู่ระหว่างการดำเนินงานให้สอดคล้องตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดจำนวน 1 ฉบับ ซึ่งมีแผนรองรับในการดำเนินการอย่างชัดเจน

ในรอบปี 2567 ดำเนินการได้สอดคล้องตามกฎหมาย ไม่มีค่าปรับเงินเพิ่ม





ช่องทางการแจ้งเบาะแส หรือข้อร้องเรียน

ในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง มีข้อสงสัย หรือพบเห็นการกระทำที่สงสัยว่า กรรมการบริษัท ผู้บริหาร หรือพนักงานของบริษัทฯ หรือบริษัทย่อยทุกแห่ง มีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จรรยาบรรณ หรือนโยบายการกำกับดูแลกิจการของ QTC หรือนโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน หรือนโยบายการควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ฯลฯ ท่านสามารถสอบถามข้อสงสัยในวิธีปฏิบัติ แจ้งเบาะแส หรือร้องเรียน พร้อมส่งรายละเอียดหลักฐานต่าง ๆ ตามช่องทางต่อไปนี้ : https://qtc-energy.com/wp-content/uploads/2021/10/01-Anti_Corruption.pdf



ช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียน		ช่องทางการปรึกษา/สอบถามเกี่ยวกับนโยบาย หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	
	ไปรษณีย์อำเภอของตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบบริษัท คิวทีซี เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน) 2/2 ซอยกรุงเทพกรีฑา 8 แขวง 5 ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240		จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ sustainability@qtc-energy.com
	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ audit@qtc-energy.com		หมายเลขโทรศัพท์ 038-891-411-4 ต่อ 111
			เว็บไซต์บริษัท www.qtc-energy.com

“บริษัทฯ จะให้ความสำคัญและความปลอดภัยต่อผู้แจ้งเบาะแสดตามที่กำหนดไว้ในนโยบาย”



ผลการดำเนินงานในปี 2567

ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร

คณะกรรมการตรวจสอบไม่ได้รับข้อร้องเรียน หรือได้รับเบาะแสดการกระทำผิดในหลายๆ กรณี

ผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กร

ตรวจสอบไม่พบการกระทำผิดใด ๆ ที่ขัดต่อ นโยบายฯ หรือจรรยาบรรณธุรกิจ



การบรหการความเสยง

การบรหการความเสยงถอเปนกเรองมอสำคัญและจำเปนในการดำเนนรฐกรกให้ประสบความสำเรจ เนองจากความเปลยนแปลงทางเศรษฐกรก ความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ความเปลยนแปลงทางสัณคมและสัณแวดลอม ตลอดจนเหตุการณวฤกฤตต่าง ๆ ที่อาจเกดขนได้ตลอดเวลา นับเปนเรองที่มีความยากมากขนเรอย ๆ ในการควบคุมไม่ให้สัณผลกระทบตอรฐกรกเนองจากเปนปจยัยภายนอก ทำให้ตองปรบตวและลดความเสยงที่คาตการณวจะเกดขนในอนาคต เพื่อให้การดำเนนงานและผลประกอบการเปนไปตามเป้าหมาย การประเมนเพอลด “ความเสยง” ถอเปนการสัณวโอกาสให้รฐกรกเดบโตได้อย่างย้งย่น

ควท่ซึ จ้งตระหนกต์ว่าการดำเนนงานเพอบรรลุเป้าหมายทางรฐกรก รักษาว่ซึงพันรกรก ตามวสยทศนง์กรในการก้าวขนสู่บรหการขนนำของโลก (World Calss) และเพอบรหการความเชอมนให้กับผู้มีสัณวนได้เสยงนั้น มอความทำหยาภายได้การว้ฒนทางด้นเศรษฐกรก สัณแวดลอม สัณคม และสัณทรมนุษยชน ซึองอาจสัณวโอกาสที่ด หรือสัณวผลกระทบทางลบตอการดำเนนรฐกรกไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ด้งนั้น ควท่ซึจ้งให้ความสำคัญตอการบรหการความเสยงองคกรในทุก ๆ ด้น ครอบคลุมมตททางด้นเศรษฐกรก สัณแวดลอม สัณคม และสัณทรมนุษยชนภายได้การกำกับลูของคณะกรมการสัณเสริมความย้งย่นและบรหการความเสยงองคกร , คณะกรมการตรวจสอบและคณะกรมการบรหการ

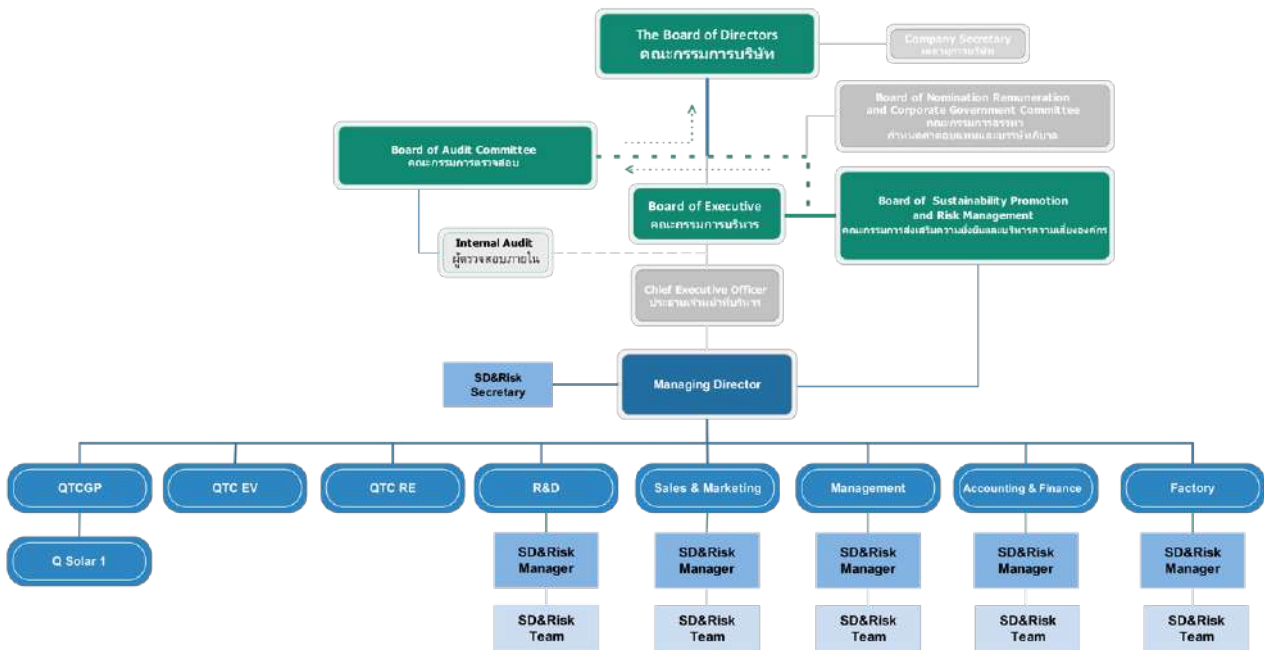
นโยบายการบรหการความเสยงองคกร <https://qtc-energy.com/th/risk-management-policy-2/>



กระบวนการบรหการความเสยงองคกร

บรหการฯ ได้จ้งทำค้อมือการบรหการความเสยงองคกรว่เปนแนวทางปฏิบัติที่ซ้ดเจนตามกรอบมาตรฐานการบรหการความเสยง ERM-COSO โดยกำหนดให้มการทบทวนความเสยงด้วยการสำรวสสภาพแวดลอมหรือบริบทองคกรตอสถานการณ่ต่าง ๆ ที่เปลยนแปลงไปและดำเนนการตามกระบวนการขนตอนที่กำหนด รมคดชอบโดยคณะกรมการสัณเสริมความย้งย่นและบรหการความเสยงองคกร พร้อมทั้งรายงานตอคณะกรมการตรวจสอบ และกรมการบรหการไตรมาสละ 1 คร้ง

โครงสร้างคณะกรรมการส่งเสริมความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยงองค์กร



การดำเนินงานในปี 2567

- ดำเนินการประเมินผลกระทบและทบทวนความเสี่ยงปี 2567 จำนวน 4 ครั้งตามรอบที่กำหนด
- ความเสี่ยงที่สำคัญซึ่งมีนัยสำคัญต่อวัตถุประสงค์องค์กรยังคงเป็นหัวข้อความเสี่ยงเดิม โดยแยกออกเป็น 5 ด้าน 14 เรื่อง มีรายละเอียดความเสี่ยงที่สำคัญดังนี้

ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติ (Operational Risk)	ความเสี่ยงด้านกฎหมาย (Compliance Risk)	ความเสี่ยงต่อการหยุดชะงักของธุรกิจ (Business Continuity Risk)
1. การพึ่งพิงลูกค้ารายใหญ่ในธุรกิจหน้าแปลงไฟฟ้า 2. การลงทุนในธุรกิจอื่น 3. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (E)	4. ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนของเงินตราต่างประเทศ 5. การบริหารลูกหนี้	6. สุขภาพและความปลอดภัยในการทำงาน (S) 7. การไหลออกของวิศวกร,ช่างฝีมือ และบุคลากรในตำแหน่งสำคัญๆ (S) 8. การพึ่งพิงผู้บริหารหลักในการดำเนินธุรกิจ 9. การจัดของเสียอันตรายและวัสดุเหลือใช้จากการผลิต (E)	10. การปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย 11. การคอร์รัปชัน (G) 12. สิทธิมนุษยชน (S)	13. ก๊าซเรือนกระจก 14. ภัยคุกคามทางไซเบอร์และการควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (G)

ความเสี่ยงที่สำคัญ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ทางธุรกิจ Strategic Risk

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
การพึ่งพิงลูกค้ารายใหญ่ในธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า	เนื่องจากรายได้ส่วนใหญ่ของธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้ามาจากการประมูลงานภาครัฐ ซึ่งมีความไม่แน่นอนทางการเมืองส่งผลกระทบต่อการใช้งานรายจ่ายภาครัฐ และมีคู่แข่งในในตลาดมากซึ่งเป็นปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ บริษัทฯ ได้กำหนดกลยุทธ์และสร้างมาตรการเพื่อควบคุมและลดความเสี่ยงไว้ดังนี้ • มีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับงานขายราชการ พร้อมกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน • ปรับปรุงมาตรฐานการผลิต และกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อลดต้นทุน ภายใต้คุณภาพมาตรฐานสากล และมีความรับผิดชอบต่อ • ขยายตลาดต่างประเทศด้วยการผลิตแบบ OEM ปัจจุบันมี 2 กลุ่มประเทศได้แก่ออสเตรเลีย และญี่ปุ่น (ไม่สามารถกล่าวอ้างชื่อแบรนด์ได้) เป็นความลับทางการค้า • ตั้งตัวแทนขายในต่างประเทศจำหน่ายภายใต้แบรนด์ QTC เพื่อเพิ่มช่องทางการขาย • พัฒนาผลิตภัณฑ์หม้อแปลงประหยัดพลังงาน (Super Low Loss) และ Smart Transformer สร้างความแตกต่างเพื่อเป็นทางเลือกใหม่ให้กับลูกค้า • ขยายฐานลูกค้ากลุ่มงานบริการบำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้า • ขยายธุรกิจกลุ่มพลังงานสะอาด (เป็นตัวแทนจำหน่าย) • ปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการลูกค้าที่มีความหลากหลาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากขึ้น การดำเนินงานในปี 2567 ▶ ชนะการประมูลหม้อแปลงไฟฟ้าชนิด IoT ขนาด 160/22 และ 250/22 (การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) 2 รายการจำนวน 699 เครื่อง และชนะการประมูลหม้อแปลงไฟฟ้าขนาด 750/24 (การไฟฟ้านครหลวง) 1 รายการจำนวน 118 เครื่อง รวมการส่งมอบหม้อแปลงไฟฟ้างานการไฟฟ้าทั้งสิ้น 1,306 เครื่อง (รวมยอดปี 2566 ที่ส่งมอบ ปี 2567) ▶ สร้างพันธมิตรทางการค้าโดยการแต่งตั้ง ตัวแทนขายสินค้าและให้บริการบำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้าให้ครอบคลุมทุกภาคของประเทศไทย ▶ พัฒนาผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าประเภทขดลวดอลูมิเนียม เพื่อเพิ่มส่วนแบ่งตลาดกลุ่มลูกค้า Main Account ต่างประเทศ ▶ สามารถขายหม้อแปลงไฟฟ้าไปยังประเทศเยอรมันได้มูลค่ากว่า 2.51 ล้านบาท ▶ รายได้จากการขายและบริการในปี 2567 เติบโตขึ้นร้อยละ 6.57 จากปี 2566

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
การลงทุนในธุรกิจอื่น	เพื่อกระจายความเสี่ยงการลงทุนในธุรกิจด้านพลังงานที่มีความเชื่อมโยงกับธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า โดยการจัดตั้งบริษัท ย่อยขึ้นดำเนินการเฉพาะในธุรกิจนั้นโดยมีแนวทาง 2 แนวทางดังนี้ - ดำเนินการลงทุนผ่านการดำเนินงานของบริษัท คิวทีซี โกลบอล เพาเวอร์ (จำกัด) : QTCGP ซึ่งเป็นบริษัทย่อย และธุรกิจด้านพลังงานเป็นธุรกิจซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่ของ คิวทีซีไม่มีความถนัด บริษัทฯ จึงมีมาตรการป้องกันความเสี่ยงดังนี้ - ว่าจ้างที่ปรึกษาเฉพาะทางภายนอก เพื่อศึกษารายละเอียดโครงการ ที่จะเข้าลงทุน ครอบคลุมด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม - การลงทุนใดๆ ในธุรกิจอื่นต้องผ่านกระบวนการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริษัท และมติของผู้ถือหุ้น การดำเนินงานในปี 2567 - สถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้าภายใต้ brand Super Fast เป็นการดำเนินงานโดย PPWE ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุน มีรายได้จากสถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้าปี 2567 จำนวน 0.67 ล้านบาท - ลงทุนร่วมกับพันธมิตร บริษัท Move EV X เป็นตัวแทนติดตั้งสถานีสับเปลี่ยนแบตเตอรี่มอเตอร์ไซด์ไฟฟ้า (EV Bike) โดยสามารถเปลี่ยนแบตเตอรี่ได้ภายใน 3 นาที กระจายติดตั้ง 7 แห่ง ตามพื้นที่ต่างๆ ในกรุงเทพมหานคร จะสามารถรับรู้รายได้ในปี 2568 - การจัดตั้งบริษัทย่อยขึ้นมาดำเนินการในธุรกิจเฉพาะด้าน เพื่อให้มีความคล่องตัวและมีความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการ และเป็นการพัฒนารูปแบบธุรกิจใหม่ให้เป็น New Role Business Model เพื่อส่งเสริมการเติบโตของธุรกิจและความก้าวหน้าของบุคลากรที่มีความสามารถในองค์กร การดำเนินงานในปี 2567 - บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด ดำเนินธุรกิจซื้อมา-ขายไป เกี่ยวกับอุปกรณ์ด้านพลังงานสะอาดแบบครบวงจร โดยการเป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้าแบรนด์ที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล มีรายได้จากการดำเนินงาน 320.76 ล้านบาท - บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด ดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้า ปี 2567 สร้างสถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้าภายใต้ brand Pro Charge มีรายได้ 0.91 ล้านบาท
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	จากปัญหาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ก่อให้เกิดวิกฤตด้านสิ่งแวดล้อม ฝนไม่ตกตามฤดูกาล เกิดภัยแล้ง น้ำท่วม อุณหภูมิโลกร้อนขึ้น สร้างผลกระทบต่อการดำรงชีวิตอยู่ของสิ่งมีชีวิตทั่วโลก การลดผลกระทบดังกล่าวต้องใช้ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในทุก ๆ ประเทศทั่วโลกเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ผ่านกลไกต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น การออกกฎหมายเพื่อควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การเก็บภาษีคาร์บอน การกีดกันทางการค้าจากคาร์บอนที่ติดตัวผลิตภัณฑ์ คำนิยมการบริโภคผลิตภัณฑ์คาร์บอนต่ำที่สูงขึ้น สิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นทั้งโอกาส และความเสี่ยงในการดำเนินงานของธุรกิจอย่างยั่งยืนในอนาคต บริษัทฯ ได้ทำการวิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อเตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้ง Transition Risk และ Physical Risk ซึ่งจัดให้อยู่ในหมวดความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ทางธุรกิจ โดยกำหนดเป้าหมายระยะสั้น Carbon Neutrality ภายในปี 2035 และเป้าหมายระยะยาว Net Zero ภายในปี 2050 รายละเอียดของการประเมินโอกาส และความเสี่ยง ตลอดจนผลการดำเนินงานปี 2567 ดูเพิ่มเติมได้ที่รายงานความยั่งยืน 2567 หัวข้อ “การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ”

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน Financial Risk

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และความผันผวนของราคาวัตถุดิบ	เนื่องจากการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้ามีความจำเป็นต้องนำเข้าวัตถุดิบหลักจากต่างประเทศเป็นสัดส่วน 60% ของมูลค่าวัตถุดิบที่ใช้ต่อปี และมีการส่งออกหม้อแปลงเป็นสัดส่วน 20-30% ของยอดขาย อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และราคาวัตถุดิบ เช่น ทองแดง เหล็กซิลิกอน มีความผันผวนตามภาวะเศรษฐกิจโลก และสถานการณ์โลกสำคัญๆ บริษัทฯ จึงมีมาตรการป้องกันความเสี่ยงดังนี้ • นโยบายซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า Forward Contract • ติดตามการเปลี่ยนแปลงของราคาวัตถุดิบหลักอย่างใกล้ชิด เช่น ทองแดง เหล็กซิลิกอน น้ำมันหม้อแปลง และทำการจองซื้อวัตถุดิบล่วงหน้า หากเห็นโอกาสได้เปรียบทางการค้า การดำเนินงานในปี 2567 มีผลกำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน 1.19 ล้านบาท ในภาพรวมอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศยังมีความผันผวน บริษัทฯ ยังคงป้องกันความเสี่ยงจากการทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้า (Forward Contract) ส่งผลให้ปี 67 ไม่ได้รับผลกระทบจากการขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ
ความเสี่ยงในการบริหารลูกหนี้	เนื่องจากการแข่งขันทางการค้าปัจจุบัน ทำให้ต้องมีการให้สินเชื่อแก่ลูกค้า เพื่อความได้เปรียบในการแข่งขัน ในขณะที่เดียวกันหากลูกค้าที่บริษัทฯ ให้สินเชื่อไปนั้น ขาดวินัยทางการเงิน ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงในการชำระหนี้ ก่อให้เกิดเป็นหนี้ค้างชำระ ทำให้บริษัทฯ ไม่ได้รับเงินตรงตามเวลาที่กำหนด ส่งผลกระทบต่อการบริหารสภาพคล่องทางการเงิน บริษัทฯ จึงมีมาตรการควบคุมและป้องกันดังนี้ • ตั้งสำรองค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ (เป็นค่าใช้จ่ายทางบัญชีบันทึกภายใต้ค่าใช้จ่ายในการบริหาร) หรือการวัดมูลค่าผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น โดยบริษัทฯ ได้ใช้วิธีอย่างง่าย (Simplified Approach) ในการวัดมูลค่าผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นตลอดอายุหนี้และรับรู้ผลขาดทุนตั้งแต่การรับรู้รายการลูกหนี้การค้าและสินทรัพย์ที่เกิดจากสัญญา • ปรับนโยบายการให้เครดิตลูกค้า กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินการให้เครดิตลูกค้าอย่างชัดเจน • กรณีลูกค้าไม่ผ่านหลักเกณฑ์การให้เครดิต กำหนดให้ขายเป็นเงินสด • มีนโยบายการเร่งรัดและติดตามหนี้ค้างนานเกิน 1 ปี โดยการทำสัญญาผ่อนชำระเป็นรายงวด • ตั้งสำรองลูกหนี้การค้าตามมาตรฐาน TFRS#9 การดำเนินงานในปี 2567 ระยะเวลาการรับชำระหนี้ ลดลงเป็น 67 วัน โดยลดลงจากปี 2566 ที่มีระยะเวลาในการรับชำระหนี้ 69 วัน โดยลูกหนี้การค้าสุทธิ-งบเฉพาะกิจการ(ก่อนหักค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น) ในปี 2567 จำนวน 179.56 ล้านบาท ลดลงจากปี 2566 ซึ่งมีจำนวน 285.27 ล้านบาท ลดลงคิดเป็นร้อยละ 37.06 ลูกหนี้ค้างชำระเกิน 1 ปี เพิ่มขึ้นจากปี 2566 เป็นจำนวน 7.32 ล้านบาท และค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ลดลงจากปี 2566 เป็นจำนวน 1.03 ล้านบาท เนื่องจากบริษัทให้ความสำคัญในการติดตามหนี้จากกลุ่มลูกค้ารายใหญ่เพื่อให้ชำระตรงตามกำหนดเวลา ในขณะที่ยังมีผลกระทบต่อสภาพคล่องของลูกค้าย่อย ซึ่งหากมีปัญหาในการจ่ายชำระจะทำการเจรจาให้ทำการผ่อนชำระ รวมถึงลูกหนี้ที่มีหนี้ค้างชำระเกิน 1 ปี ยังคงไม่สามารถผ่อนชำระหนี้ได้ตามสัญญาที่ตกลงทำไว้กับบริษัทฯ แต่ยังคงมีการผ่อนชำระมาบางส่วน ทั้งนี้บริษัทฯ ยังคงเร่งติดตามหนี้ค้างนานเกิน 1 ปีโดยสามารถเรียกชำระได้ในปี 2567 เป็นจำนวน 5.59 ล้านบาท

3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติ Operational Risk

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
สุขภาพและความปลอดภัยในการทำงาน	เนื่องจากสภาพการทำงานของพนักงานเกี่ยวข้องกับการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร สารเคมี และมีกระบวนการทำงานที่เป็นขั้นตอน และโรงงานตั้งอยู่ร่วมกับชุมชนซึ่งมีอายุกว่า 20 ปี อาจเกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อพนักงาน และชุมชนได้ บริษัทฯ จึงได้กำหนดมาตรการป้องกันไว้ดังนี้ • บริหารจัดการด้านความปลอดภัยด้วยระบบมาตรฐาน ISO45001 • กำหนดมาตรฐานการทำงานที่ปลอดภัย และ PPE อย่างเหมาะสม การซ่อมบำรุงเครื่องจักรตามระยะ • ตรวจรับรองระบบไฟฟ้า และอาคาร โดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก • ติดตั้งระบบเตือนภัยอัตโนมัติกรณีเกิดเพลิงไหม้ • ฝึกอบรมดับเพลิง และอพยพหนีไฟ • กระตุ้นจิตสำนึกความปลอดภัยด้วยกิจกรรม KYT • จัดกิจกรรมสัปดาห์ความปลอดภัย เพื่อให้ความรู้ สร้างความตระหนักแก่พนักงาน และชุมชน • มีคณะกรรมการความปลอดภัย (คปอ.) จากการเลือกตั้งเป็นตัวแทนลูกจ้างร่วมพิจารณาแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัย • โครงการส่งเสริมสุขภาพ เพื่อลด ละ เลิก บุหรี่ เหล้า และสวัสดิการฉีดวัคซีนป้องกันโรคตามสถานการณ์ที่ระบาด • กิจกรรม BBS – Behavior Base Safety การดำเนินงานในปี 2567 จำนวนอุบัติเหตุลดลงจากปี 2566 คิดเป็น 5% ไม่บรรลุเป้าหมาย Zero Accident รายละเอียดการดำเนินงาน และมาตรการป้องกันแก้ไขติดตามในรายงานความยั่งยืน 2567 “ประเด็นความปลอดภัย และสุขภาพของพนักงาน”
การไหลออกของวิศวกร , ช่างฝีมือ และบุคลากรในตำแหน่งงานสำคัญ	เนื่องจากโรงงานตั้งอยู่ในเขตอุตสาหกรรมที่มีการแข่งขันด้านแรงงานค่อนข้างสูง ตั้งแต่พนักงานระดับใช้แรงงาน ถึงระดับวิชาชีพ บริษัทฯ ได้วางมาตรการควบคุมและป้องกันที่สำคัญไว้ดังนี้ • ปรับโครงสร้างค่าจ้าง และผลประโยชน์ของพนักงานอย่างเหมาะสม โดยเทียบกับอุตสาหกรรมเดียวกัน • ปรับระบบการประเมินผลและการจ่ายค่าตอบแทนอย่างเป็นธรรม • การพัฒนาบุคลากรรายบุคคลตามเส้นทางอาชีพ IDP • จัดทำ KM ที่สำคัญ ของบริษัทฯ และสร้างศูนย์การเรียนรู้แบบ On-line • สร้างสุขภาวะองค์กร ตามแนวทาง Happy 8 การดำเนินงานในปี 2567 อัตราการลาออกของพนักงานที่สมัครใจกลุ่มวิศวกร , ช่างฝีมือ และบุคลากรในตำแหน่งงานสำคัญๆ คิดเป็นร้อยละ 4.60 จากอัตราการลาออกที่สมัครใจทั้งปีร้อยละ 9.58 หรือคิดเป็นร้อยละ 52 ของพนักงานที่ลาออกโดยสมัครใจทั้งหมด ซึ่งเป็นสัดส่วนที่ลดลงจากปี 2566 โดยสาเหตุการลาออกส่วนใหญ่เป็นการออกไปทำธุรกิจส่วนตัวหรือสานต่อธุรกิจของครอบครัว และบางส่วนเปลี่ยนที่ทำงานใหม่เพื่อกลับภูมิลำเนา ซึ่งไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานภายในองค์กร เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลตามเส้นทางอาชีพ (IDP) อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สามารถขึ้นมามีตำแหน่งที่ว่างลงได้ทันที

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
การพึ่งพิงผู้บริหารหลักในการดำเนินธุรกิจ	การบริหารงานในบริษัท โดยผู้นำส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์เฉพาะทางหม้อแปลงไฟฟ้า และติดเป็นแบรนด์ของสินค้า ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้มีส่วนได้เสีย ในอนาคตหากมีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เกี่ยวกับผู้นำองค์กรอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ เช่นผู้ถือหุ้น พนักงาน บริษัทฯ จึงได้มีมาตรการป้องกันไว้ดังนี้ • จัดทำแผนสืบทอดตำแหน่ง (succession plan) และคัดเลือกผู้สืบทอด • ส่งเสริมภาวะผู้นำ และพัฒนาทักษะผู้สืบทอด ตาม Career Path • ส่งเสริมการทำตลาดโดยใช้แบรนด์สินค้า และมาตรฐานโรงงานเป็นตัวนำ การดำเนินงานในปี 2567 บริษัทฯ ได้ส่งบุคลากรในระดับสำคัญ ๆ พัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถที่จำเป็นเพิ่มเติม ตามแนวทางการพัฒนาแผนสืบทอด รายละเอียดเพิ่มเติมในรายงานความยั่งยืน 2567 หัวข้อ “Career path Development & Succession Plan”
การจัดการของเสียอันตราย และวัสดุเหลือใช้จากการผลิต	กฎหมาย หรือ ข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการของเสียในโรงงานอุตสาหกรรมมีการปรับเปลี่ยนปรับปรุงตลอดเวลาเพื่อยกระดับมาตรฐานความรับผิดชอบต่อผู้ก่อกำเนิดของเสีย ผู้ขนส่งของเสีย และผู้รับกำจัดของเสีย ความตื่นตัว และใส่ใจต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้คนในสังคม-ชุมชน มีสูงขึ้น สื่อสังคมออนไลน์มีความรวดเร็วและมักมีความไม่ชัดเจนในข้อเท็จจริง หากองค์กรไม่ให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปล่อยปะละเลยไม่กำกับควบคุมการขนส่ง การกำจัดของเสียอย่างถูกวิธี อาจมีความเสี่ยงต่อชื่อเสียงขององค์กร อาจถูกฟ้องใบอนุญาตประกอบกิจการ หรืออาจต้องเสียค่าปรับตามกฎหมาย และอาจส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ บริษัทฯ จึงได้กำหนดมาตรการควบคุม และป้องกันไว้ดังนี้ • ขออนุญาตและขึ้นทะเบียนบริษัทผู้รับกำจัด แยกตามประเภทของของเสียจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม • ทีมงานเข้าตรวจประเมินพื้นที่ และวิธีกำจัด ณ พื้นที่ของผู้รับกำจัด • ควบคุมการขนย้าย และการบรรจุเพื่อป้องกันการหกรั่วไหลก่อนออกจากโรงงาน • คัดแยกขยะขายได้ ขายไม่ได้โดยใช้หลักการ 3Rs • Zero Landfill โดยคัดแยกขยะเพื่อจัดส่งเข้าโรงงานผลิตไฟฟ้าจากขยะแทนการฝังกลบลงดิน ยกเว้นรายการที่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมาย การดำเนินงานในปี 2567 สามารถดำเนินการนำขยะประเภทฝังกลบเข้าสู่กระบวนการผลิตไฟฟ้าได้ 100% เป็น Zero Landfill 100% โดยมีการนำลูกถ้วยเซรามิกฝังกลบจำนวน 700 กก. (เป็นรายการที่ได้รับการยกเว้นตามกฎหมายเนื่องจากมีสถานะที่ไม่สามารถย่อยสลายต่อได้ / ไม่ปล่อยก๊าซเรือนกระจก) และไม่มีกรณีร้องเรียนผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากกระบวนการจัดการของเสียอันตราย และวัสดุเหลือใช้จากการผลิต ผลการดำเนินงานสามารถติดตามได้จากรายงานความยั่งยืน 2567 หัวข้อ “การจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิต”

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย Compliance Risk

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
การปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย	ลักษณะธุรกิจผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าเป็นโรงงานอุตสาหกรรม มีการผลิต ซ่อมแซม จำหน่าย บริการ ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศ จึงมีกฎหมาย ข้อกำหนด มากมายที่ บริษัทฯ จะต้องปฏิบัติตามให้สอดคล้อง ซึ่งในตัวกฎหมาย หรือข้อกำหนดต่าง ๆ ก็จะมีการเปลี่ยนแปลงตามวาระตามสมัยเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการดำเนินธุรกิจ บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกันไว้ดังนี้ - กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม รวบรวม ประเมินความสอดคล้องของกฎหมาย และข้อกำหนดทางการค้า จากช่องทางที่เหมาะสม เช่น ราชกิจจานุเบกษา ประกาศต่าง ๆ - จัดทำเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน การประเมินความสอดคล้องของกฎหมาย และข้อกำหนด เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติครอบคลุมทั้งองค์กร - หน่วยงาน Document Control จัดทำเป็นทะเบียนกฎหมาย ข้อกำหนดทางการค้า ที่เกี่ยวข้อง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ทุกไตรมาส การดำเนินงานในปี 2567 ไม่มีประเด็นที่ปฏิบัติขัดต่อกฎหมาย แต่มีเพียงประเด็นที่อยู่ระหว่างปรับปรุงให้สอดคล้องต่อกฎหมายซึ่งเป็นรายการที่มีการปรับปรุงกฎหมายใหม่และมีระยะเวลาให้ดำเนินการได้ตามกฎหมาย และมีแผนรองรับ
การคอร์รัปชัน	ลักษณะธุรกิจผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าเป็นโรงงานอุตสาหกรรม มีการผลิต ซ่อมแซม จำหน่าย บริการ ซึ่งการปฏิบัติงานต่าง ๆ ต้องอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ของข้อกำหนด และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และต้องมีการติดต่อประสานงาน ตลอดจนการนำส่งเงินค่าธรรมเนียม ค่าภาษีอากร การค้าขายกับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจเกิดช่องว่างให้เกิดการคอร์รัปชันได้ บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการควบคุม และป้องกันไว้ดังนี้ - กำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง บังคับใช้ในบริษัท และบริษัทย่อยทุกแห่ง - อบรมให้ความรู้พนักงาน โดยกำหนดให้เป็นหลักสูตรความจำเป็นในการอบรมพนักงานจะต้องผ่านการอบรม 100% และผลการประเมินความเข้าใจมากกว่า 80% - เข้าเป็นสมาชิกแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านทุจริต (CAC) การดำเนินงานในปี 2567 ไม่มีเหตุการณ์ หรือข้อร้องเรียน หรือการแจ้งเบาะแสการกระทำผิด

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
สิทธิมนุษยชน และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	ลักษณะธุรกิจของ QTC Energy มีบริษัทลูกในเครืออีกหลายแห่ง กิจกรรมทางธุรกิจมีทั้งภาคการผลิต ซื้อ-ขายไป การลงทุนในโครงการต่าง ๆ ซึ่งในแต่ละกิจกรรมทางธุรกิจย่อมทำให้เกิดห่วงโซ่คุณค่าทางธุรกิจ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ มีผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมากมายในห่วงโซ่คุณค่านี้ และด้วยวิสัยทัศน์องค์กรที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และมีธรรมาภิบาล และต้องการนำองค์กรสู่ระดับ World Class จึงให้ความสำคัญในประเด็นทางสังคมที่ทั่วโลกให้ความสนใจและกังวล «สิทธิมนุษยชน» และ “การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล” บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบอย่างรอบด้านพร้อมกำหนดมาตรการควบคุม และป้องกันไว้ดังนี้ • ประกาศนโยบายสิทธิมนุษยชน และนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลสู่สาธารณะ • จัดทำแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับนโยบายสิทธิมนุษยชน และ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และบังคับใช้อย่างเคร่งครัด • จัดอบรมพนักงาน และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง • ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence : HRDD) ในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ ตามหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ พร้อมทั้งมีการประเมินความเสี่ยง และผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อเฝ้าระวังไม่ให้ถูกกล่าวหาว่ามีส่วนร่วมกับการละเมิดสิทธิ ซึ่งมักเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทรู้ดี หรือควรจะรู้ว่าพันธมิตรทางธุรกิจหรือคู่ค้าละเมิดสิทธิมนุษยชน เท่ากับว่าบริษัทมีส่วนทางอ้อมในการละเมิดสิทธิ การดำเนินงานในปี 2567 ไม่ได้รับการแจ้งเหตุละเมิดสิทธิมนุษยชนทั้งในองค์กร และในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจครบ 100%

5. ความเสี่ยงด้านการบริหารความต่อเนื่องของธุรกิจ Business Continuity Risk

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
ภาวะฉุกเฉิน	เป็นความเสี่ยงจากภัยพิบัติต่าง ๆ เช่น น้ำท่วมสำนักงานใหญ่กรุงเทพฯ ไฟไหม้สำนักงานใหญ่ หรือโรงงาน จังหวัดระยอง หรือ ในบริษัทย่อยทุกแห่ง บริษัทฯ ได้วางมาตรการป้องกัน และเตรียมรับภาวะฉุกเฉินไว้ดังนี้ • จัดทำแผนป้องกัน และระงับอัคคีภัย และฝึกซ้อมทุกปี • จัดทำแผนกู้คืนข้อมูลสารสนเทศ และทำการฝึกซ้อมแผนปีละ 1 ครั้ง • ชื่อกรรมกรรมที่มีความคุ้มครองความเสี่ยง การดำเนินงานในปี 2567 ไม่มีเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉินที่ส่งผลกระทบต่อการหยุดชะงักของกิจการทั้งในบริษัท และบริษัทย่อย และบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด สม่าเสมอ

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
ภัยคุกคามทางไซเบอร์	เป็นความเสี่ยงที่เป็นภัยคุกคามด้านความปลอดภัยต่อการดำเนินงานของธุรกิจซึ่งมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นและสร้างความเสียหายให้กับข้อมูลสำคัญ ๆ ในการดำเนินธุรกิจ บริษัทฯ กำหนดนโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเพื่อการป้องกันความเสี่ยงไว้อย่างรัดกุม และรอบคอบ ให้ความรู้ ความเข้าใจกับพนักงาน พร้อมเตรียมแผนสำรองไว้หากเกิดกรณีฉุกเฉินขึ้น นโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ : https://qtc-energy.com/wp-content/uploads/2023/03/it-security-policy.pdf การดำเนินงานในปี 2567 ▶ จัดจ้าง T-NET Co.,Ltd. ผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ มาตรวจสอบช่องโหว่พร้อมประเมินความเสี่ยงใหม่เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงให้ระบบมีความมั่นคง ปลอดภัยมากยิ่งขึ้นซึ่งผลการดำเนินงานพบช่องโหว่ที่อาจมีความเสี่ยงต่อการถูกบุกรุก และบริษัทฯ ได้ดำเนินการปิดความเสี่ยงตามรายการที่ตรวจพบครบ 100% ▶ พิจารณาเปลี่ยนระบบ ERP จาก AX2012 เป็น D365 ซึ่งจะเริ่ม Implement ระบบในปี 2568 ทั้งนี้เพื่อให้ระบบ ERP มีความมั่นคงปลอดภัยมากยิ่งขึ้น ▶ ตรวจสอบความพยายามเจาะระบบ แต่ไม่สำเร็จเนื่องจากบริษัทฯ ได้มีมาตรการเฝ้าระวัง และปรับปรุงมาตรการป้องกันอย่างต่อเนื่อง

การอบรมให้ความรู้

ในปี 2567 บริษัทฯ ได้จัดอบรมภายในหลักสูตร ISO 31000 Risk Management System Requirement and Interpretation โดยบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด วันที่ 28-29 ตุลาคม 2567 กลุ่มเป้าหมายคือคณะกรรมการและคณะทำงานบริหารความเสี่ยงองค์กร ทั้งกลุ่มบริษัท อันเนื่องจากการบริหารจัดการภายในองค์กรของบริษัทและบริษัทย่อยทุกแห่ง เน้นการประยุกต์ใช้มาตรฐานสากล ISO เช่น ISO9001, ISO45001, ISO14001, ISO/IEC17025 เป็นต้น ซึ่งมาตรฐาน ISO มีความเป็นสากล ผู้บริหารและพนักงานของบริษัทส่วนใหญ่นิยมคุ้นเคย และด้วยปัจจุบันบริษัทฯ บริหารความเสี่ยงองค์กรโดยใช้มาตรฐาน COSO ERM ซึ่งเน้นการควบคุมภายในและการรายงานทางการเงิน จึงมีแนวคิดที่จะนำมาตรฐาน ISO31000 มาประยุกต์ใช้เพื่อกระตุ้นให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการระบุและจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องซึ่งเหมาะสมกับพนักงานระดับปฏิบัติการและหัวหน้างาน โดยการประยุกต์ใช้ระบบ ISO31000 จะต้องสอดคล้องกับมาตรฐาน COSO ERM อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งการบูรณาการระบบบริหารความเสี่ยงองค์กรนี้มีแผนปรับปรุงและบังคับใช้ในปี 2568 ซึ่งอาจมีการปรับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และกระบวนการที่เกี่ยวข้อง



หลักสูตร ISO 31000 Risk Management System Requirement and Interpretation
วันที่ 28-29 ตุลาคม 2567 ณ ห้องฟาราเดย์ โรงงานจังหวัดระยอง

- ผลลัพธ์ที่ได้ :
- เพิ่มทักษะ ความรู้ ความสามารถ ให้คณะกรรมการและคณะทำงานบริหารความเสี่ยงองค์กร เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงในมุมมองของระบบ ISO31000
 - แผนบูรณาการระบบบริหารความเสี่ยงองค์กรตามมาตรฐาน COSO ERM และ ISO31000



เศรษฐกิจ

การเติบโตของธุรกิจ



การเติบโตของธุรกิจ เป็นการแสดงถึงความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ความสำคัญต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ภายใต้ระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่โดดเด่นแตกต่างจากคู่แข่ง และสามารถนำโอกาสในความเสี่ยงมาเป็นข้อได้เปรียบทางธุรกิจและมีมูลค่าทางเศรษฐกิจ สามารถสร้างยอดขาย ทำกำไร และจ่ายผลตอบแทนให้กับผู้ถือหุ้น ผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ อย่างเหมาะสม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งในการวิเคราะห์หลักทรัพย์เพื่อคัดเลือกบริษัทที่จะนำลงทุนของนักลงทุน และเป็นการสร้างความเชื่อมั่น ความภักดี ความไว้วางใจของผู้ถือหุ้น พนักงาน และผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ ต่อบริษัท ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่บริษัทต้องให้ความสำคัญและดำรงรักษาไว้ซึ่งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และสร้างสมดุลให้เกิดขึ้นระหว่างการทำกำไร การกำกับดูแลที่ดี รวมถึงการใส่ใจสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลต่อการเติบโตของธุรกิจอย่างยั่งยืน ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้



เติบโตของธุรกิจ

ความเสี่ยง

- อุตสาหกรรมหม้อแปลงไฟฟ้าและพลังงานมีการแข่งขันที่สูง โดยมีบริษัทขนาดใหญ่และบริษัทต่างชาติเข้ามาแข่งขันในตลาด การแข่งขันที่สูงนี้อาจทำให้ต้องเผชิญกับความท้าทายในการรักษาส่วนแบ่งตลาดและการเติบโต
- อุตสาหกรรมหม้อแปลงไฟฟ้ามีการพึ่งพิงตลาด (ภาครัฐ) ในประเทศเป็นหลักมีความเสี่ยงจากความไม่แน่นอนของนโยบาย ภาครัฐ การเมือง สภาพเศรษฐกิจ และมีการแข่งขันสูง
- การลงทุนในโครงการใหม่ๆ และการขยายธุรกิจ เป็นการลงทุนที่ต้องใช้เงินสูงอาจทำให้บริษัทมีภาระหนี้สินเพิ่มขึ้นและมีความเสี่ยงต่อการบริหารจัดการทางการเงิน

โอกาส

ปัจจัยภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงไป เป็นโอกาสให้องค์กรพัฒนาสินค้าและบริการ กระบวนการทำงานต่าง ๆ การสร้างความร่วมมือกับพันธมิตรทางการค้า เพื่อยกระดับในการแข่งขัน และขยายการลงทุนในธุรกิจอื่น

Financial materiality

- การลงทุนในการขยายกิจการเดิม และการลงทุนในธุรกิจใหม่ และการลงทุนในนวัตกรรม
- การส่งเสริมทางด้านการตลาด เพื่อสร้างการรับรู้ในแบรนด์
- การระดมเงินทุนกู้ยืม
- การจ่ายค่าตอบแทนแก่ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องตามนโยบายที่กำหนด

Impact materiality

- ขยายการจ้างงาน
- เพิ่มความผูกพัน ความสุขของพนักงานต่อองค์กร

บริษัทฯ ได้ดำเนินการอย่างระมัดระวังในการขยายการเติบโตของธุรกิจ ประเมินผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสในทุกๆ ด้าน เพราะตระหนักดีว่าเงินลงทุนทุกบาทที่ใช้จ่ายเป็นเงินของผู้ถือหุ้น และมุ่งมั่นที่จะสร้างผลตอบแทนที่ดีที่สุดให้กับผู้ถือหุ้น และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับห่วงโซ่ธุรกิจอย่างเป็นธรรม โปร่งใส โดยกำหนดเป็นนโยบายในการบริหารงานด้านต่างๆ และมีเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจนดังนี้

วัตถุประสงค์ : เพื่อสร้างการเติบโตของธุรกิจอย่างยั่งยืน

การบริหารจัดการ : การวางแผนยุทธศาสตร์ตามเส้นทางธุรกิจ, การกำหนดกลยุทธ์ที่เหมาะสม , การบริหารความเสี่ยงองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ , การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันด้วยสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ และมีความรับผิดชอบต่อสังคมส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรมของสินค้า, การบริการ และกระบวนการผลิต, ขยายการลงทุนในธุรกิจอื่น ๆ หรือผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มรายได้ สร้างความแข็งแกร่งทางการเงิน

เป้าหมาย 1: รายได้รวมจากการขายและบริการเติบโตอย่างร้อยละ 10 จากปีก่อน (เฉพาะธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า)

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 เติบโตขึ้นร้อยละ 21 จากปี 2566

เป้าหมาย 2: รายได้รวมทุกกิจการเติบโตอย่างน้อยร้อยละ 20 จากปีก่อน

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 เติบโตขึ้นร้อยละ 13.34 จากปี 2566 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 3: กำไรสุทธิรวมทุกกิจการ (งบรวม) ไม่น้อยกว่า 12%

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 กำไรสุทธิรวมทุกกิจการคิดเป็นร้อยละ 7.44 ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจ

(หน่วย: ล้านบาท)

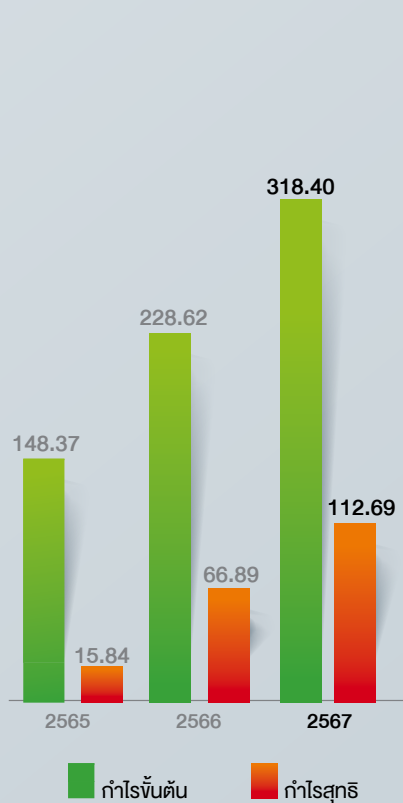
Financial	2565	2566	2567
รายได้จากการขายและบริการ	1,216.45	1,337.12	1,515.44
รายได้รวม	1,236.70	1,360.91	1,542.52
ต้นทุนขายและบริการ	(1,068.08)	(1,108.49)	(1,197.05)
กำไรขั้นต้น	148.37	228.62	318.40
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร	(147.94)	(167.12)	(199.89)
กำไรก่อนดอกเบี้ยและภาษีเงินได้	20.18	84.38	144.48
กำไรสุทธิ	15.84	66.89	112.69
กำไรเบ็ดเสร็จสำหรับปี	16.74	66.89	108.11
กำไรสุทธิต่อหุ้น	0.046	0.196	0.332
เงินปันผลต่อหุ้น	0.20	0.20	0.25*
	(341,092,557)	(341,092,557)	(341,092,557)
สินทรัพย์รวม	1,847.12	1,862.20	1,997.96
หนี้สินรวม	263.87	280.18	373.94
ส่วนของผู้ถือหุ้น	1,583.25	1,582.02	1,624.01

หมายเหตุ : *รวมผลการอนุมัติจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568

รายได้รวม
(หน่วย : ล้านบาท)



กำไรขั้นต้น / กำไรสุทธิ
(หน่วย : ล้านบาท)



สินทรัพย์รวม, หนี้สินรวม, ส่วนของผู้ถือหุ้น
(หน่วย : ล้านบาท)



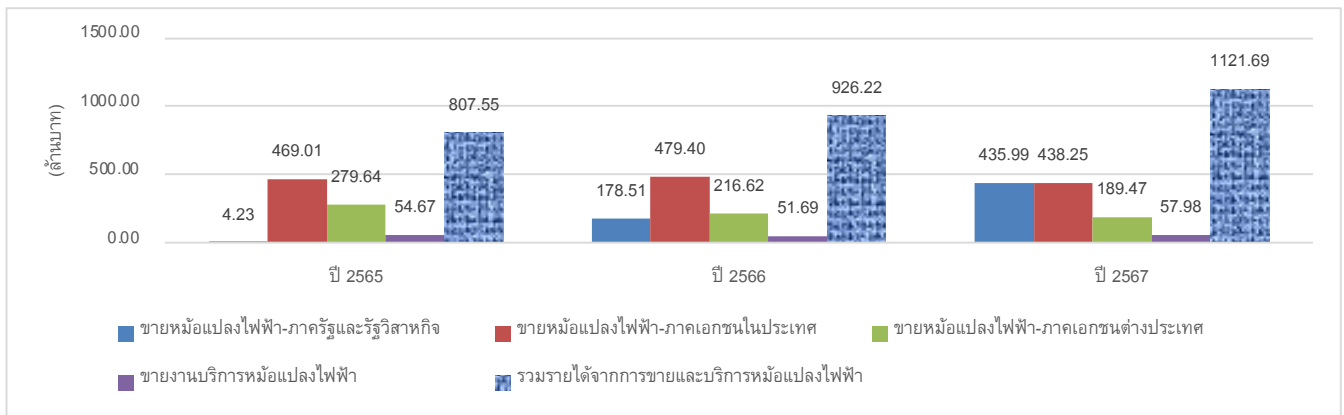
การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2567

ในปี 2567 สามารถทำรายได้จากการขายหม้อแปลงไฟฟ้า และ งานบริการหม้อแปลงไฟฟ้า ซึ่งเป็นธุรกิจหลักของ QTC เติบโตเพิ่มขึ้นจากปี 2566 คิดเป็นร้อยละ 21.10 โดยการเติบโตที่เพิ่มขึ้นมาจากยอดขายหม้อแปลงไฟฟ้า-ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจซึ่งเติบโตร้อยละ 144.24 และยอดขายงานบริการหม้อแปลงไฟฟ้าเติบโตขึ้นร้อยละ 12.17 สำหรับงานขายภาคเอกชนทั้งในประเทศ และต่างประเทศ มียอดขายลดลงร้อยละ 8.58 และ 12.53 ตามลำดับ มีสาเหตุจากการชะลอตัวของภาคเอกชน และมีการแข่งขันด้านราคาค่อนข้างสูง

ตารางแสดงรายได้จากการขายหม้อแปลงไฟฟ้าและงานบริการ (ธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า)

รายได้จากการขายและบริการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ขายหม้อแปลงไฟฟ้า-ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	4.23	178.51	435.99
ขายหม้อแปลงไฟฟ้า-ภาคเอกชนในประเทศ	469.01	479.40	438.25
ขายหม้อแปลงไฟฟ้า-ภาคเอกชนต่างประเทศ	279.64	216.62	189.47
ขายงานบริการหม้อแปลงไฟฟ้า	54.67	51.69	57.98
รวมรายได้จากการขายและบริการหม้อแปลงไฟฟ้า	807.55	926.22	1121.69

กราฟแสดงการเปรียบเทียบรายได้จากการขายหม้อแปลงไฟฟ้าและงานบริการ (ธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า)



จากการแข่งขันด้านราคาในตลาดหม้อแปลงไฟฟ้าภาคเอกชนในประเทศที่มีผู้ผลิตอยู่มาก จึงต้องใช้กลยุทธ์ด้านความสามารถในการตอบสนองความต้องการลูกค้าที่สูงกว่ามาตรฐานปกติ ซึ่งมีคู่แข่งในตลาดค่อนข้างน้อย เพื่อรักษาฐานลูกค้าเดิม และสร้างฐานลูกค้าใหม่ โดยในปี 2567 QTC ได้มีการปรับปรุงกระบวนการผลิตให้สามารถรองรับการผลิตหม้อแปลงที่มีขนาดใหญ่พิเศษ และสามารถออกแบบหม้อแปลงพิเศษเฉพาะด้าน ตามความต้องการของลูกค้า จนเป็นที่ยอมรับของลูกค้า พร้อมส่งเสริมการขายหม้อแปลงประหยัดพลังงาน Super Low Loss (SLL) นอกจากนี้ ยังใช้กลยุทธ์ด้านการส่งมอบรวดเร็ว โดยการสต็อกหม้อแปลงไฟฟ้าที่เป็นขนาดมาตรฐานปกติ และเป็นขนาดที่ขายได้ง่าย เพื่อตอบสนองลูกค้าที่มีความต้องการหม้อแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่ต้องรอระยะเวลาในการผลิต สำหรับตลาดในต่างประเทศในปี 2567 QTC สามารถเจาะตลาดยุโรปโดยส่งมอบหม้อแปลงสเปคพิเศษชนิด Low losses Eco-design ตามมาตรฐาน EU regulations และตามความต้องการของลูกค้า ซึ่งเป็นที่ยอมรับของลูกค้า และมีโอกาสขยายตลาดได้ในอนาคต



นายพจน วงศ์คำ
รองกรรมการผู้จัดการ
สายงานขายและการตลาด

ดูรายละเอียดเพิ่มเติมใน 56-1 One Report 2567 หัวข้อ “รายงานทางการเงิน”

บริษัท คิวทีซี โกลบอล เพาเวอร์ จำกัด (QTCGP)

บริษัท คิวทีซี โกลบอล เพาเวอร์ จำกัด (QTCGP) ประกอบธุรกิจด้านการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าพลังงานทดแทนหรือพลังงานสะอาดในหลากหลายรูปแบบ ได้ตระหนักถึงความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม การปล่อยก๊าซเรือนกระจก และปัญหาฝุ่น PM 2.5 ที่เกิดจากการเผาไหม้ของเครื่องยนต์ที่ใช้พลังงานฟอสซิล และในปัจจุบันจำนวนผู้ใช้มอเตอร์ไซค์ไฟฟ้ามีจำนวนมากขึ้นโดยเฉพาะกลุ่มไรเดอร์ จึงเป็นโอกาสทางธุรกิจ ในการศึกษาความเป็นไปได้ในการร่วมลงทุนกับ บริษัท เดอะมูฟวี่ จำกัด (MOVE EV X) เพื่อเปิดสถานีให้บริการเปลี่ยนแบตเตอรี่มอเตอร์ไซค์ไฟฟ้า (EV Bike) โดยสามารถเปลี่ยนแบตเตอรี่ได้ภายใน 3 นาที ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยในเฟสแรกจะเปิดให้บริการ 7 สถานี ได้แก่ สาขาเฉลิมพระเกียรติ 67 สาขาสุขสวัสดิ์ 14 สาขาลาดพร้าววังหิน สาขาพัฒนาการ 20 สาขาวิภาวดีรังสิต 1 สาขาหลานหลวง และสาขาสุขุมวิท 101/1 ซึ่งจะสามารถรับรู้อย่างเต็มที่ในปี 2568



นางสาวศศิภาญจน์ ดันธนสิน
กรรมการผู้จัดการ



ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงในการลงทุนร่วมระหว่าง QTCGP และ MOVE EV X

บริษัท คิวโซลาร์ 1 จำกัด (Q Solar 1)

ปี 2567 โรงผลิตไฟฟ้า Q Solar 1 สามารถผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่ายได้ 12,586,800 kWh ลดลงจากปี 2566 ร้อยละ 1.52 อันเนื่องมาจากประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าของแผงโซลาร์ซึ่งมีอายุการใช้งานกว่า 14 ปี ลดลงเฉลี่ยร้อยละ 0.34 และความเข้มแสงเฉลี่ยปี 2567 น้อยกว่าปี 2566 ร้อยละ 1.14 kWh/m².day ซึ่งส่งผลต่อรายได้จากการขายไฟฟ้าที่ลดลงจากปี 2566 ร้อยละ 10.89 โดยได้รับผลกระทบจากมูลค่า FT ในปี 2567 ที่มีค่าเฉลี่ยลดลงจากปี 2566 มากกว่าร้อยละ 56 หรือคิดเป็นมูลค่าที่หายไปกว่า 5.4 ล้านบาท



นายชาวุฒิ มีพลอย
กรรมการผู้จัดการ

ตารางแสดงปริมาณการผลิตไฟฟ้าและรายได้จากการขายไฟฟ้าระหว่างปี 2565-2567

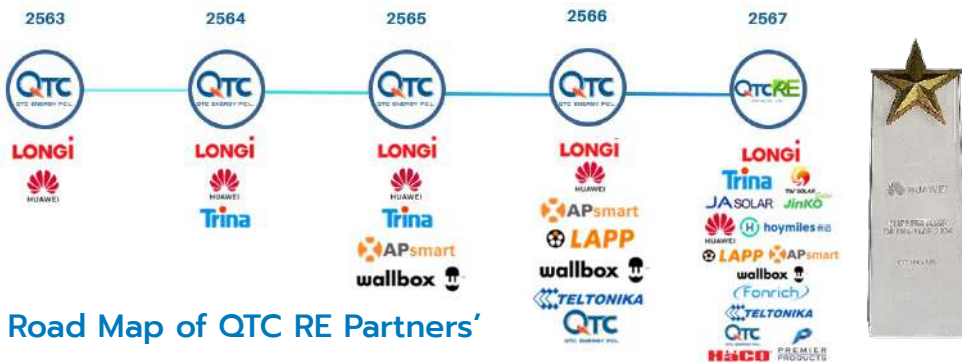
รายการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ปริมาณการผลิตไฟฟ้า เพื่อจำหน่าย (kWh)	12,770,880	12,781,560	12,586,800
รายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	47,339,155.37	53,761,393.42	47,907,260.52
ราคาขายเฉลี่ย + ค่า FT ต่อหน่วย (บาท)	3.71	4.21	3.81

ในช่วงปลายปี 2566 ถึงกลางปี 2567 ตรวจสอบพบว่าประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าของแผงโซลาร์ต่ำกว่าเกณฑ์ค่าการันตีของผู้ผลิต ซึ่งปัญหามาจากหน้าแผงโซลาร์มีคราบฝุ่นจับล้นด้วยน้ำธรรมดาและวิธีปกติไม่ออก จึงได้ดำเนินการแก้ไขโดยการใช้น้ำยาล้างกระจกเกรดกันน้ำเปล่า ซึ่งได้ทำการทดลองและพัฒนาสูตรให้เหมาะสมกับชนิดของแผงโซลาร์ร่วมกับผู้ผลิต ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย น้ำยาสูตรที่ปรับปรุงขึ้นสามารถล้างคราบฝุ่นได้ดี จากการวัดประสิทธิภาพของแผงมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 3-4% นอกจากนี้ผลิตภัณฑ์น้ำยาล้างแผงโซลาร์ที่พัฒนาร่วมกับผู้ผลิตนี้จะเป็นผลิตภัณฑ์ใหม่ซึ่งจำหน่ายโดย บจ.คิวทีซี อารีอี ต่อไปในอนาคต



คุณนิพัทธ์ จริ่งจามิกร
กรรมการผู้จัดการ

เปิดดำเนินการบริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด (QTC RE) อย่างเป็นทางการ รองรับการขยายตัวทางธุรกิจ พร้อมเดินทางทำความตกลงร่วมกันกับพันธมิตรทางธุรกิจ เป็นผู้แทนจำหน่ายอย่างเป็นทางการ (Authorized Distributor) ของแบรนด์ชั้นนำระดับโลกมากมาย อาทิ Huawei, Longi, โดยเฉพาะ Huawei ซึ่งเป็นตัวแทนระดับ Gold และมียอดขายสูงสุดต่อเนื่อง การันตีโดยรางวัล Elite reseller of the year 2024 จาก Huawei นอกจากนี้ในปี 2024 บริษัทยังผ่านการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการจำหน่ายไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (Vender list) ในประเภท 6 ผู้รับเหมาติดตั้งระบบพลังงานแสงอาทิตย์ และประเภท 8 ผู้ลงทุนติดตั้งระบบโซลาร์เซลล์เพื่อการซื้อขายไฟฟ้า (Private Power Purchase Agreement : Private PPA) รวมถึงเป็นผู้ประกอบการจำหน่ายที่ขึ้นทะเบียนไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำหรับการดำเนินธุรกิจให้บริการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ และระบบกักเก็บพลังงานอีกด้วย



การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีของโลก รวมถึงไลฟ์สไตล์ของคนยุคใหม่ ส่งผลให้ผู้บริโภคหันมาใช้ผลิตภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม และปัญหาประติฐณ์มากขึ้น บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด จึงเล็งเห็นโอกาสทางธุรกิจนั้นและเป็นตัวแทนความชาญฉลาดเพื่ออนาคตเหล่านี้ ตามสโลแกนที่ว่า “ QTC RE Intelligence for The Future”

ด้วยกลยุทธ์ธุรกิจเชิงรุกของบริษัท การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และตัวแทนจำหน่ายของบริษัทฯทั้งในกรุงเทพฯ ปริมณฑล และส่วนภูมิภาคจึงเป็นสิ่งสำคัญ ในปี 2024 บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด ได้จัดสัมมนาเชิญผู้เชี่ยวชาญและนักวิชาการด้านพลังงานแสงอาทิตย์มาให้ความรู้ด้านผลิตภัณฑ์ เทคโนโลยีใหม่ แนวโน้มตลาด การติดตั้ง บำรุงรักษา และความรู้อื่นๆ แก่ผู้ที่สนใจ คู่ค้า และตัวแทนจำหน่ายอย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งเป็นสัมมนาออนไลน์ 11 ครั้ง และสัมมนานอกสถานที่ (Onsite) 5 ครั้ง ทั่วประเทศไทย ซึ่งได้รับการตอบรับอย่างดีจากทุกภาคส่วน บริษัทฯยังให้ความสำคัญกับการเติบโตของตลาด E-Commerce ในประเทศไทยและพฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์อีกด้วย บริษัทฯเล็งเห็นความสำคัญในการเข้าถึงลูกค้าในทุกช่องทาง และขยายโอกาสทางการตลาด จึงเปิด Official Website และ Official Social Media Chanel เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการให้ข้อมูลและสั่งซื้อสินค้าแก่ลูกค้า รวมถึงได้เพิ่มโกดังเก็บสินค้าแห่งใหม่ในพื้นที่กรุงเทพฯ เพื่อให้การขนส่งกระจายสินค้ารวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูงสุด บริษัทฯวางแผนมุ่งเน้นขยายตลาดในกลุ่มลูกค้าเอกชน รัฐวิสาหกิจ และโครงการผลิตกระแสไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ขนาดใหญ่ในปีหน้า เพื่อการเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืนของบริษัทฯในอนาคต สำหรับผลประกอบการของบริษัทปี 2567 ดูเพิ่มเติมได้ที่ 56-1 One Report 2567 และรู้จัก QTC RE เพิ่มเติมได้ที่ <https://www.qtc-re.com/th>



Q จัดตั้งบริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2567 ด้วยทุนจดทะเบียน 5 ล้านบาท เป็นการร่วมมือกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการยานยนต์ไฟฟ้ามาร่วมบริหารงาน เช่น คุณพาโชค จันทรพิทักษ์ และคุณพีระ ลักษณะภิรักษ์ เพื่อดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับยานยนต์ไฟฟ้า ถือเป็นโอกาสทางธุรกิจจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบันสู่สังคมคาร์บอนต่ำ และการเปลี่ยนผ่านสู่การใช้เทคโนโลยีสะอาดลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก อีกทั้งเป็นการกระจายความเสี่ยงจากการดำเนินธุรกิจเดิมและสร้างการเติบโตที่ยั่งยืนให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม QTC EV ดำเนินธุรกิจในทุกๆ ด้าน ที่มีโอกาส เกี่ยวกับยานยนต์ไฟฟ้า เช่น

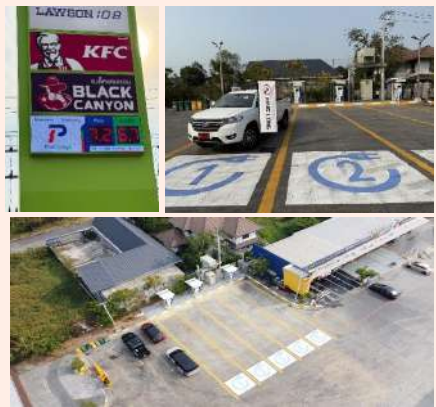
- การเป็นตัวแทนจำหน่ายรถเพื่อการพาณิชย์ไฟฟ้ายี่ห้อ NEX, Foton, SANY, Thai EV, BYD, Kinglong เป็นต้น
- การลงทุนสร้างสถานีชาร์จทั้งในพื้นที่ปิดของลูกค้าประเภทองค์กร หรือสถานีในพื้นที่สาธารณะ
- ให้บริการขนส่งสินค้า และขนส่งผู้โดยสารด้วยรถยนต์ไฟฟ้าร่วมกับพันธมิตร

การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2567 ได้ดำเนินการสร้างสถานีชาร์จรถบรรทุกบริเวณโซนที่สำคัญกับระบบโลจิสติกส์ในประเทศไปแล้ว 2 สถานีภายใต้ชื่อทางการค้า “ProCharge” โปรชาร์จ “สถานีชาร์จของมือโปร” ได้แก่

สถานี “ProCharge” 02 แห่มดบัง
ตั้งอยู่ในปั๊มน้ำมันบางจาก บริเวณประตู 2
ใกล้โกดังศิลามาศ ขาออกจากท่าเรือ
6 หัวซาร์จ



สถานี “ProCharge” 03 เจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง ตั้งอยู่ในปั๊มน้ำมันบางจาก
ถนนเจ้าคุณทหารขาออกมุ่งหน้าลาดกระบัง
6 หัวซาร์จ



นายพีระ ลักษณะภิรักษ์
กรรมการผู้จัดการ

จุดเด่นของสถานี “ProCharge” คือ กำลังเครื่องชาร์จแรง ชาร์จได้เร็ว ช่องจอดกว้างขวาง ชาร์จได้แบบไม่ต้องถอดหาง (สำหรับรถบรรทุกชนิดหัวลาก) ใช้งานง่าย ทั้งแบบ QR scan, บัตร RFID และมีระบบป้องกันการทุจริตด้วย Auto Charge โดยใช้ MAC address เสียบบ่อยอ่านค่าของตัวรถในการยืนยันตัวตนการชาร์จ พร้อมให้บริการระบบวงเงินเครดิตเพื่อผู้ประกอบการ ชาร์จก่อน วางบิลเรียกเก็บเงินทุกสิ้นเดือน

แผนการขยายธุรกิจของ QTC EV คือการสร้างสถานีชาร์จรถบรรทุกให้ครอบคลุมการทำงานของพื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันออกสำหรับลูกค้ากลุ่มธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกสินค้าไปยุโรปและอเมริกา ช่วยลดก๊าซเรือนกระจก ตามมาตรการ CBAM ใน scope 1 และ 3 เมื่อสถานีชาร์จสาธารณะครอบคลุม ก็จะเน้นการลงทุนในพื้นที่ของลูกค้า มีการกั้นพื้นที่การใช้งานและทำสัญญาบริการชาร์จระยะยาว โดยเจาะเข้ากลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการเปลี่ยนผ่านสู่การใช้เทคโนโลยีสะอาดลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินเพิ่มเติมได้ใน 56-1 One Report 2567 หัวข้อ “รายงานทางการเงิน”

การกระจายมูลค่าสู่ผู้มีส่วนได้เสีย

	QTC Energy	QTCGP & Q Solar 1 & QTC RE & QTC EV
การกระจายมูลค่าสู่ผู้ถือหุ้น	(บาท)	(บาท)
เงินปันผลแก่ผู้ถือหุ้น	68,118,531.40	
เงินปันผลต่อหุ้น	0.2	
การลงทุนด้านบุคลากร		
ระดับพนักงาน *	135,991,184	
ระดับกรรมการบริหาร และกรรมการผู้จัดการในบริษัทย่อยและ กรรมการบริษัท(ที่เป็นผู้บริหาร)*	37,233,173	
คณะกรรมการบริษัท (ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร)	10,176,668	
การลงทุนด้านสังคม		
เงินบริจาค และเงินสนับสนุน	1,624,298.53	302,383.47
เงินสนับสนุนธุรกิจเพื่อสังคม : SE (ทางอ้อม)	0	0
กิจกรรมเพื่อสังคม	215,855.92	7,280.00
เงินส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	478,800.00	0
การลงทุนด้านสิ่งแวดล้อม		
ค่าการบริหารจัดการภายในด้านสิ่งแวดล้อม	70,933.60	69,240.00
ค่าดำเนินการจัดการของเสีย และอื่น ๆ	231,728.50	0
การแบ่งปันสู่คู่ค้าธุรกิจ		
การจัดซื้อในประเทศ (วัตถุดิบ)	507,928,144.66	303,780,689.78
การจัดซื้อต่างประเทศ (วัตถุดิบ)	203,733,984.76	41,994,575.91
การจัดซื้ออุปกรณ์และบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (ในประเทศ)	0	5,811,362.49
การจัดซื้อสินค้าจากผู้พิการ และสินค้าในท้องถิ่น	88,500.00	
มูลค่าทางเศรษฐกิจอื่น ๆ		
ต้นทุนทางการเงิน (ดอกเบี้ย)	177,288.48	2,233,665.06
ภาษีที่จ่ายให้รัฐ **	25,149,208.76	6,173,332.36

ตารางแสดงการเปรียบเทียบการแบ่งปันคุณค่าแก่ผู้มีส่วนได้เสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	หน่วย	งบรวม			
		2564	2565	2566	2567
เงินปันผลแก่ผู้ถือหุ้น	(ล้านบาท)	68.22	68.22	68.12	68.12
เงินปันผลต่อหุ้น	(บาท)	0.2	0.2	0.2	0.2
กรรมการบริษัท กรรมการบริหาร และ พนักงาน*	(ล้านบาท)	167.07	162.72	163.11	183
ชุมชน สังคม	(ล้านบาท)	0.93	1.99	1.71	2.63
สิ่งแวดล้อม	(ล้านบาท)	0.97	1.02	0.81	0.37
คู่ค้าธุรกิจ	(ล้านบาท)	600.09	466.22	540.89	1,063.34
ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	(ล้านบาท)	0.34	0.34	0.48	0.48
สถาบันการเงิน (ดอกเบี้ย)	(ล้านบาท)	1.26	0.97	1.51	2.41
ภาครัฐ (ภาษี)**	(ล้านบาท)	18.24	3.54	14.77	31.32

* เงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการที่เป็นตัวเงิน ค่าตอบแทนรายเดือน ค่าตอบแทนรายปี และเบี้ยประชุม (ไม่รวมค่าอบรมสัมมนา การพัฒนาทักษะ เงินสมทบกองทุนประกันสังคม เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สวัสดิการที่ไม่ใช่ตัวเงิน)

** ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีโรงเรือน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่

Q ความโปร่งใสด้านภาษี

คิวทีซี และบริษัทย่อยทุกแห่งให้ความสำคัญต่อการนำจ่ายภาษีซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญขององค์กรตามกฎหมาย โดยได้กำหนดนโยบายด้านภาษีไว้เป็นแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้การวางแผนภาษีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร ลดความเสี่ยงทางการเงินและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจ โดยถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งการปฏิบัติตามกฎหมายด้านภาษีจะช่วยป้องกันการถูกปรับหรือถูกดำเนินคดีทางกฎหมาย สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กรและส่งเสริมความยั่งยืนในระยะยาว นอกจากนี้ยังมีส่วนช่วยในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมโดยรวมของประเทศ

นโยบายด้านภาษี : <https://qtc-energy.com/th/tax-policy/>

ตารางแสดงการจ่ายภาษีรวมทุกบริษัทระหว่างปี 2564-2567

รายการนำจ่ายภาษี	ปีที่ดำเนินงาน							
	2564	2565	2566	2567				
				QTC Energy	QTC GP	Q Solar1	QTC RE	QTC EV
ภาษีเงินได้นิติบุคคล				24.75	-	-	3.1	-
ภาษีมูลค่าเพิ่ม	18.24	3.54	14.77	0	-	2.99	-	-
ภาษีโรงเรือน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่				0.4	-	0.08	-	-
รวม	18.24	3.54	14.77	25.15	-	3.07	3.1	-

หมายเหตุ : ในปี 2567 บริษัทฯ มีภาษีซื้อที่ยังไม่ได้ใช้สิทธิเครดิตภาษีขาย ยกมาจากรปี 2023 (ภาษีที่ชำระเกินยกมา) ทำให้บริษัทไม่มีภาษีที่ต้องชำระเพิ่ม

ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม



การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรมผู้ผลิตที่เน้นการใช้ระบบอัตโนมัติมีการนำหุ่นยนต์มาทดแทนมนุษย์มากขึ้น รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้คนในสังคมในการพิจารณาเลือกซื้อสินค้า และบริการที่มีคุณภาพ มีความทันสมัย ใช้งานง่าย มีความรวดเร็วในการจัดส่ง และส่งผลต่อความคาดหวังของสังคมถึงมาตรฐานในการทำธุรกิจที่คำนึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมมากขึ้น

ดังนั้นจึงปฏิเสธไม่ได้ว่าการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อสภาพแวดล้อมทางธุรกิจทั้งภายในและภายนอกบริษัทอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เป็นข้อกังวลหนึ่งของผู้ที่ถือหุ้นต่อความสามารถในการรับมือการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อสถานะทางเศรษฐกิจของบริษัท จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่กรรมการบริษัท และผู้บริหาร ต้องตระหนักถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง และส่งเสริมการคิดเชิงนวัตกรรมให้พนักงานทุกคนทุกระดับในองค์กรมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ให้สามารถปรับตัวรับกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นระบบและมีสติ ด้วยกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ พัฒนากระบวนการทำงาน พัฒนาการบริการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการเริ่มต้นในสิ่งเล็ก ๆ อย่างสม่ำเสมอโดยคำนึงถึงทิศทางธุรกิจ เพื่อสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่ลูกค้า ผู้มีส่วนได้เสียในสังคมและสิ่งแวดล้อม รวมถึงส่งผลดีต่อพนักงานและผลลัพธ์ทางการเงินของบริษัท ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้



ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

ความเสี่ยง

การที่บริษัทไม่มีการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ อาจนำมาซึ่งความเสี่ยงหลายประการในการดำเนินธุรกิจ เช่น การสูญเสียความสามารถในการแข่งขันหากไม่สามารถปรับตัวหรือพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ๆ อาจถูกคู่แข่งที่มีนวัตกรรมมากกว่าแซงหน้าได้ ลูกค้าอาจหันไปหาผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีความทันสมัยและตอบสนองความต้องการได้ดีกว่า

โอกาส

การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในองค์กร เป็นโอกาสในการเพิ่มความสามารถในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า เพิ่มความสามารถแข่งขันได้ หรือการเข้าสู่ตลาดใหม่หรือขยายธุรกิจ

- เกิดนวัตกรรมในกระบวนการผลิตและบริการ ช่วยลดต้นทุน ลดของเสีย เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
- เป็นการยกระดับความรู้ความสามารถของพนักงานในวิธีคิด วิธีทำ เพื่อร่วมกันพัฒนาองค์กร

Financial materiality

- การลงทุนในการศึกษาวิจัยสูง ซึ่งอาจได้ผลลัพธ์ที่ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง หรืออาจใช้เวลานานในการคืนทุน
- การลงทุนเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ ทั้งสินค้า การบริการ และกระบวนการผลิต เพื่อลดต้นทุน ลดของเสียและตอบสนองความต้องการของลูกค้า
- การสนับสนุนกิจกรรมในการศึกษาฐาน หรือกิจกรรมส่งเสริมการทำ Kaizen

Impact materiality

- มีกระบวนการทำงาน กระบวนการผลิต ที่ทันสมัย ลดผลกระทบต่อผู้ปฏิบัติงาน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- ยกระดับความรู้ความสามารถของพนักงานในวิธีคิด วิธีทำ

บริษัทฯ มุ่งมั่นและให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในองค์กร ทั้งตัวผลิตภัณฑ์ กระบวนการผลิต ตลอดจนกระบวนการทำงานในขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถของพนักงาน ให้มีแนวคิดเชิงนวัตกรรมและพัฒนาต่อยอดต่อไป โดยมีแนวทางการบริหารจัดการดังนี้

วัตถุประสงค์ : 1.เพื่อสร้างจุดแข็งให้องค์กร เตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง
2.เพื่อส่งเสริมให้พนักงานทุกระดับมีทักษะในการคิดเชิงสร้างสรรค์

การบริหารจัดการ : ตั้งหน่วยงานวิจัยพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต , ตั้งทีมงานส่งเสริมการทำ KAIZEN, สร้างแรงจูงใจในการคิดเชิงปรับปรุงหรือนวัตกรรม, การบริหารความเสี่ยงองค์กร

เป้าหมาย 1: มีผลงานการวิจัยและพัฒนาในระดับกระบวนการเพื่อสร้างโอกาส ,ลดความสูญเปล่าอย่างน้อย 2 เรื่องต่อปี

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 มีผลงานการวิจัยและพัฒนาในระดับกระบวนการเพื่อสร้างโอกาส,ลดความสูญเปล่า จำนวน 3 เรื่อง บรรลุตามเป้าหมาย

เป้าหมาย 2: การเติบโตของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผลงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์มากกว่า 2% ต่อปี

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผลงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ลดลงจากปี 2566 คิดเป็น 25.38% ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

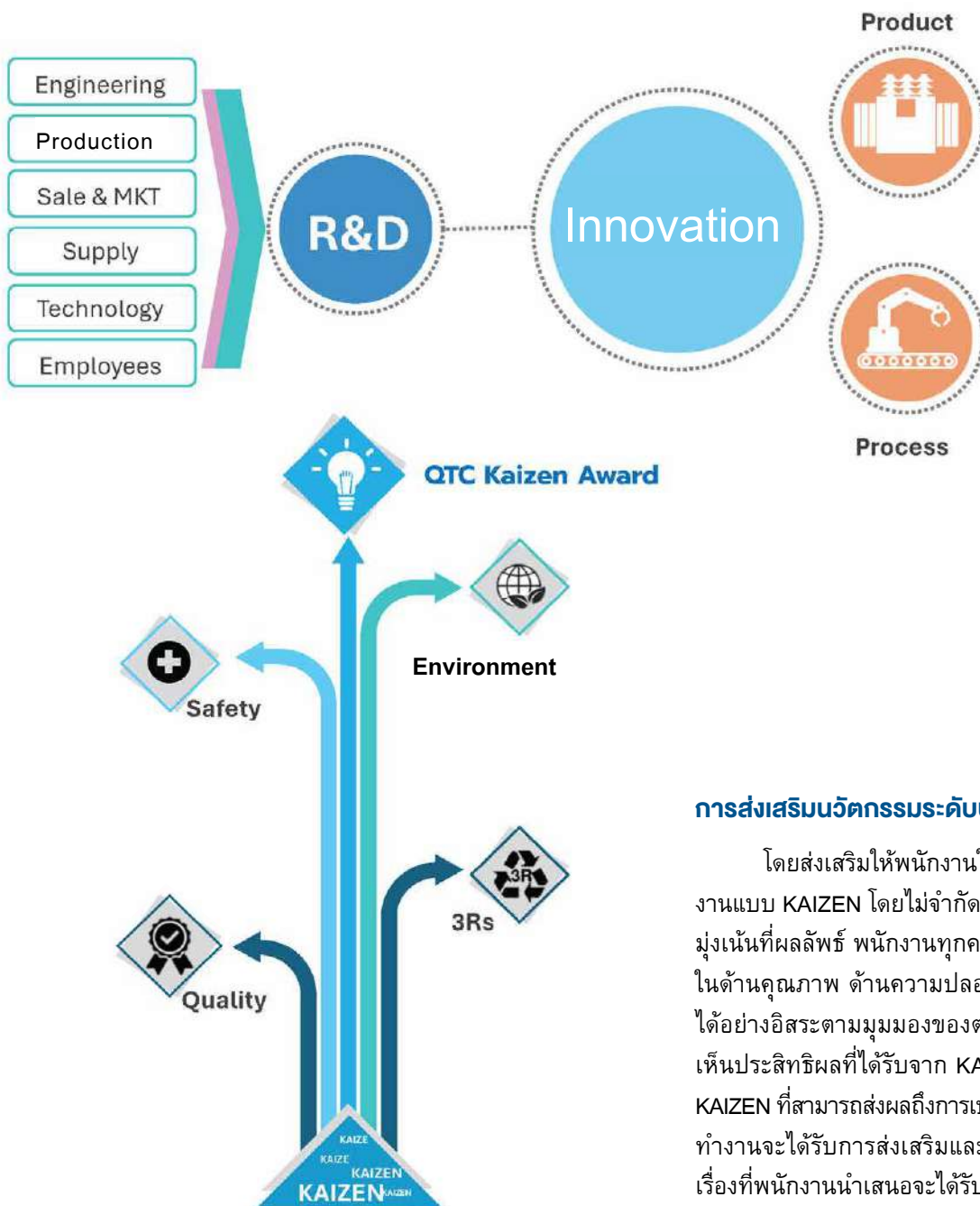
เป้าหมาย 3: ส่งเสริมการปรับปรุงงานระดับบุคคล (KAIZEN) โดยพนักงานในกลุ่มเป้าหมายปรับปรุงงานได้ 4 เรื่อง ต่อคนต่อปี

ผลการดำเนินงาน : พนักงานกลุ่มเป้าหมายปรับปรุงงาน > 4 เรื่อง คิดเป็น 60.37%
พนักงานกลุ่มเป้าหมายปรับปรุงงาน < 4 เรื่อง คิดเป็น 39.63%

Q กระบวนการส่งเสริมนวัตกรรมในองค์กร

การส่งเสริมนวัตกรรมระดับกระบวนการ

ซึ่งดำเนินการโดยทีมวิจัยและพัฒนา เน้นการพัฒนานวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ และด้านกระบวนการผลิต เพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของลูกค้าที่ปรับเปลี่ยนไปตามสภาพแวดล้อม หรือสถานการณ์ต่าง ๆ หรือกฎเกณฑ์ใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนไป



การส่งเสริมนวัตกรรมระดับบุคคล

โดยส่งเสริมให้พนักงานใช้เทคนิคการปรับปรุงงานแบบ KAIZEN โดยไม่จำกัดแนวคิด และวิธีการ แต่มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ พนักงานทุกคนสามารถทำ KAIZEN ในด้านคุณภาพ ด้านความปลอดภัย ด้านสิ่งแวดล้อม ได้อย่างอิสระตามมุมมองของตนเอง แต่ต้องแสดงให้เห็นประสิทธิผลที่ได้รับจาก KAIZEN นั้น และผลงาน KAIZEN ที่สามารถส่งผลถึงการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานจะได้รับการส่งเสริมและต่อยอด KAIZEN ทุกเรื่องที่พนักงานนำเสนอจะได้รับรางวัลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด



การส่งเสริมนวัตกรรมระดับกระบวนการ

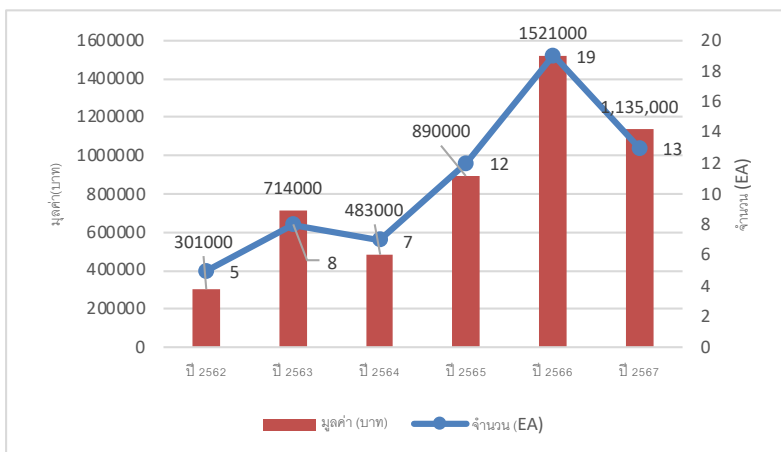
การสร้างนวัตกรรมในองค์กรระดับกระบวนการ พิจารณาจากการประเมินความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายในที่มีการเปลี่ยนแปลงและอาจส่งผลกระทบต่อความคาดหวังของลูกค้าและสังคมที่เปลี่ยนไป ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ การเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญต่อการสร้างนวัตกรรมในองค์กรมี 3 ด้านได้แก่

1. การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีการผลิต
2. การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ในปี 2567 มีโครงการวิจัยและพัฒนาที่สำคัญ ๆ จำนวน 5 โครงการใช้งบประมาณในการดำเนินงานกว่า 4.5 ล้านบาท โดยเป็นโครงการที่เป็นนวัตกรรมร่วมกับองค์กรภายนอกจำนวน 1 โครงการ และเป็นนวัตกรรมในกระบวนการภายใน 3 โครงการ โครงการลดการใช้พลังงานไฟฟ้า 1 โครงการ การเสนอโครงการในรายงานฉบับนี้เป็นโครงการที่ติดตามจากปีก่อน และตัวอย่างโครงการที่มีนัยสำคัญสามารถเผยแพร่ได้ในปี 2567 ดังนี้

► การพัฒนา Smart Transformer Monitoring

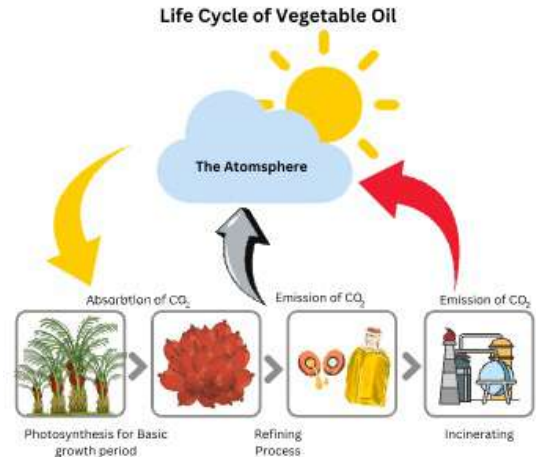
บริษัทฯ ยังคงต่อยอดพัฒนา ระบบ Smart Transformer Monitoring System อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลิตภัณฑ์สามารถตอบสนองความต้องการให้กับลูกค้าได้อย่างตรงจุดตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และความสะดวกใช้ของลูกค้า ในปี 2567 บริษัทฯ ได้ปรับปรุง Server ของ Smart Transformer โดยเปลี่ยนระบบปฏิบัติการจาก Cent OS เป็น Ubuntu ทำให้ระบบสามารถรองรับจำนวนลูกค้าที่เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปีได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคิวทีซี ยังพัฒนาโปรแกรม (Source Code) ของ Server โดยเพิ่มประสิทธิภาพ (Performance Optimization), เสถียรภาพ (System Stability), และปรับปรุงด้านความปลอดภัย (Security Enhancement) การดำเนินการเหล่านี้ช่วยให้ระบบทำงานได้อย่างรวดเร็ว เสถียร และปลอดภัยมากขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สามารถให้บริการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และรองรับการเติบโตในอนาคต



สำหรับในปี 2567 มียอดจำหน่ายของ Smart Transformer Monitoring ลดลงจากปี 2566 คิดเป็น 25.38% อย่างไรก็ตามบริษัทฯ จะยังคงเดินหน้าส่งเสริมการขาย Smart Transformer และพัฒนาต่อไปอย่างต่อเนื่องเพราะมั่นใจว่าจะสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าจำนวนมากได้ในอนาคต



► ความคืบหน้าโครงการพัฒนาน้ำมันหม้อแปลงไฟฟ้าชีวภาพ (Bio-Transformer Oil)



จากการทดสอบคุณสมบัติน้ำมันของ BBGI และ SCGC เบื้องต้น พบว่าสามารถเทียบเคียงผู้ผลิตเจ้าตลาดในปัจจุบัน (FR3, Midel, Dongnam Petroleum) และยังสามารถเปรียบเทียบในด้านความหนืดที่ใกล้เคียงกับน้ำมัน Mineral Oil สามารถนำมาใช้แทน Mineral Oil ได้ทันทีโดยไม่ต้องออกแบบหม้อแปลงไฟฟ้าให้มีคุณลักษณะที่เปลี่ยนไปจากมาตรฐานเดิม เมื่อนำมาใช้จริงกับหม้อแปลงขนาด 50kVA ก็มีผลการทดสอบ Routine, Impulse, Temperature Rise ผ่านทุกการทดสอบ

โดยในปี 2567 คิวทีซี ได้จำหน่ายหม้อแปลงไฟฟ้าโดยใช้น้ำมันปาล์มจากการวิจัยและพัฒนาเป็นครั้งแรก และลูกค้าได้นำไปติดตั้งใช้งานปัจจุบันยังไม่พบปัญหาใดๆ การใช้งานปกติเทียบเท่าหม้อแปลงมาตรฐาน สำหรับการตลาดเชิงพาณิชย์อย่างเป็นทางการจะเริ่มภายในปี 2568-2569

► โครงการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องเชื่อมตัวถัง

ในกระบวนการผลิตที่ต้องการความแข็งแรงและคุณภาพการเชื่อมที่สูง การใช้เทคโนโลยีการเชื่อมที่เหมาะสมเป็นสิ่งสำคัญ คิวทีซีได้ปรับเปลี่ยนเครื่องเชื่อมที่ทำงานร่วมกับ ABB Robot Welding จากรุ่น Fronius TPS2700 CMT ไปเป็น Fronius 400A PUSH Welding System เพื่อรองรับงานเชื่อมที่มีความหนาแน่นมากกว่า 6 mm ช่วยเพิ่มคุณภาพงาน ลดของเสีย และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต



การอัปเดตเครื่องเชื่อมของ ABB Robot Welding จาก Fronius TPS2700 CMT เป็น Fronius 400A PUSH Welding System เป็นก้าวสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพงานเชื่อมตัวถัง รองรับการผลิตที่ซับซ้อนและทำงานต่อเนื่องได้ยาวนานโดยไม่ต้องหยุดพัก มีความแข็งแรงและคุณภาพสูง ลดต้นทุนการผลิตลงได้ดังนี้

ประสิทธิผลโครงการ

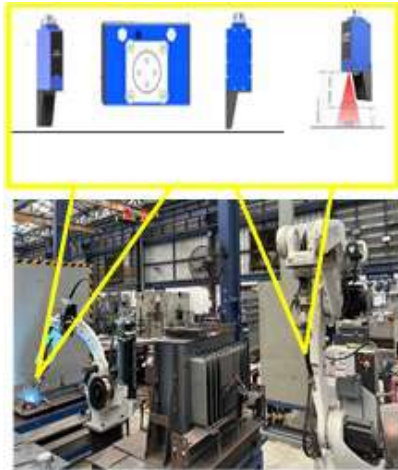
- ลดเวลาการเชื่อมตัวถังขนาดใหญ่จาก 2:30 ชั่วโมง เหลือ 1:30 ชั่วโมง
- ลดอัตราการซ่อมรอยเชื่อมจากความไม่สม่ำเสมอของแนวเชื่อม และรูพรุนของรอยเชื่อมลง 10%
- ลดเศษหินเจียรจากการซ่อมงานที่ไม่มีคุณภาพ (ลดปริมาณของเสียส่งไปกำจัดประมาณ 25 กก./ปี)
- ลดต้นทุนการผลิตได้ประมาณ 150,000 บาท/ปี



▶ ปรับปรุงระบบ Robot Welding ด้วย Laser Tracking Sensor

ในอุตสาหกรรมการผลิตที่ใช้หุ่นยนต์อัตโนมัติ (Robot) Laser Tracking Sensor มีบทบาทสำคัญในการช่วยให้หุ่นยนต์สามารถตรวจจับตำแหน่งชิ้นงานได้แม่นยำขึ้น ลดข้อผิดพลาด และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ในปี 2567 บริษัทฯ ได้ติดตั้ง Laser Tracking Sensor จำนวน 2 ชุด เพื่อสนับสนุนการทำงานของ Robot โดยปรับปรุงความสามารถในการตรวจจับและปรับตำแหน่งแบบเรียลไทม์

Laser Tracking Sensor ช่วยให้ Robot สามารถ ระบุตำแหน่งชิ้นงานได้อย่างถูกต้อง ลดความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของตำแหน่งหรือการบิดตัวของวัสดุช่วยให้สามารถ ควบคุมแนวเชื่อมและตำแหน่งการประกอบ ได้อย่างแม่นยำมากขึ้น Robot ที่ติดตั้ง Laser Tracking Sensor สามารถทำงานได้รวดเร็วขึ้นโดยไม่ต้องใช้มนุษย์ในการปรับตำแหน่งชิ้นงานบ่อยๆ



ประสิทธิผลโครงการ

- ลดเวลาในการตั้งค่า Jig และ Robot Welding ลงได้ 10 นาที/เครื่อง หรือ 100 ชั่วโมง/ปี
- เพิ่มกำลังการผลิตตัวถังขึ้นได้อีก 1,200 เครื่อง/ปี
- ลดปริมาณเศษเหล็กเศษลวดเชื่อมที่สูญเสียในกระบวนการที่ต้องส่งกำจัดประมาณ 30 กก./ปี
- ลดต้นทุนการผลิตได้ประมาณ 145,000 บาท/ปี



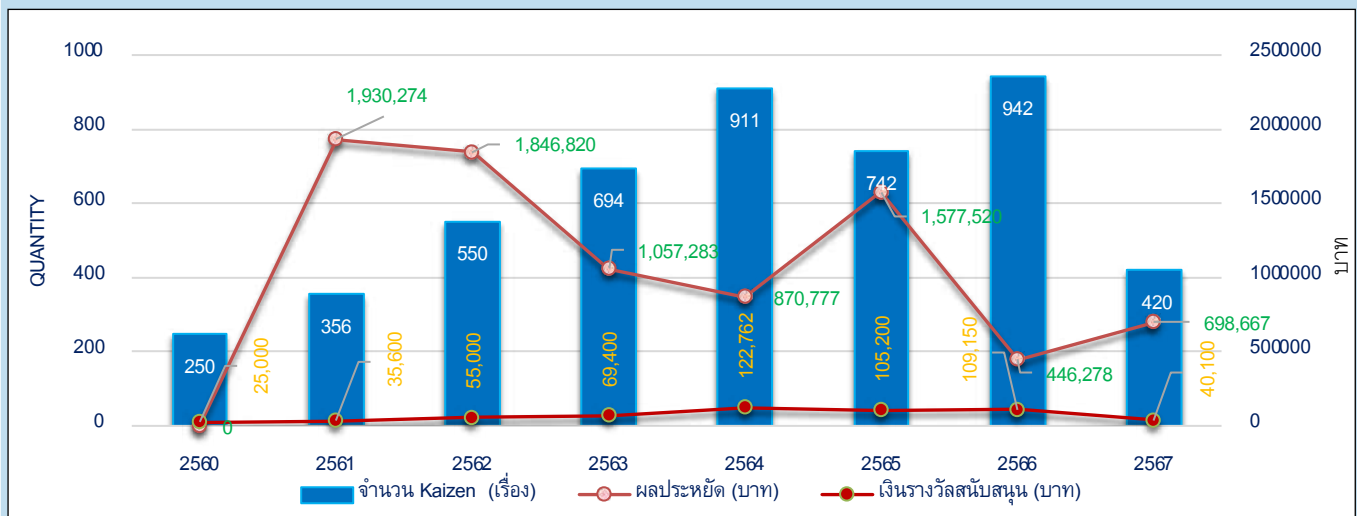
การส่งเสริมวัฒนธรรมระดับบุคคล

คิวิซี ได้นำกระบวนการทำ KAIZEN มาประยุกต์ใช้และส่งเสริมให้พนักงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตั้งแต่ปี 2556 มีการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันส่งเสริมให้พนักงานทำ KAIZEN งานของตัวเองก่อน เพราะพนักงานจะรู้จักงานของตัวเองมากที่สุด การให้ความรู้เกี่ยวกับการทำ KAIZEN และฝึกทักษะการคิด วิเคราะห์ การทดลองทำ พร้อมกับการส่งเสริมด้านงบประมาณ และเวลาในการทำ KAIZEN เป็นส่วนสำคัญมากที่จะผลักดันให้พนักงานกล้าที่จะคิด และลงมือทำ ในหลายๆ KAIZEN ของพนักงานสามารถ ที่จะช่วยลดของเสีย ลดเวลาการทำงาน เพิ่มคุณภาพของชิ้นงาน สร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าทั้งภายในและภายนอก จึงสามารถสรุปได้ว่าการทำ KAIZEN ของพนักงานมีส่วนช่วยส่งเสริมการพัฒนากระบวนการทำงาน และลดต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในปี 2567 มีการปรับปรุงงานแบบ KAIZEN จำนวนทั้งสิ้น 420 เรื่อง บริษัทฯ สนับสนุนเงินรางวัลสำหรับผลงานรวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 40,100 และเกิดผลประโยชน์จากการปรับปรุงของพนักงานกลับคืนบริษัทฯ รวมทั้งสิ้น 698,667 บาท

คุณค่าต่อ QTC ประโยชน์ที่บริษัทฯ ได้รับจากการส่งเสริมให้พนักงานปรับปรุงงานแบบ KAIZEN

- ⌚ สร้างความเข้มแข็งในระดับปฏิบัติการ สามารถปรับตัวและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง
- ⌚ สร้างคุณค่าให้กับสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ ลดเวลาในการดำเนินงาน
- ⌚ สร้างกำไร ด้วยการลดต้นทุนจากผลการปรับปรุงงานแบบ KAIZEN ของพนักงาน



คุณค่าต่อพนักงาน ประโยชน์ที่พนักงานได้รับจากการปรับปรุงงานแบบ KAIZEN

- ⌚ มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี ภายใต้มาตรฐานความปลอดภัย
- ⌚ พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความเมื่อยล้า
- ⌚ มีรายได้เพิ่มจากผลงาน KAIZEN
- ⌚ มีความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการปรับปรุงงานแบบ KAIZEN
- ⌚ มีความภาคภูมิใจเมื่อบริษัทฯ เห็นคุณค่า และให้การยกย่องเชิดชู

QTC Kaizen Award 2024

ปี 2567 บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมประกวด “QTC KAIZEN AWARD 2024” เพื่อเป็นเวทีให้พนักงานนำผลงาน KAIZEN ของตน หรือกลุ่มงาน มานำเสนอวิธีคิด วิธีทำ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น โดยมีผลงาน KAIZEN ผ่านเข้ารอบสุดท้ายจำนวน 8 เรื่อง การพิจารณาให้รางวัลโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของบริษัท ซึ่งมีเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไว้ชัดเจน

จากผลงาน KAIZEN ของพนักงานทั้ง 8 ผลงาน และผลงานอื่นๆ อีก 420 ผลงาน สามารถสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับตัวพนักงาน และองค์กรอย่างชัดเจน



ผลการประกวด QTC Kaizen Award 2024

ประเภท	รายชื่อ	ชื่อผลงาน
Best Kaizen	นางสาวอรุณโรจน์ อินทศิริ และ นายจิรายุ รัตนธำรงค์	เทคโนโลยีงานสำนักงาน : ระบบการรายงานพฤติกรรมด้านความปลอดภัย (BBS)
	นายวุฒิพงษ์ ตูประโคน และ นายรุ่งโรจน์ สีดาสม	การผลิต : Jig ประกอบฐาน หม้อแปลง 160 kVA
	นายจุมพล สิงห์ตัง และ นายวุฒิพงษ์ ศรีตัง	การผลิต : Jig ประกอบ Part หูยกของงาน Clamp 10 kVA
	นายจิรายุ รัตนธำรงค์	เทคโนโลยีงานสำนักงาน : พัฒนาแอปพลิเคชัน «Waste Storage»
	นางสาวจริยา ใจวังโลก , นางสาวทิวพร เฟื่องน้อย และนายสิรภัทร จุฬารัชศิลป์	เทคโนโลยีงานสำนักงาน : E-Learning step ง่าย
	นายวิฑูรย์ กลิ่นเกษร และ นางสาวศิริพร โพธิ์ไชย	เสริมท่อนลมใต้เครื่องและสายลมเพื่อช่วยเป่าเศษขี้เลื่อย (ห้องตัดไม้)
Outstanding	นางสาวกัญญาณัฐ สุนารักษ์ และนางสาวจิตพัฒน์ ประภาคมล	เทคโนโลยีงานสำนักงาน : รวมตารางทำไฟล์รายการอุปกรณ์ (partlist)
	นายวุฒิชัย บริคุต และ นายชาลม นามวิจิตร	การผลิต : ฝาเทสหม้อ 160





ใส่ใจสิ่งแวดล้อม

Reported items				Unit	Year of operation		
					2022	2023	2024
Materials	Materials used by weight or volume	Total weight of materials that are used to produce and packgae (Non-renewable materials used)		Tonnes	4284.00	4486.00	6158.00
		Total weight of materials that are used to produce and packgae (Renewable materials used)		Tonnes	0	0	0
	Recycled input materials used	Percentage of recycled input materials used to manufacture the organization's primary products and services.		%	0	0	0
	Reclaimed products and their packaging materials	Percentage of reclaimed products and their packaging materials for each product category.		%	0	0	0
Energy	Energy consumption within the organization	Total energy consumed.		MJ	10,669,718.33	10,720,572.38	12,503,582.96
		Total non-renewable energy consumption.		MJ	10,538,948.33	10,079,806.04	11,395,463.36
		Diesel		MJ	2,818,372.26	3,230,968.61	3,218,723.48
		Gasoline		MJ	983,111.27	1,112,363.43	1,184,114.28
		Electricity (from grid)		MJ	6,737,464.80	5,736,474.00	6,992,625.60
		Total renewable energy consumption.		MJ	130,770.00	640,766.34	1,108,119.60
		Electricity consumption. (from PV)		MJ	130,770.00	640,766.34	1,108,119.60
	Energy consumption outside of the organization	Energy consumption outside of the organization		MJ			
	Energy intensity	Total Revenue		MB.	1,216.45	1,337.12	1,515.44
		Energy intensity ratio for the organization.		MJ/MB.	8,771.19	8,017.66	8,250.79
	Reduction of energy consumption	Total energy saved by efforts to reduce energy use and increase energy efficiency.		MJ	130,770.00	640,766.34	1,333,684.63
		Fuel Saving		MJ	N/A	N/A	225,565.03
		Electricity saving		MJ	130,770.00	640,766.34	1,108,119.60
	Reductions in energy requirements of products and services	Reductions in energy requirements of sold products.		MJ	2,423,620.44	1,962,505.90	2,950,192.80
		Energy requirements of sold products (Super Low Loss : SLL)		MJ	2,743,789.68	1,652,171.04	2,785,338.36
		Energy requirements of standard products		MJ	5,167,410.12	3,614,676.94	5,735,531.16
		Percentage of energy saved in energy requirements of sold products.		%	47	54	51
Water and Effluents	Water withdrawal	Water withdrawal by source	AREAS WITH WATER STRESS	Megaliters	0	0	0
		Groundwater - Freshwater	X	Megaliters	13.56	13.90	12.38
		Third-party water - Freshwater (Surface water-->Tap water)	X	Megaliters	0.91	1.39	2.17
		Total water withdrawal		Megaliters	14.48	15.29	14.55
	Water discharge	Water discharge by destination	AREAS WITH WATER STRESS	Megaliters	0	0	0
		Surface water - Freshwater (Factory RYG)	X	Megaliters	8.99	8.87	8.22
		Surface water - - Freshwater (Factory PRI)	X	Megaliters	4.57	5.03	4.15
		Surface water - - Freshwater (Headoffice BKK)	X	Megaliters	0.91	1.39	2.17
		Total Water discharge (effluent)		Megaliters	14.48	15.29	14.55
	Water consumption	Total water consumption		Megaliters	0	0	0

Reported items			Unit	Year of operation		
				2022	2023	2024
Emissions	Direct (Scope 1) GHG emissions	Gross direct (Scope 1) GHG emissions	tonCO2eq.	305	340	356
		Biogenic CO2 emissions (Gas separation calculation)	tonCO2eq.	N/A	N/A	N/A
	Energy indirect (Scope 2) GHG emissions	Gross energy indirect (Scope 2) GHG emissions	tonCO2eq.	904	762	931
		Gross other indirect (Scope 3) GHG emissions	tonCO2eq.	631	670	648
	Other indirect (Scope 3) GHG emissions	Total GHG emissions categories 1 Purchased goods and services	tonCO2eq.	Not reported: The Company plays a very small role in reducing or absorbing greenhouse gases from source production. This makes the % of significance low.		
		Total GHG emissions categories 2 Capital goods	tonCO2eq.	There is not enough information to report		
		Total GHG emissions categories 3 Fuel and energy related activities	tonCO2eq.	217.05	194.99	230.97
		Total GHG emissions categories 4 Upstream transportation and distribution	tonCO2eq.	128.38	150.39	126.53
		Total GHG emissions categories 5 Waste generated in operations	tonCO2eq.	68.05	43.70	40.08
		Total GHG emissions categories 6 Business travel	tonCO2eq.	Not reported: Corporate business travel by land, water, air, etc. has a low % of significance.		
		Total GHG emissions categories 7 Employee commuting	tonCO2eq.	31.57	40.43	49.92
		Total GHG emissions categories 8 Upstream leased assets	tonCO2eq.	It has no significance for the organization.		
		Total GHG emissions categories 9 Downstream transportation and distribution	tonCO2eq.	185.15	240.13	200.23
		Total GHG emissions categories 10 Processing of sold products	tonCO2eq.	It is not relevant to the enterprise, since transformer products are directly put into operation. No processing.		
		Total GHG emissions categories 11 Use of sold products	tonCO2eq.	It is a product that must be manufactured under standards and is largely subject to the customer's decision. Therefore, it makes the % significance low.		
		Total GHG emissions categories 12 End-of-life treatment of sold products	tonCO2eq.	There is not enough data to report %Low significance.		
		Total GHG emissions categories 13 Downstream leased assets	tonCO2eq.	There is no such activity in the organization.		
		Total GHG emissions categories 14 Franchises	tonCO2eq.	There is no such activity in the organization.		
		Total GHG emissions categories 15 Investments	tonCO2eq.	There is no such activity in the organization.		
	GHG emissions intensity	Total revenue from specific operations. (QTC Energy)	MB.	807.55	926.22	1,188.76
		GHG emissions intensity (Scope 1+2)	tonCO2eq./ MB.	1.50	1.19	1.08
		GHG emissions intensity (Scope 1+2+3)	tonCO2eq./ MB.	2.28	1.91	1.63
	Reduction of GHG emissions	Total GHG emissions reduced as scope 1	tonCO2eq.	N/A	N/A	16.57
		Total GHG emissions reduced as scope 2	tonCO2eq.	N/A	N/A	134.04
		Total GHG emissions reduced as scope 3	tonCO2eq.	N/A	N/A	127.65
	Nitrogen oxides and other air emissions	Total Nox per year	tons	0.78	0.22	0.19
		Total TSP per year	tons	24.56	0.76	3.65
		Total Xylen per year	tons	0.69	3.75	1.91

Reported items			Unit	Year of operation		
				2022	2023	2024
Waste	Waste generated	Total weight of waste generated	tons	301.24	249.89	437.4
	Hazardous waste generation	Total weight of waste diverted from disposal	tons	43.39	70.24	105.75
		Recycled (offsite)	tons	30.08	32.49	48.69
		Incinerator with energy recovery (offsite)	tons	13.31	37.75	57.06
		Total weight of waste diverted to disposal	tons	2.09	2.07	0.64
		Incinerator without energy recovery (offsite)	tons	2.03	2.07	0.64
		Landfill (offsite)	tons	0.06	0	0
	Non-hazardous waste generation	Total weight of waste diverted from disposal (waste recycled)	tons	224.16	175.81	328.46
		Recycled (offsite)	tons	224.16	175.81	328.46
		Incinerator with energy recovery (offsite)	tons	0	0	0
		Total weight of waste diverted to disposal	tons	31.6	1.77	2.55
		Incinerator without energy recovery (offsite)	tons	31.03	1.7	1.85
		Landfill (offsite)	tons	0.57	0.07	0.7
Supplier Environmental Assessment	New suppliers that were screened using environmental criteria	Number of new suppliers that were screened using environmental criteria.	Supplier	N/A	19	82
		Percentage of new suppliers that were screened using environmental criteria.	% of new suppliers	N/A	63	100
	Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken	Number of suppliers assessed for environmental impacts.	Supplier	N/A	0	0
		Number of suppliers identified as having significant actual and potential negative environment impacts.	Supplier	N/A	0	0
		Percentage of suppliers identified as having significant actual and potential negative environmental impacts with which improvements were agreed upon as a result of assessment.	% of suppliers	N/A	0	0
		Percentage of suppliers identified as having significant actual and potential negative environmental impacts with which relationships were terminated as a result of assessment.	% of suppliers	N/A	0	0



ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



การเผาไหม้ของเชื้อเพลิง หรือการใช้สารเคมีต่าง ๆ ในกระบวนการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรมเป็นเหตุการณ์สำคัญที่ก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศ มลพิษทางน้ำ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงาน และผู้คนในชุมชน-สังคม รวมถึงการส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระบบนิเวศ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หากโรงงานอุตสาหกรรมใดไม่คำนึงถึงผลกระทบดังกล่าว และไม่ให้ความสำคัญในกระบวนการควบคุมให้เป็นไปตามมาตรฐานของกฎหมาย อาจถูกต่อต้านจากผู้คนในชุมชนซึ่งจะไม่สามารถดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจได้อย่างราบรื่น หรืออาจถูกพักใบอนุญาตประกอบกิจการ หรือการถูกปิดกิจการ ตามกฎหมาย ซึ่งบังคับใช้โดยหน่วยงานภาครัฐ

คิวิซี ตระหนักถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติงานภายในบริษัทฯ ,ผู้คนในชุมชนและสิ่งแวดล้อมรอบข้าง ซึ่งอาจนำไปสู่การส่งผลกระทบเชิงลบต่อสิทธิมนุษยชนและวิถีชีวิตของชุมชนรอบข้างบริษัทได้ และอาจส่งผลกระทบต่อธุรกิจขององค์กรในอนาคตได้ คณะกรรมการบริษัท และผู้บริหารจึงให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการในกระบวนการผลิต การเลือกเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตต้องประหยัดพลังงาน ไม่สร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีระบบป้องกัน หรือกักเก็บมลพิษอย่างมีประสิทธิภาพ มีการตรวจสอบตรวจวัดค่ามลพิษต่าง ๆ ตามกฎหมายกำหนดอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในบริษัทและบริษัทย่อย ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้



ความเสี่ยง

กฎหมาย หรือข้อกำหนด ต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม การควบคุมโรงงานอุตสาหกรรม มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับมาตรฐานความรับผิดชอบของผู้ประกอบการ ความตื่นตัวเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสังคม-ชุมชนจากการประกอบการโรงงานมีสูงขึ้น หากองค์กรไม่ให้ความสำคัญปฏิบัติตามกฎหมาย สร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสังคม อาจมีความเสี่ยงการถูกพักใบอนุญาตประกอบกิจการ หรือการถูกต่อต้านจากสังคม-ชุมชน เสี่ยงเสียชื่อเสียง

กระบวนการผลิต
ผลิตภัณฑ์
ที่เป็นมิตร
ต่อสิ่งแวดล้อม

โอกาส

ความตื่นตัวของสังคม-ชุมชน และความเข้มแข็งของกฎหมาย เป็นโอกาสให้องค์กรต้องปรับตัว เลือกใช้เครื่องมือ เครื่องจักร ที่ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมปรับปรุงกระบวนการผลิตให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

Financial materiality

- การลงทุนในการปรับปรุงกระบวนการผลิต เครื่องมือ เครื่องจักร เลือกใช้เทคโนโลยีสะอาด
- การปรับเปลี่ยนวัตถุดิบ หรือ วัสดุที่ใช้ในการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีต้นทุนที่สูงขึ้น
- การตรวจวัด และเฝ้าระวัง ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
- การส่งเสริมและพัฒนากระบวนการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมแก่คู่ค้าในห่วงโซ่อุปทาน
- ส่งเสริมการขายผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
- ส่งเสริมการใช้ผลิตภัณฑ์ลดแลกเชียว

Impact materiality

- ยกระดับความสามารถในการผลิต สินค้ามีคุณภาพ รวดเร็วทันเวลา ลดของเสีย ลดการเจ็บป่วยจากการทำงาน
- ได้รับการยอมรับจากชุมชน
- ยกระดับความสามารถของคู่ค้าในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

จากผลกระทบดังกล่าว คณะกรรมการบริษัท และผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการปรับปรุงกระบวนการผลิตทุกขั้นตอนให้มีความปลอดภัยทั้งกับพนักงานที่ปฏิบัติงาน ผู้คนที่เข้ามาติดต่อ และชุมชนรอบข้าง ตลอดจนระบบนิเวศน์รอบๆ บริษัท และที่สำคัญการดำเนินการต่าง ๆ ต้องเป็นไปตามที่กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด หรือดีกว่าที่กฎหมายกำหนด เพราะตระหนักดีว่าผลกระทบดังกล่าวเป็นความเสี่ยงที่สำคัญต่อชื่อเสียง และความยั่งยืน ของบริษัทฯ จึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ มาตรฐานในการบริหารจัดการ และเป้าหมายการดำเนินงานไว้ดังนี้

วัตถุประสงค์ : 1.เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการควบคุมมลพิษจากกระบวนการผลิตเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

2.เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน กระบวนการผลิต ให้ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรงและทางอ้อม

3.เพื่อส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

4.เพื่อสร้างความตระหนักรู้ให้กับพนักงานเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม

การบริหารจัดการ : บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วยระบบมาตรฐาน ISO14001, นโยบายสิ่งแวดล้อม, กฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง, การตรวจวัดค่ามาตรฐานต่างๆ ที่กฎหมายกำหนด , การจัดซื้อสีเขียว โดยพิจารณาด้านคุณภาพ และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของผลิตภัณฑ์ที่จะซื้อ

เป้าหมาย 1: ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ TSP, Xylene, NOx อยู่ในเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด

ผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงานปี 2567 ผลการตรวจวัด TSP, Xylene, Nox ผ่านเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 2: สัดส่วนมูลค่าการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ที่มีเครื่องหมายฉลากเขียวเพิ่มขึ้นอย่างน้อยปีละ 5%

ผลการดำเนินงาน : มูลค่าการจัดซื้อสีเขียวปี 2567 เพิ่มขึ้นจากปี 2566 คิดเป็น 32.93% มูลค่าที่เพิ่มขึ้น 310,216.80 บาท บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 3: กรณีได้รับผลกระทบด้านมลภาวะจากกิจกรรมของโรงงานระยองที่ได้รับการยืนยัน

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 ไม่มีข้อร้องเรียน จากชุมชน (หนังสือรับรองจาก อบต.) บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 4: พนักงานได้รับการอบรมและผ่านการทดสอบความรู้ตามหลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดร้อยละร้อยละ

ผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงานปี 2567 ดำเนินการได้ร้อยละร้อยละ 99.44 ไม่ครบตามเป้าหมาย

เป้าหมาย 5: ยอดขายผลิตภัณฑ์ “Super Low Loss” ส่วนแบ่งเชิงปริมาณมากกว่า 10% ของจำนวนหม้อแปลงทั้งหมดที่ส่งมอบในปี

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 ยอดขาย SLL เติบโตเชิงปริมาณเพียง 1.3% ไม่ได้ตามเป้าหมาย

เป้าหมาย 6: จัดให้มีพื้นที่สีเขียวไม่น้อยกว่า 10% ของพื้นที่โรงงานผลิตทุกแห่ง

ผลการดำเนินงาน : โรงงาน QTC พื้นที่สีเขียว 3 ไร่ คิดเป็น 10%ป

โรงไฟฟ้า Q Solar 1 พื้นที่สีเขียวและป่าไม้รวม 20 ไร่ คิดเป็น 10%

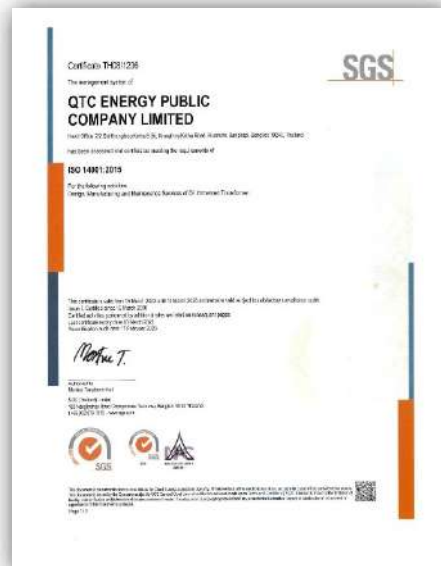
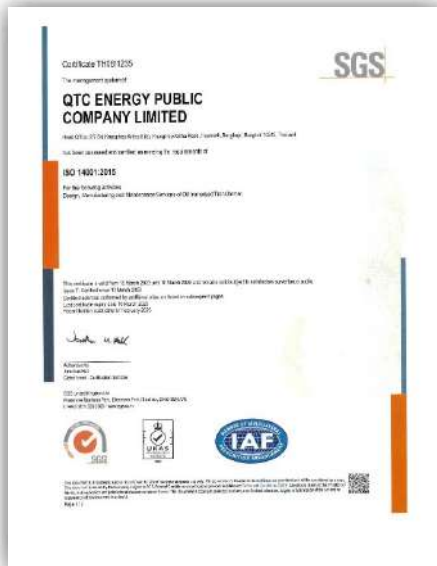
เป้าหมาย 7: ให้การสนับสนุนดูแล “ป่าชุมชน” เพื่อส่งเสริมความหลากหลายทางชีวภาพในชุมชน

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 สนับสนุนป่าชุมชน เขมวงคงม้น เป็นระยะเวลา 5 ปี (ตั้งแต่ปี 2566-2572)

ระบบการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ ได้นำระบบการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ISO14001:2015 มาประยุกต์ใช้และขอการรับรอง โดยได้รับการตรวจประเมินโดยผู้ตรวจสอบจากภายนอกปีละ 1 ครั้ง สำหรับ QTC Energy ตรวจรับรองระบบ และขอการรับรองจาก SGS (Thailand) Limited และ Q Solar 1 ตรวจรับรองระบบ และขอการรับรองจาก Intertek Certification Limited

นโยบายสิ่งแวดล้อม <https://qtc-energy.com/th/energy-policy/>



เอกสารรับรองระบบมาตรฐาน ISO14001:2105 (UKAS & NAC) : QTC Energy



เอกสารรับรองระบบมาตรฐาน ISO14001:2105 (UKAS) : Q Solar 1

การควบคุมมลพิษ

คุณภาพน้ำทิ้ง

โรงงานผลิตของคัตวี่ที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่ไม่มีแหล่งน้ำสาธารณะทั้งทางธรรมชาติ และจากการประปา ต้องดุดน้ำใต้ดินเพื่อใช้ในการอุปโภคเท่านั้น ในกระบวนการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าไม่มีการใช้น้ำในขั้นตอนการผลิต มีเพียงการใช้น้ำเพื่อการหล่อเย็นแบบหมุนเวียนของเตาอบ Vacuum , ใช้น้ำเพื่อลดอุณหภูมิจากการเชื่อมชิ้นงาน ซึ่งเป็นระบบกักเก็บน้ำไว้ใช้ซ้ำตลอดทั้งปีก่อนการส่งกำจัดอย่างถูกวิธี สำหรับการชำระล้างอุปกรณ์ปนเปื้อนต่าง ๆ บริษัทฯ จัดให้มีถังกักเก็บน้ำที่มีการปนเปื้อนและส่งกำจัดภายนอกตามระยะ ดังนั้น น้ำทิ้งที่เกิดขึ้นคือน้ำที่เกิดจากการชำระล้างในห้องน้ำ ห้องครัว การล้างรถยนต์ เท่านั้น น้ำที่ถูกใช้งานแล้วจะถูกรวบรวมอยู่ในบ่อน้ำที่ขุดขึ้นภายในบริษัท เพื่อใช้ประโยชน์ในการรดน้ำต้นไม้ต่อไป ไม่ได้ถูกปล่อยออกสู่ลำรางสาธารณะ สำหรับสำนักงานกรุงเทพฯ มีระบบบำบัดน้ำเสียชนิดเติมออกซิเจนที่ได้มาตรฐานมีการตรวจสอบการทำงานของเครื่องทำออกซิเจนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโรงงาน และสำนักงานกรุงเทพฯ เป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติง 1992 จำกัด ทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ได้รับการ รับรองมาตรฐาน ISO/IEC17025, ISO9001:2015, ISO14001:2015, ISO45001:2018

ตารางแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของ QTC Energy โรงงาน ณ จุดสุดท้าย (ปี 2565-2567)

พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด						มาตรฐาน	หน่วย
	2565		2566		2567			
	06/06/65	03/10/65	25/05/66	15/11/66	20/05/67	30/10/67		
BOD ₅	7	5	2.5	8.8	11.4	10.1	20	mg/l
Oil and Grease	4.0	Not Detected	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	5	mg/l
PH	7.23	7.16	6.6	7.6	6.4	7.0	5.5-9.0	-
Sulfides	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	1	mg/l as H ₂ S
Suspended Solids	45	19	33	30	20	20	50	mg/l
Temperature	32	30	31	31	31	31	40	°C
Total Dissolved Solids	Not Detected	Not Detected	207	57	55	53	3000	mg/l
Total Kjeldahl Nitrogen	Not Detected	1.3	<5	<5	<5	<5	100	mg/l as H ₃ S

ตารางแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของ QTC Energy สำนักงานกรุงเทพฯ ณ จุดสุดท้าย (ปี 2565-2567)

พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด						มาตรฐาน	หน่วย
	1/65		1/66		1/67			
	30/05/65	06/10/65	25/05/66	16/11/66	24/05/67	29/10/67		
BOD ₅	4	3	8.5	10.1	9.1	10.9	40	mg/l
Oil and Grease	Not Detected	Not Detected	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	20	mg/l
PH		6.93	7.1	7.0	7.0	6.5	5.0-9.0	-
Sulfides	Not Detected	0.6	<0.5	0.59	0.68	<0.5	3	mg/l as H ₂ S
Suspended Solids	10	Not Detected	6	9	21	22	50	mg/l
Temperature	30	29	31	30	30	30	N/R	°C
Total Dissolved Solids	350	486	526*	374	696*	506	1300	mg/l
Total Kjeldahl Nitrogen	5.9	2	26	30	21	25	40	mg/l as H ₃ S

สำหรับ Q Solar 1 ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ขายให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีการใช้ในระบบการล้างทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์จำนวน 88,688 แผง ปีละประมาณ 20 ครั้ง และใช้น้ำเพื่อการเกษตรในศูนย์ศึกษาเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงการใช้เพื่อการชำระล้างต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน แหล่งน้ำได้จากบ่อน้ำบาดาล และการขุดบ่อเพื่อกักเก็บน้ำฝนไว้ใช้งานช่วงฤดูแล้ง ซึ่งการระบายน้ำฝน หรือน้ำล้นจากบ่อที่กักเก็บจะถูกปล่อยออกสู่สาธารณะ ดังนั้น Q Solar 1 จึงให้ความสำคัญต่อการควบคุมคุณภาพน้ำทิ้งอย่างสม่ำเสมอ มีการติดตั้งระบบกักเก็บน้ำเพื่อเพิ่มออกซิเจนให้กับน้ำในบ่อน้ำที่กักเก็บไว้ และมีการตรวจวัดคุณภาพน้ำปีละ 1 ครั้ง โดยใช้บริการจากบริษัท สไมล์ แล็บบอราทอรี จำกัด ทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว - 286

ตารางแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของ Q Solar 1 (ปี 2564-2567)

พื้นที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด			มาตรฐาน	หน่วย
		2565	2566	2567		
		21/7/65	20/7/66	26/6/67		
น้ำทิ้งของระบบประปา	BOD ₅	7	<2	<2	20	mg/l
	Oil and Grease	ND.	<5	ND.	5	mg/l
	PH	7.3	7.1	7.5	5.5-9.0	-
	COD	<40	<40	54	120	mg/l
	Suspended Solids	13	8	<2.5	50	mg/l
น้ำทิ้งบ่อน้ำซึมอาคารบ้านพัก	BOD ₅	6	<2	<2	20	mg/l
	Oil and Grease	<5	<5	<5	5	mg/l
	PH	7.2	7.5	7.5	5.5-9.0	-
	COD	<40	<40	<40	120	mg/l
	Suspended Solids	<2.5	5	49	50	mg/l
น้ำทิ้งบ่อน้ำซึมอาคารสำนักงาน	BOD ₅	<2	<2	<2	20	mg/l
	Oil and Grease	<5	Not Detected	Not Detected	5	mg/l
	PH	7.1	6.9	7.3	5.5-9.0	-
	COD	<40	<40	<40	120	mg/l
	Suspended Solids	13	7	<2.5	50	mg/l

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำก่อนการปล่อยสู่สาธารณะผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด



คุณภาพอากาศ

ในกระบวนการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าของคิวทีซี มีขั้นตอนที่ต้องระบายอากาศสู่ภายนอก ซึ่งในกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้อง บริษัท ได้มีการติดตั้งระบบป้องกันเบื้องต้นที่ทันสมัยเพื่อเป็นการป้องกันมลพิษออกสู่บรรยากาศให้น้อยที่สุด และมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างสม่ำเสมอปีละ 2 ครั้ง โดย บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติง 1992 จำกัด ทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกซเรย์เลขทะเบียน ว-003 ได้รับการ รับรองมาตรฐาน ISO/IEC17025, ISO9001:2015, ISO14001:2015, ISO45001:2018 ผลการตรวจวัดสภาพอากาศ ณ ปลายปล่องขณะปฏิบัติงานสอดคล้องตามกฎหมายกำหนด มีผลเป็นดังนี้

ตารางแสดงผลตรวจวัดอากาศในปล่องระบายอากาศ QTC Energy เปรียบเทียบ (ปี 2565 – 2567)

พื้นที่	พารามิเตอร์	ผลตรวจ						มาตรฐาน	หน่วย
		2565		2566		2567			
		06-06-65	3-10-65	26-05-66	8-11-66	10-05-67	11-11-67		
ปล่องดูดซับเสียงห้องตัดไม้	Particulate (ฝุ่นละออง)	0.39	0.46	1.00	0.50	0.10	0.10	400	mg/m ³
ปล่องห้องพ่นสี	Particulate (ฝุ่นละออง)	14.7	2.36	0.3	0.9	4.0	6.8	400	mg/m ³
(Spay Booth)	Xylene	Not Detected	Not Detected	0.81	1.29	1.11	<0.47	200	ppm
MC 139 โรงงาน 6	Total VOCs	6.75	110.0	2.7	8.37	9.82	9.97	-	ppm
ปล่องห้องพ่นสี(Spay Booth) MC 199 โรงงาน 6	Particulate (ฝุ่นละออง)	1.22	0.49	0.4	1.0	2.7	11.7	400	mg/m ³
	Total VOCs	112	70.5	3.16	105.0	7.07	5.45	-	ppm
	Xylene	Not Detected	0.51	1.96	1.63	1.53	1.04	200	ppm
ปล่อง Spray Booth	Particulate (ฝุ่นละออง)	0.59	7.95	0.5	0.7	1.4	0.5	400	mg/m ³
พ่นสี (ติดตั้ง)	Xylene	Not Detected	Not Detected	<0.47	<0.47	<0.47	<0.47	200	ppm
	Total VOCs	94.0	70.0	4.54	179.0	2.75	3.45	-	ppm
ปล่องเครื่องตัดพลาสติก	Particulate (ฝุ่นละออง)	61.3		5.3	7.7	17.2	0.8	400	mg/m ³
	Oxide of Nitrogen as Nitrogen Dioxide	6		3.5	<1	2.2	<1	-	ppm
ปล่องเครื่องตัด Laser โรงงาน 4	Particulate (ฝุ่นละออง)	7.23	4.70	2.50	4.0	6.8	0.8	400	mg/m ³
	Oxide of Nitrogen as Nitrogen Dioxide	< 1	Not Detected	<1.0	<1.0	1.7	<1.0	-	ppm
ปล่องเตาอบ (Vacuum)	Oil mist (ละอองน้ำมัน)	0.34	438	1.88	1.18	1.20	0.61	-	mg/m ³
	Oxide of Nitrogen as Nitrogen Dioxide	Not Detected	Not Detected	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	200	ppm
ปล่องเตาอบ (หม้อแปลงซ่อม)	Oil mist (ละอองน้ำมัน)	78.80	96.00	0.65	0.36	0.65	0.51	-	mg/m ³
	Xylene	Not Detected	Not Detected	<0.47	<0.47	<0.47	<0.47	200	ppm
	Oxide of Nitrogen as Nitrogen Dioxide	<1	Not Detected	1.1	<1	2.2	<1	200	ppm
ปล่องดูดความชื้นเตาอบหม้อแปลง Power	Oil mist (ละอองน้ำมัน)	0.27	0.41	0.59	0.59	1.28	0.53	-	mg/m ³
	Oxide of Nitrogen as Nitrogen Dioxide	Not Detected	Not Detected	3.1	<1	<1	<1	200	ppm

หมายเหตุ : Q Solar 1 ไม่มีกิจกรรมที่ก่อเกิดมลพิษทางอากาศ

ตารางแสดงผลสรุปการตรวจวัด Xylene, TSP, Nox ในอากาศ (ปล่องระบายอากาศ) แปลงหน่วยเป็น ตัน/ปี
QTC Energy เปรียบเทียบ (ปี 2565 – 2567)

หัวข้อรายงาน	ปี 2565			ปี 2566			ปี 2567		
	ปริมาณ	หน่วยวัด	แปลงหน่วยเป็นตัน/ปี	ปริมาณ	หน่วยวัด	แปลงหน่วยเป็นตัน/ปี	ปริมาณ	หน่วยวัด	แปลงหน่วยเป็นตัน/ปี
1.ผลการตรวจวัดปริมาณสารระเหยประเภท Xylen ในอากาศ	0.26	ppm	0.69	3.79	ppm	3.75	3.02	ppm	1.91
2.ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองในอากาศ (TSP)	50.70	mg/m3	24.56	12.4	mg/m3	0.76	26.45	mg/m3	3.65
3.ผลการตรวจวัด Nox ในอากาศ	4	ppm	0.78	7.35	ppm	0.22	6.55	ppm	0.19

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากกระบวนการผลิต มี Xylene , TSP และ Nox ผ่านเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด



การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ

โรงงานผลิตของคิวิทีซี ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรม (สีม่วง) ห่างไกลจากแหล่งน้ำธรรมชาติ และห่างไกลจากป่าไม้ จากการประเมินผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพในกระบวนการผลิตไม่พบประเด็นที่เป็นนัยสำคัญ อย่างไรก็ตาม คิวิทีซี ก็ให้ความสำคัญในการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ที่โรงงานตั้งอยู่ เพราะเข้าใจดีว่าการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างไม่หยุดยั้งของมนุษย์มีส่วนทำให้เกิดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ ธรรมชาติสูญเสียความสมดุลก็ส่งผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ดังนั้นคิวิทีซีจึงตระหนักถึงวิธีการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งสามารถทำได้ตามบริบทขององค์กรไม่ว่าจะเป็นการลดการใช้พลาสติกโดยการรณรงค์แจกกระเป๋ผ้าใช้ทดแทนถุงพลาสติก การจัดการขยะโดยการคัดแยกประเภทส่งกำจัดอย่างถูกวิธี ใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างคุ้มค่า และเพิ่มพื้นที่สีเขียวโดยการปลูกต้นไม้ ให้งบประมาณสนับสนุนการฟื้นฟูป่าชุมชน เพื่อเป็นการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและรักษาธรรมชาติอย่างยั่งยืนในบริบทของ QTC



“ป่าในโรงงาน”

คิวิทีซีมีพื้นที่สีเขียวประมาณ 3 ไร่จากที่ดินทั้งหมด 30 ไร่ คิดเป็น 10% ซึ่งปลูกไม้เบญจพรรณและไม้เศรษฐกิจปะปนกัน ตั้งแต่ปี 2556 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความชุ่มชื้นของผิวดิน กักเก็บน้ำใต้ดิน และเป็นแหล่งอาหาร แหล่งอาศัยของสัตว์ขนาดเล็ก และนกนานาชนิด เกิดระบบนิเวศน์เล็กๆ ภายในป่าในโรงงาน นอกจากนี้ยังสามารถเป็นแหล่งกักเก็บก๊าซเรือนกระจกได้อีกด้วย



ภาพพื้นที่ป่าไม้ในโรงงาน คิวิทีซี ในปัจจุบัน

“สวนเกษตรพอเพียง และป่าไม้” โรงไฟฟ้า Q Solar 1

มีพื้นที่ประมาณ 17 ไร่ ดั้งขึ้นเพื่อฟื้นฟูสภาพดินที่เสียหายจากการถมพื้นที่เพื่อติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ด้วยการปลูกพืชนคลุมดิน ผักสวนครัว และไม้ผล ไม้เบญจพรรณ ปรับสภาพดินด้วยการหมักปุ๋ยชีวภาพใช้เอง ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ปัจจุบันสามารถคืนสภาพดินกลับมาอุดมสมบูรณ์ และจากการปรับปรุงพื้นที่เพื่อรองรับการขยายธุรกิจในอนาคตทางโรงไฟฟ้ายังคงมีพื้นที่ที่สามารถปลูกต้นไม้เพิ่มเติม เพื่อเป็นต้นไม้ขนาดใหญ่ให้ร่มเงา และสามารถดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ จึงจัดกิจกรรม “ปลูกป่า ลดภาวะโลกร้อน” ขึ้น โดยนำจิตอาสาจากกว่า 30 คน ร่วมกันปลูกต้นไม้ จำนวน 555 ต้น (พะยุง ประดู่ มะค่า สัก) ในพื้นที่ 2 ไร่ ในวันที่ 14 กันยายน 2567



ภาพสวนเกษตร และภาพกิจกรรมปลูกป่า ในวันที่ 14 กันยายน 2567

ป่าชุมชน “บ้านแขมกงมัน”

เป็นโครงการต่อเนื่องจากปี 2566 บริษัทฯ ได้จัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนป่าชุมชนบ้านแขมกงมัน ในการปลูกต้นไม้ใหม่ทดแทนต้นเดิมที่ถูกไฟป่าไหม้พร้อมจัดงบประมาณเพื่อการดูแลต้นไม้เป็นระยะเวลา 5 ปี ภายใต้โครงการ “คิวทีซี ร่วมใจปลูกป่า ลดภาวะโลกร้อน คืนความสมดุลสู่พื้นป่า” โดยในปี 2567 ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพของป่าไม้ และมอบเงินบำรุงป่าไม้ จำนวน 10,000 บาท ให้กับคณะกรรมการป่าชุมชนบ้านแขมกงมัน ใช้ในการบำรุงซ่อมแซม ใส่ปุ๋ยรดน้ำในช่วงหน้าแล้ง ซึ่งในวันที่ 14 มิถุนายน 2567 ได้มีการปลูกต้นไม้ซ่อมแซมทดแทนต้นที่ตาย และใส่ปุ๋ย กำจัดวัชพืชที่ปกคลุมเป็นอุปสรรคในการเจริญเติบโตของต้นไม้งบประมาณที่ใช้ในโครงการทั้งสิ้น รวม 100,097 บาท



ภาพการปลูกป่าซ่อมแซมและบำรุงต้นไม้ประจำปี 2567 (ปี 2)



การจัดซื้อสีเขียว



ตารางสรุปมูลค่าการจัดซื้อสีเขียวปี 2564-2567

รายการ	เครื่องหมายการค้า	มูลค่าการจัดซื้อสีเขียว (บาท)			
		ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
กระดาษถ่ายเอกสาร 70 แกรม	Shih-Tzu	-	11,008.67	19,724.85	15,431.55
กระดาษถ่ายเอกสาร 70 แกรม	One Green	48,956.50	83,990.83	22,955.00	51,175.00
ผลิตภัณฑ์ลบคำผิดรุ่น ZL102-W	Pentel	3,800.64	4,205.04	3,873.61	3,410.64
ถ่านไฟฉายอัลคาไลน์ (AAA) รุ่น LR03T และ (AA) รุ่น LR6T	Panasonic	6,454.08	8,067.60	6,475.66	-
เช่าเครื่องถ่ายเอกสาร	Ricoh	488,941.43	575,574.36	442,460.04	616,076.72
เช่าเครื่องถ่ายเอกสาร	Fuji Xerox	73,435.00	64,544.42	234,973.77	371,062.83
ผลิตภัณฑ์ผ้าคลุมโคมไฟ PCF#5003 POINTEL	Cool mode	-	-	211,500.00	169,200.00
กระดาษทิชชูม้วน	BJC/Kim soft	-	-	-	25822.70
มูลค่ารวม		621,587.65	747,390.93	941,962.94	1,252,179.47

มูลค่าการจัดซื้อสีเขียวปี 2567 เพิ่มขึ้นจากปี 2566 คิดเป็น 32.93% มูลค่าที่เพิ่มขึ้น 310,216.80 บาท

ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

“Super Low Loss Transformer”

คือหม้อแปลงไฟฟ้าที่ได้รับการวิจัยและพัฒนาโดยทีมวิศวกรของ QTC และพันธมิตรทางการค้า Hitachi Metals, Ltd. ตั้งแต่ปี 2551 สืบเนื่องจากวิสัยทัศน์ และพันธกิจของบริษัทที่มุ่งมั่นในการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ และให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อม ร่วมกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนไปเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ผู้คนในสังคมทั่วโลกเริ่มให้ความสำคัญและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การบริโภค เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่ชั้นบรรยากาศ จึงเป็นโอกาสสำคัญที่ QTC จะผลักดัน Super Low Loss Transformer ให้เป็นที่รู้จักทั่วโลก



ในปี 2567 มียอดขายหม้อแปลง Super Low Loss Transformer : SLL 33 ล้านบาท เติบโตขึ้นจากปี 2566 คิดเป็น 38% โดยคิดเป็นสัดส่วนเชิงมูลค่า 3% จากยอดขายหม้อแปลงไฟฟ้า และคิดเป็นสัดส่วนเชิงปริมาณ 1.3% ของการส่งมอบหม้อแปลงทั้งหมดในปี 2567 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายกว่า 8.7% ทั้งนี้ กลุ่มลูกค้าส่วนใหญ่ยังเป็นองค์กรขนาดใหญ่ที่ให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การประหยัดพลังงาน และมีความเชื่อมั่นต่อคุณสมบัติเฉพาะของ Super Low Loss รวมถึงแบรนด์ QTC ที่มุ่งเน้นคุณภาพสูงสุดเพื่อประโยชน์ของลูกค้าเป็นสำคัญ และบริษัทฯ จะยังคงส่งเสริมการจำหน่ายหม้อแปลง Super Low Loss ต่อไปอย่างต่อเนื่องซึ่งเป้าหมายสำคัญของบริษัทฯ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

คุณค่าต่อคิวทีซี : เพิ่มรายได้ สร้างความแตกต่าง

Year	Quantity (EA)	Sales Value (Million baht)	%Growth
2018	22	11	0
2019	29	22	100%
2020	24	16	-27%
2021	442	79	394%
2022	252	37	-53%
2023	22	24	-35%
2024	33	33	38%

คุณค่าต่อสิ่งแวดล้อม : GHG emissions ลดลงกว่า 40%

Year	GHG emissions of TR.STD (tonCO ₂ eq.)	GHG emissions of SLL (tonCO ₂ eq.)	Diff. GHG emissions (tonCO ₂ eq.)
2018	246.2596	210.145	36.1146
2019	369.5089	210.145	159.3639
2020	289.6507	164.3413	125.3094
2021	1105.0136	664.5637	440.4499
2022	620.0892	329.2547616	290.8345
2023	433.7612	198.2605	235.5007
2024	688.2637	334.2406	354.0231

คุณค่าต่อลูกค้า : ด้วยคุณสมบัติเด่นของ Super Low Loss Transformer (Tr.SLL) ที่ลดความสูญเสียพลังงานในแกนเหล็กได้ถึง 70% เมื่อเทียบกับหม้อแปลงแบบมาตรฐาน (Tr.STD) จึงช่วยให้ประหยัดค่าไฟฟ้าได้ประมาณ 30% และมีจุดคุ้มทุนภายใน 3-5 ปี



“การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ”

34 หลักสูตร

กราฟแสดงเปอร์เซ็นต์การอบรมหลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อมในปี 2567

หลักสูตร	เปอร์เซ็นต์
Calimate Change 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ	28%
Calimate Change 2 ความเสี่ยงและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ	25%
ESG 101	7%
Internal Audit ISO 14001	5%
ISO 31000 Risk Management	5%
P01 พื้นฐานด้านความยั่งยืนของธุรกิจ	5%
การเก็บและการทำจัดของเสีย	4%
การให้ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	11%
QTC_WI_105 การวัดเก็บและคิดแยกขยะ	5%
หลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อมอื่นๆ	5%

86 รายงานความยั่งยืน 2567 • บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี่ จำกัด (มหาชน)

หนังสือรับรองเพื่อแสดงว่าในรอบปี 2567 คิวทีซี ไม่ได้รับข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน



เรื่อง ข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อม

เรียน กรรมการ/ผู้จัดการ บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ตามที่บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ใบอนุญาตประกอบกิจการเลขที่ จ ๓๗๑๔-๑/๔๐ รย ดำเนินกิจการเกี่ยวกับการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้า ตั้งอยู่เลขที่ ๑๔๙ หมู่ที่ ๒ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้สอบถามข้อมูลข้อร้องเรียนเกี่ยวกับบริษัทฯ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๗ นั้น

ในการนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร ได้ตรวจสอบข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนรอบข้างหรือผู้เกี่ยวข้อง ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗ จนถึง วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ พบว่าไม่มีข้อร้องเรียนที่เกิดจากการดำเนินการของ บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายรุ่งเพชร กาเหมาทอง)

รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปฏิบัติราชการแทน
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

ฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข
กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
โทร. ๐ ๓๘๐๒ ๖๘๐๘ ต่อ ๑๑๕

“ยึดมั่นธรรมาภิบาล บริการเพื่อประชาชน”

การจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิต



บริษัทฯ บริหารจัดการของเสีย ภายใต้กฎหมายของกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) และมีการกำหนดเป็นนโยบาย ตลอดจนติดตามตรวจวัดและกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมาย มาตรฐาน แนวปฏิบัติ นโยบาย เป้าหมายและขั้นตอนการดำเนินงานของบริษัท ซึ่งมีการทบทวนประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นประจำทุกปี รวมทั้งจัดทำรายงานต่อหน่วยงานราชการ และเปิดเผยข้อมูลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างโปร่งใสและต่อเนื่อง

บริษัทฯ มุ่งเน้นบริหารจัดการของเสียทั้งที่เป็นของเสียอันตรายและไม่อันตราย โดยยึดหลัก 3Rs ซึ่งประกอบไปด้วย REDUCE (ลดการใช้หรือใช้น้อยเท่าที่จำเป็น) REUSE (การใช้ซ้ำ) RECYCLE (การแปรรูปมาใช้ใหม่) เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดของเสียน้อยที่สุด ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้



การจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิต

ความเสี่ยง

กฎหมาย หรือข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการของเสียในโรงงานอุตสาหกรรมมีปรับเปลี่ยนปรับปรุงบ่อยเพื่อยกระดับมาตรฐาน ความรับผิดชอบของผู้ก่อกำเนิดของเสีย ผู้ขนของเสีย และผู้รับกำจัดของเสีย ความตื่นตัว และใส่ใจต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้คนในสังคมชุมชน มีสูงขึ้น สื่อสังคมออนไลน์มีความรวดเร็วและมักมีความไม่ชัดเจนในข้อเท็จจริง หากองค์กรไม่ให้ความสำคัญ ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปล่อยปะละเลยไม่กำกับควบคุมการขนส่ง การกำจัดของเสียอย่างถูกวิธี มีความเสี่ยงต่อชื่อเสียงขององค์กร อาจถูกพักใบอนุญาตประกอบกิจการ หรืออาจต้องเสียค่าปรับตามกฎหมาย

โอกาส

การบริหารจัดการของเสียที่ดีด้วยหลัก 3Rs สามารถเปลี่ยนของเสียที่ต้องเสียเงินส่งกำจัด เป็นรายได้กลับสู่องค์กร และสามารถลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้

Financial materiality

- การลงทุนในการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดของเสียให้สามารถใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
- การคัดแยกของเสียตามหลัก 3Rs เปลี่ยนค่าใช้จ่ายเป็นรายได้
- ความรับผิดชอบต่อสินค้าในการรับกำจัดเมื่อหมดอายุการใช้งาน

Impact materiality

- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการฝังกลบ และจากการเผาทำลายในเตาเผา
- บรรลุเป้าหมาย Zero Landfill

จากผลกระทบดังกล่าว คณะกรรมการบริษัท และผู้บริหารมีความเป็นห่วงและให้ความสำคัญต่อการดำเนินการจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิตทั้งที่เป็นขยะอันตราย และไม่อันตราย นอกจากนี้ยังเป็นประเด็นที่ผู้มีส่วนได้เสียในชุมชนให้ความสนใจ และกังวลต่อกระบวนการจัดการของโรงงานว่าจะดำเนินการได้ดีเพียงใด จะสร้างผลกระทบใดต่อวิถีชีวิตของพวกเขหรือไม่ ซึ่งบริษัทฯ ได้ให้คำมั่นว่าจะดำเนินการอย่างถูกต้องสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ เพราะตระหนักดีว่าผลกระทบดังกล่าวเป็นความเสี่ยงที่สำคัญต่อชื่อเสียง และความยั่งยืน ของบริษัทฯ จึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ มาตรฐานในการบริหารจัดการ และเป้าหมายการดำเนินงานไว้ดังนี้

วัตถุประสงค์ : 1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสีเขียว

2. เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินการจัดการของเสียจากกระบวนการผลิตเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

3. เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อในวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ของหม้อแปลงไฟฟ้า QTC

การบริหารจัดการ : บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วยระบบมาตรฐาน ISO14001, นโยบายสิ่งแวดล้อม, กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง, แนวทางปฏิบัติ Zero Landfill, คัดแยกขยะด้วยหลัก 3Rs, กระบวนการคัดเลือก ตรวจสอบ ติดตาม ผู้รับกำจัดของเสีย, การเตรียมการภาวะฉุกเฉินสำหรับการจัดการของเสีย

เป้าหมาย 1: ปริมาณของเสียประเภทอันตรายที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิต (ton) / หน่วยผลิต (tons of production) ไม่เกินปีฐาน 2565 (ไม่เกิน 0.01 ton/tons of production)

ผลการดำเนินงาน : ปริมาณของเสียอันตราย 0.02 ton/tons of production สูงกว่าปีฐาน ไม่บรรลุตามเป้าหมาย

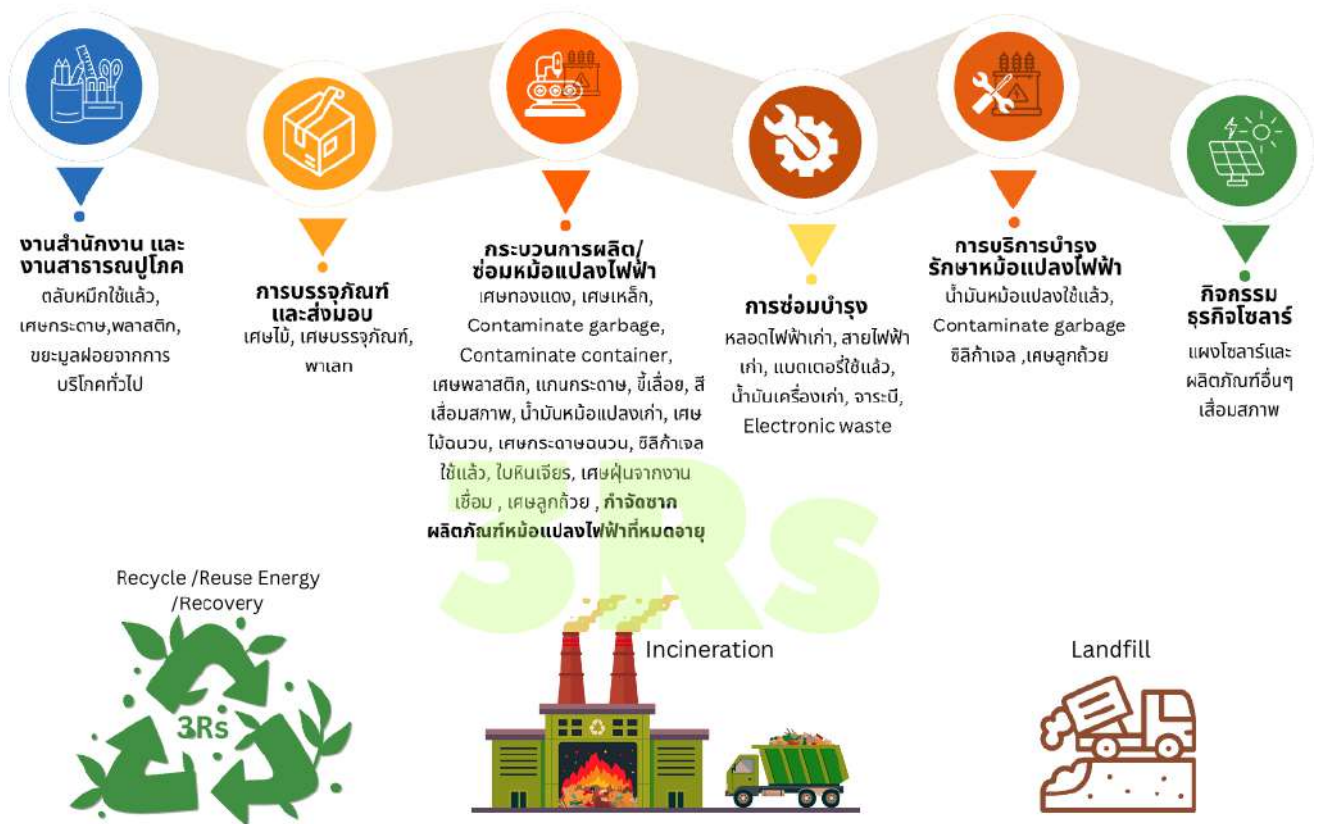
เป้าหมาย 2: สร้างวัฒนธรรมสีเขียว ด้วยการจัดการวัสดุไม่ใช้แล้วด้วยหลัก 3Rs สู่เป้าหมาย Zero waste to landfill (ของเสียไม่อันตราย)

ผลการดำเนินงาน : ปริมาณฝังกลบลูกถ้วย 700 กิโลกรัม เป็นรายการที่ได้รับยกเว้นให้ฝังกลบได้ บรรลุตามเป้าหมาย

เป้าหมาย 3: ขอร้องเรียน หรือข่าวสารเชิงลบที่เกี่ยวกับของเสียอันตรายของโรงงานถูกกำจัดไม่ถูกวิธี หรือลักลอบทิ้ง

ผลการดำเนินงาน : ไม่มีขอร้องเรียน หรือข่าวสารเชิงลบ ที่ได้รับแจ้ง บรรลุตามเป้าหมาย

การคัดแยกและกำจัดวัสดุไม่ใช้แล้ว



จากประเด็นความเสี่ยงด้านการจัดการของเสียซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้เสีย บริษัทฯ จึงได้วางระบบการจัดการวัสดุที่ไม่ใช้แล้วด้วยหลักการ 3Rs เพื่อให้การจัดการเป็นไปตามมาตรฐานและกฎหมายกำหนด โดยระบบกระบวนการที่ก่อกำเนิดของเสีย แยกประเภทของเสีย และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ซึ่งประเภทของเสียและวิธีการกำจัดโดยของเสียที่มีปริมาณมาก ๆ จะนำมาพิจารณาหาโอกาสในการปรับปรุง เพื่อลดปริมาณของเสียจากต้นทาง ส่วนวิธีการกำจัดจะพิจารณาเลือกวิธีการกำจัดที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด การกำจัดวัสดุที่ไม่ใช้แล้วดำเนินการโดยผู้รับกำจัดจากภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม



การคัดเลือกผู้รับกำจัด

การคัดเลือกผู้ดำเนินการรวบรวม ขนส่ง บำบัด และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช้แล้ว เป็นสิ่งที่บริษัทฯ จะต้องดำเนินการคัดเลือก ขออนุญาต สุ่มเข้าตรวจสอบพื้นที่โรงงานผู้รับกำจัด สุ่มติดตามการดำเนินการของผู้รับกำจัดตั้งแต่การขนส่ง จนถึงการบำบัด เพื่อให้มั่นใจว่าผู้รับกำจัดจะดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) และตามข้อบัญญัติตำบลมาบยางพร ในปี 2567

รายชื่อผู้ดำเนินการรวบรวม ขนส่ง บำบัดและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช้แล้ว ปี 2567

- 1

บริษัท อัครีปราการ จำกัด (มหาชน)

 - รวบรวมกำจัด : กระป๋องสเปรย์เปล่า, น้ำป้อนตะกั่วและทองแดง, แผงโซลาร์เซลล์เสื่อมสภาพ, ซีลเสื่อมสภาพ(ผ่านการใช้งานแล้ว), จารบีใช้แล้ว, ถังหมักพืชใช้แล้ว, น้ำป้อนน้ำมัน, ไลกรองน้ำมัน, เศษใบหินเจียร, ผุ่นผงจากงาน เชื้อม/เจียร/ตัด
 - วิธีการกำจัด : 075 (เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะสำหรับของเสียอันตราย)
 - ผู้ขนส่ง : บริษัท อัครีปราการ จำกัด (มหาชน)
- 2

บริษัท ฮิสเทิร์น ซิบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด

 - รวบรวมกำจัด : Contaminated Garbage, Contaminated Container, จารบีใช้แล้ว, กระป๋องสเปรย์เปล่า, หลอดไฟหมดอายุ, Electronic Waste, ลูกถ้วย Ceramic Cup, Used Battery
 - วิธีการกำจัด : 042 (เผาเชื้อเพลิงผสม) 049 (นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ) 071 (ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาลเฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น)
 - ผู้ขนส่ง : บริษัท ฮิสเทิร์น ซิบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด
- 3

บริษัท ทองวัฒนา เวสต์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด

 - รวบรวมกำจัด : Contaminated Container, สายไฟ, เศษกระดาษ, เศษไม้, เศษชิ้นงานพลาสติก, แกนกระดาษ
 - วิธีการกำจัด : 011 (คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ) 049 (นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ)
 - ผู้ขนส่ง : บริษัท ทองวัฒนา เวสต์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด
- 4

บริษัท ไคศหพัฒน์ แอนด์ ชีพพลาย จำกัด

 - รวบรวมกำจัด : เศษกระจก(Glass Scrap), เศษกระดาษ, เศษไม้, เศษพลาสติก, เศษอลูมิเนียม, เศษทองแดง, เศษเหล็ก, เศษสแตนเลส, สายไฟ
 - วิธีการกำจัด : 011 (คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ)
 - ผู้ขนส่ง : บริษัท ไคศหพัฒน์ แอนด์ ชีพพลาย จำกัด
- 5

บริษัท ทรัพย์ไพศาล แพลคตอรี่ จำกัด

 - รวบรวมกำจัด : เศษกระดาษ, แกนกระดาษ, เศษพลาสติก, เศษอลูมิเนียม, เศษทองแดง, เศษเหล็ก, เศษสแตนเลส
 - วิธีการกำจัด : 011 (คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ)
 - ผู้ขนส่ง : บริษัท ทรัพย์ไพศาล แพลคตอรี่ จำกัด
- 6

บริษัท เอ็นแอนด์ เอ็นเตอร์ เทรด (555) จำกัด

 - รวบรวมกำจัด : Use Oil (น้ำมันหม้อแปลงที่ใช้แล้วที่ไม่มีองค์ประกอบของ PCB) น้ำมันหล่อลื่นใช้งานแล้ว
 - วิธีการกำจัด : 042 (เป็นเชื้อเพลิงผสม)
 - ผู้ขนส่ง : บริษัท เอ็นแอนด์ เอ็นเตอร์ เทรด (555) จำกัด
- 7

บริษัท ลิเดีย ออยล์ (ประเทศไทย) จำกัด

 - รวบรวมกำจัด : Use Oil (น้ำมันหม้อแปลงที่ใช้แล้วที่ไม่มีองค์ประกอบของ PCB), น้ำมันหล่อลื่นที่ใช้งานแล้ว
 - วิธีการกำจัด : 042 (เป็นเชื้อเพลิงผสม) 049 (นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ)
 - ผู้ขนส่ง : บริษัท ลิเดีย ออยล์ (ประเทศไทย) จำกัด
- 8

บริษัท เค.พี.เอส.รีไซเคิล จำกัด

 - รวบรวมกำจัด : เศษกระดาษ, เศษไม้, เศษพลาสติก, เศษอลูมิเนียม, เศษทองแดง, เศษเหล็ก, เศษสแตนเลส, สายไฟ
 - วิธีการกำจัด : 011 (คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ)
 - ผู้ขนส่ง : บริษัท เค.พี.เอส.รีไซเคิล จำกัด
- 9

บริษัท เอเค เมคานิคอล แอนด์ รีไซเคิล จำกัด

 - รวบรวมกำจัด : เศษชิ้นงานพลาสติก, Contaminate Container, Contaminated Garbage, ซีลเสื่อมสภาพ(ผ่านการใช้งานแล้ว), จารบีใช้แล้ว, น้ำป้อนน้ำมัน, ไลกรองน้ำมัน
 - วิธีการกำจัด : 042 (เป็นเชื้อเพลิงผสม)
 - ผู้ขนส่ง : บริษัท เอเค เมคานิคอล แอนด์ รีไซเคิล จำกัด

***การขนส่ง และกำจัดของเสีย (ขยะ) ดำเนินการภายในประเทศไทย มิได้มีการขนส่งเพื่อไปกำจัดในต่างประเทศ**
***การดำเนินการต่าง ๆ ของบริษัทฯ และผู้รับกำจัด ในรอบปี 2566 เป็นไปตามกฎหมายกำหนด**

การตรวจสอบ ติดตาม ผู้รับกำจัด

ในปี 2567 บริษัทฯ ได้ลงตรวจพื้นที่สถานประกอบการของผู้รับกำจัด 2 ราย สำหรับขึ้นทะเบียนเป็นผู้รับกำจัดรายใหม่ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ให้บริการปฏิบัติได้สอดคล้องตามกฎหมายกำหนด และดำเนินงานตามใบอนุญาต

1. บริษัท เคไอ-อีโคเทค จำกัด

2. บริษัท เค.พี.เอส.รีไซเคิล จำกัด



ผลการดำเนินงาน

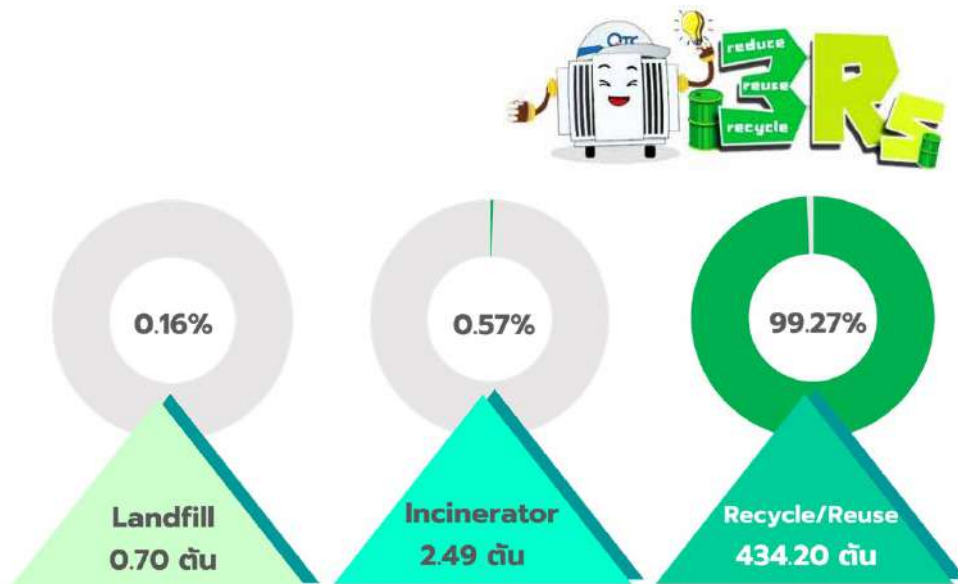
ตาราง E1 แสดงปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากกระบวนการผลิตปี 2565-2567

รายการของเสีย	ปีดำเนินงาน		
	2565	2566	2567
ปริมาณของเสียอันตราย (ตัน)			
เผาทำลายในเตาเผา (ตัน)	2.03	2.07	0.64
ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียร หรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว (ตัน)	0.06	0	0
นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกครั้งด้วยวิธีอื่นๆ (ตัน)	30.08	32.49	48.69
ทำเชื้อเพลิงผสม (ตัน)	13.31	37.75	57.06
รวมปริมาณของเสียอันตรายทั้งหมด (ตัน)	45.48	72.31	106.39
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (บาท)	394,148.40	145,943.70	185,239.50
รายได้จากการขายของเสียที่สามารถส่งใช้ประโยชน์อื่นได้ (บาท)	111,700.00	645,238.00	672,929.96
ปริมาณของเสียไม่อันตราย (ตัน)			
เผาทำลายในเตาเผา (ตัน)	31.03	1.70	1.85
ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล (ตัน)	0.57	0.07	0.70
คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ (ตัน)	224.16	175.81	328.46
ทำเชื้อเพลิงผสม (ตัน)	0	0	0
รวมปริมาณของเสียไม่อันตรายทั้งหมด (ตัน)	255.76	177.58	331.01
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อส่งกำจัด (บาท)	9,129.00	29,792.00	38,089.00
รายได้จากการขายของเสียที่สามารถส่งใช้ประโยชน์อื่นได้ (บาท)	13,241,559.09	5,275,981.53	11,635,453.75

จากการปรับปรุงวิธีการคัดแยกขยะและการจัดหมวดหมู่ประเภทวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ทำให้บริษัท ส่งกำจัดวัสดุที่ไม่ใช้แล้วจากกระบวนการผลิต ด้วยวิธี 3Rs ได้มากขึ้น และสามารถลดการกำจัดวัสดุที่ไม่ใช้แล้วด้วยการเผาทำลาย (Incinerator) เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2565 สามารถลดการส่งกำจัดวัสดุที่ไม่ใช้แล้วด้วยการเผาทำลาย (Incinerator) ในปี 2567 ลงได้ 92.47%

• Zero waste to Landfill

บริษัทฯ ให้ความสำคัญ และสนับสนุนการดำเนินการคัดแยกของเสียด้วยหลักการ 3Rs และการเลือกวิธีการกำจัดที่เหมาะสมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยมีเป้าหมาย Zero waste to Landfill รายการของเสียที่ไม่สามารถส่งกำจัดด้วยวิธีอื่น ๆ ได้ ต้องฝังกลบตามเงื่อนไขขยกเว้นในโครงการ Zero waste to Landfill ก็จะดำเนินการส่งกำจัดกับผู้รับกำจัดที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงาน เพื่อให้มั่นใจว่าของเสียที่นำไปกำจัดได้รับการฝังกลบตามวิธีที่ถูกต้อง



กราฟ E1 แสดงสัดส่วนปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้แล้วคัดแยกตามหลักการ 3Rs และ KAIZEN

จากตาราง E1 และกราฟ E1 ปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้แล้วนำไปฝังกลบ หลังจากการคัดแยกด้วยวิธีการ Recycle/Reuse และ การส่งกำจัดในเตาเผาขยะแล้วคงเหลือ 0.70 ตัน คิดเป็น 0.16% ของวัสดุที่ไม่ใช้แล้วทั้งหมด ซึ่งเป็นของเสียไม่อันตรายชนิดเซรามิคฝังกลบตามหลักสุขภิบาลเป็นรายการที่ได้รับการยกเว้นตามเงื่อนไขของ Zero Landfill ดังนั้นในปี 2567 จึงสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย Zero to Landfill และมีรายได้จากการคัดแยกด้วยวิธี Recycle/Reuse จำนวน 11.6 ล้านบาท

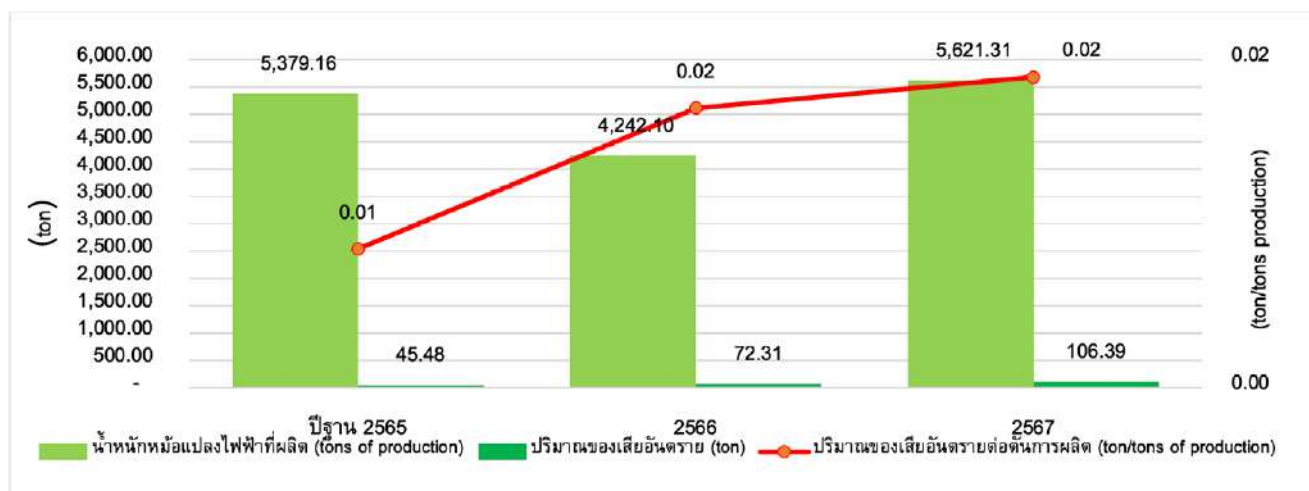


▶ ปริมาณของเสียต่อหน่วยการผลิต

ตาราง E2 การก่อกำเนิดวัสดุที่ไม่ใช้แล้วต่อหน่วยผลิต tons of production

รายการ	ปีที่ยื่นการ		
	ปีฐาน 2565	2566	2567
น้ำหนักรวมของไฟฟ้าที่ผลิต (tons of production)	5,379.16	4,242.10	5,621.31
ปริมาณของเสียทั้งหมด (ton)	301.24	249.89	437.40
ปริมาณของเสียอันตราย (ton)	45.48	72.31	106.39
ปริมาณของเสียไม่อันตราย (ton)	255.76	177.58	331.01
ปริมาณของเสียทั้งหมดต่อตันการผลิต (ton/tons of production)	0.06	0.06	0.08
ปริมาณของเสียอันตรายต่อตันการผลิต (ton/tons of production)	0.01	0.02	0.02
ปริมาณของเสียไม่อันตรายต่อตันการผลิต (ton/tons of production)	0.05	0.04	0.06

กราฟ E2 แสดงสัดส่วนปริมาณของเสียต่อตันการผลิต (ton/tons of production)



ผลการดำเนินงานในปี 2567 มีปริมาณการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าคิดเป็นน้ำหนัก 5,621.31 ตัน มีของเสียเกิดขึ้นในกระบวนการผลิต 437.39 ตัน คิดเป็น 0.08 ตัน/ตันการผลิต (ton/tons production) สูงกว่าปีฐาน 38.94% โดยมีของเสียอันตรายคิดเป็นสัดส่วน 0.02 ตัน/ตันการผลิต (ton/tons of production) สูงกว่าปีฐาน ไม่บรรลุตามเป้าหมาย และของเสียไม่อันตรายคิดเป็นสัดส่วน 0.06 ตัน/ตันการผลิต (ton/tons of production) โดยที่ของเสียไม่อันตรายไม่ได้ส่งไปกำจัดแบบฝังกลบบรรลุเป้าหมาย Zero to Landfill

► การกำจัดซากผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าที่หมดอายุ

นโยบายการรับคืนซากผลิตภัณฑ์

“เมื่อหม้อแปลงไฟฟ้า QTC หมดอายุการใช้งาน ลูกค้าสามารถส่งกลับมายังโรงงานผลิตของ QTC ได้เพื่อเข้ากระบวนการคัดแยก และส่งกำจัดอย่างถูกวิธีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

ทั้งนี้ ต้องได้รับความยินยอมจากลูกค้าเป็นลายลักษณ์อักษร เนื่องจากหม้อแปลงไฟฟ้า QTC ถือเป็นทรัพย์สินของลูกค้าโดยชอบ และลูกค้าจะต้องเป็นผู้จัดส่งหม้อแปลงไฟฟ้า QTC มาที่โรงงานผลิตควิทีซี จังหวัดระยองด้วยตนเอง”

After the end of life of the transformers, the transformers can be returned back to QTC for proper disposal and recycled. The disposal of the transformers is free of charge.

The disposal shall be requested and granted by the owner of the transformers in writing. The customer shall arrange to transport the transformers to QTC Factory in Rayong province, at their own expenses.



ในรอบปี 2567 ไม่มีหม้อแปลงหมดอายุการใช้งานส่งมากำจัดที่โรงงาน “ควิทีซี” จังหวัดระยอง

การจัดการแผงโซลาร์เซลล์ที่ไม่ใช้แล้ว

ปี 2567 บจ.ควิ โซลาร์ 1 ยังไม่มีการส่งแผงโซลาร์เซลล์ไปกำจัด เนื่องจากยังใช้สิทธิ BOI และในส่วนแผงโซลาร์ในธุรกิจโซลาร์ของควิทีซี ที่มีการชำรุดยังไม่มีการส่งกำจัดเนื่องจากเป็นรายการที่ต้องรอเคลมจากผู้ผลิตก่อน



การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



ต้องยอมรับว่าปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นปัญหาส่งแวดล้อมระดับโลก ทั้งในแง่ของสาเหตุ และผลกระทบ ซึ่งจุดเริ่มต้นมาจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่มากจากการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจของมนุษย์เพื่อสร้างความเจริญรุ่งเรือง เพื่อให้ประชากรของประเทศอยู่ดีมีสุขมาอย่างยาวนานกว่าร้อยปี การพัฒนาต่าง ๆ ย่อมเกิดการเผาผลาญพลังงานและปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ขึ้นสู่ชั้นบรรยากาศ จึงถือได้ว่าทุก ๆ ประเทศมีส่วนต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศที่เกิดขึ้น ทำให้อุณหภูมิของโลกเพิ่มขึ้นส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมทั่วโลก น้ำแข็งขั้วโลกละลาย ประเทศในเขตร้อนก็จะวิกฤติร้อน แห้งแล้ง เพิ่มขึ้น

ตั้งแต่ปี 2021 เป็นต้นไป ทุก ๆ ประเทศจะต้องเริ่มดำเนินการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามความตกลงปารีส “Paris Agreement” โดยทุกประเทศสามารถดำเนินการได้อย่างเสรี เนื่องจากความสามารถ ศักยภาพและความพร้อมของแต่ละประเทศแตกต่างกัน รวมทั้งข้อจำกัดทางด้านภูมิศาสตร์และสภาพภูมิอากาศที่แตกต่างกันไป ในส่วนของประเทศไทย ถึงแม้จะปล่อยก๊าซเรือนกระจกน้อยกว่า 1% ของทั้งโลกแต่จะเป็นประเทศที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีความรุนแรงระดับต้นๆ และเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต รัฐบาลไทยจึงกำหนดเป้าหมายภายในปี 2050 ประเทศไทยจะบรรลุเป้าหมาย Carbon Neutrality และในปี 2065 ประเทศไทยจะบรรลุเป้าหมาย Net Zero นอกจากนี้รัฐบาลไทยยังเตรียมออก พ.ร.บ.การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อบังคับใช้ให้ทุก ๆ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของประเทศ ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้



การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ความเสี่ยง

การเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิโลก ซึ่งมีผลมาจากก๊าซเรือนกระจกที่เกิดจากกิจกรรมของมนุษย์ โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรม ทำให้ในแต่ละประเทศทั่วโลกต้องออกมาตรการต่างๆ เพื่อร่วมกันบรรลุเป้าหมาย Net Zero Emission ลดผลกระทบจากสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง โดยการยกระดับมาตรการทางกฎหมาย ข้อกำหนดต่างๆ เช่นมาตรการทางภาษีคาร์บอน (Carbon tax) หรือข้อกำหนดในการจัดซื้อสีเขียว (Green Procurement) หรือมาตรการทางการค้าระหว่างประเทศ ฯลฯ ซึ่งส่งผลกระทบต่อกระบวนการปรับตัวทางธุรกิจ ต้องมีต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มขึ้นในการปรับเปลี่ยนกระบวนการ ผลิต การขนส่ง การพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมถึงค่าใช้จ่ายทางด้านภาษีคาร์บอน (Carbon tax) หรือ ค่าใช้จ่ายในการซื้อ Carbon Credit และยังคงส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงขององค์กรในระยะยาว หรืออาจถูกกีดกันทางการค้า หากองค์กรเพิกเฉย หรือไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขของกฎหมาย หรือข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ

โอกาส

จากความพยายามของแต่ละประเทศ แต่ละองค์กร เพื่อบรรลุเป้าหมาย Net Zero Emission จำเป็นต้องบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกตลอดห่วงโซ่มูลค่า ด้วยการเพิ่มการใช้พลังงานสะอาด การใช้สินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ฯลฯ จึงเป็นโอกาสขององค์กรในการปรับปรุงกระบวนการผลิต การเลือกใช้เทคโนโลยีสะอาด การใช้พลังงานและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาสินค้าและบริการ รวมถึงการขยายธุรกิจด้านพลังงานสะอาด ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้

Financial materiality

- เพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานสะอาดจาก Solar rooftop ได้มากกว่า 50%
- ลดสัดส่วนการใช้พลังงานจากฟอสซิลในกิจกรรมการเผาไหม้ของเครื่องยนต์สันดาปได้มากกว่า 50%
- ลงทุนในธุรกิจพลังงานสะอาด เพื่อกระจายความเสี่ยง เสริมความมั่นคงทางการเงิน

Impact materiality

- ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก Scope 1,2,3 มากกว่า 21% ภายในปี 2571 และการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในปี 2593
- สภาพแวดล้อมในการทำงานดี ส่งผลต่อสุขภาพและความปลอดภัย
- ยกระดับความร่วมมือของผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่มูลค่าในการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก

คิวทีซี ตระหนักดีถึงความเสี่ยง และโอกาสที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางด้านการเงิน และด้านผลกระทบ ซึ่งมีผลต่อองค์กรเอง และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ในฐานะที่คิวทีซี เป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทย และเป็นองค์กรที่มีส่วนในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสู่ชั้นบรรยากาศ ถึงแม้จะเป็นส่วนเล็กน้อยก็ตาม แต่ก็ให้ความสำคัญ และจะใช้ความพยายามที่จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกด้วยโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และใช้โอกาสเพื่อขยายตลาดสร้างการเติบโตต่อไปอย่างยั่งยืน จึงได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินการไว้ดังนี้

- วัตถุประสงค์:**
1. เพื่อรักษาสมดุลของโลก ลดปัญหาโลกร้อน ลดความรุนแรงของธรรมชาติจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
 2. เพื่อสร้างโอกาสทางการค้า และสร้างความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ
 3. เพื่อผลักดันให้ผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่คุณค่ามีส่วนร่วมในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

การบริหารจัดการ: บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วยระบบมาตรฐาน ISO14001, ISO14064-3 ,แนวทางการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร โดยองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน), ข้อกำหนดและแนวทางการรับรองการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero GHG Emissions) โดยองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ฯลฯ

โครงการ 1: เส้นทางสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในระยะเวลา 5 ปี (Pathway to Net Zero 5 Year)

เป้าหมาย: ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1,2,3, ร้อยละ 21 ภายในปี พ.ศ. 2571 เมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2565

ผลการดำเนินงาน: ปี 2567 ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1,2,3 การลดสะสมเทียบกับปีฐาน คิดเป็น 7.14% โดยปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเกินกว่า Pathway 226 tonCO₂eq.

โครงการ 2: ความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon neutrality)

เป้าหมาย 1: ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมต่อรายได้ (tonCO₂eq./ ล้านบาท)ลดลง ปีละ 5%

ผลการดำเนินงาน: ปี 2567 ลดลงจากปีฐาน 2565 คิดเป็น 28.56%

ลดลงจากปี 2566 คิดเป็น 14.92% (บรรลุเป้าหมาย)

เป้าหมาย 2: ปริมาณการปล่อย CO₂ ขอบเขตที่ 1,2 เท่ากับปริมาณ CO₂ ที่ถูกดูดซับกลับคืนในปี พ.ศ. 2578

ผลการดำเนินงาน: ปี 2567 ปล่อย CO₂ ขอบเขตที่ 1,2 เท่ากับ 1287 tonCO₂eq. (กำหนดชัดเจนภายในปี 2578)

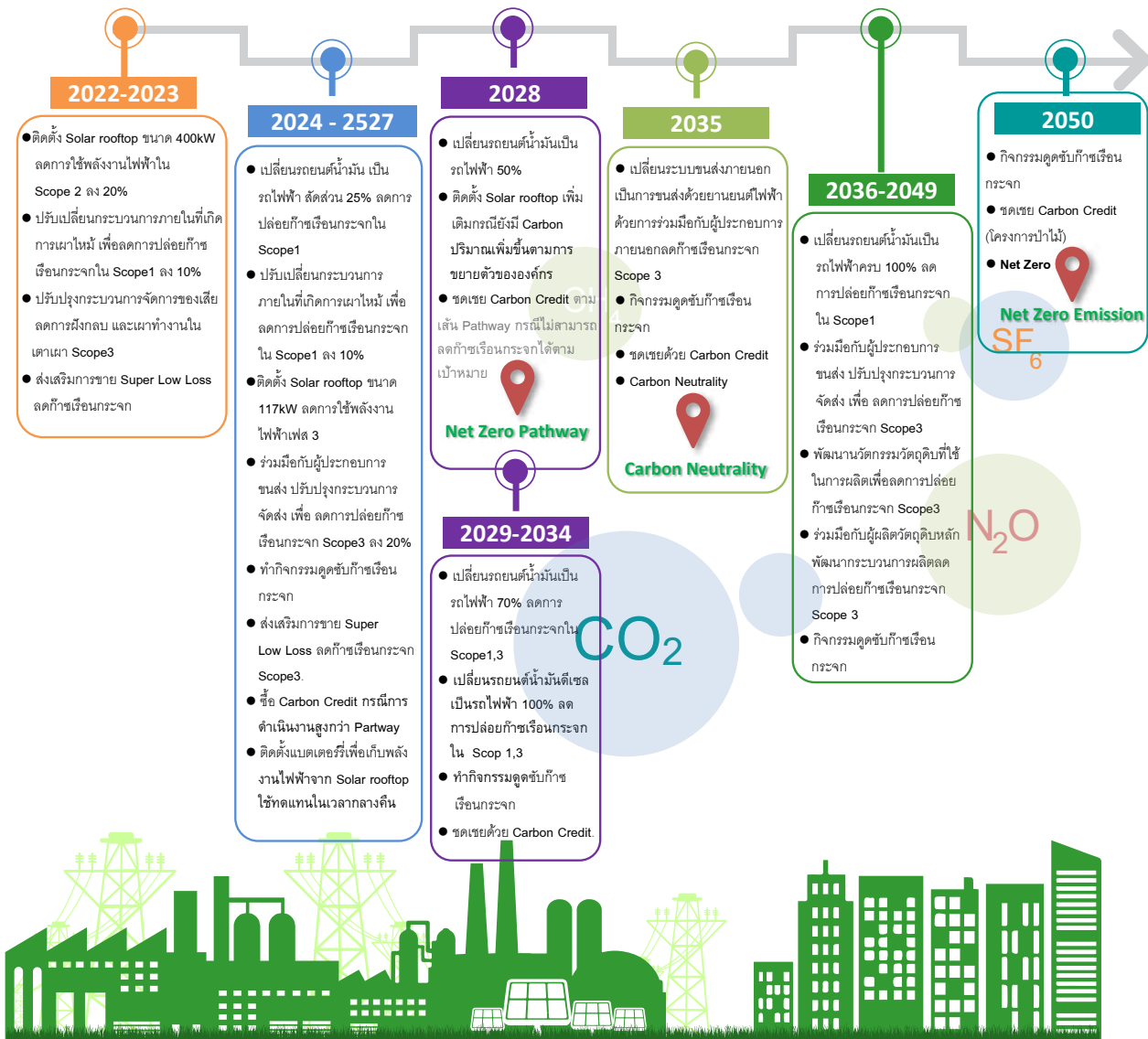
โครงการ 3: ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions)

เป้าหมาย: ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1,2,3 สุทธิเป็นศูนย์ในปี พ.ศ. 2593

ผลการดำเนินงาน: ปี 2567 ปล่อย GHG ขอบเขตที่ 1,2,3 เท่ากับ 1935 tonCO₂eq (กำหนดชัดเจนภายในปี 2593)



แผนดำเนินงานสู่เป้าหมาย Carbon Neutrality & Net Zero



ก้อยแถลงเรื่องการเปลี่ยนแปลงข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

ด้วยในปี 2567 บริษัทฯ ได้สมัครเข้าโครงการ “ขับเคลื่อนอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC เพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย Net Zero” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มความรู้และทักษะเชิงเทคนิคในการตั้งเป้าหมาย Net Zero ตลอดจนเทคนิคสำหรับขั้นตอนการชดเชยคาร์บอนขององค์กร ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) (TGO) ระยะเวลาดำเนินโครงการตั้งแต่กุมภาพันธ์-กันยายน 2567

จากการเข้าโครงการดังกล่าวข้างต้น ได้มีการทบทวนขอบเขตการรายงาน และหลักเกณฑ์ในการประเมินความมีนัยสำคัญของประเภท (Category) กิจกรรมในขอบเขตที่ 3 ใหม่ จึงส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ดังนี้

1. ขอบเขตการรายงาน เดิม รวมขอบเขตกิจกรรมในธุรกิจโซลาร์ และธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า แก๊สใหม่เลือกขอบเขตการรายงานเฉพาะกิจกรรมในธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้าของ บมจ.คิวทีซี เอนเนอร์ยี เท่านั้น จึงมีการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใหม่ในปี 2565 และ ปี 2566 โดยถอดกิจกรรมในธุรกิจโซลาร์ออก
2. ทบทวนหลักเกณฑ์ในการประเมินความมีนัยสำคัญของประเภท (Category) กิจกรรมในขอบเขตที่ 3 ใหม่โดยเน้นให้ความสำคัญต่อบทบาทขององค์กรที่จะสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในแต่ละ Category ได้อย่างมีนัยสำคัญ จึงมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ใหม่ดังนี้
 - a. น้ำหนักการประเมินหัวข้อ Magnitude จากเดิม 50% ปรับลดเป็น 30%
 - b. น้ำหนักการประเมินหัวข้อ Level of influence (Reduction of potential) จากเดิม 30% เพิ่มขึ้นเป็น 50%

จากการปรับหลักเกณฑ์ดังกล่าวส่งผลให้กิจกรรมในขอบเขตที่ 3 ที่มีนัยสำคัญลดลงจากเดิม 8 Category (ได้แก่ Purchased goods and service, Fuel-and energy related activities, Upstream transportation and distribution, Waste generated in operations, Business Travel, Employee commuting, Downstream transportation and distribution, Use of sold products) เหลือเพียง 5 Category (ได้แก่ Fuel-and energy related activities, Upstream transportation and distribution, Waste generated in operations, Employee commuting, Downstream transportation and distribution)

3. ดำเนินการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใหม่ในปีฐาน 2565 และปี 2566 โดยใช้ขอบเขตการรายงานตามข้อ 1 และหลักเกณฑ์ในการประเมินความมีนัยสำคัญในข้อที่ 2 จึงส่งผลให้ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเปลี่ยนแปลงไปจากที่เคยรายงานไว้เดิมโดยสรุปดังตาราง

ปีดำเนินการ		ปริมาณ GHG (tonCO ₂ eq.)			
		ขอบเขตที่ 1	ขอบเขตที่ 2	ขอบเขตที่ 3	รวม 1,2,3
ผลการ คำนวณเดิม	ปีฐาน 2565	315	904	574,693	575,912
	ปี 2566	351	762	602,997	604,110
ผลการ คำนวณใหม่	ปีฐาน 2565	305	904	631	1,840
	ปี 2566	340	762	670	1,772

4. จัดทำ Pathway to Net Zero ระยะเวลา 5 ปี โดยใช้ปีฐาน 2565 และใช้ปี 2567 เป็นปีเริ่มต้น Pathway ปี 2571 เป็นปีสิ้นสุด Pathway
5. ดำเนินการขึ้นทะเบียนคาร์บอนฟุตพริ้นขององค์กรปี 2565 และปี 2566 ใหม่ตามผลการคำนวณใหม่ และยกเลิกรายการเดิมทั้ง 2 ปี พร้อมกับขึ้นทะเบียน Net Zero Pathway โดยมี บริษัท เอสจีเอส(ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ทวนสอบและรับรอง และขึ้นทะเบียนขอการรับรองใหม่จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) โดยเปิดเผยแผนและผลการดำเนินงาน Pathway to Net Zero ทางเว็บไซต์ https://qtc-energy.com/th/net_zero_pathway/



การดำเนินงานเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

การดำเนินงานเป้าหมาย Pathway to Net Zero (5 Year)

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญและตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมสิ่งแวดล้อม มีเจตนารมณ์ที่จะกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่สอดคล้องกับเป้าหมายของข้อตกลงปารีส ซึ่งมีเป้าหมายในการจำกัดอุณหภูมิโลกไว้ให้ไม่เกิน 1.5 องศาเซลเซียส โดยบริษัทฯ ให้คำมั่นว่าจะให้การสนับสนุนบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานตามแผนงานหรือกิจกรรมลดการปล่อย หรือ ดูดซับก๊าซเรือนกระจกขององค์กร เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายดังนี้

1. บรรลุการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี พ.ศ. 2593
2. เป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกในช่วงระยะเวลา 5 ปี (Net Zero Pathway) โดยกำหนดเป้าหมายลดก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1,2 และ 3 ร้อยละ 21 ภายในปี พ.ศ. 2571 เมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2565 และมุ่งสู่เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ภายในปี พ.ศ. 2579 และเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) ภายในปี พ.ศ. 2593 ตามลำดับ

ขอบเขตของการรายงาน

พิจารณาแหล่งปล่อยก๊าซเรือนกระจก บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) ครอบคลุมพื้นที่สำนักงานใหญ่กรุงเทพฯ และพื้นที่โรงงาน จังหวัดระยอง โดยใช้แนวทาง ควบคุมดำเนินงาน (Operational Control)

Net Zero Pathway 5 Year

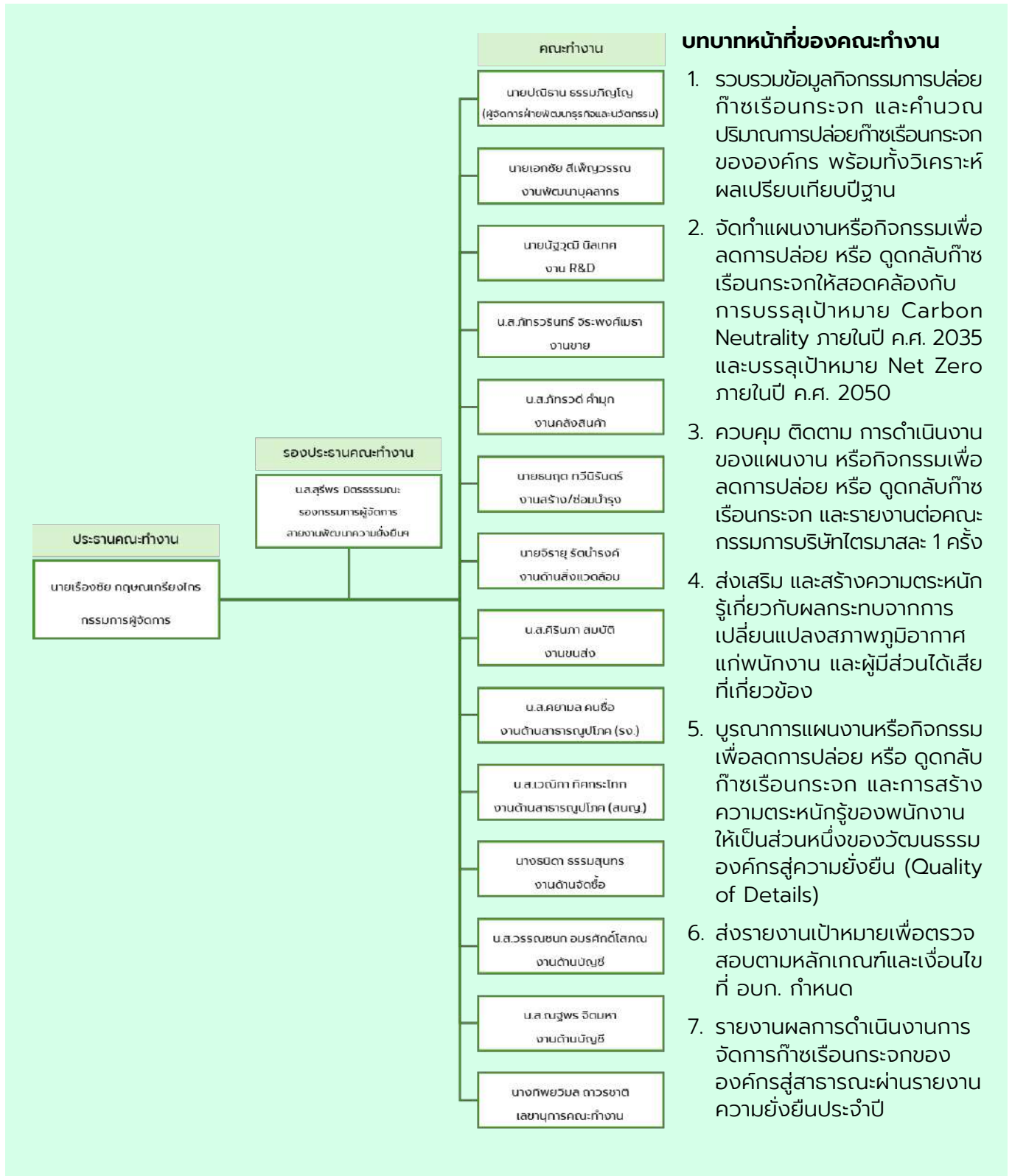
เป้าหมาย : ลดก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1,2 และ 3 ร้อยละ 21 ภายในปี พ.ศ. 2571 เมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2565

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	ปีดำเนินงาน (พ.ศ.)						
	2565 (ปีฐาน)	2566	2567 (ปีเริ่ม Pathway)	2568	2569	2570	2571
ประเภทที่ 1 (ton CO ₂ eq.)	304		284	271	261	250	240
ประเภทที่ 2 (ton CO ₂ eq.)	904		839	807	775	743	710
ประเภทที่ 3 (ton CO ₂ eq.)	631		586	563	541	518	496
ผลรวม (ประเภทที่ 1+2+3) (ton CO ₂ eq)	1,840		1,709	1,642	1,576	1,511	1,446
%การลดสะสมเทียบกับปีฐาน (เทียบผลรวม)	ลดลงปีละ 3.57% จากปีฐาน		7.14%	10.71%	14.29%	17.86%	21.43%

กลยุทธ์ :

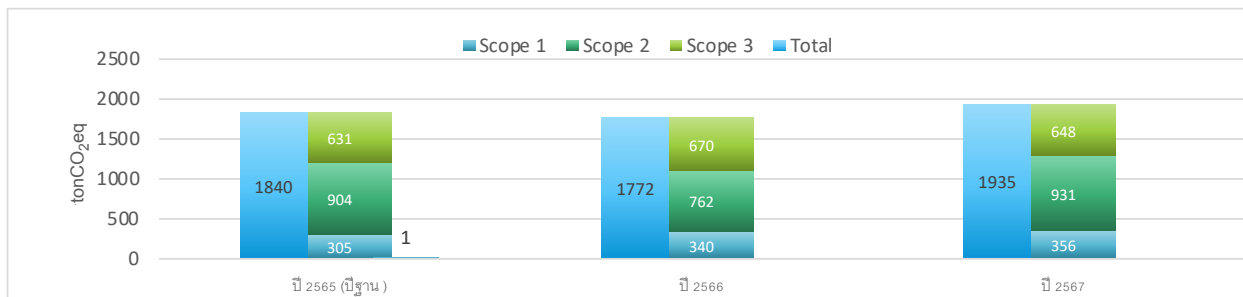
1. เพิ่มการใช้พลังงานสะอาดทดแทนพลังงานจากฟอสซิล และปรับปรุงกระบวนการเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
2. การชดเชยทางคาร์บอน (Carbon offset)

คณะกรรมการก๊าซเรือนกระจก Pathway to Net Zero (5 Year) ปี 2567-2571



ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเทียบปีฐาน พ.ศ. 2565

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก			ปีที่ผ่านมา (พ.ศ.)						
			2565 (ปีฐาน)	2566	2567 (ปีเริ่ม Pathway)	2568	2569	2570	2571
Scope 1	รวมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรงจากการดำเนินธุรกิจ (tonCO ₂ eq.)		305	340	356				
Scope 2	รวมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (tonCO ₂ eq.)		904	762	931				
Scope 3	รวมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม Scope 3 (tonCO ₂ eq.)		631	670	648				
	Category 1	Purchased goods and services	ไม่รายงาน : บริษัทฯ มีบทบาทในการลดหรือดูดกลับก๊าซเรือนกระจกจากการผลิตต้นทางน้อยมาก ทำให้ % ความมีนัยสำคัญต่ำ						
	Category 2	Capital goods	มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการรายงาน						
	Category 3	Fuel- and energy related activities	217	195	231				
	Category 4	Upstream transportation and distribution	128	150	127				
	Category 5	Waste generated in operations	68	44	40				
	Category 6	Business travel	ไม่รายงาน : การเดินทางเพื่อธุรกิจขององค์กรประเภทการเดินทางทางบก ทางน้ำ ทางอากาศและอื่น ๆ มี % ความมีนัยสำคัญต่ำ						
	Category 7	Employee commuting	32	40	50				
	Category 8	Upstream leased assets	ไม่มีนัยสำคัญต่อองค์กร						
	Category 9	Downstream transportation and distribution	185	240	200				
	Category 10	Processing of sold products	ไม่เกี่ยวข้องกับองค์กรเนื่องจากผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าเข้าไปใช้งานโดยตรง ไม่มีการแปรรูป						
	Category 11	Use of sold products	เป็นผลิตภัณฑ์ที่ต้องผลิตภายใต้มาตรฐานและขึ้นอยู่กับความต้องการของลูกค้าเป็นสำคัญ ดังนั้นทำให้ %ความมีนัยสำคัญต่ำ						
	Category 12	End-of-life treatment of sold products	มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการรายงาน %ความมีนัยสำคัญต่ำ						
	Category 13	Downstream leased assets	ไม่มีกิจกรรมนี้ในองค์กร						
	Category 14	Franchises	ไม่มีกิจกรรมนี้ในองค์กร						
	Category 15	Investments	ไม่มีกิจกรรมนี้ในองค์กร						
รวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก Scope 1 + 2 (tonCO ₂ eq.)			1209	1102	1287				
รวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก Scope 1 + 2 +3 (tonCO ₂ eq.)			1840	1772	1935				



กราฟแสดงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตั้งแต่ปีฐาน 2565 – 2567



เอกสารรับรองการทวนสอบปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกปี 2567 โดย บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด

โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

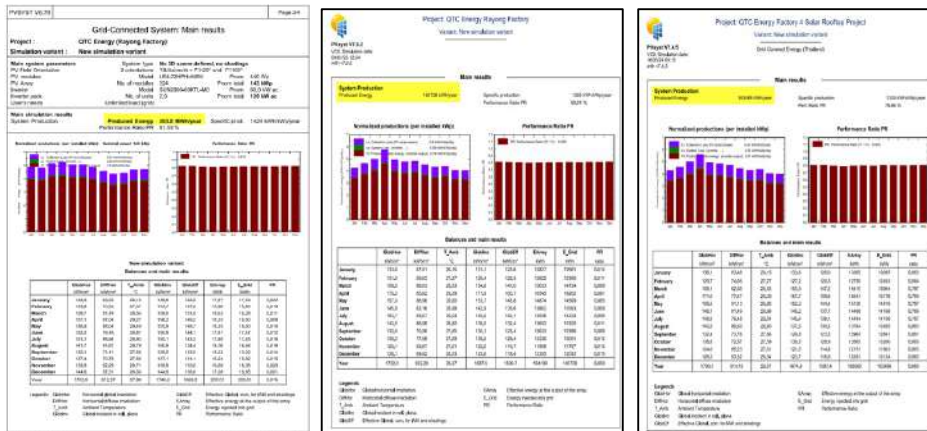
แผนโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระยะเวลา 5 ปี

ลำดับ	โครงการ	ปริมาณ GHGs ที่คาดการณ์ได้ (tCO ₂ e/Y)					
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
1	โครงการติดตั้ง Solar rooftop ขนาด 140 kWp (Phase 1)	-	116.67	115.86	115.04	114.22	113.41
2	โครงการติดตั้ง Solar rooftop ขนาด 117 kWp (Phase 2)	-	96.21	95.54	94.86	94.19	93.52
3	โครงการติดตั้ง Solar rooftop ขนาด 117 kWp (Phase 3)	-	-	40.78	97.18	96.49	95.81
4	โครงการ Less Solar Lighting ไฟสปอร์ตไลท์โซลาร์ใช้ภายนอกอาคารขนาด 400W จำนวน 20 โคม (เปลี่ยน)	-	-	-	6.92	6.92	6.92
5	เปลี่ยนทรานส์ฟอร์เมอร์ไฟฟ้าขนาด 3 ตัน ทดแทนทรานส์ฟอร์เมอร์น้ำมันดีเซล จำนวน 2 คัน	-	4.55	9.11	13.66	13.66	13.66
6	เปลี่ยนรถประจำตำแหน่งผู้บริหารจากรถน้ำมัน E20 เป็นรถประเภทไฮบริด E20 แทน	-	-	17.09	17.09	17.09	17.09
7	โครงการคัดแยกขยะเพื่อลดการส่งกำจัดในเตาเผา	-	-	57.73	57.73	57.73	57.73
8	เปลี่ยนรถยนต์จากเครื่องยนต์เบนซิน และดีเซล เป็นรถยนต์ไฟฟ้า 100% (เริ่มปี 2572 และตามรอบระยะเปลี่ยน)	-	-	-	-	-	-
รวม		-	217.44	336.09	402.48	400.30	398.13

การดำเนินงานปี 2567

โครงการติดตั้ง Solar rooftop เฟส 1,2,3 รวม

ภาพโครงการติดตั้ง Solar rooftop



ภาพการติดตั้งเฟส 1 และ 2



ภาพการติดตั้งเฟส 3

ผลการดำเนินงาน :

- 1) ติดตั้ง Solar roof ครบทั้ง 3 เฟส ขนาด (#1=140kW, #2=117kW, #3=117kW)
- 2) ไม่บรรลุเป้าหมายปี 2567 สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการผลิตไฟฟ้าด้วย Solar roof ได้ 160.51 tonCO₂e. ต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้ใน Pathway 91.66 TonCO₂e.

ตารางแสดงศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกจากโครงการติดตั้ง Solar rooftop

ศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกปี 2567	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (tonCO ₂ eq.)			
	ขอบเขตที่ 1	ขอบเขตที่ 2	ขอบเขตที่ 3	รวม
ปริมาณที่คาดการณ์ได้ตาม Pathway	-	210.59	41.58	252.17
ปริมาณที่ลดได้จริง	-	134.04	26.47	160.51
ส่วนต่างที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	-	(76.55)	(15.11)	(91.66)

- วิเคราะห์สาเหตุ :**
- 1) เนื่องจากความล่าช้าของโครงการ Solar Rooftop Phase 3 เดิมคาดการณ์เริ่มผลิตไฟฟ้าได้ในเดือน มิ.ย. 2024 แต่เกิดอุปสรรคในการดำเนินโครงการทำให้สามารถทดลองผลิตไฟฟ้าได้ในเดือน ธ.ค. 2024
 - 2) จากการ Set Pathway คำนวณจำนวนวันที่ผลิตไฟฟ้าไว้ 365 วัน แต่ในความเป็นจริงปี 2024 มีจำนวนวันที่ผลิตไฟฟ้าเพียง 302 วันจึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากโครงการนี้
 - 3) รอบการทำงานของเครื่องจักรในช่วงกลางวันไม่สอดคล้องกับความสามารถในการผลิตไฟฟ้าของระบบ Solar roof โดยในช่วงพักเที่ยงเครื่องจักรหยุดทำงานในขณะเดียวกันก็เป็นช่วงที่ระบบ Solar สามารถผลิตไฟฟ้าได้ดี เมื่อความต้องการใช้น้อยกว่าความสามารถในการผลิตไฟฟ้า ระบบจึงทำการลดกำลังการผลิตเพื่อป้องกันไม่ให้ไฟฟ้าไหลกลับเข้าสู่สายส่ง
 - 4) เกิดอุบัติเหตุ ทำให้ระบบหยุดผลิตไฟฟ้าไป 11 วัน

- แนวทางปรับปรุงในอนาคต :**
- 1) พิจารณาปรับรอบการทำงานของเครื่องจักรให้สามารถเดินเครื่องตลอดช่วงกลางวันทำงาน เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากไฟฟ้าที่ผลิตได้เต็มประสิทธิภาพ
 - 2) พิจารณาเพิ่มการติดตั้ง Solar rooftop พร้อมการติดตั้งแบตเตอรี่เพื่อเก็บพลังงานไฟฟ้าไว้ใช้ในเวลาที่ไม่สามารถผลิตไฟฟ้าได้ เพื่อลดการใช้พลังงานจากสายส่ง ภายในปี 2568-2569
 - 3) เพิ่มการตรวจสอบด้านความปลอดภัย และตรวจสอบการทำงานของระบบอย่างสม่ำเสมอตามแผน PM



โครงการเปลี่ยนรถโฟล์คลิฟไฟฟ้าขนาด 3 ตันทดแทนรถโฟล์คลิฟน้ำมันดีเซลจำนวน 2 คัน



รถโฟล์คลิฟไฟฟ้าขนาด 3 ตัน



รถโฟล์คลิฟไฟฟ้าขนาด 3.5 ตัน

ผลการดำเนินงาน :

- 1) เปลี่ยนรถโฟล์คลิฟน้ำมันดีเซล เป็น รถโฟล์คลิฟไฟฟ้าขนาด 3 ตัน 1 คัน (ในปี 2566) ขนาด 3.5 ตัน 1 คัน (ในปี 2567) และขายรถโฟล์คลิฟน้ำมันดีเซลขนาด 3 ตัน จำนวน 2 คัน ตามแผนที่กำหนด
- 2) ไม่บรรลุเป้าหมาย ปี 2567 สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการเปลี่ยนใช้รถโฟล์คลิฟไฟฟ้าขนาด 3 ตัน 1 คัน และขนาด 3.5 ตัน 1 คัน ได้เพียง 8.72 tonCO₂eq. ต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้ใน Pathway 0.38 tonCO₂eq

ตารางแสดงศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกจากโครงการเปลี่ยนใช้รถโฟล์คลิฟไฟฟ้า

ศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกปี 2567	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (tonCO ₂ eq.)			
	ขอบเขตที่ 1	ขอบเขตที่ 2	ขอบเขตที่ 3	รวม
ปริมาณที่คาดการณ์ได้ตาม Pathway	9.70	(1.30)	0.70	9.11
ปริมาณที่ลดได้จริง	9.96	(1.86)	0.62	8.72
ส่วนต่างที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	0.26	(0.56)	(0.08)	(0.38)

วิเคราะห์สาเหตุ :

- 1) เนื่องจากชุดชาร์จแบตเตอรี่ของรถโฟล์คลิฟทั้ง 2 คัน ไม่มีการติดตั้งมิเตอร์เพื่อคำนวณปริมาณไฟฟ้าที่ใช้ เพื่อนำมาคำนวณหักปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่แท้จริง ซึ่งค่าที่ได้ในปัจจุบันคำนวณจากอัตราสิ้นเปลือง ชั่วโมงทำงาน ระยะทาง จึงทำให้มีความไม่แน่นอนของข้อมูลอยู่บ้างเล็กน้อย

แนวทางปรับปรุงในอนาคต :

- 1) พิจารณาติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าที่เครื่องชาร์จแบตเตอรี่ทั้ง 2 ชุด เพื่อเก็บข้อมูลหน่วยพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ นำมาคำนวณหักปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่แม่นยำขึ้น และสามารถติดตามความเปลี่ยนแปลง หรือ ความผิดปกติของแบตเตอรี่ได้
- 2) พิจารณาเปลี่ยนรถโฟล์คลิฟน้ำมันขนาด 5 ตัน เป็นรถโฟล์คลิฟไฟฟ้าขนาด 5 ตัน เพิ่มเติมในปี 2568

โครงการเปลี่ยนรถประจำตำแหน่งผู้บริหารจากรถน้ำมัน E20 เป็นรถประเภทไฮบริด E20

ภาพรถยนต์ไฮบริดประเภทน้ำมัน E20 จำนวน 7 คัน



Honda CRV H-EV ขับเคลื่อน 4 ล้อ จำนวน 2 คัน



Honda Accord H-EV ขับเคลื่อน 2 ล้อ จำนวน 1 คัน



Honda HRV H-EV ขับเคลื่อน 2 ล้อ จำนวน 2 คัน



Nissan Kicks e-Power และ Toyota Yaris Cross HEV
ขับเคลื่อน 2 ล้อ จำนวน 2 คัน (รุ่นละ 1 คัน)

ผลการดำเนินงาน :

- 1) เปลี่ยนรถยนต์จากเดิม Gasoline E20 เป็น Hybrid Gasoline E20 เพิ่มเดิมในปี 2567 จำนวน 5 คัน รวมทั้งสิ้น 7 คัน ตามแผนที่กำหนด โดยเป็นรถยนต์ Hybrid ขนาด 1.5 ลิตรจำนวน 4 คัน ขนาด 2.0 ขับเคลื่อน 2 ล้อ จำนวน 1 คัน และ ขนาด 2.0 ขับเคลื่อน 4 ล้อ จำนวน 2 คัน
- 2) ไม่บรรลุเป้าหมายปี 2567 สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการเปลี่ยนรถยนต์น้ำมัน Gasoline เป็น Hybrid Gasoline ได้เพียง 7.49 tonCO₂eq. ต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้ใน Pathway 9.60 tonCO₂eq

ตารางแสดงศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกจากโครงการเปลี่ยนใช้รถยนต์ไฮบริด E20

ศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกปี 2567	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (tonCO ₂ eq.)			
	ขอบเขตที่ 1	ขอบเขตที่ 2	ขอบเขตที่ 3	รวม
ปริมาณที่คาดการณ์ลดได้ตาม Pathway	15.10	-	1.99	17.09
ปริมาณที่ลดได้จริง	6.61	-	0.87	7.48
ส่วนต่างที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	(8.48)	-	(1.12)	(9.60)

วิเคราะห์สาเหตุ :

- 1) การกำหนดอัตราสิ้นเปลืองของรถยนต์ Hybrid ใน Pathway คือ 23.18 Km/L เท่ากันทุกประเภทรถ ซึ่งความเป็นจริงมีการเปลี่ยนรถยนต์ Hybrid Gasoline ในขนาดเครื่องยนต์ที่ไม่ได้เท่ากันทุกคันตามผลการดำเนินงานข้อ 1) ซึ่งแต่ละคันมีอัตราสิ้นเปลืองแตกต่างกันไปตามลักษณะของเครื่องยนต์ และลักษณะการใช้งาน ทำให้การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันใน Pathway ต่างจากการใช้งานจริงค่อนข้างมาก
- 2) การใช้รถยนต์ Hybrid 5 คันในปี 2024 ไม่เต็มปีประมาณ 7 เดือน แต่ใน Pathway คำนวณไว้ 12 เดือน ส่งผลให้ปริมาณการใช้น้ำมันยังป้อนอยู่กับรถยนต์คันเดิมซึ่งมีอัตราสิ้นเปลืองที่สูงกว่า Pathway ซึ่งไม่สามารถแยกได้อย่างชัดเจน

แนวทางปรับปรุงในอนาคต :

- 1) จะทำการประเมินสถานการณ์ในปี 2568 อีกครั้ง ซึ่งอาจมีการปรับแผนโดยการตั้งแผนการใช้รถยนต์ไฟฟ้า 100% ให้เร็วขึ้นกว่าที่กำหนดไว้ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตาม Pathway
- 2) อาจจำเป็นต้อง Set Pathway สำหรับโครงการนี้ใหม่ให้สอดคล้องหรือใกล้เคียงความเป็นจริงมากขึ้นซึ่งต้องได้รับการรับรองจาก อบก. ใหม่อีกครั้ง

โครงการคัดแยกขยะเพื่อลดการส่งกำจัดในเตาเผา

ภาพประกอบโครงการคัดแยกขยะเพื่อลดการส่งกำจัดในเตาเผา



ผลการดำเนินงาน : บรรลุเป้าหมาย ปี 2567 สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการคัดแยกขยะตามหลัก 3Rs ได้ถึง 99.69 tonCO₂eq. มากกว่าที่คาดการณ์ไว้ใน Pathway ถึง 41.96 tonCO₂eq. ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการปริมาณการผลิตที่สูงขึ้นตามการเติบโตของรายได้จึงสามารถแยกปริมาณขยะได้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปริมาณการส่งขยะกำจัดในเตาเผาปี 2567 มีจำนวน 2,490 กิโลกรัม น้อยกว่า ปริมาณส่งกำจัดในปี 2566 ถึง 1,281 กิโลกรัม และน้อยกว่าปริมาณส่งกำจัดในปีฐาน 2565 ถึง 25,946 กิโลกรัม

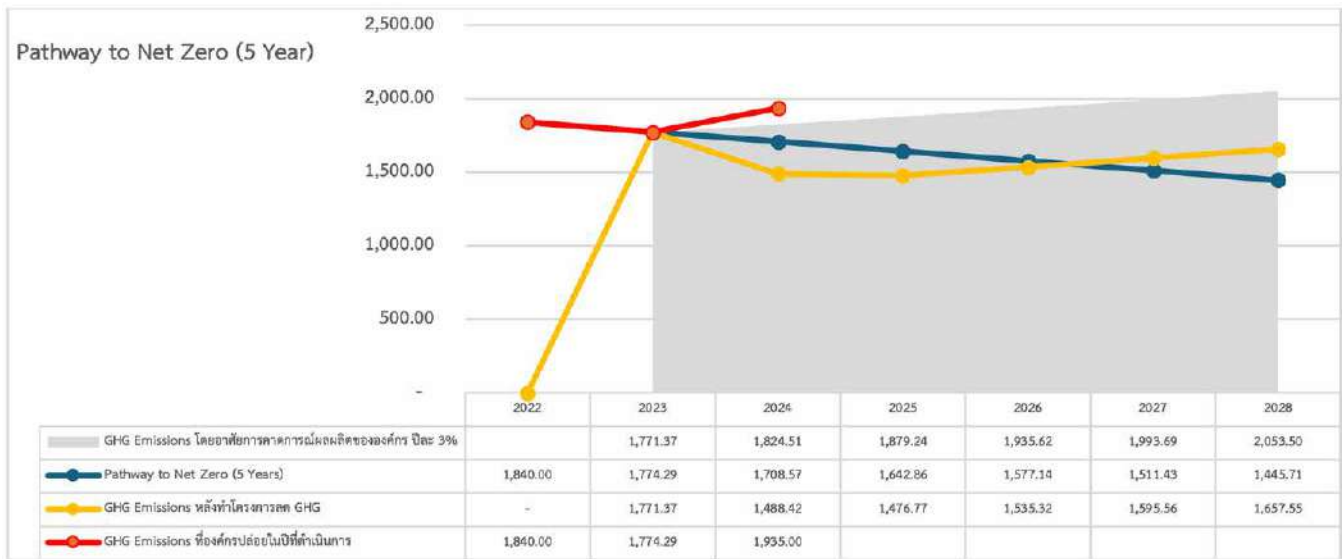
ตารางแสดงศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกจากโครงการคัดแยกขยะเพื่อลดการส่งกำจัดในเตาเผา

ศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกปี 2567	ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (tonCO ₂ eq.)			
	ขอบเขตที่ 1	ขอบเขตที่ 2	ขอบเขตที่ 3	รวม
ปริมาณที่คาดการณ์ได้ตาม Pathway	-	-	57.73	57.73
ปริมาณที่ลดได้จริง	-	-	99.69	99.69
ส่วนต่างที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	-	-	41.96	41.96

ตารางสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานในปีเริ่ม Pathway 2567 เทียบปีฐาน 2565

หัวข้อรายงาน	ปีดำเนินงาน			
	ปีฐาน 2565	ปีเริ่ม Pathway 2567		
		ปริมาณที่คาดการณ์	ปริมาณที่ได้จริง	ปริมาณส่วนต่าง
รายได้ (ล้านบาท)	808	856	1189	333
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (tonCO ₂ eq.)	1840	1709	1935	226
ศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก (tonCO ₂ eq.)	-	336	276	(60)

กราฟแสดงผลการดำเนินงานเปรียบเทียบ Pathway to Net Zero (5 Year)



จากตารางสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานในปีเริ่ม Pathway 2567 เทียบปีฐาน 2565 และกราฟแสดงผลการดำเนินงานเปรียบเทียบ Pathway to Net Zero (5 Year) ข้างต้น จะเห็นได้ว่ามีความผิดพลาดจากการคาดการณ์การเติบโตของรายได้ขององค์กรซึ่งกำหนดไว้ใน Pathway เพียง 3% ต่อปีซึ่งมีผลต่อการคาดการณ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามเส้น Pathway to Net Zero (5 Years) แต่ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในปี 2567 บริษัทมีการเติบโตของรายได้สูงกว่า Pathway ถึง 47.21% ซึ่งเป็นสถิติรายได้ที่ดีที่สุดของธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้าที่บริษัทฯ เคยทำได้ ซึ่งทำให้กิจกรรมทางธุรกิจเพิ่มขึ้นตามคำสั่งซื้อและส่งผลกระทบต่อปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงกว่าที่กำหนดไว้ใน Pathway to Net Zero (5 Years) ถึง 226 tonCO₂eq. ซึ่งบริษัทฯ จะดำเนินการชดเชยคาร์บอน (Carbon offset) จำนวน 226 tonCO₂eq. ในปี 2568 เพื่อให้ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปี 2567 มีปริมาณเท่ากับหรือต่ำกว่า Pathway คือ 1709 tonCO₂eq.

สรุปผลการดำเนินงาน Pathway to Net Zero (5 Years)

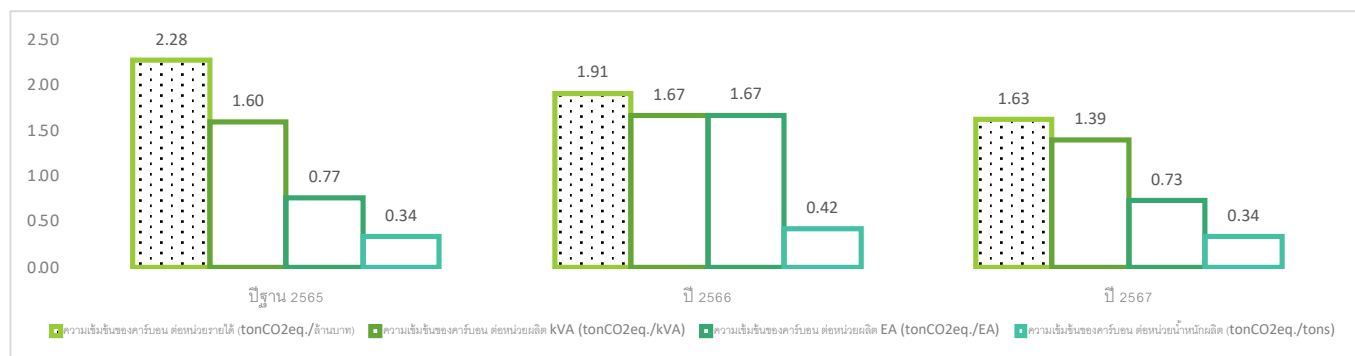
เป้าหมายปีที่ 1 : ปริมาณปล่อยก๊าซเรือนกระจกปี 2567 ไม่เกิน 1709 tonCO₂eq.

ผลดำเนินงาน : 1935 tonCO₂eq. (ไม่บรรลุเป้าหมาย)

ปริมาณที่ต้องชดเชยคาร์บอน : 226 tonCO₂eq.

ตารางและกราฟแสดงการเปรียบเทียบความเข้มข้นของคาร์บอนต่อหน่วย

หัวข้อรายงาน		ปีฐาน 2565	ปี 2566	ปี 2567
รายได้ (ล้านบาท)		808	926	1,189
ปริมาณการผลิต (MVA)		1,149	1,062	1,390
ปริมาณการผลิต (EA)		2,404	1,059	2,653
น้ำหนักผลิตภัณฑ์ที่ผลิต (ton)		5,379	4,242	5,621
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (tonCO ₂ eq.)		1,840	1,772	1,935
ความเข้มข้นของคาร์บอน	ต่อหน่วยรายได้ (tonCO ₂ eq./ล้านบาท)	2.28	1.91	1.63
ความเข้มข้นของคาร์บอน	ต่อหน่วยผลิต kVA (tonCO ₂ eq./kVA)	1.60	1.67	1.39
ความเข้มข้นของคาร์บอน	ต่อหน่วยผลิต EA (tonCO ₂ eq./EA)	0.77	1.67	0.73
ความเข้มข้นของคาร์บอน	ต่อหน่วยน้ำหนักผลิต tons (tonCO ₂ eq./tons)	0.47	0.42	0.34



จากตารางและกราฟแสดงการเปรียบเทียบความเข้มข้นของคาร์บอนต่อหน่วยข้างต้นจะเห็นว่าบริษัทฯ สามารถบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกให้มีสัดส่วนต่อหน่วยรายได้(ล้านบาท)ลดลงได้ตามเป้าหมาย

สรุปผลการดำเนินงาน เป้าหมาย Carbon Neutrality & Net Zero

เป้าหมาย : ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมต่อรายได้ (tonCO₂eq./ ล้านบาท)ลดลง ปีละ 5%

ผลดำเนินงาน : ปี 2567 ลดลงจากปีฐาน 2565 คิดเป็น 28.56%
ลดลงจากปี 2566 คิดเป็น 14.92% (บรรลุเป้าหมาย)

เป้าหมาย : ปริมาณการปล่อย CO₂ ขอบเขตที่ 1,2 เท่ากับปริมาณ CO₂ ที่ถูกดูดซับกลับคืนในปี
พ.ศ. 2578

ผลดำเนินงาน : ปี 2567 ปล่อย CO₂ ขอบเขตที่ 1,2 เท่ากับ 1287 tonCO₂eq.

ปริมาณ CO₂ ที่ดูดซับกลับ : -

ปริมาณที่ต้องชดเชยคาร์บอน : 1287 tonCO₂eq. (กำหนดชดเชยในปี พ.ศ. 2578)

เป้าหมาย : ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1,2,3 สุทธิเป็นศูนย์ในปี พ.ศ. 2593

ผลดำเนินงาน : ปี 2567 ปล่อย GHG ขอบเขตที่ 1,2,3 เท่ากับ 1935 tonCO₂eq.

ปริมาณ GHG ที่ดูดซับกลับ : -

ปริมาณที่ต้องชดเชยคาร์บอน : 1935 tonCO₂eq. (กำหนดชดเชยเป็นศูนย์ในปี พ.ศ. 2593)



การสร้างความตระหนักรู้และสร้างการมีส่วนร่วม

“การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ”

จากแผนการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย Pathway to Net Zero ในปี 2571 Carbon Neutrality ในปี 2578 และ Net Zero ในปี 2593 จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับความร่วมมือ ร่วมใจกันของพนักงานทุกคนในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ก๊าซเรือนกระจกคืออะไร เกิดขึ้นได้อย่างไร และทุกคนมีส่วนในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เพื่อลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างไร

เป้าหมาย : พนักงานได้รับการอบรม และผ่านการทดสอบ ร้อยละร้อยละ

ผลการดำเนินงาน : พนักงานได้รับการอบรมและผ่านการทดสอบจำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 81

ไม่ได้ตามเป้าหมาย

ปี 2568 จะทำการปรับรูปแบบการเรียนรู้ และการวัดผลใหม่ และกำหนดเป็น KPI ระดับบุคคล

การจัดการการเรียนรู้ และสร้างความตระหนักให้กับพนักงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในปี 2567 จัดทำไว้เป็นลักษณะ e-learning จำนวน 2 บทเรียน ซึ่งพนักงานบางกลุ่มเรียนรู้อ่าน e-learning บางกลุ่มซึ่งอยู่ในสายการผลิตไม่สะดวกในการเรียนผ่าน e-learning จึงจำเป็นต้องใช้วิธีลงพื้นที่และให้ความรู้ พร้อมทำแบบทดสอบ การดำเนินงานพบอุปสรรคซึ่งได้ปรับรูปแบบการเรียนรู้ใหม่เพื่อให้มีความสะดวก และพนักงานทุกคนเข้าถึงได้ง่าย และพร้อมใช้งานได้ในปี 2568



กิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงานสู่เป้าหมาย Net Zero

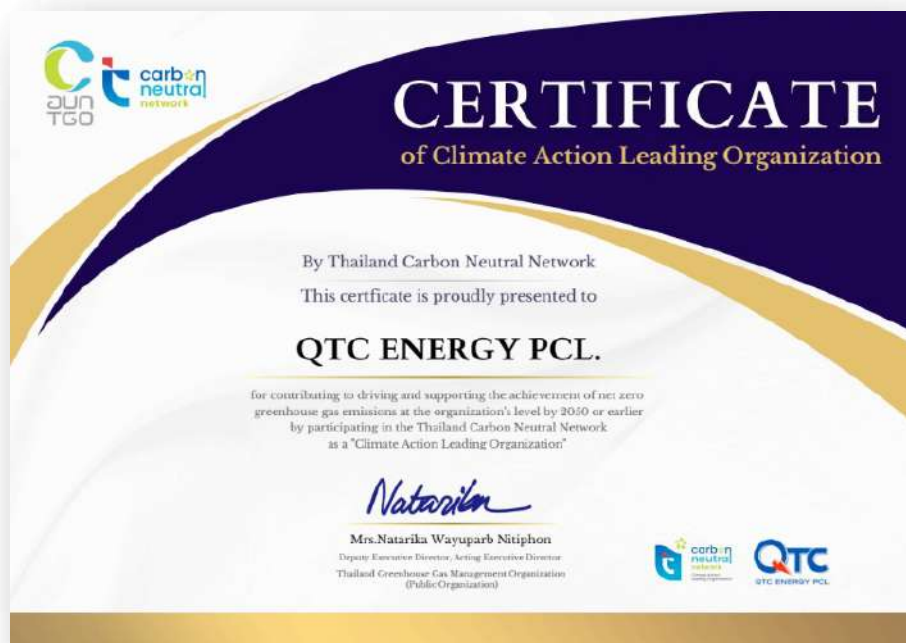
เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมในพื้นที่ EEC เพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย NET Zero โดยมีนางสาวสุวิพร มิตรธรรมณะ รองกรรมการผู้จัดการสายงานบริหาร เป็นตัวแทนของบริษัทเข้ารับประกาศเกียรติคุณ จากนายก่อกิจ ดำนชัยวิจิตร เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ตอกย้ำการเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อมุ่งมั่นที่จะบรรลุเป้าหมาย Net Zero ภายในปี 2050 ณ โรงแรม เซ็นจูรี พาร์ค กรุงเทพฯ



รับเกียรติบัตรใน “โครงการทดสอบแพลตฟอร์มคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรเพื่อมุ่งสู่ Net Zero” จากนางสาวภคมน สุภาพพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักรับรองธุรกิจคาร์บอนต่ำ องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นโครงการขยายผลและการทดสอบแพลตฟอร์มในการรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ภายใต้มาตรฐานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ซึ่งจะช่วยให้องค์กรภาคธุรกิจ สามารถบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกในระดับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และต่อเนื่อง เพื่อมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ และยกระดับไปสู่การรับรอง Net Zero ระดับองค์กรในอนาคต ณ โรงแรมทีเค พาเลซ & คอนเวนชัน กรุงเทพฯ



ได้รับการรับรองสมาชิกภาพภายใต้เครือข่ายคาร์บอนนิวทรัลประเทศไทย ประเภท «องค์กรผู้นำด้านการจัดการก๊าซเรือนกระจก» (Climate Action Leading Organization: CALO) จากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) หรือ อบก. ในฐานะสำนักงานเลขานุการเครือข่าย TCNN และคณะกรรมการเครือข่ายคาร์บอนนิวทรัลประเทศไทย



การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน



ทรัพยากรธรรมชาติ เป็นสิ่งที่มนุษย์นำมาใช้ประโยชน์เพื่อการดำรงชีพขั้นพื้นฐาน แต่เนื่องจากมนุษย์ยังต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกอีกมากมาย จึงมีการนำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ประโยชน์เพื่อการพาณิชย์ เพื่อกิจกรรมต่าง ๆ ทางธุรกิจ เช่น การใช้ฟอสซิลเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง การใช้น้ำเพื่อผลิตอาหาร เครื่องดื่ม การขุดถ่านหินเพื่อนำมาผลิตไฟฟ้า การตัดต้นไม้เพื่อนำมาทำเฟอร์นิเจอร์ การนำทรัพยากรธรรมชาติอื่นๆ มาสร้างอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องนุ่งห่ม ฯลฯ หากกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้มีการใช้ทรัพยากรธรรมชาติกันอย่างฟุ่มเฟือย ไม่ใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่า จะทำให้ทรัพยากรธรรมชาติค่อย ๆ หมดไป ไม่สามารถปรับสมดุลกลับมาได้ทันตามความต้องการของมนุษย์ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมนุษย์เองในอนาคตด้วยเหตุเพราะธรรมชาติขาดความสมดุลก่อให้เกิดภัยพิบัติต่าง ๆ เช่น อุทกภัย ดินเสื่อมคุณภาพ ภัยแล้ง เกิดภาวะขาดแคลนอาหาร ฯลฯ

คิวทีซี เป็นนิติบุคคลที่ดำเนินธุรกิจด้านพลังงาน หม้อแปลงไฟฟ้าเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ร่วมกับพลังงานไฟฟ้า ซึ่งการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าก็ต้องใช้พลังงานไฟฟ้าในการผลิตและทดสอบ ซึ่งมีสัดส่วนที่มากที่สุดหากเทียบกับการใช้ทรัพยากรอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อการขนส่งสินค้า และวัตถุดิบ รวมถึงการติดต่อทางธุรกิจ สำหรับการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าก็ยังใช้วัตถุดิบซึ่งที่มาของวัตถุดิบแต่ละชนิดย่อมสร้างขึ้นมาจากทรัพยากรต่าง ๆ เช่น แร่ทองแดง แร่เหล็ก ดินไม้ น้ำมัน ฯลฯ สำหรับบริษัทย่อย Q Solar 1 ผู้ผลิตพลังงานไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ก็ยังมีความจำเป็นที่ต้องใช้พลังงานไฟฟ้าหลักเพื่อเลี้ยงระบบการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ นอกจากการใช้ไฟฟ้า และน้ำมันแล้ว ยังมีการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และการบริหารจัดการต่าง ๆ ดังนั้น คณะกรรมการบริษัท และผู้บริหารจึงให้ความสำคัญต่อการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างคุ้มค่าด้วยตระหนักดีว่าทรัพยากรที่ใช้ไม่ว่าจะเป็นไฟฟ้า หรือน้ำมัน หรือวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตเกิดจากการนำทรัพยากรทางธรรมชาติมาผลิต แปรรูปเป็นพลังงาน เป็นวัตถุดิบ เป็นสินค้า การใช้อย่างคุ้มค่าจะช่วยยืดระยะเวลาของทรัพยากรนั้น ๆ ให้มีอยู่ได้นานที่สุด เพื่อประโยชน์ร่วมกันทางสังคม และเป็นการประหยัดต้นทุนของบริษัทได้อีกแนวทางหนึ่ง ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้



การใช้ ทรัพยากร อย่างยั่งยืน

ความเสี่ยง

การใช้ทรัพยากรอย่างไม่ระมัดระวังอาจนำไปสู่ความขาดแคลนได้ในอนาคต ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และผู้คนในรุ่นถัดไป

โอกาส

หาวิธีใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสามารถนำไปสู่นวัตกรรมใหม่ๆ ลดต้นทุน

Financial materiality

- เพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานสะอาดจาก Solar rooftop ได้มากกว่า 50%
- ลดสัดส่วนการใช้พลังงานจากฟอสซิลในกิจกรรมการเผาไหม้ของเครื่องยนต์สันดาปได้มากกว่า 50%
- ปรับปรุงระบบการใช้น้ำใต้ดิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- ปรับปรุงกระบวนการผลิต การออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อให้สามารถใช้วัสดุ หรือวัตถุดิบ อย่างคุ้มค่า ลดต้นทุน

Impact materiality

- ลดปริมาณของเสียในกระบวนการผลิต
- มีน้ำที่สะอาด เพียงพอต่อการอุปโภคสำหรับพนักงาน
- ไม่สร้างผลกระทบ หรือความเดือดร้อน แก่ผู้คนในชุมชนเกี่ยวกับการดึงน้ำใต้ดินมาใช้

จากข้อกังวลของผู้มีส่วนได้เสียและองค์กรจากผลกระทบดังกล่าว บริษัทฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการใช้ไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิง และน้ำอย่างประหยัดตามความจำเป็นโดยมีเป้าหมายดำเนินการดังนี้

วัตถุประสงค์ :	1. เพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุด 2. เพื่อลดต้นทุนการดำเนินงานทางธุรกิจ
การบริหารจัดการ :	บริหารด้านคุณภาพ ISO9001, บริหารจัดการด้านพลังงาน ISO50001 (ประยุกต์ใช้ภายในองค์กรแต่ไม่ขอการรับรอง) ระบบมาตรฐาน ISO14001, นโยบายสิ่งแวดล้อม พลังงาน และคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร
1. พลังงานไฟฟ้า-Non-Renewable Energy	
เป้าหมาย 1.1:	สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้า-กฟน (kWh) ต่อพนักงาน(คน) ไม่เกินปีฐาน 2564 (ค่าเป้าหมายไม่เกิน 3,540kWh/คน)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2567 $\Rightarrow$ 2,198 kWh/คน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 1.2:	สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้า-กฟภ.(kWh) ต่อหน่วยผลิต MVA ไม่เกิน 5% จากปีฐาน 2564 (ค่าเป้าหมายไม่เกิน 1,413kWh/MVA)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2567 $\Rightarrow$ 1,203 kWh/MVA บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน 1.3 :	สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้า-กฟภ.(kWh) ต่อหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อขาย (kWh) ไม่เกินจากปีฐาน 2564 (ค่าเป้าหมายไม่เกิน 0.0054kWh/kWh)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2567 $\Rightarrow$ 0.0052 kWh/kWh บรรลุเป้าหมาย
2. พลังงานความร้อน - น้ำมันเชื้อเพลิง	
เป้าหมาย 2.1:	สัดส่วนการใช้น้ำมัน Diesel (L) /น้ำหนักบรรทุก(ton) กิจกรรมขนส่งโดยรถยนต์ QTC ไม่เกิน 5% จากปีฐาน 2565 (ค่าเป้าหมายไม่เกิน 66.87 L/ton)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2567 $\Rightarrow$ 44 L/ton บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 2.2:	สัดส่วนการใช้น้ำมัน Diesel(L) /จำนวนหม้อแปลง(Unit) กิจกรรมงานให้บริการฯ ไม่เกิน 5% จากปีฐาน 2565 (ค่าเป้าหมายไม่เกิน 7.8 L/Unit) 8.57
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2567 $\Rightarrow$ 8.57 L/Unit บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 2.3:	2.3 สัดส่วนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวม (L) / ปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย (kWh) ไม่เกินปีฐาน 2564 (ค่าเป้าหมายไม่เกิน 0.00038 L/kWh)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2567 $\Rightarrow$ 0.00031 L/kWh บรรลุเป้าหมาย
3. ทรัพยากรน้ำ	
เป้าหมาย 3.1:	สัดส่วนการใช้น้ำประปาครหลวง (ลบ.ม.) /พนักงาน (คน) พื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ ไม่เกินปีฐาน 2564 (ค่าเป้าหมายไม่เกิน 17.7 ลบ.ม./คน)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2567 $\Rightarrow$ 23.6 ลบ.ม./คน ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 3.2:	สัดส่วนการใช้น้ำบาดาล (ลบ.ม) /พนักงาน (คน) พื้นที่โรงงานจังหวัดระยอง ไม่เกินปีฐาน 2564 (ค่าเป้าหมายไม่เกิน 42.6ลบ.ม./คน)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2567 $\Rightarrow$ 36.4 ลบ.ม./คน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 3.3:	สัดส่วนการใช้น้ำบาดาล (ลบ.ม.) / ปริมาณการผลิตไฟฟ้า (kWh) พื้นที่ Q Solar1 ไม่เกินปีฐาน 2564 (ค่าเป้าหมายไม่เกิน 0.00045) 0.00033
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2567 $\Rightarrow$ 0.00033 ลบ.ม./kWh บรรลุเป้าหมาย

ภาพรวมประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร เป้าหมาย การใช้ทรัพยากรแต่ละประเภทไม่เกินปีฐาน 2564

รายการการใช้ทรัพยากร		ปีดำเนินการ				
		หน่วย	2564 (ปีฐาน)	2565	2566	2567
รายได้รวม		ล้านบาท	1,186.03	1,236.70	1,360.91	1,542.52
จำนวนพนักงาน ณ สิ้นปี		คน	278	283	287	305
พลังงานไฟฟ้า	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าจากสายส่ง	kWh	1,979,801	1,871,518	1,593,465	1,942,396
	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าจาก Solar rooftop	kWh	25,391	36,325	177,991	307,811
	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้ารวม	kWh	2,005,192	1,907,843	1,771,456	2,250,207
	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าจากสายส่งลดลงปีละ 5% จากปีฐาน	kWh	-	-5.47%	-19.51%	-1.89%
	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้ารวมต่อรายได้รวม	kWh/ล้านบาท	1,690.68	1,542.69	1,301.67	1,458.79
	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้ารวมต่อจำนวนคน	kWh/คน	7,212.92	6,741.49	6,172.32	7,377.73
น้ำมันเชื้อเพลิง	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเบนซิน	ลิตร	27,189	31,230	35,336	37,615
	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงดีเซล	ลิตร	72,349	77,385	88,714	88,378
	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวม	ลิตร	99,539	108,615	124,050	125,993
	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวมต่อรายได้รวม	ลิตร/ล้านบาท	83.93	87.83	91.15	81.68
น้ำ	ปริมาณการใช้น้ำประปาครหลวง	ลบ.ม.	883	913	1,392	2,168
	ปริมาณการใช้น้ำบาดาล	ลบ.ม.	14,810	13,562	13,896	12,377
	ปริมาณการใช้น้ำรวม	ลบ.ม.	15,693	14,475	15,288	14,545
	ปริมาณการใช้น้ำรวมต่อพนักงาน	ลบ.ม./คน	56.45	51.15	53.27	47.69

มาตรการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า



“ปิดก๊อกน้ำทุกครั้งหลังใช้งาน”



“ปิดสวิตช์ไฟ ถอดปลั๊กทุกครั้งเมื่อไม่ใช้งาน”



“ทางเดียวกัน ไปด้วยกัน”

การใช้พลังงาน

กระบวนการในกิจกรรมการผลิต การให้บริการ งานสำนักงาน และการผลิตไฟฟ้า ของ QTC , QTCGP และ Q Solar 1 ใช้พลังงานจาก 2 ส่วนได้แก่

1. พลังงานไฟฟ้า

โรงงานคิวทีซี เป็นโรงงานที่ไม่อยู่ในเกณฑ์การอนุรักษ์พลังงานตามกฎหมาย ใช้พลังงานไฟฟ้าโดยการซื้อจากภายนอก 2 แหล่ง คือ การไฟฟ้านครหลวง ใช้ในสำนักงานใหญ่ กรุงเทพฯ และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคใช้ในโรงงานผลิต จังหวัดระยอง (Non-Renewable Energy) และ Solar Rooftop (Renewable Energy)

ตารางและกราฟ EN1 แสดงปริมาณการใช้ไฟฟ้าสำนักงานกรุงเทพฯ

รายการ	ปีที่ยื่นการ			
	2564 (ปีฐาน)	2565	2566	2567
การไฟฟ้านครหลวง (kWh) (Non-Renewable Energy)	177,000	178,718	190,000	200,000
Solar Rooftop ขนาด 12kW (kWh) (Renewable Energy)	10,841	15,835	14,511	15,087
จำนวนพนักงานเฉลี่ย(คน)	50	53	55	91
ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (Non-Renewable Energy)/ พนักงาน(คน)	3,540	3,372	3,455	2,198

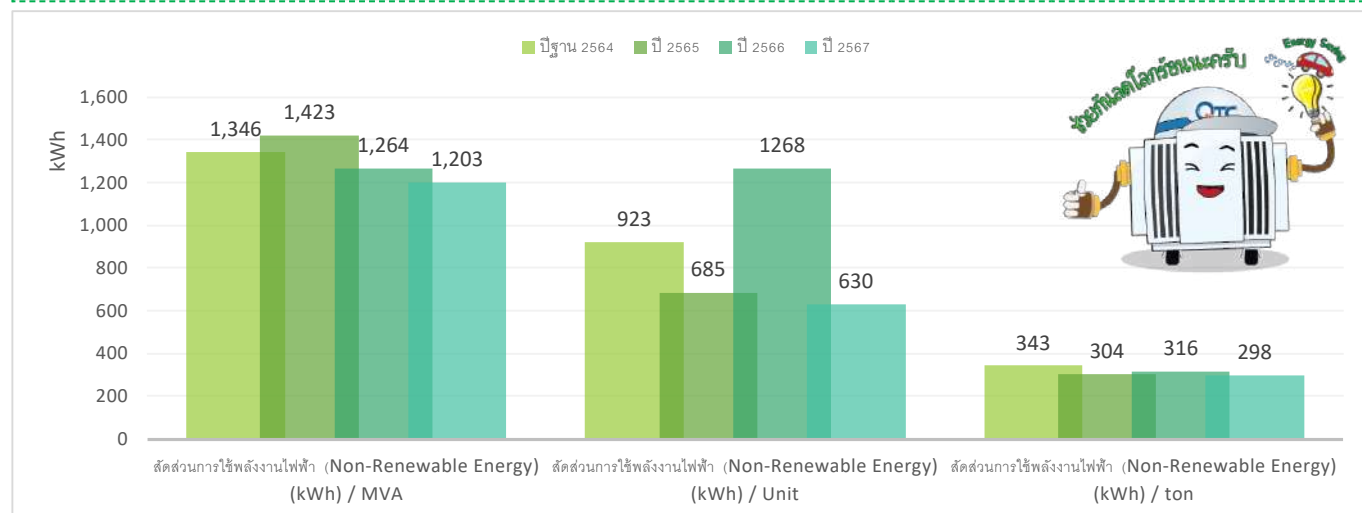
จากตารางและกราฟ EN1 การใช้พลังงานไฟฟ้าของสำนักงานกรุงเทพฯ ในปี 2567 เพิ่มขึ้นจากปี 2566 คิดเป็น 5% โดยมีสัดส่วนการใช้ไฟฟ้าจากฟน. (Non-Renewable Energy) 92 % และไฟฟ้าจาก Solar Rooftop (Renewable Energy) 8% การใช้พลังงานไฟฟ้าที่เพิ่มจากปี 2566 สืบเนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของบุคลากรประจำสำนักงาน มีการใช้เครื่องปรับอากาศ การใช้ปั๊มน้ำ และอุปกรณ์สำนักงานต่างๆ เพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีการใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้นสอดคล้องตามกิจกรรมและการเติบโตของธุรกิจ

เป้าหมาย : ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (Non-Renewable Energy)/พนักงาน(คน) ไม่เกินปีฐาน 2564 หรือไม่เกิน 3,540kWh/คน การดำเนินปี 2567 บรรลุเป้าหมาย โดยใช้พลังงานไฟฟ้า 2,198 kWh/คน/ปี (จำนวนคนนับรวมพนักงานในบริษัทย่อยที่ประจำอยู่สำนักงานใหญ่กรุงเทพฯ)



ตาราง EN2 แสดงประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้าโรงงานจังหวัดระยอง

รายการ	ปีดำเนินการ			
	2564 (ปีฐาน)	2565	2566	2567
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (kWh) (Non-Renewable Energy)	1,733,672	1,635,544	1,342,592	1,672,680
Solar Rooftop ขนาด 374kW รวม 3 เฟส (kWh) (Renewable Energy)	-	8,090	148,580	268,140
ปริมาณการผลิตหน่วยขนาดกำลังไฟ (MVA)	1,288	1,149	1,062	1,390
ปริมาณการผลิตหน่วยจำนวนเครื่อง (Unit)	1,878	2,388	1,059	2,653
ปริมาณการผลิตหน่วยน้ำหนักการผลิต (ton)	5,059	3,909	4,242	5,621
สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้า (Non-Renewable Energy) (kWh) / MVA	1,346	1,423	1,264	1,203
สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้า (Non-Renewable Energy) (kWh) / Unit	923	685	1268	630
สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้า (Non-Renewable Energy) (kWh) / ton	343	418.36	316	298



จากตาราง EN2 จะเห็นได้ว่าปี 2567 มีการใช้พลังงานไฟฟ้ารวม (Non-Renewable Energy + Renewable Energy) ของโรงงาน จังหวัดระยองมากกว่าปีฐาน 2564 คิดเป็น 12% หรือมากกว่า 207,148 kWh โดยมีสัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าจาก กฟภ. 86% และ พลังงานไฟฟ้าจาก Solar Rooftop (Renewable Energy) 14% เนื่องจากกิจกรรมในปี 2567 มียอดการผลิตสูงกว่าปี 2564 และมีกิจกรรม การก่อสร้างที่ต้องใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น (ไม่สามารถแยกหน่วยตามกิจกรรมได้)

จากตาราง EN2 และกราฟ EN2 สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าจากสายส่ง กฟภ. (Non-Renewable Energy) ต่อหน่วยผลิต Unit ลดลงจากปีฐาน 2564 คิดเป็น 31.69% สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าจากสายส่งต่อหน่วยน้ำหนักผลิต ton ลดลงจากปีฐาน 2564 คิดเป็น 13.17% และสัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าต่อหน่วยผลิต MVA ลดลงจากปีฐาน 2564 คิดเป็น 10.61% หรือ 1,203kWh/MVA

บรรลุเป้าหมาย

ตารางและกราฟ EN3 แสดงประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้า Q Solar 1

รายการ	Q Solar 1 ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์			
	2564 (ปีฐาน)	2565	2566	2567
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (kWh) เพื่อใช้ภายใน Non-Renewable Energy	69,129	57,256	60,873	65,280
Solar Rooftop (kWh) เพื่อใช้ภายใน Renewable Energy	14,550	12,400	14,900	24,584
ปริมาณการผลิตไฟฟ้า (kWh) เพื่อจำหน่าย Renewable Energy	12,895,080	12,770,880	12,781,560	12,586,800
ปริมาณการใช้ไฟฟ้า Non-Renewable Energy(kWh)ต่อปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย(kWh)	0.0054	0.0045	0.0048	0.0052

จากตาราง EN3 แสดงถึงประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้าของโรงไฟฟ้า Q Solar 1 จากสายส่ง (กฟภ.) และจาก Solar rooftop เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในและการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์จำหน่ายให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ในปี 2567 ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าจากสายส่ง กฟภ. (kWh) ต่อปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย (kWh) ลดลงจากปีฐาน 2564 คิดเป็น 3.96% หรือลดลง 0.002kWh/หน่วยผลิต ได้ตามเป้าหมาย

2. พลังงานความร้อน-เชื้อเพลิง

ได้แก่น้ำมันดีเซล (Diesel) และน้ำมันเบนซิน (Gasoline) เพื่อกิจกรรมงานขนส่งภายนอกบริษัท กิจกรรมงานบริการ กิจกรรมงานขนส่งเคลื่อนย้ายภายในบริษัท กิจกรรมรถรับ-ส่งพนักงาน และรถประจำตำแหน่ง ในปี 2567 มีปริมาณการใช้ดังนี้

ตาราง EN4.1 แสดงปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทั้งหมด QTC Energy : Non-Renewable Energy

รายการ	ปีที่ผ่านมา			
	2564	2565	2566	2567
น้ำมันดีเซล (L)	70,647.00	77,927.38	87,990.94	87,614.78
น้ำมันเบนซิน (L)	24,036.17	28,883.17	32,041.51	28,618.74
รวมการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทั้งหมด (L)	94,683.17	106,810.55	120,032.45	116,233.52

ตาราง EN4.2 แสดงสัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลต่อหน่วย QTC Energy : Non-Renewable Energy

รายการ	ปีที่ผ่านมา			
	2564	2565 (ปีฐาน)	2566	2567
น้ำมันดีเซล (กิจกรรมขนส่งโดยรถ QTC (L)	N/A	31,417.95	38,057.44	35,365.72
น้ำมันดีเซล (กิจกรรมงานบริการ) (L)	N/A	34,344.48	40,508.25	42,373.93
น้ำหนักหม้อแปลงไฟฟ้าที่ส่งมอบโดย QTC (ton)	488	493	723	804
จำนวนหม้อแปลงไฟฟ้าที่ให้บริการบำรุงรักษา (Unit)	4,298	4,621	4,784	4,942
สัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซล(L)/น.หม้อแปลงที่ส่งมอบ (ton)	N/A	63.69	52.63	44
สัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซล(L)/หน่วยบริการ (Unit)	N/A	7.43	8.47	8.57

จากตาราง EN4.2 ในปี 2567 สัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลเพื่อกิจกรรมการขนส่งภายนอกโดยรถยนต์ของ QTC ต่อหน่วยน้ำหนักหม้อแปลงที่ส่งมอบ(ton) ลดลงจากปีฐาน 2565 คิดเป็น 30.92% หรือลดลง 20 ลิตรต่อตัน **บรรลุเป้าหมาย** (ไม่เกิน 66.87 L/ton) และสัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลสำหรับกิจกรรมงานให้บริการต่อจำนวนหม้อแปลงที่ให้บริการ เพิ่มขึ้นจากปีฐาน 2565 คิดเป็น 2% หรือเพิ่มขึ้น 1ลิตรต่อการบริการหม้อแปลง 1 เครื่อง **ไม่บรรลุเป้าหมาย** (ไม่เกิน 7.8 L/Unit) ซึ่งมีความไม่แน่นอนเกี่ยวกับระยะทางวิ่งให้บริการในแต่ละปีจะมีความแตกต่างกัน

ตาราง EN5 ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง Q Solar 1 : Non-Renewable Energy

รายการ	ปีดำเนินการ			
	2564(ปีฐาน)	2565	2566	2567
น้ำมันดีเซล (สำหรับรถบรรทุก, รถยนต์) (L)	1,702.34	808.18	723.19	701.60
น้ำมันเบนซิน (สำหรับเครื่องตัดหญ้า, ปั๊มน้ำ) (L)	3,153.26	2,388.92	3,294.05	3,174.31
ปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงรวม (L)	4,855.60	3,197.10	4,017.24	3,875.91
ปริมาณการผลิตไฟฟ้า (kWh) เพื่อจำหน่าย Renewable Energy	12,895,080	12,770,880	12,781,560	12,586,800
ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวม(L)/ปริมาณการผลิตไฟฟ้า (kWh)	0.00038	0.00025	0.00031	0.00031

จากตาราง EN5 ปี 2567 ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวม (L) ต่อ ปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย (kWh) คิดเป็น 19.86% หรือลดลง 0.00007 ลิตรต่อหน่วยผลิต **บรรลุเป้าหมาย** (เป้าหมายไม่เกิน 0.00038)



นางสาวสุรีพร มิตรธรรมณะ รองกรรมการผู้จัดการสายงานบริหาร เข้ารับเกียรติบัตรจาก ดร.ประเสริฐ สินสุขประเสริฐ ปลัดกระทรวงพลังงาน เพื่อรับรองว่า QTC เป็นหนึ่งใน 75 องค์กรชั้นนำที่ได้แสดงเจตนารมณ์สนับสนุนการอนุรักษ์พลังงาน และร่วมเป็นเครือข่ายอนุรักษ์พลังงาน “Energy Beyond Standards” ที่มุ่งมั่น ตั้งใจ เป็นกลไกสำคัญให้กับประเทศก้าวข้ามวิกฤติด้านพลังงาน ด้วยการดำเนินการอนุรักษ์พลังงานภายในองค์กร พร้อมร่วมเป็นกำลังในการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานอย่างยั่งยืน เพื่อลดผลกระทบจากราคาพลังงานที่สูงขึ้น ภายใต้มาตรการ 5 ป. (“ปิด ปรับ ปลด เปลี่ยน ปลุก”) ณ อาคาร 50 ปี การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

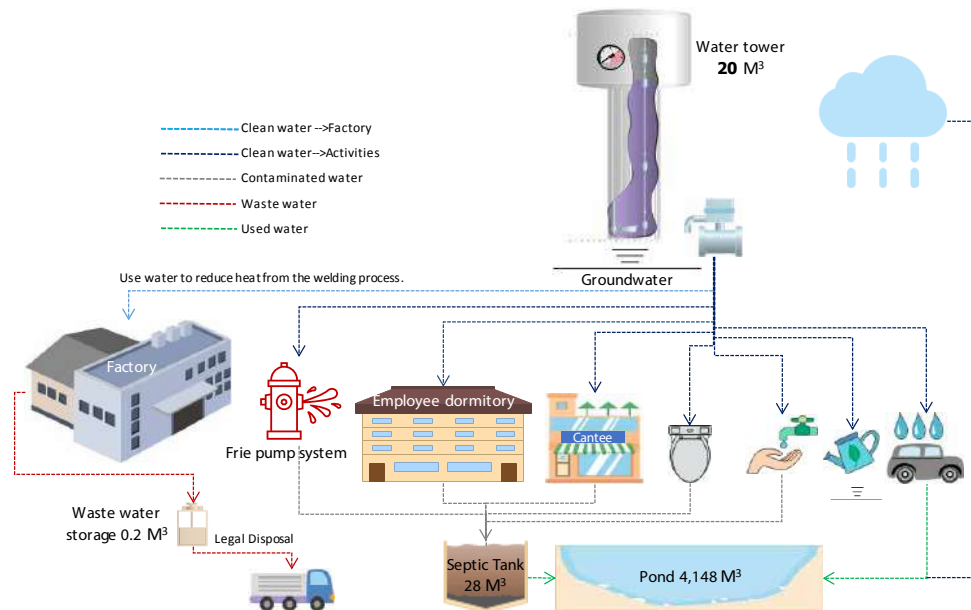


Q การใช้น้ำ

• การบริหารจัดการน้ำของโรงงานจังหวัดระยอง

โรงงานผลิตของคิวทีซีตั้งอยู่ในบริเวณที่ไม่มีแหล่งน้ำสาธารณะทั้งทางธรรมชาติ และจากการประปา ต้องตักน้ำใต้ดินเพื่อใช้ในการอุปโภคเท่านั้น ในกระบวนการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าไม่มีการใช้น้ำในขั้นตอนการผลิตใช้เฉพาะในขั้นตอนการเชื่อมแท่งเหล็กขนาดเล็กเพื่อลดความร้อนที่เกิดขึ้นเท่านั้นซึ่งเป็นสัดส่วนที่น้อยมาก ส่วนสำนักงานใหญ่กรุงเทพฯ ใช้น้ำประปาจากการประปานครหลวงเพื่อการอุปโภคในอาคารสำนักงาน ดังนั้นปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้น จึงเท่ากับปริมาณน้ำที่ใช้

ภาพแสดงกิจกรรมการใช้น้ำใต้ดิน-บาดาล ของโรงงานคิวทีซี จังหวัดระยอง



ตาราง EN6 แสดงปริมาณการใช้น้ำปี 2564-2567

รายการ	QTC Energy			
	ปี 2564 ปีฐาน	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
สำนักงานกรุงเทพฯ การประปานครหลวง (ลบ.เมตร)	883	913	1392	2146
จำนวนพนักงานเฉลี่ย-สำนักงานกรุงเทพฯ (คน)	50	53	55	91
โรงงานระยอง การดึงน้ำใต้ดิน-บาดาล (ลบ.เมตร)	8,948	8,989	8,869	8224
จำนวนพนักงานเฉลี่ยโรงงานระยอง (คน)	210	212	209	226
ปริมาณการใช้น้ำ(ลบ.ม.)/พนักงาน(คน) สำนักงานกรุงเทพฯ	17.7	17.2	25.3	23.6
ปริมาณการใช้น้ำ(ลบ.ม.)/พนักงาน(คน) โรงงานระยอง	42.6	42.4	42.4	36.4
ปริมาณน้ำทิ้ง-น้ำเสียรวมสำนักงานกรุงเทพฯ + โรงงานระยอง (ลบ.ม.)	9,786	9,857	10,216	10,325

จากตาราง EN6 ในปี 2567 ปริมาณการใช้น้ำประปานครหลวงต่อพนักงาน สำหรับสำนักงานกรุงเทพฯ เพิ่มขึ้นจากปีฐาน 2564 คิดเป็น 33.23% หรือเพิ่มขึ้น 5.69 ลบ.ม.ต่อคน ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากในปี 2567 มีเหตุการณ์บ่อน้ำใต้ดินแตกซ้ำอีกครั้ง จากการตอกเสาเข็มงานก่อสร้างใกล้สำนักงาน และใช้เวลาในการตรวจสอบนานกว่าจะรู้จุดแตกและทำการแก้ไข ปัจจุบันได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว สำหรับปริมาณการใช้น้ำบาดาลต่อพนักงานที่โรงงานจังหวัดระยองลดลงจากปีฐาน 2564 คิดเป็น 14.58% หรือลดลง 6.2 ลบ.ม. ต่อคน **บรรลุเป้าหมาย**

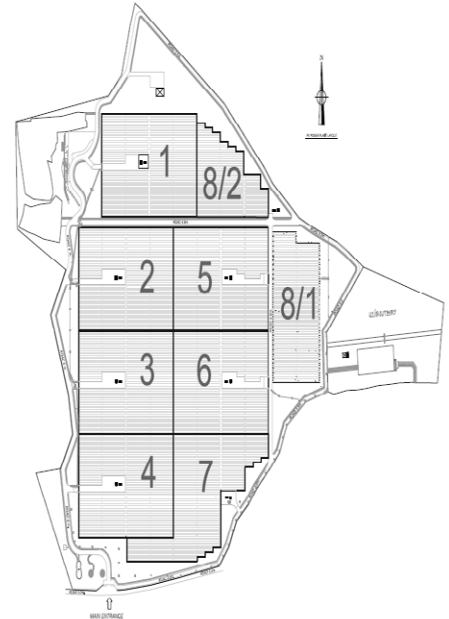
*ปริมาณน้ำเสียคิดจากปริมาณน้ำใช้ในปีนั้น หักจากปริมาณถังกักเก็บ 45 ลบ.ม ณ สิ้นปี ปรับแก้ข้อมูลย้อนหลัง



• การบริหารจัดการน้ำของ Q Solar 1

Q Solar 1 มีพื้นที่กว่า 200 ไร่ตั้งอยู่ท่ามกลางชุมชนบ้านบ่อทอง อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี มีความจำเป็นต้องใช้น้ำเพื่อประโยชน์ในกิจกรรมของโรงไฟฟ้าอยู่ 2 ด้าน

1. ใช้น้ำเพื่อการสาธารณสุขโรค และการล้างทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์ จำนวน 86,688 แผง เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในการผลิตไฟฟ้าโดยจะมีการล้างแผงประมาณ 20 ครั้งต่อปี ซึ่งจำเป็นต้องใช้น้ำใต้ดิน-บาดาลที่มีความสะอาดนำมาจัดไล่อะไหล่หนักและคราบตะกอนก่อนนำไปดำเนินการได้ใน 1 ปีจำเป็นต้องใช้น้ำใต้ดิน-บาดาลประมาณ 6,500 ลบ.เมตร
2. ใช้น้ำเพื่อรดน้ำต้นไม้ และกิจกรรมในแปลงเกษตร “ศูนย์ศึกษาเศรษฐกิจพอเพียง” การใช้น้ำในส่วนนี้ไม่จำเป็นต้องใช้น้ำที่ผ่านการบำบัดที่สะอาด ดังนั้น Q Solar 1 จึงขุดบ่อเพื่อกักเก็บน้ำในฤดูฝนไว้ใช้ในช่วงฤดูแล้งจำนวน 3 บ่อ ปริมาตรความจุรองรับน้ำฝนได้ 149,996 ลบ.เมตรต่อปี ส่วนที่เหลือล้นจะค่อยๆ ปล่อยระบายออกสู่ลำรางสาธารณะ ซึ่งสามารถลดการสูบน้ำใต้ดินมาใช้ และประโยชน์อีกด้านหนึ่งคือการช่วยชะลอน้ำฝนที่อาจไหลหลากจากพื้นที่ติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์เข้าไปในพื้นที่ชุมชนรอบนอกโรงไฟฟ้า



ตาราง EN7 แสดงปริมาณการดึงน้ำใต้ดิน-บาดาล และปริมาณการกักเก็บน้ำธรรมชาติ ปี 2564-2567 (Q Solar1)

รายการ	ปีดำเนินการ			
	2564 (ปีฐาน)	2565	2566	2567
Q Solar 1 น้ำใต้ดิน-บาดาล (ลบ.ม.)	5,862	4,573	5,027	4,153
ปริมาณการผลิตไฟฟ้า (kWh) เพื่อจำหน่าย Renewable Energy	12,895,080	12,770,880	12,781,560	12,586,800
ปริมาณการใช้น้ำบาดาล(ลบ.ม.)/ปริมาณการผลิตไฟฟ้า (kWh)	0.00045	0.00036	0.00039	0.00033
ปริมาณน้ำทิ้ง-น้ำเสีย	5,847	4,558	5,012	4,138
บ่อกักเก็บน้ำธรรมชาติ (บ่อ 1) (ลบ.ม.)	>101,076	>101,076	>101,076	>101,076
บ่อกักเก็บน้ำธรรมชาติ (บ่อ 2) (ลบ.ม.)	>42,972	>42,972	>42,972	>42,972
บ่อกักเก็บน้ำธรรมชาติ (แปลงเกษตร)(ลบ.ม.)	>5,948	>5,948	>5,948	>5,948

จากตาราง EN7 ปี 2567 ปริมาณการใช้น้ำบาดาล (ลบ.ม.) ต่อ ปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย (kWh) ลดลงจากปีฐาน 2564 คิดเป็น 26.68% หรือ ลดลง 0.00012 ลบ.ม. ต่อหน่วยผลิต บรรลุเป้าหมาย (เป้าหมายเกิน 0.00045)

*ปริมาณน้ำทิ้ง-น้ำเสียคิดจากปริมาณน้ำใช้ในปีนั้น หักจากปริมาณดักเก็บ 15 ลบ.ม ณ สิ้นปี ปรับแก้ข้อมูลย้อนหลัง

พื้นที่ทั้ง 3 แห่งของบริษัท ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียจึงไม่มีโครงการนำน้ำที่บำบัดแล้วกลับมาใช้ แต่ได้ใช้มาตรการประหยัดน้ำและใช้น้ำอย่างคุ้มค่า

สำหรับปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิง และน้ำประปา ของ QTC RE เกิดจากกิจกรรมการเข้าคลังสินค้า รถประจำตำแหน่ง และการขนส่ง ปี 2567 สำหรับกิจกรรมสำนักงาน ใช้ทรัพยากรร่วมกับ QTC Energy ณ สำนักงานใหญ่กรุงเทพฯ

สรุปรายงานใช้พลังงานงานไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิง และน้ำประปา
บริษัท คิวทีซี อารีอี จำกัด

รายการ	ปริมาณ	ค่าใช้จ่าย (บาท)
ไฟฟ้า (kWh)	4,436	44,360
น้ำมันดีเซล (ลิตร)	61.53	2,030
น้ำมันเบนซิน (ลิตร)	2,399	84,237
น้ำประปา (ลบ.ม.)	22	440

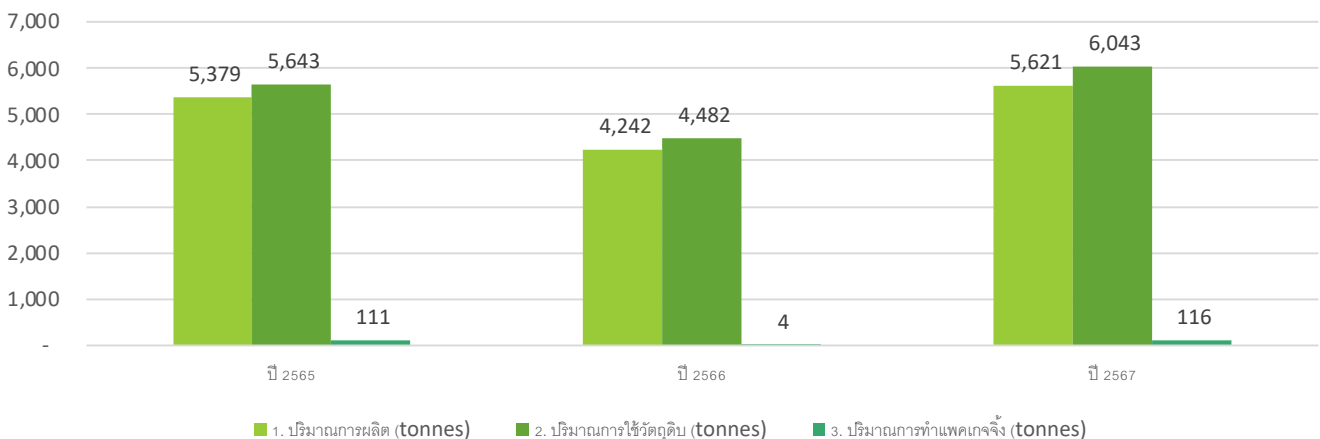
การใช้วัตถุดิบเพื่อการผลิต

โรงงานคิวทีซี จังหวัดระยอง ผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าระบบจำหน่าย และซ่อมแซมหม้อแปลงไฟฟ้า วัตถุดิบบางส่วนนำเข้าจากต่างประเทศ บางส่วนจัดหาได้ในประเทศไทย ซึ่งรายการวัตถุดิบที่ใช้บางส่วนเป็นวัตถุดิบที่สามารถนำกลับมาใช้ได้ใหม่เมื่อเข้าสู่กระบวนการ Recycle ของโรงงานแปรรูป ไม่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ในทันทีเนื่องจากจะมีผลกระทบต่อคุณภาพของหม้อแปลงไฟฟ้า และบางส่วนเป็นวัตถุดิบที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ได้ใหม่ต้องทิ้งทำลายเมื่อเป็นของเสีย การเก็บข้อมูลน้ำหนักของวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต ใช้น้ำหนักจากการออกแบบหม้อแปลง รวมกับน้ำหนักวัตถุดิบที่ส่งกำจัด ส่วนน้ำหนักของแพคเกจจิ้งได้จากการแปลงหน่วยโดยมีวิธีการคำนวณดังนี้

- ปริมาณการผลิต ได้น้ำหนักจากการออกแบบหม้อแปลงไฟฟ้าซึ่งจะมีการคำนวณน้ำหนักหม้อแปลงไฟฟ้าโดยนำน้ำหนักของวัตถุดิบที่เข้ามาคำนวณ น้ำหนักหน่วยเป็นกิโลกรัมตามมาตรฐานการออกแบบ และออกสูตรการผลิตเพื่อเปิดรายการวัตถุดิบตามที่เป็นระบบ ซึ่งรายการน้ำหนักวัตถุดิบที่เบิกกับสูตรการผลิตอาจมีความไม่แน่นอน + 5%
- ปริมาณการทำแพคเกจจิ้ง การทำแพคเกจจิ้งจะทำในบาง Order ตามข้อตกลงของลูกค้าส่วนใหญ่จะเป็นรายการที่ต้องส่งออกต่างประเทศ และการส่งมอบงานประมูลภาครัฐ ซึ่งคำนวณน้ำหนักวัสดุที่ใช้จากแบบสั่งผลิตมีความไม่แน่นอน +5%

ตารางและกราฟ EN 8 แสดงปริมาณการผลิต ปริมาณการใช้วัตถุดิบ และแพคเกจจิ้ง ปี 2565-2567

รายการ	ปีที่ผ่านมา		
	2565	2566	2567
1. ปริมาณการผลิต (ton)	5,379	4,242	5,621
2. ปริมาณการใช้วัตถุดิบ (ton)	4,173	4,482	6,042
3. ปริมาณการทำแพคเกจจิ้ง (ton)	111	4	116
4. ปริมาณของเสียจากกระบวนการผลิตที่เป็นวัตถุดิบ (ton) ส่ง Recycle	263	240	421
5. ปริมาณของเสียจากกระบวนการผลิตที่เป็นวัตถุดิบ (ton) ส่ง Destroy	0.57	0.07	0.7



บริษัทฯ ยังไม่ได้กำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับสัดส่วนปริมาณการใช้วัตถุดิบต่อหน่วยผลิต เนื่องจากการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้ามีการใช้ปริมาณวัตถุดิบแปรผันตามความต้องการ (Spec.) ของลูกค้า ซึ่งขึ้นอยู่กับ การ Design และขนาดของหม้อแปลงแต่ละ Order จึงไม่สามารถสร้างตัวชี้วัดได้อย่างเหมาะสม จึงเป็นการรายงานปริมาณการใช้งานรวม



รับผิดชอบต่อสังคม

ESG DATA : Social

Reported items			Unit	Year of operation					
				2022		2023		2024	
				Male	Female	Male	Female	Male	Female
Employment	workforce	Total workforce	Person	302		313		223	121
		Employees	Person	190	93	192	95	200	105
		Workers who are not employees	Person	19		26		23	16
		Ratio of Female : 1 Male						0.54	1
	Worker by area	Employees	Person	190	93	192	95	200	105
		Bangkok	Person	32	37	37	37	44	42
		Rayong	Person	148	51	145	52	148	58
		Prachin Buri	Person	10	5	11	5	8	5
		Workers who are not employees	Person	19		26		23	16
		Bangkok	Person	5		8		2	5
		Rayong	Person	14		18		16	11
		Prachin Buri	Person	0		0		5	0
	Total Employee by Employment Contract and by Area (Full-time)	Permanent contract	Person	187	92	190	93	193	101
		Bangkok	Person	29	35	37	36	41	41
		Rayong	Person	148	51	143	52	148	58
		Prachin Buri	Person	10	6	10	5	4	2
		Temporary contract	Person	3	1	3	1	7	4
		Bangkok	Person	1	1	1	1	3	1
		Rayong	Person	2	0	2	0	0	0
		Prachin Buri	Person	0	0	0	0	4	3
	Group Total Employee Hire by Age Group and Gender	<30 years	Person	56	31	52	25	64	29
		% of total employee		19.79%	10.95%	18.12%	8.71%	20.98%	9.51%
		30 - 50 years	Person	121	55	125	62	122	68
		% of total employee		42.76%	19.43%	43.55%	21.60%	40.00%	22.30%
		51-60 years	Person	10	6	12	7	12	7
		% of total employee		3.53%	2.12%	4.18%	2.44%	3.93%	2.30%
		>60 years	Person	3	1	3	1	2	1
		% of total employee		1.06%	0.35%	1.05%	0.35%	0.66%	0.33%
	Total Employee by Employee Category (Level)	Top management (Level 13-UC)	Person	5	2	5	2	8	3
		% of total employee		1.77%	0.71%	1.74%	0.70%	2.62%	0.98%
		Middle management (Level 9-12)	Person	12	14	14	14	12	14
		% of total employee		4.24%	4.95%	4.88%	4.88%	3.93%	4.59%
		Supervisor (Level 7-8)	Person	9	6	9	8	10	12
		% of total employee		3.18%	2.12%	3.14%	2.79%	3.28%	3.93%
		Employee (Level 1-6)	Person	164	71	164	71	170	76
		% of total employee		57.95%	25.09%	57.14%	24.74%	55.74%	24.92%
	Total Employee by Nationality		Person	190	93	192	95	200	105
	Employees : Thai		Person	185	91	187	93	192	102
			% of total employee	65.37%	32.16%	65.16%	32.40%	62.95%	33.44%
	Management : Thai		Person	5	2	5	2	8	3
			% of total employee	1.77%	0.71%	1.74%	0.70%	2.62%	0.98%
	Number of disabled people receiving career promotion		Person	-	3	4	-	3	1
	Salary and compensation	Total Salary and compensation	Million baht	97.65	50.31	102.15	54.51	114.44	58.78
		% of Total Salary		66.00%	34.00%	65.20%	34.80%	66.06%	33.94%
		Ratio of women's salary : men's salary.		0.52	1	0.53	1	0.51	1
		Top management (Level 13-UC)	Million baht					29.49	7.75
		% of Total Salary						17.02%	4.47%
		Ratio of women's salary : men's salary.						0.26	1
		Middle management (Level 9-12)	Million baht					12.00	15.26
		% of Total Salary						6.93%	8.81%
		Ratio of women's salary : men's salary.						1.2	1
		Supervisor (Level 7-8)	Million baht					8.39	8.43
		% of Total Salary						4.84%	4.86%
		Ratio of women's salary : men's salary.						1	1
		Employee (Level 1-6)	Million baht					64.57	27.36
		% of Total Salary						37.27%	15.79%
		Ratio of women's salary : men's salary.						0.42	1
	New Employee by Area	Total New Employee	Person	23	10	28	23	41	15
		Bangkok	Person					8	7
		Rayong	Person	23	10	28	23	29	8
		Prachin Buri	Person					4	0

Reported items			Unit	Year of operation					
				2022		2023		2024	
				Male	Female	Male	Female	Male	Female
Employment	New Employee Hire by Age Group and Gender	<30 years	Person	32		39		29	8
		% of total New employee		96.97%		76.47%		51.79%	14.29%
		30 - 50 years	Person	1		12		12	7
		% of total New employee		3.03%		23.53%		21.43%	12.50%
		51-60 years	Person	0		0		0	0
		% of total New employee		0.00%		0.00%		0.00%	0.00%
	Dismissal employee by Area	>60 years	Person	0		0		0	0
		% of total New employee		0.00%		0.00%		0.00%	0.00%
		Total dismissal employee	Person	24	9	24	16	33	6
		Bangkok	Person	24	9	24	16	3	3
		% of total dismissal employee						7.69%	7.69%
		Rayong	Person					24	3
		% of total dismissal employee						61.54%	7.69%
		Prachin Buri	Person					6	0
		% of total dismissal employee		72.73%	27.27%	60.00%	40.00%	15.38%	0.00%
		Employees voluntarily dismissal	Person					23	5
		% of total dismissal employee						58.97%	12.82%
	Dismissal employee Age Group and Gender	<30 years	Person	24		25		14	2
		% of total employee		72.73%		62.50%		35.90%	5.13%
		30 - 50 years	Person	9		15		14	3
		% of total employee		27.27%		37.50%		35.90%	7.69%
		51-60 years	Person	0		0		3	1
		% of total employee		0.00%		0.00%		7.69%	2.56%
	Turnover rate	>60 years	Person	0		0		2	0
		% of total employee		0.00%		0.00%		5.13%	0.00%
	Total employee turnover rate	% of total employee		11.66%		13.94%		12.79%	
		Voluntary employee turnover rate	% of total employee					9.18%	
	Paternity & Parental Leave	Number of employees that were entitled to parental & Maternity leave.	Person	93		95		200	105
		Number of employees that took parental leave.	Person	93		95		6	5
		Number of employees that took Maternity leave.	Person	5		4		0	5
		Number of employees that returned to work in the reporting period after maternity & parental leave ended.	Person	5		4		6	5
		Number of employees that returned to work after maternity & parental leave ended that were still employed 12 months after their return to work.	Person	5		4		6	5
		Employee returning to work retention rate of employees that took maternity & parental leave.	%	100%		100%		100%	100%
Training and Education	Average hours of training	Number of employees who received training.	Person	190	93	192	95	200	105
		Total number of training hours provided to employees.	Hours	4,191	2,241	4,843	3,265	5,139	2,375
		Training Expenses	Baht	677,318	347,621	875,415	425,616	1,068,597	582,912
		Average training hours per employees.	Hours/ person/ year	23		28		25	
		Average training hours per gender.	Hours/ person/ year	22	24	25	34	26	23
		Average training Expenses per gender.	Baht/ person/ year	3,565	3,738	4,559	4,480	5,343	5,552
	Average hours of training by Employee Category (Level)	Top management (Level 13-UC)	Person	17	16	19	16	8	3
		Hours/ person/ year						36	
		Middle management (Level 9-12)	Person					12	14
		Hours/ person/ year		23		18		50	
		Supervisor (Level 7-8)	Person	9	6	9	8	10	12
		Hours/ person/ year		29		38		46	
		Employee (Level 1-6)	Person	164	71	164	71	170	76
		Hours/ person/ year		22		29		20	

Reported items			Unit	Year of operation						
				2022		2023		2024		
				Male	Female	Male	Female	Male	Female	
Training and Education	Employee Receiving Regular Performance and Career Development Reviews by level	Total Employee Receiving Regular Performance	Person	190	93	192	95	200	105	
		% of total employees		100%	100%	100%	100%	100%	100%	
		Total Employee Receiving Career Development.	Person			43	24	46	30	
		% of total employees			14.98%	8.36%	15.08%	9.84%		
		Top management (Level 13-UC)	Person (Offered Quantity)			1	1	0	0	
			% of total employees			1.49%	1.49%	-	-	
			Person (Confirmed Quantity)			1	0	-	-	
		% of employee confirmed			100%	0%	-	-		
		Middle management (Level 9-12)	Person (Offered Quantity)			0	0	1	2	
			% of total employees			-	-	1.32%	2.63%	
			Person (Confirmed Quantity)			-	-	1	2	
		% of employee confirmed			-	-	100%	100%		
		Supervisor (Level 7-8)	Person (Offered Quantity)			3	2	7	5	
			% of total employees			4.48%	2.99%	9.21%	6.58%	
			Person (Confirmed Quantity)			3	2	7	5	
		% of employee confirmed			100%	100%	100%	100%		
	Employee (Level 1-6)	Person (Offered Quantity)			39	21	38	23		
		% of total employees			58.21%	31.34%	50.0%	30.3%		
		Person (Confirmed Quantity)			34	19	30	22		
	% of employee confirmed			87.18%	90.48%	78.95%	95.65%			
	Security Practices	Security personnel trained in human rights policies or procedures	Person	7	0	7	0	12	0	
		Security personnel trained in human rights policies or procedures	% of security personnel	100%		100%		100%		
	Occupational Health and Safety	Workers Covered by an Occupational Health and Safety Management System	Employees							
			Covered by an occupational health and safety management system	Person	283		287		305	
			%		100%		100%		100%	
			Covered by such a system that has been internally audited	Person	283		287		305	
			%		100%		100%		100%	
			Covered by such a system that has been audited or certified by an external party	Person	264		269		267	
%				93%		94%		88%		
Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)										
Covered by an occupational health and safety management system			Person	19		26		39		
%				100%		100%		100%		
Covered by such a system that has been internally audited			Person	19		26		39		
%				100%		100%		100%		
Covered by such a system that has been audited or certified by an external party			Person	19		26		34		
%				100%		100%		87%		
Contractor										
Covered by an occupational health and safety management system			Person	0		0		932		
%				0%		0%		100%		
Covered by such a system that has been internally audited			Person	0		0		932		
%				0%		0%		100%		
Covered by such a system that has been audited or certified by an external party			Person	0		0		932		
%				0%		0%		100%		
The number and rate of fatalities as a result of work-Related Injury.		Employees								
		Number of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case	0		0		0		
		Rate of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case/1 million manhours	0		0		0		
		Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)								
		Number of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case	0		0		0		
		Rate of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case/1 million manhours	0		0		0		
		Contractor								
	Number of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case	0		0		0			
	Rate of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case/1 million manhours	0		0		0			

Reported items			Unit	Year of operation					
				2022		2023		2024	
				Male	Female	Male	Female	Male	Female
Occupational Health and Safety	The number and rate of high-consequence work-related injury (excluding fatalities)	Employees							
		Number of high-consequence work-related injury	Case	3	6	2			
		Rate of high-consequence work-related injury	Case/1 million manhours	4.37	8.70	2.64			
		Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)							
		Number of high-consequence work-related injury	Case	0	0	0			
		Rate of high-consequence work-related injury	Case/1 million manhours	0	0	0			
	The number and rate of recordable work-related injuries	Contractor							
		Number of high-consequence work-related injury	Case	0	0	0			
		Rate of high-consequence work-related injury	Case/1 million manhours	0	0	0			
		Employees							
		Number of recordable work-related injuries	Case	2	3	2			
		Rate of recordable work-related injuries	Case/1 million manhours	2.91	4.35	2.64			
	The number of hours worked.	Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)							
		Number of recordable work-related injuries	Case	0	0	0			
		Rate of recordable work-related injuries	Case/1 million manhours	0	0	0			
		Contractor							
		Number of recordable work-related injuries	Case	0	0	0			
		Rate of recordable work-related injuries	Case/1 million manhours	0	0	0			
	Work-Related ill health.	Employees							
		Number of Employees	Person	283	287	305			
		Number of hours worked.	Manhours	686,238.50	689,360.10	758,756.50			
		Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)							
		Number of Contractor	Person	19	26	39			
		Number of hours worked.	Manhours	56,576.00	74,970.00	86,592.00			
		Contractor							
		Number of Contractor	Person	0	0	932			
		Number of hours worked.	Manhours	0.00	0.00	40,639.00			
		Employees							
The number of fatalities as a result of work-related ill health.		Case	0	0	0				
The number of cases of recordable work-Related ill health.		Case	0	2	0				
Supplier Social Assessment	Suppliers that were screened using social criteria	Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)							
		The number of fatalities as a result of work-related ill health.	Case	0	0	0			
		The number of cases of recordable work-Related ill health.	Case	0	0	0			
		Contractor							
		The number of fatalities as a result of work-related ill health.	Case	0	0	0			
		The number of cases of recordable work-Related ill health.	Case	0	0	0			
Customer & Marketing	Suppliers that were screened using social criteria	Number of new suppliers that were screened using social criteria.	Supplier	N/A	19	82			
		Percentage of new suppliers that were screened using social criteria.	% of new suppliers	N/A	63	100			
		Number of suppliers assessed for social impacts.	Supplier	N/A	262	341			
		Number of suppliers identified as having significant actual and potential negative social impacts.	Supplier	N/A	1	2			
		Percentage of suppliers indentified as hvaing significant actual and potential negative social impacts with which improvements were agreed upon as a result of assessment.	% of suppliers	N/A	0.38%	0.59%			
		Percentage of suppliers indentified as hvaing significant actual and potential negative social impacts with which relationships were terminated as a result of assessment.	% of suppliers	N/A	0.38%	0.59%			
Local Communities		Number of incidents of non-compliance concerning the health and safety impacts of products and services	case	0	0	0			
		Number of incidents of non-compliance concerning product and service information and labeling	case	0	0	0			
		Number of substantiated complaints concerning breaches of customer privacy and losses of customer data	case	0	0	0			
		Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs		page 191-199					
		Number of operations with significant actual and potential negative impacts on local communities	Case	0	0	0			



ความรับผิดชอบต่อลูกค้า

หม้อแปลงไฟฟ้าเป็นอุปกรณ์หลักในระบบส่งกำลังไฟฟ้า ใช้สำหรับการส่งผ่านพลังงานไฟฟ้าเชื่อมโยงระหว่างระบบไฟฟ้าแรงสูงและไฟฟ้าแรงต่ำ สามารถเปลี่ยนขนาดแรงดันไฟฟ้า หรือขนาดของกระแสไฟฟ้าได้ซึ่งขึ้นอยู่กับการออกแบบการใช้งานให้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้ การออกแบบที่ผิดพลาด หรือการผลิตที่ไม่ได้มาตรฐาน อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงานซึ่งเป็นพนักงานของบริษัท, ประชาชนทั่วไป และอาจส่งผลกระทบต่อเชิงเศรษฐกิจต่อลูกค้าผู้ใช้งาน นอกจากนี้อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของตราสินค้า ลูกค้าขาดความเชื่อมั่นในผลิตภัณฑ์ อาจมีการบอกต่อในทางลบ

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่บริษัทฯ ต้องให้ความสำคัญกับการสร้างมาตรฐานการออกแบบ มาตรฐานการผลิต และมาตรฐานการบริการที่ดีมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งผลลัพธ์ที่ดีด้านคุณภาพผลิตภัณฑ์ และความปลอดภัยในการใช้งาน ตลอดจนการแสดงความห่วงใยกับคุณสมบัติที่สำคัญของหม้อแปลงไฟฟ้าเพื่อการใช้งานที่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญต่อการรักษาข้อมูลความลับของลูกค้า และการให้ข้อมูลทางเทคนิคที่ถูกต้อง เป็นจริง ผ่านการโฆษณาประชาสัมพันธ์ และการจัดสัมมนาต่าง ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้า สร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อตราสินค้า และความผูกพันต่อสินค้าและบริการของบริษัท ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้



ความรับผิดชอบต่อลูกค้า

ความเสี่ยง

- อุบัติหารหม้อแปลงไฟฟ้าและพลังงานมีการแข่งขันที่สูง โดยมีบริษัทขนาดใหญ่และบริษัทต่างชาติเข้ามาแข่งขันในตลาด การแข่งขันที่สูงนี้อาจทำให้ต้องเผชิญกับความท้าทายในการรักษาส่วนแบ่งตลาด และการขยายตลาด
- หม้อแปลงไฟฟ้าเป็นสินค้าอุตสาหกรรมที่มีความจำเพาะทางเทคนิค หากการส่งมอบไม่เป็นไปตามข้อตกลงหรือตามข้อกำหนด อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของแบรนด์ อาจทำให้เสียลูกค้า

โอกาส

การดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อสินค้าและบริการ สื่อสารข้อมูลทางเทคนิคด้วยความซื่อสัตย์เป็นโอกาสให้องค์กรสามารถแข่งขันได้ในทุกตลาดภายใต้แบรนด์คิวกิซ และเป็นโอกาสในการพัฒนากระบวนการผลิต การบริการ การสื่อสารกับลูกค้าอย่างมีประสิทธิภาพ และต่อเนื่อง

Financial materiality

- สร้างการรับรู้ในตราสินค้า คิวกิซ ผ่านกิจกรรมทางการตลาด ตามกลุ่มเป้าหมาย
- เตรียมความพร้อมในการให้บริการแก่ลูกค้าในสถานการณ์ฉุกเฉินด้านการใช้หม้อแปลงไฟฟ้าตลอด 24 ชั่วโมง ทั่วประเทศ
- พัฒนาสินค้า และบริการ เพื่อเป็นทางเลือกใหม่ที่ดีแก่ลูกค้า
- ชื้อประกันภัยคุ้มครองกิจกรรมการส่งมอบลูกค้าเพื่อบรรเทาผลกระทบกรณีเกิดอุบัติเหตุ

Impact materiality

- เพิ่มความพึงพอใจลูกค้า
- ลดข้อร้องเรียนลูกค้า
- สร้างความภักดีต่อสินค้า และบริการ

คุณภาพของสินค้าและบริการ มีความสำคัญสูงสุดเนื่องจากหม้อแปลงไฟฟ้าเป็นสินค้าเฉพาะทางที่ใช้ร่วมกับแรงดันไฟฟ้าซึ่งมีอันตรายถึงชีวิต ดังนั้นการออกแบบจะต้องมีความปลอดภัยสูงสุด ตามมาตรฐาน หรือดีกว่ามาตรฐาน จึงกำหนดให้ทุกๆ กระบวนการทำงานต้องใช้ความระมัดระวัง และต้องมีความรับผิดชอบในทุกๆ ขั้นตอน ก่อนส่งมอบถึงลูกค้า โดยได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการ และมาตรฐานการทำงานไว้อย่างชัดเจนดังนี้

วัตถุประสงค์ : เพื่อผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ ปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน และสร้างความพึงพอใจต่อลูกค้า

การบริหารจัดการ : บริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ด้วยระบบมาตรฐานที่เป็นสากล(International Organization for Standardization) และการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร Total Quality Management : TQM, ดำเนินการออกแบบ การผลิต และการทดสอบภายใต้มาตรฐานผลิตภัณฑ์และข้อกำหนดของลูกค้า, ระบบมาตรฐาน ISO9001, ISO/IEC 17025 ,การบริหารความสัมพันธ์ลูกค้าเพื่อสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความผูกพันของลูกค้า, สำรวจความพึงพอใจลูกค้าและนำมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมาย 1: อันตรายที่เกิดขึ้นกับผู้ใช้งานหม้อแปลงไฟฟ้าอันเนื่องมาจากคุณภาพของสินค้าไม่ได้ตามมาตรฐานเป็นศูนย์

ผลการดำเนินงาน : ไม่มีเหตุการณ์อันตรายใดๆ กับผู้ใช้งานหม้อแปลงไฟฟ้าที่ได้รับรายงาน

เป้าหมาย 2: ความพึงพอใจลูกค้า > 90%

ผลการดำเนินงาน : ความพึงพอใจลูกค้าเฉลี่ย 91% บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 3: ความสามารถในการจัดการข้อร้องเรียนลูกค้าได้ 100%

ผลการดำเนินงาน : ข้อร้องเรียนลูกค้าด้านคุณภาพจำนวน 8 เรื่อง สามารถดำเนินการปิดข้อร้องเรียนได้ 100%

เป้าหมาย 4: ความสามารถการให้บริการตรวจสอบ บำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้าในระยะประกันได้มากกว่า 90%

ผลการดำเนินงาน : ให้บริการบำรุงรักษาในระยะประกันได้ 98% บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 5: กรณีข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้ารั่วไหลเป็นศูนย์

ผลการดำเนินงาน : ไม่เกิดเหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้ารั่วไหล ที่ได้รับรายงาน

มาตรฐานการทำงาน

บริษัทฯ ได้นำมาตรฐานสากลเข้ามาประยุกต์ใช้ในองค์กร โดยพิจารณาจากความต้องการของลูกค้าทั้งในประเทศ และต่างประเทศ จากการบังคับใช้ตามกฎหมาย และข้อกำหนดต่างๆ , จากความสนใจขององค์กร เพื่อยกระดับความสามารถของบุคลากร สร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย และเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน มาตรฐานที่นำมาประยุกต์ใช้มีทั้งแบบขอการรับรองจากหน่วยงานที่ได้รับการไว้วางใจในระดับประเทศ และระดับโลก และแบบนำมาอ้างอิง เพื่อประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม โดยไม่มีการขอการรับรองรายการมาตรฐานต่างๆ มีดังนี้ (ไม่นับรวมรายการมาตรฐานทางบัญชี และรายการมาตรฐานที่เกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพสินค้าของสินค้า)



ตารางแสดงรายการมาตรฐานการทำงานที่ขอการรับรองระบบ

ลำดับ	มาตรฐานการรับรอง	ความถี่ในการตรวจประเมิน	หน่วยงานที่ให้การรับรอง	เลขที่การรับรอง
1	ISO14001:2015	ปีละ 1 ครั้ง	SGS-NAC	TH08/1236
			SGS-UKAS	TH08/1235
2	ISO45001:2018	ปีละ 1 ครั้ง	SGS	TH08/1237
3	ISO9001:2015	ปีละ 1 ครั้ง	SGS-NAC	TH00/2729
			SGS-UKAS	TH00/2728
4	ISO/IEC17025	ปีละ 1 ครั้ง	สมอ.	18035/0659
5	Green Industry Level 4	4 ปี/ครั้ง	กระทรวงอุตสาหกรรม	GI(E) 4-046/2565



ISO9001 : คุณภาพ



ISO14001 : สิ่งแวดล้อม



ISO45001 : ความปลอดภัย

ตารางแสดงรายการมาตรฐานที่ใช้สำหรับการอ้างอิง

ลำดับ	มาตรฐานอ้างอิง	หมายเหตุ
1	ISO26000	ใช้อ้างอิงเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
2	ISO14064	ใช้อ้างอิงเพื่อเป็นแนวทางการจัดทำรายงานก๊าซเรือนกระจก และขอการรับรองผลปีต่อปี
3	ISO50001:2011	ใช้อ้างอิงเพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการด้านพลังงาน
4	COSO-ERM	ใช้อ้างอิงเพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร
5	5S	ใช้อ้างอิงเพื่อนำมาประยุกต์ใช้เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน

มาตรฐานผลิตภัณฑ์และฉลากผลิตภัณฑ์

หม้อแปลงไฟฟ้าคิตซี ออกแบบ ผลิต และทดสอบตามมาตรฐาน IEC, มอก. 384-2543 และตามมาตรฐานของลูกค้า หรือประเทศคู่ค้า เช่น ANSI, IEEE, JIS เป็นต้น นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังส่งหม้อแปลงไฟฟ้า เข้าทดสอบความทนต่อกระแสลัดวงจร Short Circuit Performance Test เพื่อเป็นการรับรองคุณภาพของหม้อแปลงไฟฟ้าคิตซีในต่างประเทศเช่น ห้องปฏิบัติการทดสอบ KAMA ประเทศเนเธอร์แลนด์ และห้องปฏิบัติการทดสอบ FGH Engineering & Test GmbH ประเทศเยอรมนี

ตารางแสดงมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงในการออกแบบผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าคิตซี

IEC	ANSI/IEEE	UL	NEMA	DIN	JIS	AS	อื่น ๆ
IEC 60071-1	IEEE C57.12.90	UL 1561	NEMA Standards Publication No. TR 1-1993 (R2000)	DIN 42530	JIS C 3104	AS 2374	มอก.384-2543/ TIS84-2000
IEC 60076-2	IEEE Std. C57.104-1991			DIN 42531	JIS C 3202		BS EN 50464
IEC 60076-3	ASTM D117-02			DIN 42532			EN 50588
IEC 60076-4	IEEE Std. C57.12.00			DIN 42533			มาตรฐานการติดตั้ง ทางไฟฟ้าสำหรับ ประเทศไทย พ.ศ. 2556
IEC 60076-5	IEEE C57.110			DIN 7168			
IEC 60076-6				DIN 125			
IEC 60076-7				DIN 127			
IEC 60076-8				DIN 933			
IEC 60076-10				DIN 934			
IEC 60076-11							
IEC 60076-12							
IEC 60076-14							
IEC 60296							
IEC 156							
IEC 61378-1							
IEC 61378-2							

คิตซีให้ความสำคัญกับมาตรฐานการออกแบบ การผลิต การทดสอบ อิงตามมาตรฐานสากล ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าของคิตซี จะต้องมีคุณภาพ ต้องมีความปลอดภัยในขณะใช้งานต่อผู้คนในสังคม และต้องช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้ได้มากที่สุด

และในปี 2567 สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้ออกมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) หม้อแปลงไฟฟ้ากำลัง จากเดิม มอก.384-2543 เป็น มอก.384-2567 ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ในปี 2568 บริษัทฯ ได้เตรียมแผนการปรับปรุงมาตรฐานและขออนุญาตตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดด้วยแล้ว

ตารางแสดงมาตรฐานของสินค้าที่ได้รับอนุญาต

รุ่นของสินค้า	มาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่ได้รับอนุญาต	เลขที่อนุญาต
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph ≤250 kVA 50Hz แรงดัน >12kV ≤ 24kV	 TIS. 384-2543	1248-335/384
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph >250 kVA <1000kVA 50Hz แรงดัน >12kV ≤ 24kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph >1000kVA <2000kVA 50Hz แรงดัน >12kV ≤ 24kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph ≤250kVA 50Hz แรงดัน >24kV ≤ 36kV		1249-336/384
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph ≤250kVA 50Hz แรงดัน ≤12kV		1250-337/384
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph >250kVA <1000kVA 50Hz แรงดัน ≤12kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph ≤250kVA 50Hz แรงดัน 12/24kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph >250kVA ≤1000kVA 50Hz แรงดัน 12/24kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 1Ph ≤50kVA 50Hz แรงดัน >12kV ≤24kV		1251-337/384
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 1Ph ≤50kVA 50Hz แรงดัน 33kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 1Ph ≤50kVA 50Hz แรงดัน ≤12kV		1447-373/384
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 1Ph >50kVA ≤167kV 50Hz แรงดัน ≤12kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 1Ph >50kVA ≤167kV 50Hz แรงดัน >12kV ≤ 24kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 1Ph ≤50kVA 50Hz แรงดัน 12/24kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 1Ph >50kVA ≤ 167kVA 50Hz แรงดัน 12/24kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph >1000kVA ≤ 2500kVA 50Hz แรงดัน ≤12kV		1460-373/384
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph >1000kVA ≤ 2500kVA 50Hz แรงดัน >12kV ≤ 24kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph >250kVA ≤ 1000kVA 50Hz แรงดัน >24kV ≤ 36kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph >1000kVA ≤ 2500kVA 50Hz แรงดัน >24kV ≤ 36kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph >2500kVA ≤ 7500kVA 50Hz แรงดัน ≤12kV		2199-403/384
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph >2500kVA ≤ 7500kVA 50Hz แรงดัน >24kV ≤ 36kV		"
หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดน้ำมัน 3Ph >2500kVA ≤ 7500kVA 50Hz แรงดัน >12kV ≤ 24kV		2212-405/384

ปี 2567 คิวทีซี ได้ดำเนินการขอการรับรองสินค้า Made in Thailand หรืออักษรย่อ MiT ซึ่งเป็นเครื่องหมายที่สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย(ส.อ.ท.) ออกให้แก่ผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์กำหนด โดยใช้แนวทางการคำนวณมูลค่าตามหลักการ ASEAN Content มีสัดส่วนมูลค่าวัตถุดิบผลิตในประเทศไทยอย่างน้อย 40% เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของ คิวทีซี และเกิดความภาคภูมิใจในสินค้าที่ผลิตโดยคนไทย มีรายการดังนี้



รายการหม้อแปลงไฟฟ้าที่ได้รับเครื่องหมาย MiT

No.	Tr.(kva)	kv	Detail	Model / Item
1	30	22	30 kVA 1Ph. 22000-480/240V (SC)	23002221
2	50	22	50kVA. 3Ph. 50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	25002257
3	100	22	100kVA. 3Ph. 50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	31002273
4	160	22	160kVA. 3Ph. 50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	31602242
5	250	22	250kVA. 3Ph. 50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	32502255
6	30	19	30 kVA 1Ph. 19000-480/240V (SC)	23001922
7	50	33	50kVA. 3Ph. 50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	25003322
8	100	33	100kVA. 3Ph. 50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	31003328
9	160	33	160kVA. 3Ph. 50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	31603322
10	250	33	250kVA. 3Ph. 50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	32503330
11	160	22	160kVA. 3Ph. IoT TR.50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	31602242
12	250	22	250kVA. 3Ph. IoT TR.50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	32502255
13	160	33	160kVA. 3Ph. IoT TR.50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	31603322
14	250	33	250kVA. 3Ph. IoT TR.50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	32503330

ตัวอย่างใบรับรอง MiT



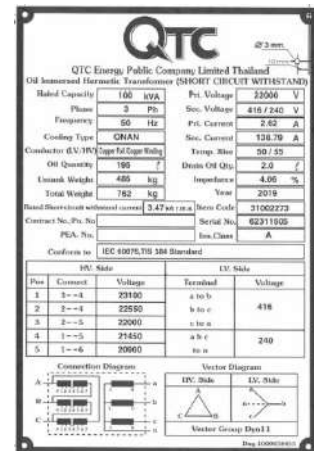
การแสดงผลการผลิตภัณฑ์และตราสินค้า

ผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าของคิวทีซีซึ่งจะต้องแสดงฉลากผลิตภัณฑ์, มาตรฐาน มอก., และตราสินค้า เป็นพื้นฐานดังนี้

สัญลักษณ์แสดงตราสินค้าและมาตรฐาน
ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับอนุญาต
QR Code แสดงหมายเลขผลิตภัณฑ์ที่ได้รับอนุญาต



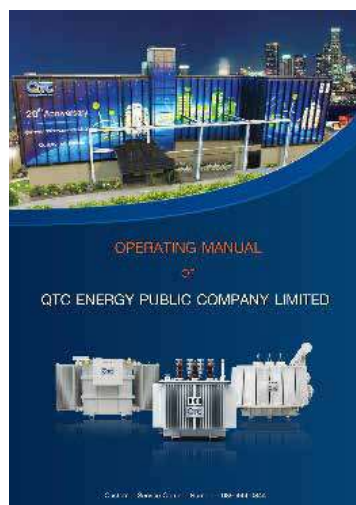
ตัวอย่างการติดตั้งฉลากผลิตภัณฑ์และตราสินค้า



ตัวอย่าง Nameplate
บอกข้อมูลสำคัญทางไฟฟ้า

แคตตาล็อกของสินค้า/บริการ และข้อมูลทางเทคนิคเกี่ยวกับสินค้า

สามารถดาวน์โหลดได้ทาง <https://qtc-energy.com/download/>



มาตรฐานการทดสอบทางไฟฟ้า

คิวทีซี มีนโยบายในการรับรองคุณภาพของสินค้าด้วยการทดสอบคุณสมบัติทางไฟฟ้า 100% พร้อมออก QR Code สำหรับผลทดสอบของหม้อแปลงไฟฟ้าตามหมายเลขเครื่อง (Serial Number) โดยห้องปฏิบัติการทดสอบของคิวทีซี ได้รับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบตามมาตรฐานเลขที่ มอก.17025-2548 (ISO/IEC17025) หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ 1657 และเปิดโอกาสให้ลูกค้าเจ้าของผลิตภัณฑ์เข้าชมกระบวนการทดสอบผลิตภัณฑ์เฉพาะรายการที่สั่งซื้อได้ (Factory Acceptance Test : FAT) เพื่อการตรวจรับสินค้าและสร้างความมั่นใจว่าลูกค้าจะได้รับหม้อแปลงไฟฟ้าที่มีคุณภาพสูงสุดตามความคาดหวัง นอกจากนี้บริษัทฯ ยังจัดให้มีระบบ FAT ผ่าน VDO Conference แก่ลูกค้าเจ้าของผลิตภัณฑ์ เพื่อลดการเดินทาง



ใบรับรองระบบงานและขอเข้าใบรับรองห้องปฏิบัติการทดสอบ

ใบรับรอง (Certificate No.) 25-L80017

ใบรับรองระบบงาน
(Certificate of Accreditation)

ออกโดยอำนาจความในพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑
(By virtue of National Standardization Act B.E. 2551 (2008))

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
(Secretary-General, The Industrial Standards Institute)

ออกใบรับรองฉบับนี้ให้
(Issues this certificate to)

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
(QTC Energy Public Company Limited)

ตั้งอยู่เลขที่
(Address)

๑๕๔ หมู่ที่ ๒ ตำบลบางเขน อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี
(154 Moo 2, Bang Khon, Bang Lamung, Chonburi)

ได้รับการรับรองความสามารถ
(Certificate of Competence)

ตามมาตรฐานเลขที่ มอก. ๑๖๖๐๓ - ๒๕๖๓
(Standard No. TS 17925-2561 (ISIRI) ISIRI 17025: 2017)

ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของ ห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ
(General requirements for the competence of testing and calibration laboratories)

หมายเลขการรับรองนี้ ทดสอบ ๑๖๖๐๓
(This certificate of competence Testing 16603)

โดยมีรายละเอียดสาขาและขอบข่ายที่ได้นำรับรอง แสดงไว้ใน QR CODE และ www.tisi.go.th
(Details of the scheme and scope of the certificate are shown in QR CODE and www.tisi.go.th)

ออกให้ ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓
(Issue date: 15 November B.E. 2563 (2020))

(นายวิระศักดิ์ เทพน้อย)
ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
Secretary-General, The Industrial Standards Institute



รายละเอียดสาขาและขอบข่ายที่ได้นำรับรอง (Details of the scheme and scope of the certificate)

สาขาวิชา (Subject)	ขอบข่าย (Scope)	วิธีการ (Method)
1. พลังงานไฟฟ้า (Electrical Energy)	การวัดค่าของหม้อแปลงไฟฟ้า (Measurement of transformer)	ตามมาตรฐาน มอก. ๑๖๖๐๓ (TS 17925-2561) (TS 17925-2561)
2. พลังงานไฟฟ้า (Electrical Energy)	การวัดค่าของหม้อแปลงไฟฟ้า (Measurement of transformer)	ตามมาตรฐาน มอก. ๑๖๖๐๓ (TS 17925-2561) (TS 17925-2561)

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายที่ได้นำรับรอง (Details of the scheme and scope of the certificate)

สาขาวิชา (Subject)	ขอบข่าย (Scope)	วิธีการ (Method)
1. พลังงานไฟฟ้า (Electrical Energy)	การวัดค่าของหม้อแปลงไฟฟ้า (Measurement of transformer)	ตามมาตรฐาน มอก. ๑๖๖๐๓ (TS 17925-2561) (TS 17925-2561)
2. พลังงานไฟฟ้า (Electrical Energy)	การวัดค่าของหม้อแปลงไฟฟ้า (Measurement of transformer)	ตามมาตรฐาน มอก. ๑๖๖๐๓ (TS 17925-2561) (TS 17925-2561)

Q การดูแลลูกค้า

บริษัทฯ ให้ความสำคัญและมุ่งมั่นที่จะตอบสนองความต้องการของลูกค้าเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากผลิตภัณฑ์และบริการของบริษัทฯ ผ่านช่องทางการรับข้อร้องเรียนจากลูกค้า และช่องทางการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า เพื่อนำประเด็นที่อยู่ในความสนใจ และข้อกังวลของลูกค้ามาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญต่อการสื่อสาร การโฆษณาประชาสัมพันธ์ด้วยข้อมูลทางเทคนิค ที่ถูกต้องเป็นจริง ผ่านช่องทางทางการตลาดที่สำคัญเช่น Application Line Official, Face book , Catalog ฯลฯ รวมถึงการจัดงานสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์โดยคำนึงถึงเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับของลูกค้า

การดำเนินงานในปี 2567

ในปี 2567 ยังคงใช้กลยุทธ์การจัดสัมมนาเชิงวิชาการเพื่อทำการตลาดเชิงรุกแบบเฉพาะเจาะจงกลุ่มลูกค้า โดยมุ่งหวังที่จะสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบไฟฟ้าสมัยใหม่ครบวงจร และสร้างการรับรู้ในแบรนด์ทั้งแบบ Offline และ Online นอกจากนี้ยังคงมีการจัดกิจกรรม Campus Toure เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับหม้อแปลงไฟฟ้ากับนักศึกษาคณะวิศวกรรมไฟฟ้า ตามมหาวิทยาลัยต่าง ซึ่งเป็นการทำการตลาดในระยะยาว (long-term marketing) เป็นโครงการระยะเวลายาวเพื่อปูทางการรับรู้ในชั้นการเรียนรู้ ส่งต่ออนาคตของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาแล้วเข้าสู่การทำงานจะได้รู้ถึงวิธีการตัดสินใจในการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ และนึกถึงแบรนด์ “QTC” ปี 2567 มีการดำเนินการดังนี้

QTC Public Seminar – Offline “A New ERA Of Thailand Energy 2024” ทั้งหมด 5 ครั้ง ครอบคลุมทุกภาคของประเทศไทย

	20 Feb 2024; Thantara Resort Chaing Mai Chaing Mai		
	02 Apr 2024; Avani Khon Kaen KhonKaen		
	19 Jun 2024; Holiday Inn Sriracha Chonburi		
	15 Aug 2024; Pull Man Bangkok King Power Bangkok		
	16 Oct 2024; Ramada Chao Fah Phuket		

QTC Public Seminar - Online

การจัดสัมมนาในรูปแบบ Online มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนกลุ่มลูกค้าที่ไม่สะดวกในการเข้าร่วมสัมมนาแบบ Onsite และเป็นการสร้างความพันธ์ที่ดีกับลูกค้าให้รู้สึกเหมือนมีทีม QTC อยู่ใกล้ๆ เข้าถึงง่าย Support ได้ตลอด 24 ชั่วโมง และยังเป็นช่องทางในการเข้าถึงลูกค้ารายใหม่ ๆ รวมถึงการเพิ่มการรับรู้ถึงแบรนด์ QTC โดยในปี 2567 มีการจัดสัมมนา Online จำนวน 4 ครั้ง



QTC Campus Tour “ฟัสอน้อง”

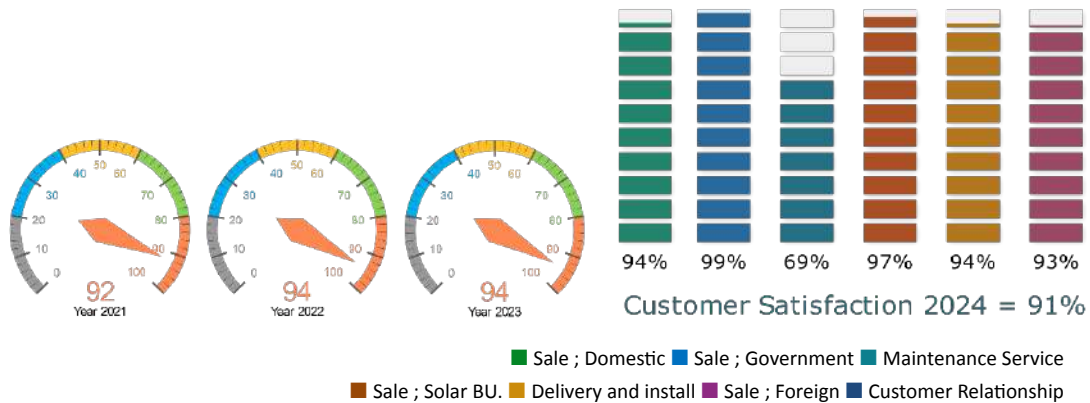
ในปี 2567 จัดกิจกรรม 3 ครั้ง ใน 3 มหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมไฟฟ้า ดังนี้

ครั้งที่	วันที่จัดกิจกรรม	สถานที่	ภาพกิจกรรม
1	8 Feb 2024 ; 09.00-12.00	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	 
2	21 Feb 2024 ; 09.00-12.00	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	 
3	21 Feb 2024 ; 13.00-16.00	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	 



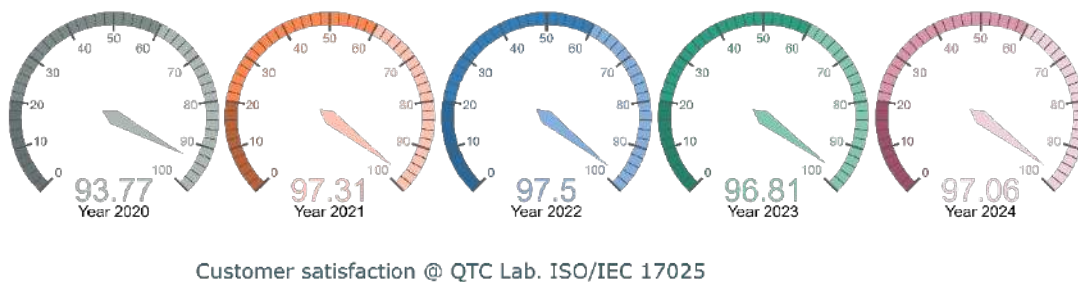
การวัดผลด้านลูกค้าปี 2567

- ▶ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจจากลูกค้าอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยต้องได้รับแบบสำรวจกลับคืนมาไม่น้อยกว่า 70% และในจำนวนที่ตอบกลับมามีความพึงพอใจเป้าหมายไม่น้อยกว่า 90% ผลการดำเนินงานปี 2566 ได้ตามเป้าหมาย 91%



- ผลสำรวจความพึงพอใจลูกค้าภาพรวมได้ตามเป้าหมาย เว้นแต่ความพึงพอใจของกลุ่มลูกค้าต่างประเทศยังไม่ได้ตามเป้าหมาย และยังเป็นจุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงในด้านกระบวนการตรวจสอบคุณภาพ และความรวดเร็วในการตอบสนองความต้องการของลูกค้า เพื่อยกระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่างประเทศต่อไปในอนาคต

- ▶ ความพึงพอใจลูกค้าต่อการให้บริการห้องปฏิบัติการทดสอบ ISO/IEC17025 เป้าหมาย >90%



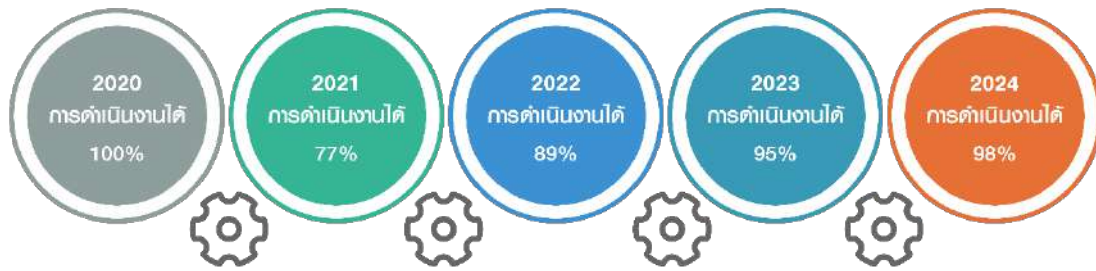
- ผลการดำเนินงาน ปี 2567 มีลูกค้าเข้าชมกระบวนการทดสอบหม้อแปลง FAT ทั้งแบบ Online และแบบ Onsite จำนวนทั้งสิ้น 151 ราย ผลการประเมินความพึงพอใจได้ 97.06% ได้ตามเป้าหมาย

- ▶ ความสามารถในการจัดการข้อร้องเรียนจากลูกค้าด้านสินค้าและบริการ เป้าหมายการดำเนินงาน 100%



- ผลการดำเนินงานปี 2567 มีข้อร้องเรียนจากลูกค้าจำนวน 8 ข้อร้องเรียนลดลงจากปี 2566 ซึ่งทั้งหมดสามารถปิดประเด็นข้อร้องเรียนลูกค้าได้ 100% ตามเป้าหมาย และ ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับประเด็นข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้าทั่วโลก

- ความสามารถในการจัดบริการตรวจสอบ บำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้าในระยะประกันเป้าหมายมากกว่า 90%



- ผลการดำเนินงานปี 2567 มีจำนวนหม้อแปลงในระยะประกัน 656 เครื่อง สามารถเข้าดำเนินการตามคำยืนยันลูกค้าได้จำนวน 643 เครื่อง ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนจำนวน 13 เครื่อง หรือสามารถดำเนินการได้คิดเป็น 98% **ได้ตามเป้าหมาย**

เป้าหมายเป็น
0
ทุกกรณี

กรณีเหตุการณ์ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับข้อมูลผลิตภัณฑ์และการติดตามที่ได้รับการยืนยัน



กรณีเหตุการณ์ไม่ปฏิบัติตามเกี่ยวกับการสื่อสารทางการตลาดที่ได้รับการยืนยัน



กรณีละเมิดความเป็นส่วนตัวของลูกค้าและข้อมูลลูกค้ารั่วไหลที่ได้รับการยืนยัน



กรณีเหตุการณ์ความปลอดภัยจากการใช้ผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าและบริการ ที่ได้รับการยืนยัน

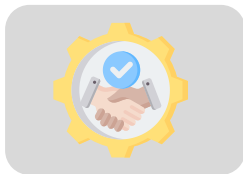


การบริหารจัดการคู่ค้า



ปัจจุบัน ความต้องการที่หลากหลายของลูกค้า หรือ กฎเกณฑ์ ข้อบังคับ ทางกฎหมายที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ส่งผลต่อการแข่งขันของผู้ผลิตเพื่อให้สามารถปรับตัว และตอบสนองความต้องการของลูกค้า และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกลุ่มลูกค้าที่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนก็จะให้ความสำคัญต่อผู้มีส่วนได้เสียตลอดห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งส่งผลโดยตรงกับบริษัท ในการที่จะตอบสนองความต้องการของลูกค้าทุกกลุ่ม จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการคู่ค้า (Supply Chain Management) อย่างเป็นระบบมีมาตรฐานการผลิต การส่งมอบที่ดี มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และมีธรรมาภิบาล เพื่อให้บริษัท สามารถขึ้นทะเบียนผู้ขายกับลูกค้ารายใหญ่ และเพื่อให้คู่ค้าของคิวิซี มีความสามารถในการควบคุมการผลิตให้มีคุณภาพ ส่งมอบตรงเวลา มีการบริหารจัดการภายในที่ดี

บริษัท จะให้ความสำคัญกับกลุ่มคู่ค้า Tier1 เป็นลำดับสำคัญเนื่องจากเป็นคู่ค้าที่มีความเสี่ยงต่อการดำเนินงานของบริษัท ทั้งด้านการผลิตที่ต้องการวัตถุดิบที่มีคุณภาพ ด้านการส่งมอบที่ต้องการผู้ให้บริการที่มีความรับผิดชอบสูงสะท้อนถึงภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ด้านการก่อสร้างต่าง ๆ ที่ต้องการผู้รับเหมาที่มีฝีมือ มีความรับผิดชอบต่อการทำงานของตนที่อาจส่งผลกระทบต่อชุมชน และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ของบริษัท นอกจากนี้บริษัท ยังมีความกังวลเกี่ยวกับการดำเนินการภายในขององค์กรคู่ค้า เกี่ยวกับการใช้แรงงาน สิทธิมนุษยชน การคอร์รัปชัน, การดูแลและให้ความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อม หากคู่ค้าละเลยไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ค้า อาจส่งผลกระทบต่อสังคม สิ่งแวดล้อมและอาจมองได้ว่าบริษัท มีส่วนร่วมในการกระทำนั้นด้วย เป็นความเสี่ยงสำคัญที่บริษัท อาจถูกยกเลิกคำสั่งซื้อจากลูกค้า หรือถูกกีดกันทางการค้าได้ ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้



การบริหารจัดการคู่ค้า

ความเสี่ยง

- การพึ่งพาผู้จัดหาวัตถุดิบในการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าที่มีน้อยรายอาจทำให้บริษัทมีความเสี่ยงต่อการขาดแคลนวัตถุดิบหรือการเปลี่ยนแปลงของราคาวัตถุดิบที่ไม่อาจควบคุมได้ ส่งผลต่อต้นทุนการผลิต
- การดำเนินงานของผู้จัดการวัตถุดิบ ผู้ส่งมอบ ผู้รับเหมาฯ ภายในห่วงโซ่อุปทานที่อาจมีการละเมิดด้านสิทธิมนุษยชน ทำลายสิ่งแวดล้อม หรือกระทำผิดกฎหมายร้ายแรง อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงองค์กร และอาจส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อุปทานของคิวิซี

โอกาส

ปรับปรุงกระบวนการในการสรรหาเพิ่มจำนวนผู้จัดการวัตถุดิบโดยเฉพาะรายการวัตถุดิบที่มีความสำคัญ เป็นโอกาสให้บริษัทสามารถต่อรองราคา หรือเงื่อนไขต่างๆ

Financial materiality

- การประเมิน และตรวจสอบการดำเนินงานของ Supplier
- การให้คำแนะนำ และร่วมพัฒนากระบวนการทำงานของ Supplier
- การตั้งเงื่อนไขด้านราคา ด้านการส่งมอบ ด้านคุณภาพ ลดต้นทุนการจัดซื้อ

Impact materiality

- วัตถุดิบมีคุณภาพ ส่งมอบส่งเวลา
- ยกระดับกระบวนการบริหารคู่ค้าให้มีประสิทธิภาพ

- วัตถุประสงค์ :**
1. เพื่อลดความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของการผลิต เนื่องจากขาดวัตถุดิบที่สำคัญ
 2. เพื่อร่วมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจให้กับคู่ค้ากลุ่ม SEM ในประเทศไทย
 3. เพื่อการส่งมอบสินค้าที่มีคุณภาพ ตรงเวลา สร้างความพึงพอใจต่อลูกค้า
 4. เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติที่ดีด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม

การบริหารจัดการ : จัดทำนโยบายจัดซื้อจัดจ้าง , จัดทำจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC ครอบคลุมประเด็นด้านจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ สิทธิมนุษยชน สิทธิแรงงาน ความปลอดภัยฯ การต่อต้านคอร์รัปชัน, การสื่อสารและประเมินความสามารถของคู่ค้าตามจรรยาบรรณที่กำหนด, ขึ้นทะเบียนคู่ค้า, การจัดทำแผนเพื่อการพัฒนาคู่ค้า SEM ในกลุ่ม Teire 1 , การบริหารจัดการด้วยระบบมาตรฐาน ISO9001, การตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชน HRDD : Human Right Due Diligence

เป้าหมาย 1: จัดซื้อวัตถุดิบให้ได้คุณภาพ > 95%

ผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงานปี 2567 ดำเนินการได้ 99.43% บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 2: กำหนดส่งมอบวัตถุดิบทันตามกำหนด > 95%

ผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงานปี 2567 ดำเนินการได้ 99.65% บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 3: สื่อสารและแนะนำแนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC ร้อยละ 100 ของคู่ค้าทุกกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงานปี 2567 ดำเนินการได้ 100% บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 4: พัฒนาคู่ค้า SME ในกลุ่ม Teir 1 เพื่อยกระดับความสามารถในด้านที่ขาดอย่างน้อย 3 รายต่อปี

ผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงานปี 2567 ดำเนินการร่วมพัฒนาคู่ค้าได้ 1 ราย ไม่ได้ตามเป้าหมาย

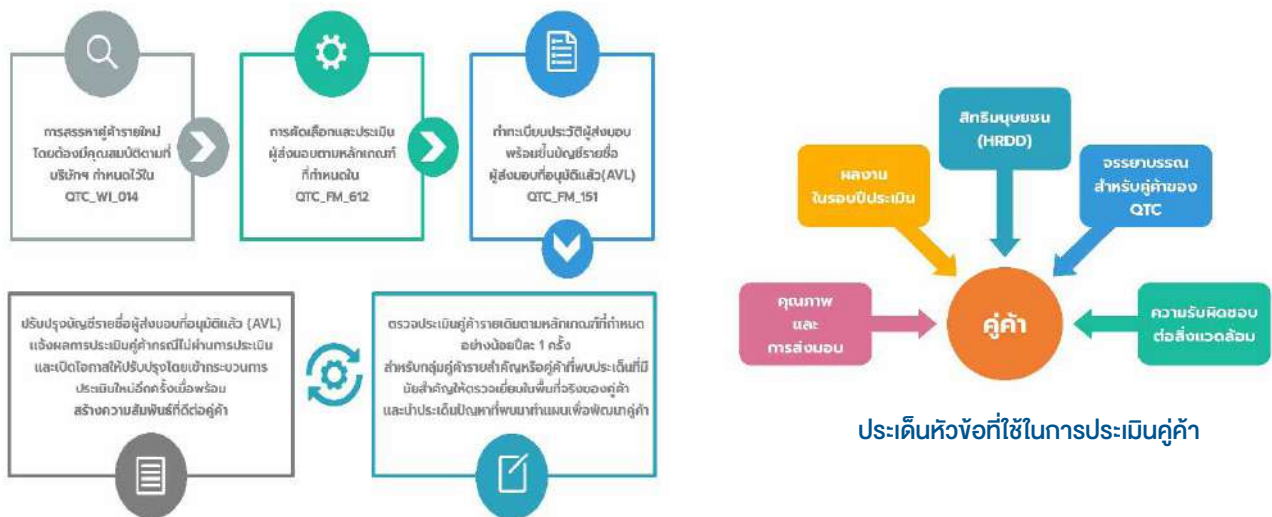
เป้าหมาย 5: ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนในคู่ค้า Teir 1 ครบ 100% ภายในปี 2567

ผลการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงานปี 2567 ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนในคู่ค้า Teir ครบ 100% บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการบริหารจัดการคู่ค้า

เพื่อให้การปฏิบัติงานมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ บริษัทฯ จึงได้กำหนดนโยบายจัดซื้อจัดหา และจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC เพื่อเป็นแนวทางให้คู่ค้าได้ปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ได้กำหนดให้มีวิธีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินและคัดเลือกผู้ส่งมอบเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการคัดเลือกและประเมินผู้ส่งมอบรายสำคัญของบริษัทให้เกิดความโปร่งใส เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม ประเด็นหัวข้อที่ใช้ในการประเมินคู่ค้าได้แก่ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรด้วยมาตรฐานสากลเช่น ISO9001 ISO14001 ISO45001 ซึ่งสามารถยืนยันถึงคุณภาพของสินค้าได้ในบางส่วน และยังต้องพิจารณาถึงผลงานและการให้บริการในรอบปีที่ผ่านมาว่าสามารถตอบสนองความต้องการของบริษัทฯ ได้มากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ต้องประเมินการปฏิบัติของคู่ค้าตามจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC ซึ่งประกอบไปด้วยแนวทางปฏิบัติด้านกฎหมาย ด้านต่อต้านคอร์รัปชัน ด้านการปฏิบัติต่อแรงงาน ด้านความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม เป็นต้น และคู่ค้าระดับ Teir 1 ที่สำคัญจะต้องได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (HRDD) ทุกราย

กระบวนการบริหารจัดการคู่ค้า



ประเด็นหัวข้อที่ใช้ในการประเมินคู่ค้า

วิธีที่ซี ได้จำแนกคู่ค้าออกเป็น 3 ประเภท 7 กลุ่มตามลักษณะของสินค้าหรือบริการ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ ได้แก่

ตารางแสดงการจำแนกประเภทและกลุ่มคู่ค้าของ QTC

ประเภท	กลุ่ม	กลุ่มสินค้า หรือบริการ
Critical Teir 1	1	คู่ค้า หรือ ผู้ส่งมอบ (Supplier) ที่ส่งมอบวัตถุดิบ บริการ เครื่องมือ เครื่องจักร ที่มีผลต่อคุณภาพ
	2	คู่ค้า หรือ ผู้ส่งมอบ (Supplier) ที่เป็นผู้ให้บริการด้านขนส่งสินค้า หรือวัตถุดิบ
	3	คู่ค้า หรือ ผู้ส่งมอบ (Supplier) ที่เป็นผู้ให้บริการรับกำจัดวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
	4	คู่ค้า หรือ ผู้ส่งมอบ (Supplier) ที่เป็นผู้ให้บริการตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
	5	คู่ค้า (Supplier) ที่เป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง
Teir 1	6	คู่ค้า หรือ ผู้ส่งมอบ (Supplier) ที่เป็นผู้จำหน่ายสินค้า วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องเขียนแบบพิมพ์ หรือบริการอื่นๆ ทั่วไป
Non-Teir 1	7	คู่ค้าที่ไม่ได้มีการส่งมอบสินค้าให้กับ QTC โดยตรง ซึ่งเป็นผู้ผลิตหรือส่งมอบให้กับคู่ค้า Critical Teir 1 หรือ Teir 1 ของ QTC

คู่ค้าทุกรายจะได้รับการสื่อสารด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC โดยจะต้องลงลายมือชื่อรับทราบเพื่อยืนยันการปฏิบัติตามลายลักษณ์อักษร ซึ่งการดำเนินงานในปี 2566 สามารถดำเนินการได้ครบ 100%

จรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC

► <https://investor.qtc-energy.com/storage/download/corporate-governance/20180613-qtc-coc-for-suppliers-th-02.pdf>

การดำเนินงานปี 2567

- **การประเมินคู่ค้า/ผู้ส่งมอบ** (กลุ่มผู้ผลิตและส่งมอบวัตถุดิบที่มีผลต่อคุณภาพ) ตามหลักเกณฑ์การคัดเลือก/ประเมินผู้ส่งมอบและตามหลักจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC (เกณฑ์การประเมินด้าน ESG) ซึ่งรวบรวมประเด็นการปฏิบัติด้านคุณภาพ ด้านการส่งมอบ ด้านสังคม-สิทธิมนุษยชน และด้านสิ่งแวดล้อม โดยในปี 2567 ไม่พบประเด็นด้านสังคม-สิทธิมนุษยชน และด้านสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ มีเพียงประเด็นด้านคุณภาพที่ต้องปรับปรุงผลการดำเนินงานดังนี้

ตารางแสดงผลประเมินคู่ค้าตามเกณฑ์การประเมิน ESG ของ QTC ประจำปี 2567

ประเภท	กลุ่ม	ปี 2566		ปี 2567					
		จำนวนที่ผ่านการประเมิน		จำนวนทั้งหมด (ตามทะเบียน AVL)		จำนวนที่ได้รับ การประเมิน		จำนวนที่ผ่านการประเมิน	
		คู่ค้า รายเดิม	คู่ค้า ใหม่	คู่ค้า รายเดิม	คู่ค้า ใหม่	คู่ค้า รายเดิม	คู่ค้า ใหม่	คู่ค้า รายเดิม	คู่ค้า ใหม่
Critical Teir 1	1. คู่ค้าที่ส่งมอบวัตถุดิบ บริการ เครื่องมือ เครื่องจักร ที่มีผลต่อคุณภาพ	168	4	193	38	193	38	193	38
	2. คู่ค้าที่เป็นผู้ให้บริการด้านขนส่งสินค้า	35	5	32	22	32	22	32	22
	3. คู่ค้าที่เป็นผู้ให้บริการรับกำจัด วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	2	1	3	0	3	0	3	0
	4. คู่ค้าที่เป็นผู้ให้บริการตรวจ วัดด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	2	0	3	1	3	1	3	1
	5. คู่ค้าที่เป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง	12	1	15	6	15	6	13	6
Teir 1	6. คู่ค้าที่เป็นผู้จำหน่ายวัสดุ อุปกรณ์ หรือบริการอื่นๆ	0	0	13	15	13	15	13	15
Non-Teir 1	7. คู่ค้าที่ไม่ได้มีการส่งมอบสินค้าให้กับ QTC โดยตรง	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม		219	11	259	82	259	82	257	82
		230		341		341		339	

จากการประเมินพบคู่ค้าจำนวน 2 ราย มีการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อด้านสังคมที่มีนัยสำคัญ บริษัทฯ จึงจำเป็นต้องระงับการใช้บริการ และให้โอกาสในการปรับปรุงจนกว่าจะผ่านการประเมิน ทั้งนี้ ไม่สามารถเปิดเผยรายชื่อของคู่ค้าได้

► การพัฒนาคู่ค้า

บริษัทฯ มีแผนการตรวจเยี่ยมคู่ค้า และมีการจัดทำเอกสาร Self Audit สำหรับให้ตรวจประเมินตนเองประจำปี โดยมีหัวข้อที่สำคัญทั้งด้านคุณภาพ และ การดำเนินงานด้าน ESG โดยจะมีการคัดเลือกคู่ค้าที่มีประเด็นสำคัญในการลงพื้นที่ตรวจประเมินเพื่อทวนสอบว่ามีการดำเนินการตามแนวทาง หรือมีปัญหาจากการดำเนินงาน ที่จะเป็นสาเหตุส่งผลกระทบต่อคุณภาพ หรือการส่งมอบ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาพร้อมกัน

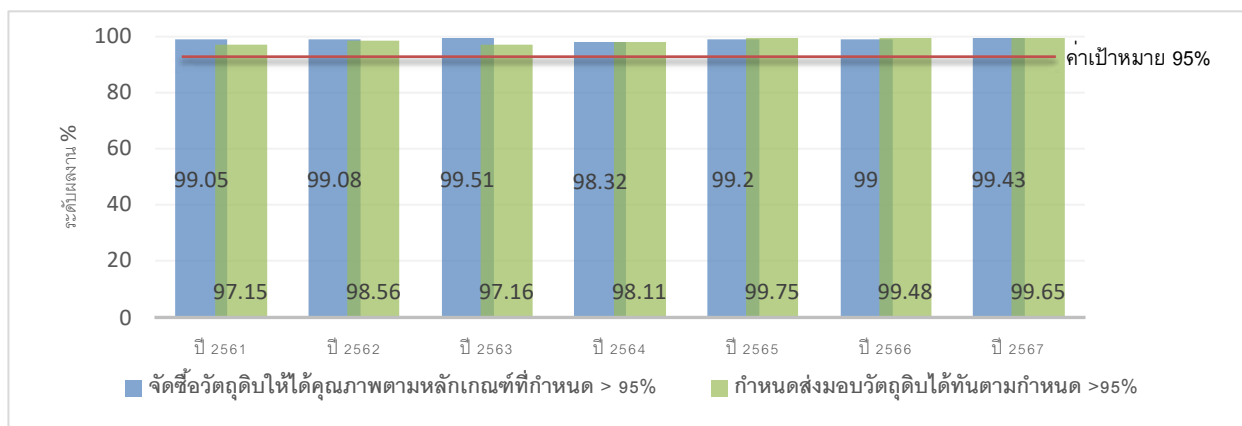
ในปีที่ทางบริษัทฯ ได้ลงพื้นที่ตรวจประเมินคู่ค้ารายสำคัญระดับ Critical Teir 1 ซึ่งเป็นคู่ค้าที่ส่งมอบวัตถุดิบ ที่มีผลต่อคุณภาพ และในปี 2566 มีประเด็นปัญหาในการจัดส่งวัตถุดิบที่ไม่ได้คุณภาพ และไม่สามารถทวนสอบกลับได้ ทางบริษัทฯ จึงได้มีการเสนอแนวทางให้คู่ค้าปรับปรุงโดยให้คำปรึกษาแนะนำ ดังนี้

1. ให้มีการตรวจสอบวัตถุดิบ 100% และบันทึกผลการทดสอบ ก่อนส่งมอบให้กับบริษัทฯ
2. หลังจากทดสอบแล้วให้ระบุ Lot No. ของวัตถุดิบทุกชิ้น โดยการป้อนข้อมูลที่ขึ้นงาน ให้สามารถทวนสอบกลับได้

หลังจากเสนอแนวทางและคู่ค้าได้มีการปรับปรุง ทำให้ในปี 2567 ไม่มีประเด็นปัญหาในการจัดส่งวัตถุดิบที่ไม่ได้คุณภาพ เป็นศูนย์ โดยคู่ค้ารายนี้มีแผนจะขอรับรองระบบบริหารจัดการด้านคุณภาพ ภายในปี 2568 และทางบริษัทฯ ยินดีให้คำแนะนำโดยทีมงานที่มีประสบการณ์ และจะตรวจเยี่ยมเพื่อให้คำแนะนำตามแผนประจำปีที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่สามารถเปิดเผยชื่อคู่ค้าดังกล่าว หรือภาพประกอบการลงพื้นที่ตรวจประเมิน หรือภาพประกอบการให้คำแนะนำใดๆ ได้ เนื่องจากไม่ได้รับความยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลจากคู่ค้า

► การดำเนินงานตามเป้าหมายที่สำคัญของกระบวนการจัดซื้อ



► มูลค่าการจัดซื้อสินค้าและบริการภายในประเทศ

ปีที่ดำเนินการ	มูลค่าการจัดซื้อทั้งหมด (บาท)	มูลค่าซื้อภายในท้องถิ่น (ระยอง)		มูลค่าซื้อนอกท้องถิ่น (ระยอง)	
		มูลค่า (บาท)	สัดส่วน (%)	มูลค่า (บาท)	สัดส่วน (%)
2563	433,586,552.81	26,048,185.38	6.01%	407,538,367.43	93.99%
2564	618,317,867.95	41,634,264.11	6.73%	576,683,603.84	93.27%
2565	634,930,272.90	38,365,767.33	6.04%	596,564,505.57	93.96%
2566	528,050,729.46	39,907,332.45	7.56%	488,143,397.01	92.44%
2567	960,995,038.62	69,507,791.61	7.23%	891,487,247.01	92.77%

ความปลอดภัยและสุขภาพของพนักงาน



บริษัทฯ มีความมุ่งมั่นในการนำระบบการจัดการ มาตรฐานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และเทคโนโลยีมาปรับใช้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายด้านความปลอดภัย โดยปราศจากการบาดเจ็บถึงขั้นเสียชีวิต สูญเสียวันทำงาน การเจ็บป่วยและโรคจากการทำงาน การส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทักษะของบุคลากร ปรับปรุงระบบการทำงาน เพื่อยกระดับศักยภาพขององค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยมีนโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมถึงกฎความปลอดภัยในการปฏิบัติที่มีผลกระทบต่อพนักงานรวมถึงผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง

จากการประเมินประเด็นสำคัญต่อผู้มีส่วนได้เสีย และสำคัญต่อคิวิซี พบว่าความปลอดภัยและสุขภาพของพนักงานเป็นประเด็นสำคัญสูงด้านความยั่งยืน และเป็นความเสี่ยงที่ต้องควบคุมการปฏิบัติอย่างเข้มงวด กรรมการ และผู้บริหารตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อตัวพนักงาน และธุรกิจของบริษัทฯ จึงให้ความสำคัญและมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ การเจ็บป่วย และใช้ความพยายามอย่างต่อเนื่องที่จะตรวจหาให้พบ ขจัดหรือควบคุมความไม่ปลอดภัย และสร้างให้เกิดเป็นวัฒนธรรมความปลอดภัยในองค์กร



ความปลอดภัย และสุขภาพ ของ พนักงาน

ความเสี่ยง

สุขภาพ และความปลอดภัยของพนักงาน ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางธุรกิจ เป็นความเสี่ยงที่สำคัญที่องค์กรต้องปฏิบัติให้ได้ดีกว่าที่กฎหมายกำหนดการดำเนินการต้องใช้งบประมาณสูงในการสร้างมาตรการป้องกัน เพราะเมื่อเกิดอุบัติเหตุขึ้นไม่เพียงแต่การบาดเจ็บ หรือเจ็บป่วยของพนักงาน แต่ส่งผลต่อค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆ ที่องค์กรต้องรับผิดชอบ เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าเสียเวลา ค่าชดเชย หรือทรัพย์สินเสียหาย ฯลฯ มากน้อยตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงและหากไม่สามารถควบคุมความเสี่ยงนี้ได้จนเกิดการบาดเจ็บ ล้มตาย อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงขององค์กร ขาดความน่าเชื่อถือ หรืออาจส่งผลการได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจต่อไปได้ นอกจากนี้ หากเกิดขึ้นในช่วงไฮซีซั่นอาจเป็นเหตุให้เกิดการหยุดชะงักในการส่งมอบวัตถุดิบที่จะส่งผลการผลิต และการส่งมอบสินค้าขององค์กรด้วยเช่นกัน

โอกาส

จากความพยายามที่จะก้าวสู่เป้าหมาย Zero Accident ส่งผลให้มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ และสุขภาพอนามัยที่ดีของพนักงานจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ปลอดภัย พร้อมการสร้างวัฒนธรรมด้านความปลอดภัยให้กับพนักงาน เกิดเป็นวัฒนธรรมความปลอดภัย จะส่งผลให้การผลิต และการส่งมอบสินค้า เป็นไปตามข้อตกลง มีคุณภาพ พนักงานมีความสุขในการทำงาน พนักงานมีความผูกพันต่อองค์กร ลดอัตราการลาออก และเป็นข้อได้เปรียบในการสรรหาแรงงาน

Financial materiality

- ลดความรุนแรงและโอกาสจากการเกิดอุบัติเหตุด้วยการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานเครื่องมือเครื่องจักรให้มีความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติ
- ส่งเสริมการทำความกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักแก่พนักงานเรื่องสุขภาพและความปลอดภัย
- บรรเทาผลกระทบจากการเกิดอุบัติเหตุด้วยการชื้อประกันภัยคุ้มครองถึงทรัพย์สิน และค่ารักษาพยาบาลพนักงาน
- ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการด้านสุขภาพและความปลอดภัยของคู่ค้าในช่วงไฮซีซั่น

Impact materiality

- อุบัติเหตุจากการทำงานลดลง เป้าหมายเป็นศูนย์ (Zero Accident)
- สร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยในองค์กร
- ยกระดับความสามารถของคู่ค้าในการบริหารจัดการด้านสุขภาพและความปลอดภัย

จากผลกระทบดังกล่าว คณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารมีความเป็นห่วง และให้ความสำคัญต่อการดำเนินการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน อีกทั้งผลกระทบดังกล่าวเป็นความกังวลสำคัญของพนักงาน ครอบครัวพนักงาน และผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง หากพนักงานของบริษัท ได้รับอุบัติเหตุถึงขั้นร้ายแรง หรือเจ็บป่วยจากการทำงาน ไม่เพียงจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของ บริษัท เท่านั้น แต่จะส่งผลกระทบต่อตัวพนักงาน ต่อครอบครัวพนักงาน ต่อสังคมรอบข้างที่เกี่ยวข้องอีกมาก บริษัท จึงได้กำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการ และเป้าหมายการดำเนินงานไว้ดังนี้

วัตถุประสงค์ : 1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยในองค์กร

2. เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อปัจจัยที่อาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุ หรือปัญหาด้านสุขภาพของพนักงาน

3. เพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เหมาะสมเอื้อต่อการทำงานทั้งร่างกายและจิตใจของพนักงาน

การบริหารจัดการ : บริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยระบบมาตรฐาน ISO45001:2018 , กำหนดนโยบาย และ เป้าหมายด้านความปลอดภัยเพื่อเป็นแนวทางดำเนินการ, นโยบายองค์กรสุภาพะคุณธรรม, จัดให้มีบุคลากรที่จำเป็นด้านความปลอดภัย, ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการหาอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (PPE) และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เอื้อต่อการทำงาน, สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยในองค์กร

เป้าหมาย 1: อุบัติเหตุจากการทำงานเป็นศูนย์ (Zero Accident)

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น 19 ครั้ง ไม่ได้ตามเป้าหมาย

เป้าหมาย 2: ปัญหาสุขภาพหรือการเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงานเป็นศูนย์

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 ไม่มีพนักงานเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงาน ได้ตามเป้าหมาย

เป้าหมาย 3: พนักงานกลุ่มเป้าหมายได้รับการอบรมหลักสูตรด้านความปลอดภัยในงานครบ 100%

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 พนักงานกลุ่มเป้าหมายได้รับการอบรมคิดเป็น 84.96% ไม่ได้ตามเป้าหมาย

Q ความปลอดภัย

ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ถือเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดของพนักงานทุกคน ทุกระดับ รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่จะต้องถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดเพื่อสร้างให้เกิดเป็นวัฒนธรรมความปลอดภัย และประเด็นด้านความปลอดภัยในการทำงาน เป็นความเสี่ยงสำคัญขององค์กรที่ต้องควบคุม



นโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน : <https://qtc-energy.com/th/safety-policy/>

ระบบมาตรฐาน

บริษัทฯ ได้บริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานด้วยการนำระบบมาตรฐาน ISO45001:2018 มาประยุกต์ใช้พร้อมขอการรับรองมาตรฐานโดยมีการตรวจประเมินเพื่อรับรองระบบปีละ 1 ครั้งโดยบริษัท เอสจีเอส จำกัด(ประเทศไทย) บริษัทฯ ได้กำหนดบุคลากร และกรอบการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนดังนี้

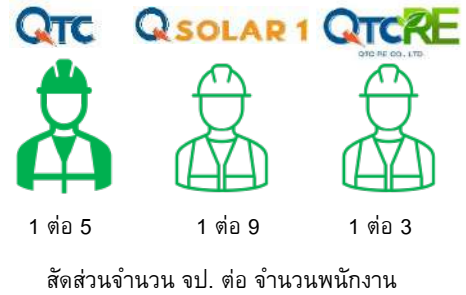
กรอบการบริหารด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



บริษัทฯ กำหนดให้มีการประเมินและทบทวนความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ปีละ 1 ครั้ง เพื่อคัดเลือกประเด็นที่มีนัยสำคัญ นำไปจัดทำแผนควบคุมและลดความเสี่ยง โดยความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่มีนัยสำคัญได้แก่การเกิดเพลิงไหม้ การรั่วไหลของสารเคมี และการใช้รถฟอร์คลิฟท์ในการยก เคลื่อนย้าย

บริษัทฯ ได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมและแต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในระดับต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด มีสัดส่วนจำนวนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยต่อจำนวนพนักงานดังนี้

ระดับ	QTC Energy		Q Solar 1 จำนวน (คน)	QTC RE จำนวน (คน)
	งานบริการ และ สห. กรุงเทพ จำนวน (คน)	โรงงาน ระยอง จำนวน (คน)		
จป.หัวหน้างาน	16	11	1	2
จป.เทคนิค	-	-	-	-
จป.วิชาชีพ	-	2	-	-
จป.บริหาร	12	16	1	4



รายชื่อคณะกรรมการความปลอดภัยฯ (คปอ.) ประจำปี 2566-2567
(มาจากการเลือกตั้งในปี 2565)

ประจำโรงงานระยอง			ประจำสำนักงานกรุงเทพ		
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1	นายเจริญศักดิ์ สารวงศ์	ประธานคณะกรรมการ	1	นายวิชัย โสมชัย	ประธานคณะกรรมการ
2	นายชนกฤต ทวีนิรันดร์	คณะกรรมการ	2	นางสาวนิตยา โสตาพรหม	คณะกรรมการ
3	นายวิเชียร ตีวงศ์ใจ	คณะกรรมการ	3	นายประวิทย์ เลิศศรี	คณะกรรมการ
4	นายอภิชาติ ทะกอง	คณะกรรมการ	4	นายวรรณชนก อมรศักดิ์โสภณ	คณะกรรมการ
5	นายวชิระ อินดี	คณะกรรมการ	5	นางสาวรัชณา รวมใหม่	คณะกรรมการ / เลขานุการ
6	นางสาวปวิษฐา จันทร์สนธิ	คณะกรรมการ			
7	นางสาวอรุณโรจน์ อินทศิริ	คณะกรรมการ / เลขานุการ			

คิดเป็นสัดส่วนพนักงานร้อยละ 4.49 ของพนักงานทั้งหมดที่อยู่ในคณะกรรมการ

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการความปลอดภัยฯ เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานในการบริหารและจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 โดยผู้บริหารทุกระดับ ให้ความสำคัญและให้การสนับสนุน ทั้งเวลา เครื่องมือสนับสนุน บุคลากร และงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้อย่างเหมาะสมในการดำเนินงานด้านการบริหารความปลอดภัยฯ จัดให้ผู้บริหารระดับสูงเป็นประธานคณะกรรมการความปลอดภัยฯ เพื่อกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด มีการติดตามผล และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารทุกเดือน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริษัททุกไตรมาส

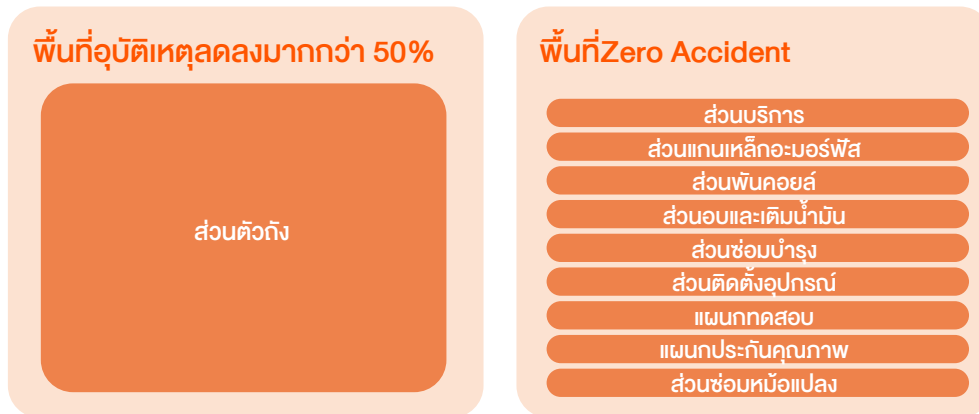
กระบวนการสอบสวนเมื่อเกิดอุบัติเหตุ



สร้างแรงจูงใจ

ในปี 2567 บริษัทฯ ได้ส่งเสริมให้คณะกรรมการความปลอดภัย (คปอ.) จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย และปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ กิจกรรมพฤติกรรมความปลอดภัยสร้างได้ด้วย BBS (Behavior Based Safety) การณรงค์ให้พนักงานมีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัย การค้นหาและแก้ไขจุดเสี่ยง (Near-miss) การสร้างแรงจูงใจให้พนักงานทุกพื้นที่มีส่วนร่วมในการลดการเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น

สำหรับพื้นที่ในขอบเขตโรงงานจังหวัดระยองที่ไม่เกิดอุบัติเหตุ และพื้นที่ที่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นลดลงจากปี 2566 บริษัทฯ มอบป้ายเกียรติยศ พร้อมเงินรางวัล มอบให้ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย Zero Accident โดยในปี 2567 มีพื้นที่ที่ได้รับรางวัลอุบัติเหตุลดลงมากกว่า 50% จำนวน 1 พื้นที่ และพื้นที่ Zero Accident จำนวน 9 พื้นที่ เงินรางวัลรวม 59,251 บาท

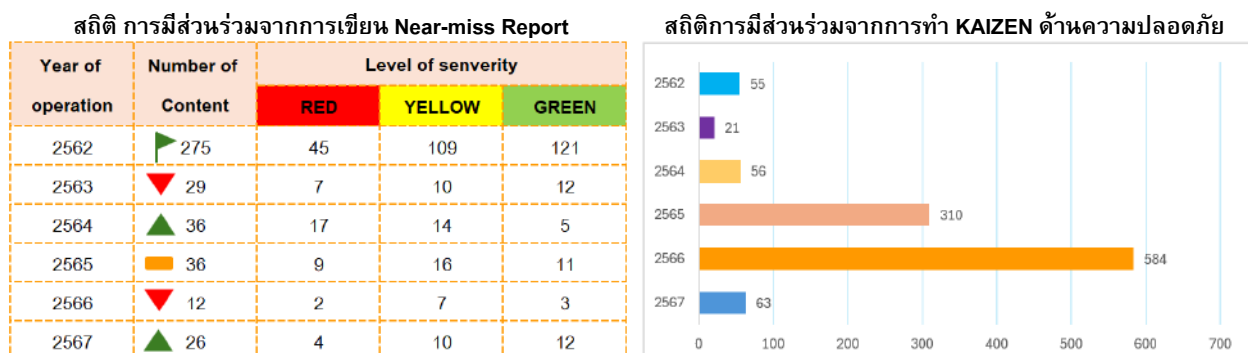


การบังคับใช้กฎระเบียบ

บริษัทฯ มีมาตรการบังคับใช้กฎ ระเบียบ ด้านความปลอดภัย อย่างเคร่งครัด จากรายงานการเกิดอุบัติเหตุนับแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน สาเหตุส่วนใหญ่เกิดมาจาก “คน” ประมาท ละเลยการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลก่อนเริ่มปฏิบัติงาน หรือไม่สวมใส่ตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน เป็นเพราะขาดความตระหนักถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหาร และหัวหน้างานที่จะต้องทำความเข้าใจ ตักเตือนตามระบบ ลงโทษตามความผิดทางวินัย อย่างเคร่งครัด ในปี 2567 มีการบังคับใช้ข้อบังคับด้านความปลอดภัยอย่างเข้มข้นโดยได้มีการออกใบบันทึกเตือนการปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย ให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของตนเอง เพื่อนร่วมงาน และทรัพย์สินของบริษัทฯ จำนวนทั้งสิ้น 2 รายการ

สร้างการมีส่วนร่วม

การส่งเสริมการทำ KAIZEN และการส่งเสริมการเขียนรายงาน Near-miss เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของพนักงานในการเสนอแนวคิด และวิธีการขจัดความไม่ปลอดภัยก่อนการเกิดอุบัติเหตุ ซึ่งในปี 2567 มีพนักงานส่งผลงาน KAIZEN ด้านความปลอดภัยจำนวน 63 เรื่องจาก KAIZEN ทั้งหมด 420 เรื่อง และส่ง Near-miss Report ทั้งสิ้น 26 เรื่อง



ถ่ายทอดความรู้สู่การปฏิบัติ



ปี 2567 จัดหลักสูตรฝึกอบรมด้านความปลอดภัย จำนวน 13 หลักสูตร จำนวนพนักงานกลุ่มเป้าหมายเข้ารับการอบรมคิดเป็นสัดส่วน 84.96% ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากในช่วงที่ฝึกอบรมมีพนักงานติดภารกิจและลางาน ซึ่งในหลักสูตรที่จำเ็นกับความปลอดภัยในการทำงาน พนักงานที่ไม่ผ่านการอบรมหลักสูตรบังคับ จะไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านนั้นๆ ได้ ต้องจัดอบรมในรอบถัดปีถัดไป อย่างไรก็ตาม พนักงานที่ขาดการอบรมเป็นในส่วนที่เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาทักษะในงานมิได้เป็นพนักงานที่มีหน้าที่โดยตรง

การถ่ายทอดความรู้และพัฒนาทักษะของพนักงานเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน บริษัทฯ ใช้ช่องทางในการดำเนินการหลายรูปแบบ เช่นการฝึกอบรมตามหลักสูตรความจำเ็นที่ได้กำหนดไว้ การใช้กิจกรรมกลุ่มย่อย KYT และ Safety talk การฝึกปฏิบัติเพื่อเรียนรู้จริง การรับแะรับประสบการณ์จากผู้ที่เคยประสบเหตุโดยตรง การใช้สื่อวิดีโอ หรือเอกสารข่าวสารประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อให้พนักงานตลอดจนบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานภายในบริษัทฯ มีความตระหนักเรื่อง ความปลอดภัย มีน้ำใจ และช่วยกันป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุทั้งแก่ตนเอง ผู้ร่วมงาน และทรัพย์สินของบริษัทฯ ปี 2567 จัดหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการที่สำคัญจำนวน 13 หลักสูตร ใช้งบประมาณในการดำเนินงาน 187,100 บาท ดังนี้

ข่าวสารประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อให้พนักงานตลอดจนบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานภายในบริษัทฯ มีความตระหนักเรื่องความปลอดภัย มีน้ำใจ และช่วยกันป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุทั้งแก่ตนเอง ผู้ร่วมงาน และทรัพย์สินของบริษัทฯ ปี 2566 จัดหลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการที่สำคัญจำนวน 10 หลักสูตร ใช้งบประมาณในการดำเนินการ 117,100 บาท ดังนี้

ลำดับที่	วันที่	ชื่อหลักสูตร	วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม	งบประมาณ (บาท)	เป้าหมาย จำนวนคน	% เข้าอบรม	ผลการดำเนินงาน จำนวนคน	% เข้าอบรม
1	12-Jan-2024	ปลอดภัยในการทำงานกับสารเคมี	เพื่อให้พนักงานที่ปฏิบัติงานกับสารเคมี มีความรู้ความเข้าใจอันตรายจากการสารเคมีและสามารถป้องกันอันตรายในการทำงานกับสารเคมีได้อย่างปลอดภัย	-	8	100%	8	100%
2	25-Apr-2024	ฝึกอบรมพฤติกรรมความปลอดภัยสร้างได้ (Behavior Based Safety: BBS) สำหรับ จป.ทุกระดับ และ คปอ.	เพื่อให้ผู้บริหาร หัวหน้างาน และ คปอ. มีความรู้ความเข้าใจ เป็นต้นแบบที่ดี และสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรม BBS	32,100	40	100%	31	78%
3	17-May-2024	วิธีการปฏิบัติงานการสังเกตพฤติกรรมความปลอดภัย (Behavior Based Safety-BBS) สำหรับคณะกรรมการ BBS	เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการทำกิจกรรม BBS และวิธีการรายงาน BBS ใช้ระบบได้อย่างถูกต้อง	-	24	100%	20	83%
4	20-29 May-2024	ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการสังเกตพฤติกรรมความปลอดภัย (Behavior Based Safety-BBS) สำหรับพนักงาน	เพื่อให้พนักงานทุกคนมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกิจกรรม และให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม BBS	-	199	100%	171	86%
5	18-Sep-2024	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการอนุรักษ์การได้ยิน	เพื่อให้พนักงานที่ทำงานในพื้นที่เสียงดังเกินกฎหมายกำหนดมีความรู้ความเข้าใจวิธีการป้องกันอันตรายจากเสียงดัง และทราบขั้นตอนของโครงการอนุรักษ์การได้ยิน	-	35	100%	29	83%
6	10-Oct-2024	ความปลอดภัยในการใช้รถฟอร์คลิฟท์อย่างถูกวิธี	เพื่อให้พนักงานมีความรู้และทราบถึงวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน ขับรถฟอร์คลิฟท์ได้อย่างปลอดภัย	17,000	36	100%	29	81%
7	16-17 Oct-2024	ผู้ควบคุมปั้นจั่นเหนือศีรษะ ตามกฎหมายกำหนด	เพื่อให้พนักงานมีความรู้และทราบถึงวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน กับปั้นจั่นได้อย่างปลอดภัย	30,000	22	100%	19	86%
8	18-Oct-2024	ทบทวนผู้บังคับปั้นจั่นเหนือศีรษะ ตามกฎหมายกำหนด	เพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานกับปั้นจั่นอย่างปลอดภัย และมีความตระหนักเรื่องความปลอดภัยในการทำงานกับปั้นจั่น	25,000	63	100%	52	83%
9	28-Nov-2024	อบรมความปลอดภัยในการทำงานไฟฟ้าช่วงบริการ	เพื่อให้พนักงานที่ปฏิบัติงานกับไฟฟ้ามีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างปลอดภัย	20,000	33	100%	33	100%
10	29-Nov-2024	อบรมความปลอดภัยในการทำงานที่สูงช่วงบริการ	เพื่อให้พนักงานที่ปฏิบัติงานที่สูงมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างปลอดภัย	20,000	32	100%	20	63%
11	29-Nov-2024	ความปลอดภัยในการทำงานกับสารเคมี (ช่วงบริการ)	เพื่อให้พนักงานที่ปฏิบัติงานกับสารเคมี มีความรู้ความเข้าใจอันตรายจากการสารเคมีและสามารถป้องกันอันตรายในการทำงานกับสารเคมีได้อย่างปลอดภัย	-	18	100%	18	100%
12	10-Dec-2024	ดับเพลิงขั้นต้น (รง.ระยอง)	เพื่อให้พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัยเบื้องต้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	20,000	27	100%	27	100%
13	17-Dec-2024	ดับเพลิงขั้นต้น (สำนักงานกรุงเทพ)	เพื่อให้พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัยเบื้องต้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	23,000	15	100%	12	80%
สรุปผลการดำเนินงานฝึกอบรมด้านความปลอดภัย				187,100	552	100%	469	85%

กิจกรรม สัปดาห์ 5ส ความปลอดภัย และสร้างเสริมสุขภาวะในองค์กร ประจำปี 2567

เน้นเรื่อง “พฤติกรรมความปลอดภัยสร้างได้ด้วย BBS (Behavior Base Safety)”

ปี 2567 บริษัทฯ ได้ดำเนินการจัดงานสัปดาห์ความปลอดภัย ภายใต้แนวคิด “สัปดาห์ 5ส ความปลอดภัย และสร้างเสริมสุขภาวะในองค์กร ประจำปี 2567 (5S Safety and Happy workplace 2024)” ในหัวข้อ “พฤติกรรมความปลอดภัยสร้างได้ด้วย BBS (Behavior Base Safety)” เพื่อให้เกิดประสิทธิผลทางด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย และสร้างความตระหนักถึงผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (Climate change) มีการนำนโยบายองค์กรสุขภาวะคุณธรรมมาขับเคลื่อนกิจกรรมเพื่อสร้าง “คนดี คนเก่ง” ในมิติของ “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา และกตัญญู” เพื่อนำไปปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อให้องค์กรเติบโตอย่างยั่งยืน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 92,822.64 บาท

ภาพบรรยากาศในงาน 5S Safety & Happy Workplace 2024



กิจกรรมประกวดภาพถ่ายความปลอดภัย



ประกวดสิ่งประดิษฐ์จากวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว



การตรวจวัดด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อเฝ้าระวังปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพของพนักงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีผลการตรวจวัดประจำปี 2567 ดังนี้

ตารางแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

พื้นที่	จุดที่ทำการตรวจ	ผลตรวจ					มาตรฐาน	หน่วย
		ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		
		15/6/65	03/10/65	8/6/66	14/8/66	20/5/67		
โรงงาน 3	เครื่องตัดเหล็ก/slit เหล็ก	78.1		76.0		76.0	85	dB(A)
อบและเติมน้ำมัน	Tanking	74.9		74.0		76.0	85	dB(A)
แกนเหล็กอะมอร์ฟัส	เครื่องตัดเหล็กอะมอร์ฟัส		73.2		71.0	74.0	85	dB(A)
ประกอบ	ห้องตัดไม้	82.7		83.0		82.0	85	dB(A)
เหล็กแกน	Workshop	80.6	86.3	79.0		81.0	85	dB(A)
ประกอบ	Workshop เชื่อมแกนทองแดง	76.7		74.0		77.0	85	dB(A)
ติดตั้งอุปกรณ์	Spray Booth	77.1		76.0		76.0	85	dB(A)
อาคารพ่นคอยล์	เครื่องพ่นคอยล์	74.7		67.0		72.0	85	dB(A)
อาคารพ่นคอยล์ 2	เครื่องพ่นคอยล์	87.5	70.8	69.0		70.0	85	dB(A)
ห้องตัดกระดาษ	ตัดกระดาษ	73.9		69.0		74.0	85	dB(A)
โรงงาน 4	เชื่อมประกอบตัวถัง	83.3		88.0		85.0	85	dB(A)
โรงงาน 4	เครื่องตัด Laser Glory Star	79.2		81.0		82.0	85	dB(A)
โรงงาน 5	เชื่อมประกอบตัวถัง	83.5		81.0		93.0	85	dB(A)
โรงงาน 5	Robot เชื่อมประกอบตัวถัง	86.5		83.0		83.0	85	dB(A)
โรงงาน 5	พื้นที่ยิงเม็ดเหล็ก	87.4		82.0		88.0	85	dB(A)
โรงงาน 5	ห้องยิงเม็ดเหล็กอัตโนมัติ	83.8		96.0		82.0	85	dB(A)
โรงงาน 6	Spray Booth MC 139	77.5		77.0		76.0	85	dB(A)
โรงงาน 6	Spray Booth MC 199	76.9		75.0		74.0	85	dB(A)

ในปี 2567 ผลการตรวจวัดเสียงรบกวนในพื้นที่ มีพื้นที่ที่มีระดับเสียงเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด 2 พื้นที่ ซึ่งบริษัทฯ ได้กำหนดเป็นพื้นที่ที่มีอันตราย ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่จะเข้าไปในพื้นที่ทำงานต้องสวมใส่ PPE ตามที่กำหนดไว้ในแผนอนุรักษ์การได้ยินอย่างเคร่งครัด โดยบริษัทฯ ยังคงหาโอกาสในการปรับปรุงเพื่อลดความดังของเสียงลงไป

ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนออกสู่ภายนอกโรงงานตรวจวัด 24 ชั่วโมง (ชุมชน)

พารามิเตอร์	พื้นที่	ผลตรวจ			มาตรฐาน	หน่วย
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567		
		15-16/6/65	08-09/5/66	20-21/5/67		
ระดับเสียงโดยทั่วไป (Leq 24 hr)	หอพักพนักงาน	65.6	64.6	66.8	70	dB(A)
ระดับเสียงโดยทั่วไป (Lmax)	หอพักพนักงาน	88.9	89.9	92.8	115	dB(A)

ผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานกับสารเคมี

พื้นที่	พารามิเตอร์	ผลตรวจ					มาตรฐาน	หน่วย
		ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		
		6/15/1965	10/3/1965	6/8/1966	8/14/1966	5/20/1967		
เหล็กแกน:ตัดเหล็ก/Site โรงงาน 3	Iron Dust	Not Detected		<0.01		<0.004	10	mg/m ³
	Total dust	Not Detected		Not Detected		<0.8	15	mg/m ³
เหล็กแกน:เรียงเหล็กโรงงาน 3	Xylene	Not Detected		<0.83		<0.83	100	ppm
	Toluene	<0.25		<0.96		<0.96	200	ppm
	Total dust	0.34		2.2		<0.8	15	mg/m ³
เหล็กแกน : เรียงเหล็กโรงงาน 1	Xylene	Not Detected		<0.83		<0.83	100	ppm
	Toluene	Not Detected		<0.96		1.92	200	ppm
	Total dust	Not Detected		Not Detected		<0.8	15	mg/m ³
เหล็กแกน : Work shop	Xylene	Not Detected	Not Detected	<0.83		<0.83	100	ppm
ทาสีแคสป์เหล็ก	Toluene	Not Detected	Not Detected	<0.96		<0.96	200	ppm
เหล็กแกน : Work shop	Iron Dust	<0.007	<0.007	<0.01		<0.004	10	mg/m ³
เครื่องเลื่อยตัดเหล็ก / สว่านแท่น/ตัดพลาสมา	Iron Fume	<0.007	<0.007	<0.01		<0.004	10	mg/m ³
	Total dust	Not Detected	<0.20	<0.8		<0.8	15	mg/m ³
	Carbon Monoxide			1		1	50	ppm
พ่นคอปัล :อาคารพ่นคอปัล	Total dust	Not Detected		1.8		<0.8	15	mg/m ³
	Copper Fume	Not Detected		<0.01		<0.004	0.1	mg/m ³
พ่นคอปัล :อาคารพ่นคอปัล 2	Total dust			<0.8		<0.8	15	mg/m ³
	Copper Fume	Not Detected		<0.01		<0.004	0.1	mg/m ³
พ่นคอปัล : ห้องติดกระดาษ	Total dust	0.51		<0.8		<0.8	15	mg/m ³
	Respirable Dust	Not Detected		1.6		<0.5	5	mg/m ³
ประกอบ :เชื่อมแก๊สทองแดง	Copper Fume	Not Detected		<0.01		<0.004	0.1	mg/m ³
	Total dust	Not Detected		Not Detected		1.2	15	mg/m ³
ประกอบ : Work shopเชื่อม/ขัดแก๊สแรงต่ำ	Copper Fume	Not Detected		<0.01		<0.004	0.1	mg/m ³
	Iron Fume	Not Detected		<0.01		<0.004	10	mg/m ³
	Carbon Monoxide	Not Detected		1		<1.0	50	ppm
ประกอบ : ห้องตัดไม้	Total dust	Not Detected		1.7		<0.8	15	mg/m ³
	Respirable dust	Not Detected		0.5		<0.5	5	mg/m ³
ติดตั้งอุปกรณ์ : Spray Booth	Total dust	<0.20		1.8		<0.8	15	mg/m ³
	Xylene	Not Detected		<0.83		<0.83	100	ppm
	Toluene	Not Detected		<0.96		<0.96	200	ppm
ซ่อมหม้อแปลง	Total dust	Not Detected		0.8		<0.8	15	mg/m ³
	Oil Mist	0.13		0.12		0.12	5	mg/m ³
ตัวถัง :	Total dust	< 0.20		1		<0.8	15	mg/m ³
เชื่อมประกอบตัวถัง โรงงาน 4	Carbon Monoxide	Not Detected		<1.0		1	50	ppm
	Iron Fume	Not Detected		0.04		0.117	10	mg/m ³
	Chromium			<0.01		<0.004	1	mg/m ³
ตัวถัง : เครื่องตัดพลาสมา โรงงาน 4	Carbon Monoxide	Not Detected		<1.0		<1.0	50	ppm
	Iron Fume	Not Detected		0.22		0.018	10	mg/m ³
	Total dust	<0.20		<1.2		<0.8	15	mg/m ³
ตัวถัง :	Iron Fume	<0.007		2.83		482	10	mg/m ³
ห้องยิงเม็ดเหล็ก (ด้านใน)โรงงาน 5	Iron Dust	3.9		2.83		482	10	mg/m ³
	Respirable Dust	3.86		2.4		7.8	5	mg/m ³
ตัวถัง :	Iron Dust	0.05		0.24		0.027	10	mg/m ³
ห้องยิงเม็ดเหล็ก (ด้านนอก)โรงงาน 5	Total dust	Not Detected		2		<0.8	15	mg/m ³
Amorphous	Total dust		Not Detected		<0.8	<0.8	15	mg/m ³
	Bis-phenal A		Not Detected		Not Detected	Not Detected	5	mg/m ³
โรงงาน 5 ตัวถัง : เชื่อมประกอบตัวถัง	Carbon Monoxide	Not Detected		<1.0		2	50	ppm
	Iron Fume	0.008		0.04		0.018	10	mg/m ³
	Total dust	Not Detected		1.2		<0.8	15	mg/m ³
	Chromium			<0.01		<0.004	1	mg/m ³
โรงงาน 5 ตัวถัง : Robot เชื่อมประกอบตัวถัง	Carbon Monoxide	Not Detected		<1.0		3	50	ppm
	Iron Fume	Not Detected		0.03		0.021	10	mg/m ³
	Total dust	<0.20		<0.8		<0.8	15	mg/m ³
โรงงาน 6 ตัวถัง : Spray Booth (MC139)	Toluene	Not Detected		<0.96		<0.96	200	ppm
	Xylene	Not Detected		<0.83		<0.83	100	ppm
	Total Dust	Not Detected		Not Detected		<0.8	15	mg/m ³
โรงงาน 6 ตัวถัง : Spray Booth (MC199)	Toluene	0.56		<0.96		<3.63	200	ppm
	Xylene	5.33		<0.83		3.58	100	ppm
	Total Dust	Not Detected		1.8		<0.8	15	mg/m ³
โรงงาน 6 ตัวถัง : หม้อแปลง	Toluene	0.96		<0.96		<3.63	200	ppm
	Xylene	65		<0.83		5.23	100	ppm
	Total Dust	Not Detected		<0.8		1.5	15	mg/m ³

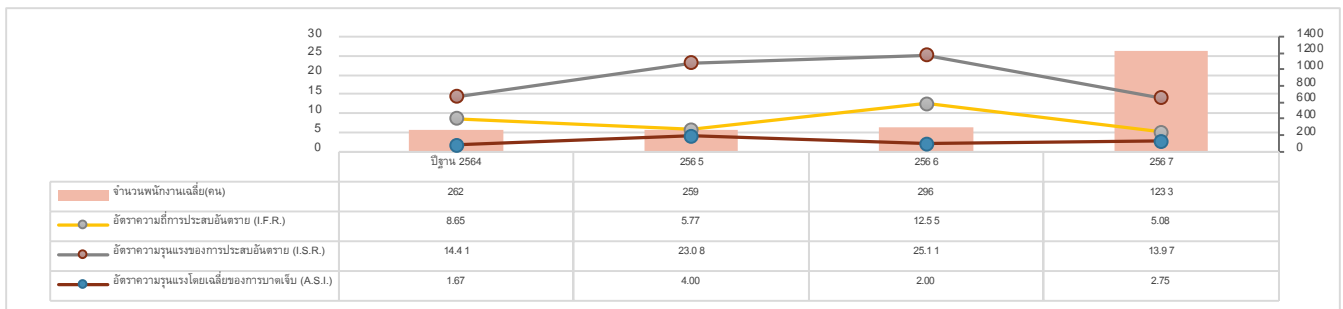
ผลการตรวจวัดทุกสถานี และทุก พารามิเตอร์ มีค่าตรวจวัดอยู่ในระดับที่สูงกว่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนด

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

ในปี 2567 คณะกรรมการความปลอดภัย (คปอ.) ได้จัดทำแผนงานด้านความปลอดภัยเพื่อลดอัตราความถี่การประสบอันตราย (I.F.R.) และอัตราความรุนแรงของการประสบอันตราย (I.S.R.) มีเป้าหมายลดให้มากกว่า 10% ของปีฐาน 2564 (เป็นปีที่ค่า I.F.R และ I.S.R ดีที่สุด) ผลการดำเนินงานในปี 2567 โดยมีอัตราความถี่การประสบอันตราย (I.F.R.) ลดลง 41.27% จากปี 2564 บรรลุเป้าหมาย และอัตราความรุนแรงของการประสบอันตราย (I.S.R.) ลดลง 3.05% จากปี 2564 ไม่บรรลุเป้าหมาย ส่วนอัตราความรุนแรงโดยเฉลี่ยของการบาดเจ็บ (A.S.I.) เพิ่มขึ้นจากปี 2564 คิดเป็น 64.67% และไม่มีอุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิตดังรายละเอียดในตารางสรุปผลดำเนินงาน อย่างไรก็ตามคณะกรรมการบริษัทยังให้ความสำคัญและให้คงเป้าหมาย Zero Accident ไว้ต่อไป สำหรับใน ปี 2568 และขอให้ฝ่ายจัดการเร่งหามาตรการป้องกันที่เหมาะสม และสร้างความตระหนักด้านความปลอดภัยให้มากขึ้น

กราฟแสดงการเปรียบเทียบสถิติด้านความปลอดภัย (Statistical data of safety)

ตามมาตรฐาน ANSI QTC Energy ตั้งแต่ปี 2564 – 2567



หมายเหตุ จำนวนพนักงานเฉลี่ย ปี 2567 จะรวมบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานภายในโรงงาน

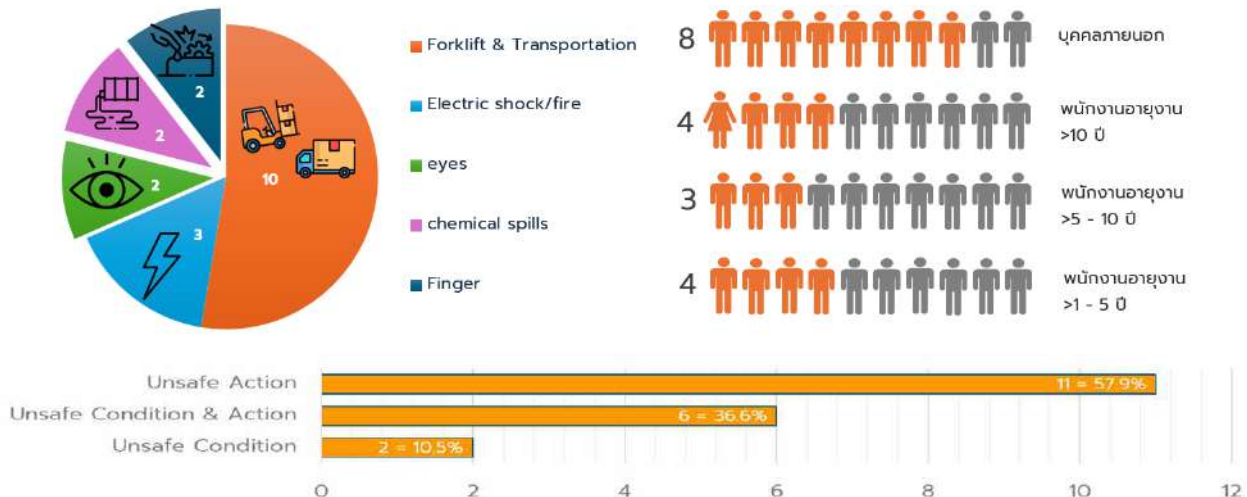
สรุปผลการดำเนินงานตามเป้าหมายอุบัติเหตุเป็นศูนย์ (Zero Accident) เฉพาะ QTC Energy

ตัวชี้วัด	สูตรคำนวณ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
			ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
1.อัตราความถี่ของการบาดเจ็บ (Injury Frequency Rate: I.F.R)	(จำนวนคนที่บาดเจ็บx 1,000,000)/จำนวนชั่วโมงทำงานทั้งหมด	ลดลง 10% จากปี 2564 (≤ 7.78)	5.77 ได้ตามเป้าหมาย	12.55 ไม่ได้ตามเป้าหมาย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	5.08 บรรลุเป้าหมาย
2.อัตราความรุนแรงของการบาดเจ็บถึงขั้นหยุดงาน (Injury Severity Rate: I.S.R)	จำนวนวันที่เสียไป x 1,000,000/จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมด	ลดลง 10% จากปี 2564 (≤ 12.97)	23.08 ไม่ได้ตามเป้าหมาย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	25.11 ไม่ได้ตามเป้าหมาย มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	13.97 ไม่บรรลุเป้าหมาย
3.อุบัติเหตุในการทำงานถึงขั้นเสียชีวิต	นับจำนวนเป็นคน	ศูนย์	ศูนย์	ศูนย์	ศูนย์

ตารางเปรียบเทียบสถิติการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน QTC Energy ปี 2564-2567

ความรุนแรง/ความเสียหาย	จำนวนครั้ง / ปี							
	2564		2565		2566		2567	
	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก
ทรัพย์สินเสียหาย	15	3	8	6	6	5	9	6
ได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย -ไม่หยุดงาน (ครั้ง)	4	0	2	-	3	-	2	-
ได้รับบาดเจ็บรุนแรงถึงขั้นหยุดงาน (ครั้ง)	2	1	2	-	6	-	2	-
รวมจำนวน (ครั้ง)	21	4	12	6	15	5	13	6
รวมจำนวนวันหยุดงานจากอุบัติเหตุในการทำงาน (วัน)	10	3	16	-	18	-	11	-
อุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิตในพื้นที่ประกอบการ	-	-	-	-	-	-	-	-

อุบัติเหตุจำแนกตามลักษณะการประสบอันตราย และตามอายุการทำงานของผู้ประสบอุบัติเหตุ ปี 2567



จากการสอบสวนอุบัติเหตุสรุปได้จากภาพแสดงอุบัติเหตุจำแนกตามสาเหตุการเกิดจะเห็นได้ว่าอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในปี 2567 เกิดจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัยของพนักงานถึง 57.9% และเกิดจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัยของพนักงานรวมทั้งสภาพแวดล้อมในการทำงานไม่ปลอดภัย 36.6% มีเพียง 10.5% ที่มีสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุมาจากสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัยเพียงอย่างเดียว จากภาพแสดงอุบัติเหตุจำแนกตามลักษณะการประสบอันตรายจะเห็นได้ว่าอุบัติเหตุที่สร้างความเสียหายต่อทรัพย์สินบริษัท คืออุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากยานพาหนะ 10 ครั้ง เป็นอุบัติเหตุที่เกิดจากการยกและเคลื่อนย้ายด้วยรถฟอร์คลิฟท์ 6 ครั้ง มูลค่าความเสียหาย 657,175.36 บาท สามารถเคลมคืนจากบริษัทประกันภัยได้ เป็นเงิน 374,445.69 บาท เป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากบุคคลภายนอก (ผู้รับเหมา, ผู้รับจ้างขนส่ง, ผู้ส่งมอบวัตถุดิบ) จำนวน 4 ครั้ง มูลค่าความเสียหาย 185,020.20 บาท ซึ่งบริษัท สามารถเรียกเก็บค่าความเสียหายได้เต็มจำนวน สำหรับอุบัติเหตุภายในโดยพนักงานมีมูลค่าความเสียหาย มีแนวโน้มการเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินเพิ่มขึ้นจากปี 2566

สำหรับช่วงอายุของพนักงานที่เกิดอุบัติเหตุในการทำงานจะกระจายไปทุกช่วงอายุงาน 1-5 ปี จำนวน 4 ครั้ง มากกว่า 5-10 ปี จำนวน 3 ครั้ง มากกว่า 10 ปี จำนวน 4 ครั้ง ซึ่งในประเด็นนี้ คณะกรรมการความปลอดภัย (คปอ.) ได้จัดให้มีการอบรมทบทวนความปลอดภัยในการทำงานให้กับพนักงานเป็นประจำทุกปี และในส่วนของบุคคลภายนอกมีแผนการพัฒนาคู่ค้าร่วมกับแผนกจัดซื้อ จัดจ้าง พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขวิธีการปฏิบัติงานของบริษัท ให้ครอบคลุมความปลอดภัยของบุคคลภายนอกที่ทำงานให้กับบริษัท และมีการฝึกอบรมให้ความรู้กับบุคคลภายนอกที่ปฏิบัติงานให้กับบริษัท

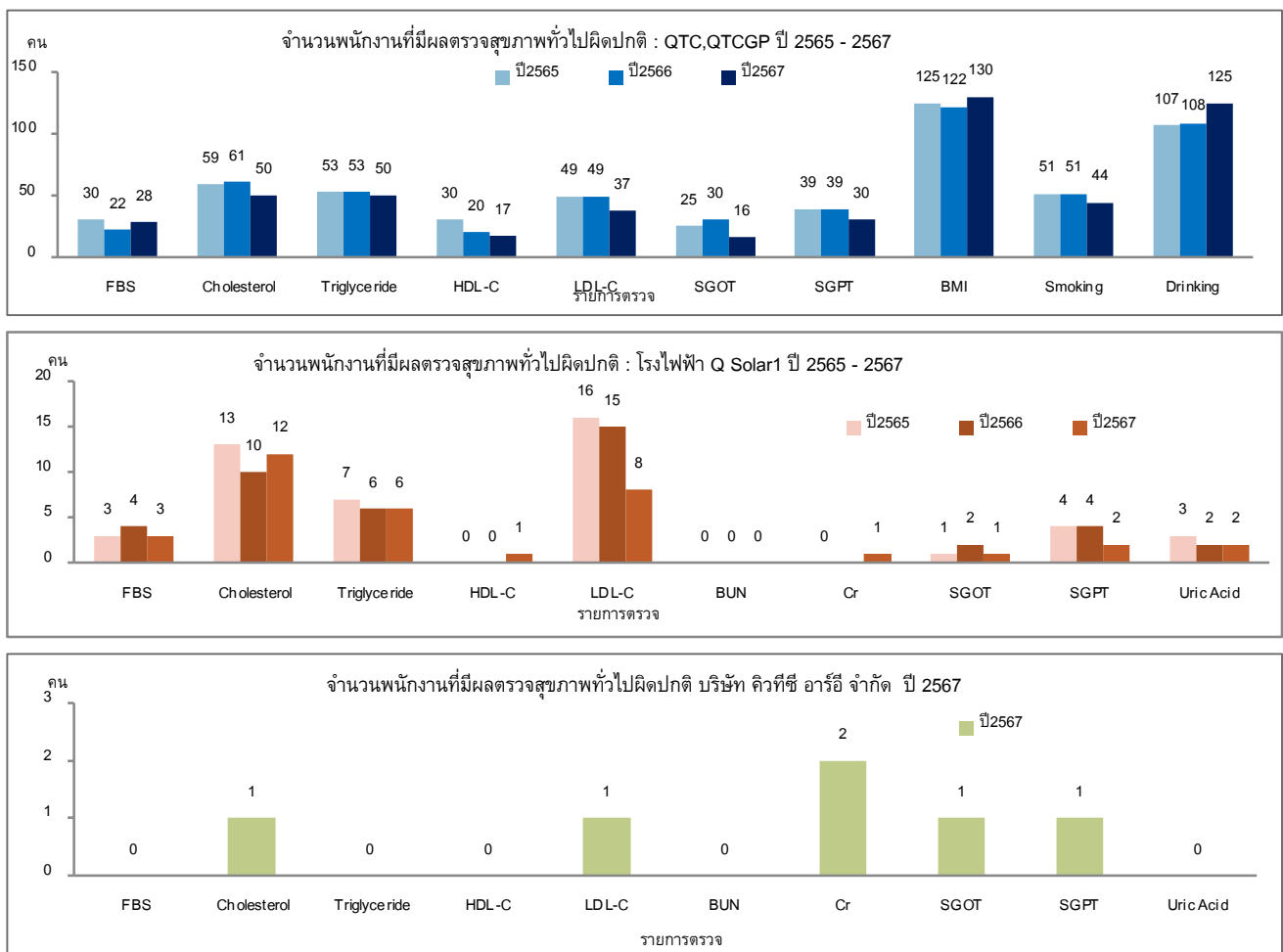
ตารางเปรียบเทียบสถิติการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน บริษัทย่อย ปี 2565-2567

ความรุนแรง/ความเสียหาย	จำนวนครั้ง / ปี							
	Q Solar1						QTCGP, QTC RE, QTC EV	
	2565		2566		2567		2567	
	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก
ทรัพย์สินเสียหาย	-	-	-	-	-	-	-	-
ได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย - ไม่หยุดงาน (ครั้ง)	-	-	-	-	-	-	-	-
ได้รับบาดเจ็บรุนแรงถึงขั้นหยุดงาน (ครั้ง)	1	-	-	-	-	-	-	-
รวมจำนวน (ครั้ง)	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมจำนวนวันหยุดงานจากอุบัติเหตุในการทำงาน (วัน)	17	-	-	-	-	-	-	-
อุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิตในพื้นที่ประกอบการ	-	-	-	-	-	-	-	-

สุขภาพที่ดีของพนักงาน เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้พนักงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ บริษัทฯ ประกาศใช้นโยบายองค์กรสุขภาพคุณธรรม <https://qtc-energy.com/th/hpe-policy/> รวมถึงการจัดพื้นที่การทำงานให้มีสภาพแวดล้อมที่น่าอยู่ สะอาด ครอบคลุมประเด็นภาวะแวดล้อมด้านแสง เสียง ความร้อน สารเคมี การบริโภค การลดละเลิกเหล้า บุหรี่ ยาเสพติด ฯลฯ พร้อมทั้งจัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

การตรวจสุขภาพทั่วไปประจำปี

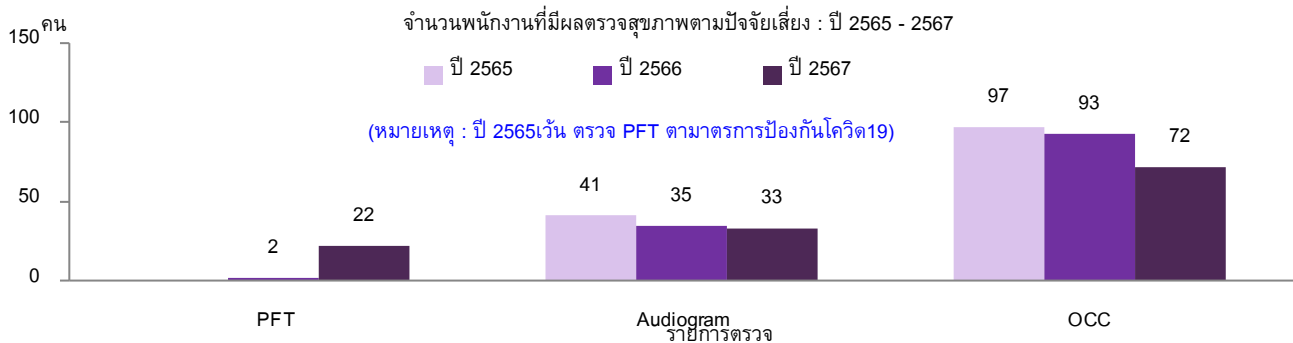
บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานปีละ 1 ครั้ง ในปี 2567 ทั้ง QTC, QTCGP และ QTC RE ใช้สถานพยาบาล 2 แห่ง คือ รพ.พญาไท ศรีราชา และ รพ.สมิติเวช ศรีนครินทร์ สำหรับ Q Solar 1 ดำเนินการตรวจโดย รพ.จุฬารัตน์ 304 อินเตอร์ ทั้งนี้ได้จัดให้มีแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ เข้ามาสำรวจสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อกำหนดโปรแกรมตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงในการตรวจ โปรแกรมตรวจสุขภาพจะครอบคลุมตามกฎหมาย และเพิ่มเติมให้พนักงานตามช่วงอายุ เพศ ที่มีความเสี่ยง โดยในปี 2567 ใช้งบประมาณรวมทั้ง 4 บริษัททั้งสิ้น 733,058.92 บาท



จากกราฟพบว่าพนักงานของ QTC, QTCGP, QTC RE และ Q Solar1 มีจำนวนคนที่มีผลตรวจสุขภาพทั่วไปผิดปกติลดลงจากปี 2567 เล็กน้อยซึ่งสุขภาพของพนักงานก็ยังคงเป็นประเด็นสำคัญในปี 2568 ที่บริษัทฯ ต้องส่งเสริมให้พนักงานออกกำลังกาย และดูแลสุขภาพตนเองให้มากยิ่งขึ้น

การตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง

การตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงในการทำงานประจำปี 2567 มีภาวะเสี่ยงที่ลดลงจากปี 2566 เนื่องจากการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ในด้านสภาพแวดล้อมทำงานและจัดอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลให้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในแต่ละพื้นที่ และดำเนินงานตามโครงการอนุรักษ์การได้ยินอย่างต่อเนื่อง



ภาพการตรวจสุขภาพประจำปี 2567



การเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงาน

สถิติการเจ็บป่วยจากการทำงานปี 2565 – 2567

รายการ	จำนวนครั้ง/ปี						
	QTC			Q Solar 1			QTCGP, QTC RE, QTC EV
	2565	2566	2567	2565	2566	2567	2567
เจ็บป่วยจากการทำงาน (คน)	-	2	-	-	-	-	-
จำนวนวันหยุดงานเนื่องจากการเจ็บป่วยจากการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-

จากการติดตามผลการตรวจสุขภาพประจำปี และได้รับคำปรึกษาจากแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ พบว่าในปี 2567 ไม่พบว่ามีพนักงานเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงาน

การให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ

สถิติการให้บริการปรึกษาด้านสุขภาพของพยาบาลวิชาชีพ ประจำโรงงาน ปี 2567 มีพนักงานขอเข้ารับคำปรึกษาแนะนำจากพยาบาลในด้านผลการตรวจสุขภาพที่ผิดปกติ กลุ่มการทำงานของไต (Creatinine) ผิดปกติ และระดับไขมันในเลือดผิดปกติ (Triglyceride) และกลุ่มสมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ (Audiogram) รวม 11 คน



โครงการสร้างเสริมสุขภาพ

QTC Fun & Fit Season 5 : Your Lifestyle



QTC Fun & Fit Season 5 : Your Lifestyle เป็นกิจกรรมที่ทำต่อเนื่องจากปี 2566 เพื่อสร้างวินัยในการออกกำลังกายที่สม่ำเสมอ ส่งผลให้พนักงานมีร่างกายและจิตใจที่แข็งแรง ส่งเสริมให้เกิดเป็นองค์กรสุขภาวะคุณธรรม โดยได้ปิดกิจกรรมในเดือนเมษายน 2567 มีพนักงานเข้าร่วมจำนวน 59 คน ใช้งบประมาณในการทำกิจกรรมทั้งสิ้น 5,000 บาท บทสรุปของกิจกรรมนี้มีพนักงานสนใจเข้าร่วมค่อนข้างน้อย ซึ่งจะดำเนินการปรับปรุงให้เป็นที่สนใจของพนักงานในรูปแบบอื่นต่อไป

ชมรมกีฬาต่างๆ

บริษัทฯ มีการจัดงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมให้พนักงานได้ออกกำลังกาย ตามความชอบ และถนัดของตนเอง โดยมีชมรมกีฬาต่างๆ เช่น ชมรมฟุตบอล ชมรมตะกร้อ ชมรมแบดมินตัน ชมรมเปตอง และ ชมรมฟิตเนส เพิ่มความหลากหลายในการออกกำลังกาย โดยในปี 2567 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 207,706 บาท

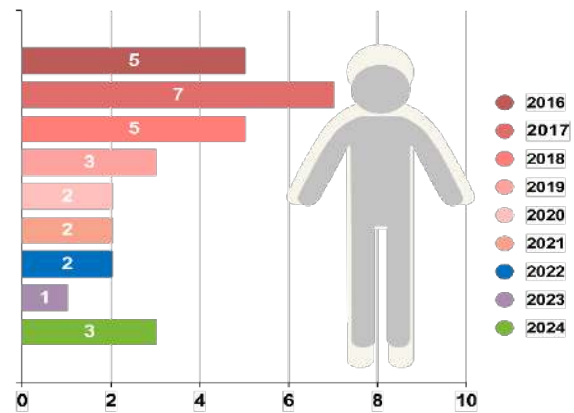


โครงการโรงงานสีงาม

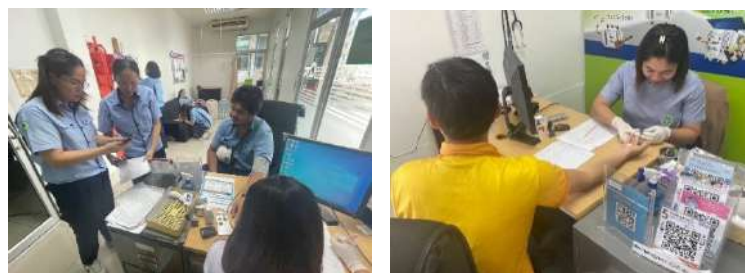
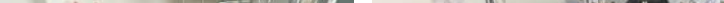
โครงการให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่

บริษัทฯ จึงกำหนดให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เป็นส่วน

สถิติการตรวจพบสารเสพติดในร่างกาย
ตามโครงการโรงงานสีขาว ระหว่างปี 2559-2567



โครงการคัดกรองความดันโลหิตสูงและเบาหวาน





มาตรฐานแรงงาน กุณมนุษย์ และความเป็นอยู่ดีของพนักงาน

ทรัพยากรบุคคล หรือ แรงงานคน เป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินธุรกิจทุกประเภทให้ประสบความสำเร็จ เป็นทุนมนุษย์ที่สามารถพัฒนาศักยภาพให้สูงขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง องค์กรจะต้องให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติด้านแรงงานตามที่กฎหมายกำหนด หรือเหนือกว่าที่กฎหมายกำหนด ต้องให้การดูแล การพัฒนาความสามารถ การให้โอกาสในด้านต่าง ๆ อย่างเท่าเทียม และเป็นธรรม ต้องให้ความเคารพในสิทธิแรงงาน ไม่เลือกปฏิบัติ หากไม่สามารถบริหารจัดการได้ดี หรือละเลยการปฏิบัติตามกฎหมายอาจเกิดความไม่พอใจของแรงงาน เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ออกสื่อ Social Media หรืออาจทำให้เกิดข้อพิพาทแรงงานได้ ซึ่งจะนำพาความเสื่อมเสียชื่อเสียงของตราสินค้า และองค์กร หรืออาจเป็นเหตุให้แรงงานไม่ยอมทำงานลาออกเปลี่ยนงานใหม่ ซึ่งเป็นการสูญเสียต้นทุนที่สำคัญขององค์กร และการที่องค์กรมีคนที่มีความสามารถ “คนเก่ง” อยู่ในองค์กรและสามารถสร้างความได้เปรียบกับคู่แข่งได้เป็นเรื่องที่ยากและต้องใช้เวลาในการพัฒนา แต่สิ่งที่ยากกว่าคือการรักษา “คนเก่ง” ให้อยู่อยู่กับองค์กรไปตลอด เพราะในตลาดแรงงาน ทุกองค์กรก็จะสรรหา “คน” ที่เก่งมีความสามารถ มาช่วยขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรนั้น เป็นการแข่งขันด้านแรงงานที่เป็นความเสี่ยงขององค์กรที่ลงทุนพัฒนานคนของตนเองจนเก่ง แต่ไม่สามารถรักษา “คนเก่ง” ไว้ได้ นั่นเอง ดังนั้น นอกจากการพัฒนาคนให้เก่งมีความสามารถแล้ว การให้การดูแล เอาใจใส่ เห็นคุณค่าของความเป็นคน พร้อมสนับสนุนให้ “คน” หมั่นทำความดี รู้จักแบ่งปันเอื้อเฟื้อต่อผู้อื่น มีจิตอาสา ย่อมทำให้ “คนเก่ง” เป็น “คนดี” และมีความผูกพันต่อองค์กร ซึ่งถือเป็นกำไรสูงสุดขององค์กรนั้น

คิวิทีซี มีพันธกิจสำคัญหนึ่งในห้าข้อคือ “พัฒนาทุนมนุษย์ สร้าง “คนดี” “คนเก่ง” ซึ่งเป็นความท้าทายขององค์กรที่จะสามารถใช้ “ทุนมนุษย์” ที่มีเป็นศักยภาพสำคัญในการแข่งขันทางธุรกิจ และเป็นความเสี่ยงขององค์กรที่อาจจะต้องสูญเสีย “ทุนมนุษย์” ที่สำคัญไปเนื่องจากภาวะการแข่งขันด้านแรงงานในปัจจุบัน ดังนั้น กรรมการบริษัท ผู้บริหาร จึงให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และการพัฒนาทุนมนุษย์ให้เป็น “คนดี” “คนเก่ง” ไปพร้อม ๆ กัน ทำให้ทุกคนในองค์กรเห็น “คิวิทีซี” เป็นบ้านหลังที่สอง และพร้อมที่จะร่วมเติบโตอย่างยั่งยืนไปด้วยกัน ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้



มาตรฐาน แรงงาน กุณมนุษย์ และความ เป็นอยู่ดี ของ พนักงาน

ความเสี่ยง

- การละเลยหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแรงงาน หรือข้อกำหนด หรือมาตรฐานที่เป็นสากลเกี่ยวกับแรงงาน อาจส่งผลให้เกิดค่าใช้จ่ายทางกฎหมายสูง หรือพนักงานไม่พอใจเกิดการประท้วงนัดหยุดงานหรือเกิดข้อพิพาทแรงงานส่งผลต่อชื่อเสียงองค์กร
- ความต้องการแรงงานที่มีฝีมือ มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ ติดตัว ในตลาดแรงงานทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีมากขึ้น ทำให้เกิดการแย่งชิงแรงงาน “ซื้อตัว” เป็นความเสี่ยงที่องค์กรอาจเสีย “คนดี” “คนเก่ง” ที่ลงทุนพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง และต้องสรรหาคนใหม่มาทำการพัฒนาอีก

โอกาส

การส่งเสริมและพัฒนาพนักงานขององค์กรที่มีอยู่ให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ สร้างการเติบโตในสายอาชีพ สร้างสุขภาวะในองค์กรให้คนอยู่ดี มีสุข เป็นโอกาสให้องค์กรสามารถแข่งขันได้ในทุกสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป หรือสามารถขยายการเติบโตในธุรกิจได้รวดเร็ว

Financial materiality

- การลงทุนในการฝึกอบรม พัฒนาศักยภาพความรู้ความสามารถของพนักงานเก่า - ใหม่
- การสรรหาพนักงานใหม่
- การลงทุนในการส่งเสริมการทำความดีต่างๆ เพื่อส่งเสริมการสร้างสุขภาวะองค์กร
- ค่าจ้าง ค่าตอบแทน

Impact materiality

- ประสิทธิภาพในการทำงาน การผลิต สูงขึ้น
- %ความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร
- ระดับความสุขของพนักงานสูงขึ้น

- วัตถุประสงค์ :**
1. เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกฎหมายแรงงาน และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
 2. เพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันขององค์กรด้วยทุนมนุษย์
 3. เพื่อสร้างสุขภาวะองค์กร ให้องค์กรเข้มแข็ง พนักงานมีสมดุลชีวิตที่ดี

การบริหารจัดการ : นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล, นโยบายสิทธิมนุษยชน, ข้อบังคับบริษัท เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการทำงาน (คู่มือพนักงาน) ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับแรงงาน, นโยบายองค์กร สุขภาวะคุณธรรม, การขับเคลื่อนองค์กรด้วย Happy Work Place : Happy 8 + 1 , การดำเนินการตามมาตรฐาน ISO9001, ISO14001 และ ISO45001 พร้อมจัดให้มีช่องทางในการร้องเรียน และกระบวนการตรวจสอบ

เป้าหมาย 1: ข้อพิพาทด้านแรงงานเป็นศูนย์

ผลการดำเนินงาน : ไม่มีกรณีข้อพิพาทด้านแรงงานที่ได้รับรายงาน

เป้าหมาย 2: เพิ่มความสามารถรายบุคคลพนักงานกลุ่มเป้าหมายอายุงาน 3 ปีขึ้นไปร้อยละร้อยละมีผลการประเมินความสามารถมากกว่า 86% ภายในปี 2571

ผลการดำเนินงาน : ปี 2567 พนักงานกลุ่มเป้าหมายที่มีผลการประเมินมากกว่า 86% ขึ้น คิดเป็นร้อยละ 66.51

เป้าหมาย 3: สร้าง KM ที่สำคัญต่อองค์กรโดยการมีส่วนร่วมของพนักงานอย่างน้อยปีละ 5 เรื่อง

ผลการดำเนินงาน : ดำเนินการได้ 15 เรื่อง ได้ตามเป้าหมาย (สะสมทั้งหมด 78 เรื่อง)

เป้าหมาย 4: อัตราการลาออก-สมัครใจลาออก (รวมทั้งกลุ่มบริษัท)น้อยกว่า 20%

ผลการดำเนินงาน : อัตราการลาออกรวม 12.79% อัตราการลาออก-สมัครใจ คิดเป็น 9.18% ได้ตามเป้าหมาย

เป้าหมาย 5: ระดับความสุขของคนในองค์กรมากกว่า 75%

ผลการดำเนินงาน : ระดับความสุขเฉลี่ยอยู่ที่ 68.2 ไม่ได้ตามเป้าหมาย

เป้าหมาย 6: ความผูกพันองค์กรมากกว่า 80%

ผลการดำเนินงาน : ผลสำรวจในปี = 80.20% ได้ตามเป้าหมาย





มาตรฐานแรงงาน

คิวทีซี ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามกฎหมายแรงงาน จ้างงานด้วยความเป็นธรรมไม่ต่ำกว่าค่าแรงขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนด พร้อมจัดหาสวัสดิการที่จำเป็นให้พนักงานอย่างเหมาะสม ให้โอกาสอย่างเท่าเทียมในการสรรหาพนักงานไม่จำกัดเชื้อชาติ ศาสนา และ เพศ ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล : <https://qtc-energy.com/th/human-resource-management-policy/> ในปี 2567 มีจำนวน พนักงาน ณ สิ้นปีรวมทุกบริษัทในกลุ่มเพิ่มขึ้น 6.27% สัดส่วนการจ้างงานและการจ่ายค่าจ้างเป็นดังนี้

ตารางแสดงสัดส่วนการจ้างงาน บมจ.คิวทีซี เอนเนอร์ยี

หัวข้อรายงาน		หน่วย	ปีดำเนินการ					
			2565		2566		2567	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
พนักงาน	จำนวนพนักงานทั้งหมด	คน	179	85	181	88	181	86
	พนักงาน	คน	179	85	181	88	181	86
	พนักงานรับเหมาแรงงาน	คน	-	-	-	-	-	-
	อัตราส่วนพนักงานหญิง ต่อ พนักงานชาย 1 คน		0.47 : 1		0.49 : 1		0.48 : 1	
พนักงาน แยกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน	พนักงาน	คน	179	85	181	88	181	86
	สำนักงานกรุงเทพฯ	คน	31	34	37	35	33	28
	โรงงานระยอง	คน	148	51	145	52	148	58
	พนักงานรับเหมาแรงงาน	คน	-	-	-	-	-	-
	สำนักงานกรุงเทพฯ	คน	-	-	-	-	-	-
	โรงงานระยอง	คน	-	-	-	-	-	-
จำนวนพนักงาน สัญญาจ้าง และจ้าง ชั่วคราว (เต็มเวลา)	พนักงานสัญญาจ้าง	คน	176	84	179	86	179	85
	สำนักงานกรุงเทพฯ	คน	28	33	36	34	31	27
	โรงงานระยอง	คน	148	51	143	52	148	58
	พนักงานชั่วคราว	คน	3	1	3	1	2	1
	สำนักงานกรุงเทพฯ	คน	1	1	1	1	2	1
	โรงงานระยอง	คน	2	-	2	-	-	-
จำนวนพนักงาน แยกตามช่วงอายุ	<30 ปี	คน	55	28	51	25	58	24
		% ของพนักงานทั้งหมด	20.83	10.61	21.72	8.99	21.72	8.99
	30 - 50 ปี	คน	114	52	118	57	110	56
		% ของพนักงานทั้งหมด	43.18	19.70	41.20	20.97	41.20	20.98
	51-60 ปี	คน	7	4	9	5	11	5
		% ของพนักงานทั้งหมด	2.65	1.52	4.12	1.87	4.12	1.87
	>60 ปี	คน	3	1	3	1	2	1
		% ของพนักงานทั้งหมด	1.14	0.38	0.75	0.37	0.75	0.37
จำนวนพนักงานแยกตาม ระดับงาน (Level)	ผู้บริหารระดับสูง (Level 13-UC)	คน	4	1	4	1	5	2
		% ของพนักงานทั้งหมด	1.52	0.38	1.49	0.37	1.87	0.75
	ผู้บริหารระดับกลาง (Level 9-12)	คน	12	14	14	14	12	11
		% ของพนักงานทั้งหมด	4.55	5.30	5.20	5.20	4.49	4.12
	หัวหน้างาน (Level 7-8)	คน	9	6	9	8	10	10
		% ของพนักงานทั้งหมด	3.41	2.27	3.35	2.97	3.75	3.75
	พนักงานระดับปฏิบัติการ (Level 1-6)	คน	154	64	154	65	154	63
		% ของพนักงานทั้งหมด	58.33	24.24	57.25	24.16	57.68	23.60
จำนวนพนักงานแยกตามสัญชาติ		คน	179	85	181	88	181	86
พนักงาน : สัญชาติไทย		คน	175	84	177	87	176	84
		% ของพนักงานทั้งหมด	66.29	31.82	65.80	32.34	65.92	31.46
ผู้บริหาร : สัญชาติไทย		คน	4	1	4	1	5	2
		% ของพนักงานทั้งหมด	1.52	0.37	1.49	0.37	1.87	0.75
จำนวนคนพิการที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ		คน	-	3	4	-	3	1

ตารางแสดงสัดส่วนการจ้างงาน รวมทุกบริษัทย่อย
(QTCGP, Q Solar1, QTC RE, QTC EV)

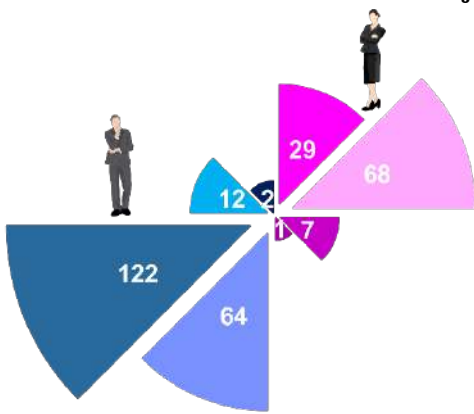
หัวข้อรายงาน		หน่วย	ปีที่ผ่านมา					
			2565		2566		2567	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
พนักงาน	Total Employee	คน	11	8	11	7	19	19
	พนักงาน	คน	11	8	11	7	19	19
	พนักงานรับเหมาแรงงาน	คน	-	-	-	-	-	-
	อัตราส่วนพนักงานหญิง ต่อ พนักงานชาย 1 คน		0.73 : 1		0.64 : 1		1 : 1	
พนักงานแยกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน	พนักงาน	คน	11	8	11	7	19	19
	สำนักงานกรุงเทพ	คน	1	3	0	2	11	14
	โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	คน	10	5	11	5	8	5
	พนักงานรับเหมาแรงงาน	คน	-	-	-	-	-	-
	สำนักงานกรุงเทพ	คน	-	-	-	-	-	-
	โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	คน	-	-	-	-	-	-
จำนวนพนักงานสัญญาจ้าง และจ้างชั่วคราว (เต็มเวลา)	พนักงานสัญญาจ้าง	คน	11	8	11	7	14	16
	สำนักงานกรุงเทพ	คน	1	2	1	2	10	14
	โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	คน	10	6	10	5	4	2
	พนักงานชั่วคราว	คน					5	3
	สำนักงานกรุงเทพ	คน	-	-	-	-	1	-
	โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	คน	0	0	0	0	4	3
จำนวนพนักงานแยกตามช่วงอายุ	<30 ปี	คน	1	3	1	0	6	5
		% ของพนักงานทั้งหมด	5.26	15.79	5.56	0.00	16.22	13.51
	30 - 50 ปี	คน	7	3	7	5	12	12
		% ของพนักงานทั้งหมด	36.84	15.79	38.89	27.78	32.43	32.43
	51-60 ปี	คน	3	2	3	2	1	2
		% ของพนักงานทั้งหมด	15.79	10.53	16.67	11.11	2.70	5.41
	>60 ปี	คน	-	-	-	-	-	-
		% ของพนักงานทั้งหมด	-	-	-	-	-	-
จำนวนพนักงานแยกตามระดับงาน (Level)	ผู้บริหารระดับสูง (Level 13-UC)	คน	1	1	1	1	3	1
		% ของพนักงานทั้งหมด	5.26	5.26	5.56	5.56	8.11	2.70
	ผู้บริหารระดับกลาง (Level 9-12)	คน	-	-	-	-	-	3
		% ของพนักงานทั้งหมด	-	-	-	-	-	8.11
	หัวหน้างาน (Level 7-8)	คน	-	-	-	-	-	2
		% ของพนักงานทั้งหมด	-	-	-	-	-	5.41
	พนักงานระดับปฏิบัติการ (Level 1-6)	คน	10	7	10	6	16	13
		% ของพนักงานทั้งหมด	52.63	36.84	55.56	33.33	43.24	35.14
จำนวนพนักงานแยกตามสัญชาติ		คน						
พนักงาน : สัญชาติไทย		คน	10	7	10	6	16	18
		% ของพนักงานทั้งหมด	52.63	36.84	55.56	33.32	43.24	48.65
ผู้บริหาร : สัญชาติไทย		คน	1	1	1	1	3	1
		% ของพนักงานทั้งหมด	5.26	5.26	5.56	5.56	5.41	2.70
จำนวนคนพิการที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ		คน	-	-	-	-	-	-

พนักงานและผู้บริหารของบริษัทฯ มีสัญชาติไทย 100%

ตารางแสดงสรุปจำนวนและสัดส่วนการจ้างงานรวมทุกบริษัท ปี 2564 - 2567
จำแนกตามระดับบังคับบัญชาและแยกตามเพศ

พนักงานแยกตามระดับ (Level)	ปีที่ผ่านมา					
	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567	
	หญิง (คน)	ชาย (คน)	หญิง (คน)	ชาย (คน)	หญิง (คน)	ชาย (คน)
ผู้บริหารระดับสูง (Level 13-UC)	2	5	2	5	3	8
ผู้บริหารระดับกลาง (Level 9-12)	14	12	14	14	14	12
หัวหน้างาน (Level 7-8)	6	9	8	9	12	10
พนักงานระดับปฏิบัติการ (Level 1-6)	71	164	71	164	76	170
จำนวนพนักงานทั้งหมด	93	190	95	192	105	200
สัดส่วนพนักงานหญิงต่อพนักงานชาย (%)	32.86%	67.14%	33.10%	66.90%	34.43%	65.57%
อัตราส่วนพนักงานหญิง ต่อ พนักงานชาย	0.49 : 1		0.49 : 1		0.53 : 1	

ตารางแสดงจำนวนและสัดส่วนการจ้างงานรวมทุกบริษัท ปี 2567
จำแนกตามช่วงอายุและแยกตามเพศ



พนักงานแยกตามช่วงอายุ	หญิง (คน)	ชาย (คน)	รวม (คน)
ช่วงอายุ <30 ปี	29	64	93
ช่วงอายุระหว่าง 30 - 50 ปี	68	122	190
ช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี	7	12	19
ช่วงอายุ >60 ปี	1	2	3
จำนวนพนักงานทั้งหมด	105	200	305
สัดส่วนพนักงานหญิงต่อพนักงานชาย (%)	34.43%	65.57%	
อัตราส่วนพนักงานหญิง ต่อ พนักงานชาย	0.43 : 1		

จำนวนการจ้างงานใน-นอกพื้นที่ท้องถิ่นที่ตั้งรวมทุกบริษัท ปี 2567

หัวข้อรายงาน	หญิง (คน)	ชาย (คน)	รวม (คน)	สัดส่วน (%)
จำนวนผู้บริหารระดับสูงที่มีถิ่นฐานอยู่นอกพื้นที่ตั้งบริษัท (Non-Local Employee)	1	1	186	60.98%
จำนวนพนักงานที่มีถิ่นฐานอยู่นอกพื้นที่ตั้งบริษัท (Non-Local Employee)	50	134		
จำนวนผู้บริหารระดับสูงที่มีถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ตั้งบริษัท (Local Employee)	2	7	118	39.02%
จำนวนพนักงานที่มีถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ตั้งบริษัท (Local Employee)	52	58		
รวม	105	200	305	100%



ตารางแสดงจำนวนชั่วโมงการทำงานรวม ปี 2567

หัวข้อรายงาน	QTC Energy	QTC GP	Q Solar 1	QTC RE	QTC EV
จำนวนชั่วโมงการทำงาน (ชั่วโมง)	518,040	3,312	28,548	35,328	3,136
จำนวนชั่วโมงทำงานนอกเวลา (ชั่วโมง)	133,833	1	3,484	1,008	0
รวมชั่วโมงทำงาน (ชั่วโมง)	651,873	3,313	32,032	36,336	3,136
	726,688				

ตารางแสดงสัดส่วนการจ่ายค่าจ้างและค่าตอบแทน บมจ.คิวทีซี เอนเนอร์ยี

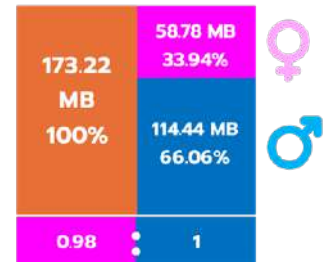
หัวข้อที่รายงาน		หน่วย	ปีที่ดำเนินงาน					
			2565		2566		2567	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
ค่าจ้าง และค่าตอบแทน	ค่าจ้างและค่าตอบแทนทั้งหมด	ล้านบาท	92.59	46.90	96.90	51.05	102.97	49.64
		% ของค่าจ้าง	66.38	33.62	65.50	34.50	67.47	32.53
	อัตราส่วนค่าจ้างของพนักงานหญิง ต่อ พนักงานชาย		0.51 : 1		0.53 : 1		0.48 : 1	
	ผู้บริหารระดับสูง (Level 13-UC)	ล้านบาท	51.63		58.57		22.77	6.28
		% ของค่าจ้าง	37.01		39.59		14.92	4.12
	อัตราส่วนค่าจ้างของหญิงต่อชาย						0.28 : 1	
	ผู้บริหารระดับกลาง (Level 9-12)	ล้านบาท					12.00	13.22
		% ของค่าจ้าง					7.86	8.66
	อัตราส่วนค่าจ้างของหญิงต่อชาย						1.1 : 1	
	หัวหน้างาน (Level 7-8)	ล้านบาท	10.63		9.90		8.39	7.05
		% ของค่าจ้าง	7.62		6.69		5.50	4.62
	อัตราส่วนค่าจ้างของหญิงต่อชาย						0.84 : 1	
	พนักงานปฏิบัติการ (Level 1-6)	ล้านบาท	77.23		79.48		59.81	23.09
		% ของค่าจ้าง	55.37		53.72		39.19	15.13
	อัตราส่วนค่าจ้างของหญิงต่อชาย						0.39 : 1	

ตารางแสดงสัดส่วนการจ่ายค่าจ้างและค่าตอบแทน รวมบริษัทย่อยทุกแห่ง
(QTCGP, Q Solar1, QTC RE, QTC EV)

หัวข้อที่รายงาน		หน่วย	ปีที่ผ่านมา					
			2565		2566		2567	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
ค่าจ้าง และค่าตอบแทน	ค่าจ้างและค่าตอบแทนทั้งหมด	ล้านบาท	5.06	3.41	5.25	3.46	11.47	9.14
		% ของค่าจ้าง	59.79	40.21	60.25	39.75	55.65	44.35
	อัตราส่วนค่าจ้างของพนักงานหญิง ต่อ พนักงานชาย		0.67 : 1		0.66 : 1		0.84 : 1	
	ผู้บริหารระดับสูง (Level 13-UC)	ล้านบาท	-	-	-	-	6.72	1.46
		% ของค่าจ้าง	-	-	-	-	32.60	7.10
	อัตราส่วนค่าจ้างของพนักงานหญิง ต่อ พนักงานชาย						0.24 : 1	
	ผู้บริหารระดับกลาง (Level 9-12)	ล้านบาท	-	-	-	-	-	2.04
		% ของค่าจ้าง	-	-	-	-	-	9.89
	อัตราส่วนค่าจ้างของพนักงานหญิง ต่อ พนักงานชาย							
	หัวหน้างาน (Level 7-8)	ล้านบาท	-	-	-	-	-	1.37
		% ของค่าจ้าง	-	-	-	-	-	6.66
	อัตราส่วนค่าจ้างของพนักงานหญิง ต่อ พนักงานชาย							
	พนักงานปฏิบัติการ (Level 1-6)	ล้านบาท	-	-	-	-	4.75	4.27
		% ของค่าจ้าง	-	-	-	-	23.05	20.70
	อัตราส่วนค่าจ้างของพนักงานหญิง ต่อ พนักงานชาย						0.90 : 1	

ตารางและกราฟแสดงสัดส่วนการจ่ายค่าจ้างจำแนกหญิง-ชาย (รวมทุกบริษัท) ปี 2567

หัวข้อรายงาน	หญิง	ชาย	รวม
จำนวนพนักงาน (คน)	105	200	305
ค่าจ้าง ค่าตอบแทน (ล้านบาท)	58.78	114.44	173.22
% ค่าจ้าง ค่าตอบแทน	33.94%	66.06%	100.00%
ค่าจ้างเฉลี่ย (ล้านบาท / คน)	0.56	0.57	0.57
อัตราส่วนค่าจ้างเฉลี่ยหญิง ต่อ ค่าจ้างเฉลี่ยชาย	0.98 : 1		



ตารางแสดงสัดส่วนการจ่ายค่าจ้างจำแนกผู้บริหารและพนักงาน (รวมทุกบริษัท) ปี 2564 – 2567

ปีที่จ่าย	คณะกรรมการบริหาร(ที่เป็นพนักงาน) และกรรมการผู้จัดการ ในบริษัทย่อยทุกแห่ง		พนักงาน QTC และ บริษัทย่อยทุกแห่ง	
	จำนวนเงิน(บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน(บาท)	ร้อยละ
2564	27,714,446	17.88	127,319,161	82.12
2565	22,923,820	15.49	125,035,661	84.51
2566	23,793,582	15.19	132,871,880	84.81
2567	37,233,173	21.49	135,991,184	78.51

- หมายเหตุ :
- ค่าจ้าง ค่าตอบแทนนี้ ยังไม่รวมถึงสิทธิประโยชน์อื่นๆ ที่บริษัทจ่ายให้ เช่นค่าฝึกอบรมพัฒนา ค่าจัดกิจกรรมส่งเสริมหรือสนับสนุนการต่างๆ ค่าประกันอุบัติเหตุ ค่าใช้จ่ายที่บริษัทต้องจ่ายสมทบให้พนักงานตามกฎหมาย ฯลฯ
 - การจ่ายค่าจ้าง จะจ่ายเดือนละ 1 ครั้ง ในวันทำงานสุดท้ายของเดือนโดยผ่านเข้าบัญชีธนาคารของพนักงาน

กราฟแสดงอัตราส่วนการจ่ายค่าจ้างระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับพนักงาน ปี 2567

Executive level



21.49%

37,233,173 บาท

Operational level



78.51%

135,991,184 บาท

ตารางแสดงการเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (รวมทุกบริษัท) ปี 2564 - 2567

รายการ	ปีที่ผ่านมา			
	2564	2565	2566	2567
จำนวนพนักงานทั้งหมด ณ สิ้นปี (คน)	280	283	287	305
จำนวนพนักงานที่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (คน)	144	151	148	145
% พนักงานที่เข้ากองทุนฯ	51.43%	53.36%	51.57%	47.54%
จำนวนเงินที่บริษัทสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (บาท)	2,981,809.00	3,137,081.00	3,256,438.00	3,472,836.00

กราฟแสดงสัดส่วนพนักงานที่เข้าเป็นสมาชิกกองทุนฯ ปี 2567 (รวมทุกบริษัท)



ตารางแสดงจำนวนเงินที่บริษัทจ่ายสมทบตามกฎหมาย และประกันอุบัติเหตุกลุ่ม 2564 - 2567

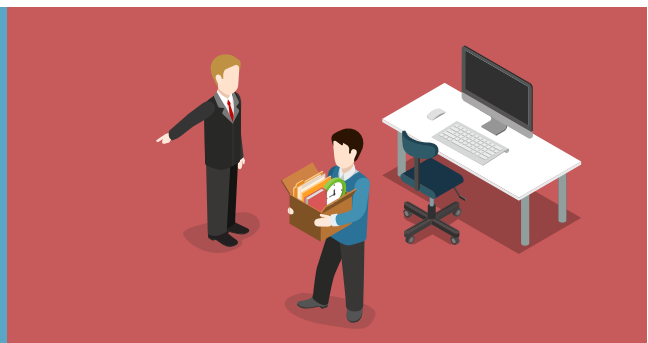
หัวข้อรายงาน	ปีที่ผ่านมา			
	2564	2565	2566	2567
จำนวนเงินที่บริษัทจ่ายเข้ากองทุนประกันสังคม (บาท)	1,433,208.97	1,641,441.00	2,429,136.00	2,550,916.00
จำนวนเงินที่บริษัทจ่ายเข้ากองทุนเงินทดแทน (บาท)	133,757.00	122,180.00	131,701.00	162,407.17
จำนวนเงินที่บริษัทจ่ายเพื่อทำประกันอุบัติเหตุให้พนักงาน (บาท)	299,190.77	315,121.18	298,593.73	303,947.49

ตารางแสดงจำนวนเงินที่บริษัทจ่ายให้แก่บริษัทและบุคคลภายใน
งานบริการแม่บ้าน-คนสวน-เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ปี 2567

หัวข้อรายงาน	เพศ (คน)		ค่าจ้างแยกตามบริษัทที่ใช้บริการ (บาท)				
	ชาย	หญิง	QTC Energy	QTCGP	Q solar1	QTC RE	QTC EV
ค่าตอบแทนนักศึกษาฝึกงาน	23	15	1,012,870.88	0	0	0	0
ค่าจ้างพยาบาลวิชาชีพประจำโรงงาน	0	1	320,000.00	0	0	0	0
ค่าจ้างบริษัทให้บริการแม่บ้าน-คนสวน	1	6	1,458,600.00	0	0	0	0
ค่าจ้างบริษัทให้บริการรักษาความปลอดภัยฯ	12	0	1,751,500.00	0	612,000.00	0	0
รวม	36	22	4,542,970.88	0	612,000.00	0	0
	58		5,154,970.88				

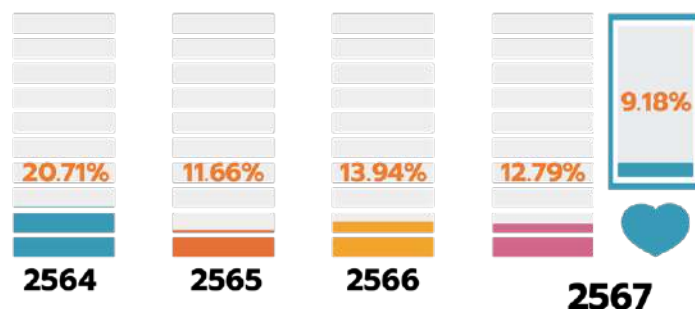
ตารางแสดงสัดส่วนการเข้างานใหม่และการพ้นสภาพ บมจ.คิวทีซี เอนเนอร์ยี

หัวข้อรายงาน		หน่วย	ปีที่ผ่านมา					
			2565		2566		2567	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
จำนวนพนักงาน ณ สิ้นปี		คน	179	85	181	88	181	86
พนักงานใหม่แยกพื้นที่ปฏิบัติงาน	พนักงานใหม่ทั้งหมด	Person	22	10	26	18	31	10
	สำนักงานกรุงเทพ	คน	22	10	26	18	2	2
	โรงงานระยอง	คน					29	8
พนักงานใหม่แยกตามช่วงอายุ	<30 ปี	คน	31		34		25	7
		% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	96.87		77.27		60.98	17.07
	30 - 50 ปี	คน	1		10		6	3
		% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	3.13		22.73		14.63	7.32
	51-60 ปี	คน	-		-		-	-
		% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	-		-		-	-
	>60 ปี	คน	-		-		-	-
		% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	-		-		-	-
พนักงานที่พ้นสภาพ (ลาออก) แยกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน	พนักงานที่พ้นสภาพทั้งหมด (ลาออก)	Person	20	9	23	12	26	5
		% of total employee	68.97	31.03	65.71	34.29	83.87	16.13
	สำนักงานกรุงเทพ	คน	20	9	23	12	2	2
		% ของพนักงานที่ลาออก					6.45	6.45
	โรงงานระยอง	คน					24	3
		% ของพนักงานที่ลาออก	68.97	31.03	65.71	34.29	77.42	9.68
	จำนวนพนักงานที่สมัครใจลาออก	คน					21	4
		% ของพนักงานที่ลาออก					67.74	12.90
พนักงานที่พ้นสภาพ (ลาออก) แยกตามช่วงอายุ	<30 ปี	คน	23		22		13	1
		% ของพนักงานที่ลาออก	79.31		62.86		41.94	3.23
	30 - 50 ปี	คน	6		13		12	3
		% ของพนักงานที่ลาออก	20.69		37.14		38.71	9.68
	51-60 ปี	คน	-		-		-	1
		% ของพนักงานที่ลาออก	-		-		-	3.23
	>60 ปี	คน	-		-		1	0
		% ของพนักงานที่ลาออก	-		-		3.23	0.00
อัตราการลาออก	อัตราการลาออกทั้งหมด	% of total employee	10.98		13.01		11.61	
	อัตราการลาออกที่สมัครใจ	% of total employee					9.36	



ตารางแสดงสัดส่วนการเข้างานใหม่และการพ้นสภาพ บริษัทย่อยทุกแห่ง
(QTCGP, Q Solar1, QTC RE, QTC EV)

หัวข้อรายงาน		หน่วย	ปีที่ผ่านมา					
			2565		2566		2567	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
จำนวนพนักงาน ณ สิ้นปี		คน	11	8	11	7	19	19
พนักงานใหม่แยกพื้นที่ปฏิบัติงาน	พนักงานใหม่ทั้งหมด	Person	1	0	2	5	10	5
	สำนักงานกรุงเทพฯ	คน					6	5
	โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	คน	1	-	2	5	4	-
พนักงานใหม่แยกตามช่วงอายุ	<30 ปี	คน	1	-	-	5	4	1
		% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	100.00	-	-	71.43	26.67	6.67
	30 - 50 ปี	คน	-	-	-	2	6	4
		% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	-	-	-	28.57	40.00	26.66
	51-60 ปี	คน	-	-	-	-	-	-
		% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	-	-	-	-	-	-
	>60 ปี	คน	-	-	-	-	-	-
		% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	-	-	-	-	-	-
พนักงานที่พ้นสภาพ (ลาออก) แยกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน	พนักงานที่พ้นสภาพทั้งหมด (ลาออก)	Person	4	0	1	4	7	1
		% of total employee	100.00		20.00	80.00	87.50	12.50
	สำนักงานกรุงเทพฯ	คน	4	-	1	4	1	1
		% ของพนักงานที่ลาออก					12.50	12.50
	โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	คน					6	-
		% ของพนักงานที่ลาออก	100.00	-	20.00	80.00	75.00	-
พนักงานที่พ้นสภาพ (ลาออก) แยกตามช่วงอายุ	<30 ปี	คน	1		3		1	1
		% ของพนักงานที่ลาออก	25.00		60.00		12.50	12.50
	30 - 50 ปี	คน	3		2		2	-
		% ของพนักงานที่ลาออก	75.00		40.00		25.00	-
	51-60 ปี	คน	-		-		3	-
		% ของพนักงานที่ลาออก	-		-		37.50	-
อัตราการลาออก	อัตราการลาออกทั้งหมด	% of total employee	21.05%		27.78%		21.05%	
	อัตราการลาออกที่สมัครใจ	% of total employee					7.89%	



ปี 2567 อัตราการลาออกรวมทุกบริษัทคิดเป็น 12.79% อัตราการสมัครใจลาออกคิดเป็น 9.18%

ตารางแสดงอัตราค่าจ้างขั้นต่ำแยกตามพื้นที่ตั้งองค์กร

พื้นที่ตั้งองค์กร	ค่าจ้างต่ำสุดเริ่มต้น (ไม่รวมสวัสดิการอื่น)	ค่าจ้างต่ำสุดตามกฎหมาย
พื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ (ประเภทรายเดือน)	10,890 บาท / เดือน	10,890 บาท / เดือน
พื้นที่โรงงานรยอง,	10,890 บาท / เดือน	10,830 บาท / เดือน
พื้นที่โรงไฟฟ้า Q Solar 1 (ประเภทรายเดือน)	10,500 บาท / เดือน	10,500 บาท / เดือน
พื้นที่โรงไฟฟ้า Q Solar 1 (ประเภทรายวัน)	365 บาท / วัน	350 บาท / วัน

อัตราจ้างงานแรกเข้าและสวัสดิการ

รายการ	ระดับ L1 - L6	ระดับ L7 - L8	L9 - UC	
			Section	Department
ค่าจ้างเริ่มต้น (ยังไม่รวมค่าประสบการณ์) : บาท	10,620 – 25,000		ตามโครงสร้างค่าจ้าง	
ค่าเดินทาง	☉	☉	☉	-
ค่าครองชีพ	☉	☉	-	-
ค่าไปประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม	เฉพาะวิศวกรที่มีใบประกอบวิชาชีพ		-	-
ค่าความเสี่ยง	เฉพาะตำแหน่งงานที่มีความเสี่ยงสูง		-	-
ค่าสารเคมี	เฉพาะพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับสารเคมี			
ค่าทำงานหนัก	เฉพาะพนักงานส่วนหลักแกนและคลังสินค้า			
ค่ากะ	เฉพาะพนักงานที่ทำงานกะดึก		-	-
เบี้ยขยัน	☉	☉	-	-
ประกันอุบัติเหตุ	☉	☉	☉	☉
ค่าโทรศัพท์	-	บางตำแหน่งงาน	☉	☉
รถประจำตำแหน่ง	-	-	-	☉
ทุนการศึกษาบุตร (ถ้ามี) ตามเงื่อนไข	☉	☉	-	-
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (พนักงานสูงสุด 15% บริษัทสมทบ 3-6% ตามเงื่อนไข)	☉	☉	☉	☉
เงินช่วยเหลืองานศพญาติพนักงาน	☉	☉	☉	☉
เงินช่วยเหลืองานศพพนักงาน	☉	☉	☉	☉
เงินช่วยเหลืองานมงคลสมรส (จ่ายครั้งเดียว)	☉	☉	☉	☉
เงินช่วยเหลือค่าคลอดบุตร	☉	☉	☉	☉
ค่ารักษาพยาบาล จ่ายไม่เกิน 1 เท่าของเงินเดือน/คนปี	☉	☉	☉	☉
ค่าทำฟัน (1,000 บาท/ปี)	☉	☉	☉	☉
ค่าทักษะ	☉	☉	-	-
ค่าอาหารทำงานล่วงหน้า	☉	☉	-	-
เงินรางวัลไม่หยุดงาน	☉	☉	-	-
รถรับ-ส่ง	☉	☉	☉	-
หอพัก	☉	☉	☉	☉
เที่ยวพักผ่อนประจำปี	☉	☉	☉	☉
รางวัลอายุงาน 10 ปี, 20 ปี	☉	☉	☉	☉
ชุดยูนิฟอร์ม	☉	☉	☉	☉
ชุดคลุมห้อง (เฉพาะพนักงานหญิงที่ตั้งครรภ์)	☉	☉	☉	☉
ค่าดูแลระบบ	เฉพาะผู้ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการทดสอบ		-	-
ค่าอาหารรายวัน	เฉพาะพนักงานรายวัน		-	-
ค่าไปซื้อประเภท 2	เฉพาะพนักงานขับรถขนส่ง		-	-
เบี้ยประชุม	เฉพาะคณะกรรมการความปลอดภัย/คณะกรรมการสวัสดิการ		-	-
เงินรางวัลจากการทำ Kaizen	☉	☉	☉	-
เงินรางวัลจากการประกวดภาพถ่าย / บทความ	☉	☉	☉	-
ค่าคอมมิชชั่น / เงินรางวัลจากการขาย	☉	☉	☉	☉
โบนัส	☉	☉	☉	☉



คิวทีซี มีความมุ่งมั่นพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ตามกรอบพัฒนาให้พนักงานเป็น “คนดี คนเก่ง” ยกระดับความรู้ ความสามารถ และทักษะใหม่ๆ ปรับตัว เติบโตอย่างมีประสิทธิภาพในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สอดคล้องตามความต้องการของลูกค้า เทคโนโลยี การแข่งขันในภาคอุตสาหกรรม โดยมีการดำเนินงานในปี 2567 ดังนี้



หลักสูตรที่พัฒนาความรู้ความสามารถพนักงานปี 2567

E

Environmental

- Climate Change 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ
- Climate Change 2 ความเสี่ยงและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ
- Internal Audit ISO 14001
- ISO 31000 Risk Management
- การให้ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม
- การจัดเก็บและคัดแยกขยะ
- ESG 101
- P01 พื้นฐานด้านความยั่งยืนของธุรกิจ
- การเก็บและการกำจัดของเสีย
- หลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อมอื่นๆ

S

Social

- Behavior Based Safety (BBS)
- สร้างวัฒนธรรมองค์กรและความผูกพันพนักงาน
- คณะกรรมการความปลอดภัยในการทำงาน
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยระดับหัวหน้างาน
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับบริหาร
- การวิเคราะห์ห่วงโซ่มูลค่า (Value chain Analysis)
- Train The Trainer เทคนิคการสอนงาน (OJT)
- เทคนิคการปรับปรุงและพัฒนางาน เพื่อมุ่งสู่งานที่มีคุณภาพ

G

Governance

- Business Strategic OKRs Target
- ธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน สร้างโอกาสให้ภาคธุรกิจไทยเติบโตอย่างยั่งยืน
- Cybersecurity Awareness
- ESG Risks Management : Navigating Climate Risks
- Business Analysis
- Financial Atatement Analysis
- ตลาดทุนร่วมใจ ด้านภัยคอร์รัปชัน
- Ransomware
- ภาษีอากร สำหรับธุรกรรมระหว่างประเทศ
- นโยบายสิทธิมนุษยชน

ESG

DNA ของคิวทีซีด้วยกลยุทธ์
การพัฒนาบุคลากรสู่มาตรฐานระดับโลก

สรุปได้เรียนผ่าน 2 หลักสูตรความรู้มาตรฐานระดับโลก

SET

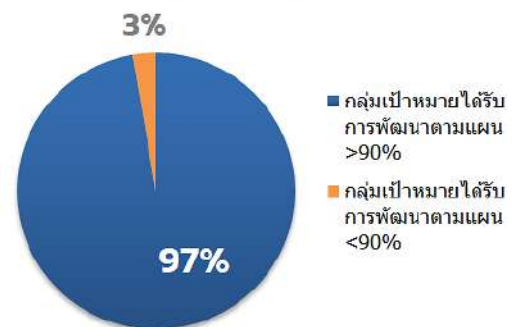
ผู้เรียนผ่านหลักสูตรใน
โครงการฯ 63 คน คิดเป็น 60%หลักสูตร ESG 101
68 คนคิดเป็น 64.76%หลักสูตร P01
64 คิดเป็น 60.95%

การพัฒนาความรู้ ทักษะ Employee Development

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมพัฒนาทักษะพนักงานอย่างต่อเนื่องโดยตลอดในปี 2567 มีหลักสูตรที่กำหนด ใน Training Plan จำนวน 373 หลักสูตรเพื่อให้พนักงานมีความรู้ความสามารถในการทำงานตอบสนองความต้องการของลูกค้าและระบบการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งบริษัทฯ กำหนดเป้าหมายในการยกระดับความรู้ทักษะทางด้านเทคนิค และการขาย (Up Skill) พนักงานกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 37 คน โดยแบ่งเป็นพนักงานฝ่ายขายจำนวน 15 คน และพนักงานกลุ่ม Technical จำนวน 22 คน ซึ่งแผนพัฒนา Functional Skill กลุ่มเป้าหมายได้กำหนดไว้ทั้งหมด 11 หลักสูตร



กราฟแสดงการเข้ารับการพัฒนา
ของพนักงานกลุ่มเป้าหมาย



Up Skill Technical



Up Skill Sale

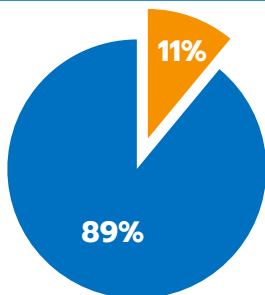


พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะในการทำงานที่หลากหลาย Multi Skill Development

การพัฒนาทักษะที่หลากหลายเกินกว่าทักษะหลักที่มีอยู่ให้กับพนักงานเพื่อเพิ่มศักยภาพในตัวเอง และเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ส่งผลดีต่อการจัดสมดุลสายการผลิตลดปัญหาคอขวดและความสูญเสียจากการรอคอย รวมถึงการส่งมอบงานที่มีคุณภาพตามความต้องการของลูกค้า โดยดำเนินการทำแผนพัฒนาพนักงานผลิต “ช่างประกอบตัวถัง” ร่วมกับ Trainer ที่มีความรู้ ความชำนาญด้านงานเชื่อม MIG พัฒนาพนักงานแบบ On the job training กำหนดทำเชื่อมมาตรฐาน การฝึกภาคทฤษฎี และปฏิบัติ รวมถึงการทดสอบโดยมีพนักงานกลุ่มเป้าหมาย 8 คน ผ่านการทดสอบทักษะการเชื่อมตามกำหนด 5 คน



พัฒนาช่างประกอบให้สามารถเชื่อม MIG ได้



พนักงานกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 246 คน

ผ่านการพัฒนา ≥80% จำนวน 221 คน

ผ่านการพัฒนา <80% จำนวน 25 คน

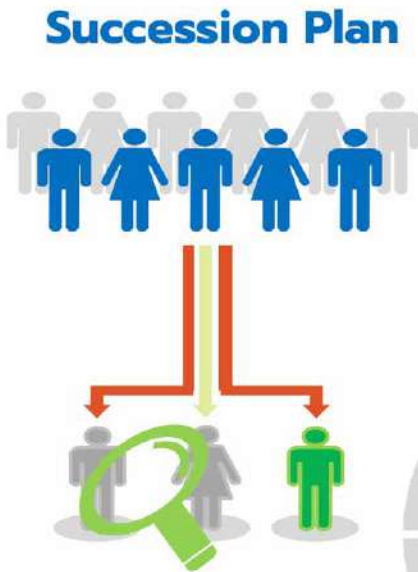


บริษัทกำหนดให้พัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงานในทักษะด้าน Functional Competency ซึ่งกำหนดเป็น Skill Matrix ให้กับพนักงานแต่ละคน โดยมีเป้าหมายพนักงานที่มีอายุงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปทุกคนจะต้องได้รับการพัฒนาทักษะในงานที่รับผิดชอบ โดยมีคะแนนรวมในการประเมิน Skill Matrix มากกว่า 86% ภายในปี 2571 เริ่มปีฐาน 2565 แผนการพัฒนาสามารถทำงานทั้ง In house , On the job training และ public training

การดำเนินงานในปี 2567 ภาพรวมของผลประเมินพนักงานกลุ่มเป้าหมาย (พนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 3 ปีขึ้นไป) มีสัดส่วนความสำเร็จลดลงจากปี 2566 เนื่องจากมีการปรับระดับทักษะความสามารถในงานบางตำแหน่งงานเพิ่มขึ้น



แผนพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง Succession Plan



จากการพัฒนาความรู้ทักษะของผู้บริหารระดับผู้จัดการขึ้นไปตามหลักสูตร Management Development Program มาอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2567 ยังคงพัฒนา Successor จำนวน 2 ท่าน (เดิมมี 3 ท่าน ได้รับการ Promote แล้ว 1 ท่านในปี 2566) เพื่อทดแทนตำแหน่งที่สำคัญรองรับทิศทางการเติบโตของบริษัทในอนาคต Successor ทั้ง 2 ท่านยังคงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ โดยมีแผนพัฒนาเพิ่มเติมในปี 2568

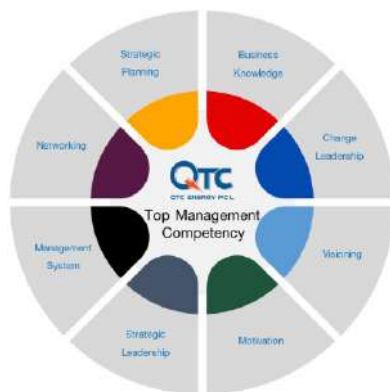
หัวข้อในแผนพัฒนา Successor ปี 2567

หลักสูตรพลังงานสำหรับผู้บริหาร รุ่นที่ 9

Risk Management System and Interpretation

Crack the fin code for growth potentials

วิทยาการจัดการสำหรับนักบริหารระดับสูง (วบส) รุ่น 12



การพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ Career Development

บริษัทฯ ให้ความสำคัญในการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพตามศักยภาพและความพร้อมของพนักงานแต่ละคน ในกลุ่มเป้าหมายที่มีผลการปฏิบัติงาน ทักษะคิด ความรู้ และทักษะดีทำให้พนักงานเกิดความกระตือรือร้นพัฒนาตนเองตรงกับความถนัด ความรู้ ความสามารถของตน (Put the Right Man on the Right Job) รู้สึกมีคุณค่าได้รับการยอมรับ เพิ่มความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร ซึ่งทุกปีบริษัทฯ จะคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถตามเกณฑ์ที่กำหนด พิจารณาเข้าพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ ของแต่ละสาขาอาชีพที่มีตามโครงสร้างการบริหารขององค์กร

เกณฑ์การคัดเลือกพนักงานกลุ่ม Career Development



ภาพการพัฒนาอาชีพพนักงานกลุ่มเป้าหมาย



ในปี 2567 ดำเนินการทบทวนและประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานทุกคนทุกระดับครบ 100% ตามตัวชี้วัดที่กำหนด และมีพนักงานกลุ่มเป้าหมายรวมทุกบริษัทจำนวน 76 คน ที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกเข้าสู่แผนพัฒนา คิดเป็น 24.92% ของพนักงานทั้งหมด โดยแบ่งการพัฒนาตามระดับพนักงาน (Level) ผลการดำเนินงานมีพนักงานที่พัฒนาผ่านเกณฑ์ที่กำหนดและได้รับการปรับระดับ ปรับตำแหน่งงานรวมทั้งสิ้น 67 คน คิดเป็น 88.16 % ของพนักงานกลุ่มเป้าหมาย ดังตาราง

ตารางแสดงพนักงานที่ได้รับการทบทวนผลงาน และการพัฒนาอาชีพแยกตามระดับ (รวมทุกบริษัท)
Employee Receiving Regular Performance and Career Development Reviews by level

Reported items		Unit	Year of operation					
		2022		2023		2024		
		Male	Female	Male	Female	Male	Female	
Employee Receiving Regular Performance and Career Development Reviews by level	Total Employee Receiving Regular Performance	Person	190	93	192	95	200	
		% of total employees	100%	100%	100%	100%	100%	
	Total Employee Receiving Career Development.	Person			43	24	46	
		% of total employees			14.98%	8.36%	15.08%	
	Top management (Level 13-UC)	Person (Offered Quantity)			1	1	0	
		% of total employees			1.49%	1.49%	-	
		Person (Confirmed Quantity)			1	0	-	
		% of employee confirmed			100%	0%	-	
	Middle management (Level 9-12)	Person (Offered Quantity)			0	0	1	
		% of total employees			-	-	1.32%	
		Person (Confirmed Quantity)			-	-	1	
		% of employee confirmed			-	-	100%	
	Supervisor (Level 7-8)	Person (Offered Quantity)			3	2	7	
		% of total employees			4.48%	2.99%	9.21%	
		Person (Confirmed Quantity)			3	2	7	
		% of employee confirmed			100%	100%	100%	
	Employee (Level 1-6)	Person (Offered Quantity)			39	21	38	
		% of total employees			58.21%	31.34%	50.0%	
		Person (Confirmed Quantity)			34	19	30	
		% of employee confirmed			87.18%	90.48%	78.95%	



ชั่วโมงฝึกอบรม และค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม รวมทุกบริษัท ปี 2567



ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม (แยกตาม Level)

ชั่วโมงฝึกอบรม (แยกตาม Level)

สถิติชั่วโมงการฝึกอบรมรวมทุกบริษัท

หัวข้อรายงาน		หน่วย	ปีที่ผ่านมา					
			2565		2566		2567	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
จำนวนชั่วโมงอบรมเฉลี่ย	จำนวนพนักงานทั้งหมด	คน	190	93	192	95	200	105
	จำนวนพนักงานที่ได้รับการอบรม	คน	190	93	192	95	200	105
	จำนวนชั่วโมงการฝึกอบรม	ชั่วโมง	4,191	2,241	4,843	3,265	5,139	2,375
	ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	บาท	677,318	347,621	875,415	425,616	1,068,597	582,912
	ชั่วโมงอบรมเฉลี่ยต่อคนต่อปี	ชั่วโมง/คน/ปี	23		28		25	
	ชั่วโมงอบรมเฉลี่ยต่อเพศต่อปี	ชั่วโมง/คน/ปี	22	24	25	34	26	23
	ค่าใช้จ่ายในการอบรมเฉลี่ยต่อเพศต่อปี	บาท/คน/ปี	3,565	3,738	4,559	4,480	5,343	5,552
จำนวนชั่วโมงอบรมเฉลี่ยแยกตามระดับพนักงาน	ผู้บริหารระดับสูง (Level 13-UC)	คน	17	16	19	16	8	3
		ชั่วโมง/คน/ปี					36	
	ผู้บริหารระดับกลาง (Level 9-12)	คน			12			
		ชั่วโมง/คน/ปี	23		18		50	
	หัวหน้างาน (Level 7-8)	คน	9	6	9	8	10	12
		ชั่วโมง/คน/ปี	29		38		46	
	พนักงานระดับปฏิบัติการ (Level 1-6)	คน	164	71	164	71	170	76
		ชั่วโมง/คน/ปี	22		29		20	

QTC KM

Knowledge Management

การจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในปี 2567 ของบริษัทฯ เป็นอีกกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาความรู้และทักษะของพนักงาน รวมถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร โดยมีการดำเนินการ

รวบรวมและจัดเก็บความรู้: การรวบรวมข้อมูลและความรู้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การประชุม และการทำงานประจำวัน เพื่อจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

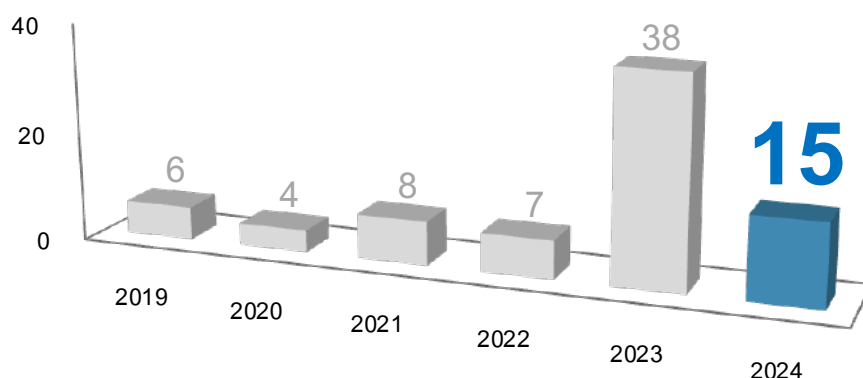
แบ่งปันความรู้: ส่งเสริมการแบ่งปันความรู้ระหว่างพนักงานผ่านการประชุม การสัมมนา และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น อินทราเน็ต และแพลตฟอร์มออนไลน์

การนำความรู้ไปใช้: บริษัทมีการนำความรู้ที่ได้จากการรวบรวมและแบ่งปันไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขัน

ประเมินและปรับปรุง: บริษัทมีการประเมินผลการจัดการความรู้เป็นระยะ ๆ เพื่อปรับปรุงกระบวนการและวิธีการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จัดทำและรวบรวม KM ขององค์กร

 เป้าหมาย ≥ 5 เรื่องต่อปี



การพัฒนาแรงงานภาคการศึกษา

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พัฒนาแรงงานภาคการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2567 บริษัทฯ ขยายความร่วมมือ MOU กับสถาบันศึกษาต่างๆในพื้นที่จังหวัดระยอง และชลบุรีผลิตพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี เสริมสร้างศักยภาพองค์ความรู้ ทักษะวิชาชีพให้ตรงตามมาตรฐานในระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินการ และกิจกรรมความร่วมมือ



สรุปการดำเนินงาน

ด้านนักศึกษาฝึกงานปี 2567

1. จำนวนนักศึกษาฝึกงาน สำเร็จการฝึกงานทั้งสิ้น 36 คน จาก 8 สาขาวิชา 12 สถาบันการศึกษา
2. นักศึกษามีรายได้เฉลี่ย 363 ต่อวัน/คน
3. บริษัทฯ ได้รับสิทธิลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคล จากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง (ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง 1,368,909 บาท)
4. มีโปรเจกงานสำคัญๆ เกิดขึ้น 3 โปรเจกจากการพัฒนาของนักศึกษาซึ่ง QTC สามารถใช้กระบวนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การลงนามขยายความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคนิคในเขตเศรษฐกิจพิเศษ EEC

วิทยาลัยเทคนิคมาตาพูด
ในวันที่ 7 มีนาคม 2567 ณ หอประชุมเอนกประสงค์



วิทยาลัยเทคนิคระยอง
ในวันที่ 28 กันยายน 2567 ณ ห้องประชุมสัมมนาอาชีวศึกษา



จากการทำความร่วมมือ MOU ในการพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพระหว่าง บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) และสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีนักศึกษาที่สำเร็จการฝึกงานแต่ละรุ่น มีความรู้ ความสามารถ รวมถึงทัศนคติและพฤติกรรมที่ดีสอดคล้องกับแผนฝึกของวิทยาลัย สถาบันศึกษาภายใต้กรมอาชีวศึกษาที่บริษัทฯ ทำความร่วมมือ จึงมอบโล่เชิดชูเกียรติให้กับบริษัทฯ ในพิธีร่วมกับองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชนอื่นๆ



วิทยาลัยเทคนิคระยอง วันที่ 28 ตุลาคม 2567
โดยนายกิตติพงศ์ อุตตะมะเวทิน ผู้อำนวยการวิทยาลัย



วิทยาลัยพัฒนการอินทราชัย วันที่ 20 พฤศจิกายน 2567
โดยนายพิษณุเวท โพธิ์เพชร ผู้อำนวยการวิทยาลัย

Q ความเป็นอยู่ดี

บริษัทฯ ตระหนักดีว่าพนักงานเป็นทรัพยากรอันสำคัญยิ่งในการขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมาย การดูแล เอาใจใส่ทั้งในเรื่องงาน และการดำเนินชีวิตของพนักงานให้สามารถสร้างความสุขได้ด้วยตนเอง เป็นภารกิจสำคัญที่บริษัทฯ ให้การสนับสนุนทั้งด้านบุคลากร เวลา และทรัพยากรที่จำเป็น ภายใต้นโยบายองค์กรสุขภาวะคุณธรรม <https://qtc-energy.com/th/happy-workplace-policy/> ขับเคลื่อนโครงการให้ความรู้ ความเข้าใจผ่านกิจกรรมส่งเสริมต่าง ๆ ให้เป็นทางเลือกที่เหมาะสมของแต่ละคน มีเป้าหมายสร้างความสุขที่ยั่งยืน และเกิดสมดุลภาพระหว่างชีวิตกับงาน รวมถึงมีความผูกพันต่อองค์กรและอัตราการลาออกที่น้อยลง

โครงการ “แอปปีมันนี่ ชีวิตดีดี หมดหนี้เลิกจน”



บริษัทฯ ยังคงส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้พนักงานมีทัศนคติที่ดีต่อตัวเอง เพื่อนร่วมงาน องค์กร และสังคมโดยรวม ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมในโครงการที่ต่อเนื่องจากปีก่อน เพื่อให้มีความต่อเนื่องและมีความยั่งยืน โดยในปีนี้ได้โค้ชหนุ่ม คุณจักรพงษ์ เมษพันธุ์ ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางการเงิน มาให้ความรู้และเทคนิคบริหารจัดการการเงิน ในหัวข้อ “สุขสร้างได้ด้วยการจัดการการเงิน” เพื่อให้พนักงานได้มีแนวคิดและรู้แนวทางในการบริหารจัดการเงินของตนเอง ในวันที่ 5 เมษายน 2567



กิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ประจำปี 2567

บริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญและส่งเสริมการปฏิบัติของพนักงาน อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ที่ดี เป็น “คนดี” มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และคนรอบข้าง ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ปี 2567 บริษัทฯ ได้จัดสัมมนาภายในเรื่อง “ชีวิตดีขึ้นได้ด้วยการฝึกใจตัวเอง” โดย คุณพศิน อินทวงศ์ เพื่อส่งเสริมให้พนักงานมีค่านิยมการคิดดี ทำดี มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นคนดีของสังคม ให้เกิดเป็นค่านิยมองค์กรอย่างยั่งยืน ภายใต้นโยบาย “องค์กรสุขภาวะคุณธรรม”



กิจกรรมประกวดภาพถ่ายเพื่อส่งเสริมสถาบันครอบครัว ประจำปี 2567

“ครอบครัวอบอุ่นก็มีสุข”



รางวัลชนะเลิศ ประจำปี 2567



“ครอบครัวอบอุ่น”
คุณเบญจวรรณ ศิรินาถ



“รักแม่ที่สุด เพราะแม่คือสุดที่รัก”
คุณสาวตรี นาคจันทร์



“รักพ่อที่สุด เพราะพ่อคือสุดที่รัก”
คุณวัชรินทร์ พันศิริ

การส่งเสริมคุณค่าพนักงาน ประจำปี 2567

ในปี 2567 บริษัทฯ ได้จัดทำรางวัลให้แก่พนักงานที่อายุงานครบ 20 ปี และ 10 ปี โดยได้มอบให้พนักงานในกิจกรรมวันส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่ 2567 รายชื่อผู้ได้รับรางวัลมีดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รางวัล	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รางวัล
1	นายปิยนุช แสงสง่า	ผู้จัดการแผนก	10 ปี	14	นายธราวุธ สุขหนา	พนักงาน	10 ปี
2	นางสาวปวีณา ยอดถนุ	พนักงาน	10 ปี	15	นายพูนผล สุดสมบัติ	พนักงาน	10 ปี
3	นายยอดชาย โฉมเวลา	พนักงาน	10 ปี	16	นายอภิชาติ ระทอง	พนักงาน	10 ปี
4	นายสุเมธ นิลสนธิ์	พนักงาน	10 ปี	17	นายปรีดิวัฒน์ รัตนบุญญาภิรมย์	พนักงาน	10 ปี
5	นายวีรวัฒน์ เปิ่นบางบา	พนักงาน	10 ปี	18	นายชวรงค์ รมเกียรติศรีบุญ	เจ้าหน้าที่	10 ปี
6	นางปัทมาภรณ์ พันธ์มณี	พนักงาน	10 ปี	19	นางสาวจุฑามณี โรจน์วัฒนาแสง	ผู้จัดการแผนก	10 ปี
7	นายจำเริญ พันธ์เสน	ผู้อำนวยการ	10 ปี	20	นายวิเชียร ธีระกิจ	หัวหน้าส่วน	20 ปี
8	นายอาณน บานวิจิตร	หัวหน้าทีม	10 ปี	21	นายทองทุน กบปัด	พนักงาน	20 ปี
9	นายธินวาท พันธ์ชาติ	พนักงาน	10 ปี	22	นายสำราญ อินแก้ว	เจ้าหน้าที่	20 ปี
10	นายวิฑูรย์ กองเชียงตา	เจ้าหน้าที่	10 ปี	23	นายเดชา ยืนยาว	หัวหน้าทีม	20 ปี
11	นายพิพัฒน์ ประกิจเว	หัวหน้าทีม	10 ปี	24	นางสาวสุภาวรัตน์ ชาววัฒนาก	พนักงาน	20 ปี
12	นายไพโรจน์ วิจิตรวงษ์	เจ้าหน้าที่	10 ปี	25	นายทวง ทรัพย์ชัย	พนักงาน	20 ปี
13	นายห้องใส ศิริสมบัติ	พนักงาน	10 ปี	26	นายสมฤต กวีอินทร์	หัวหน้าส่วนอาวุโส	20 ปี



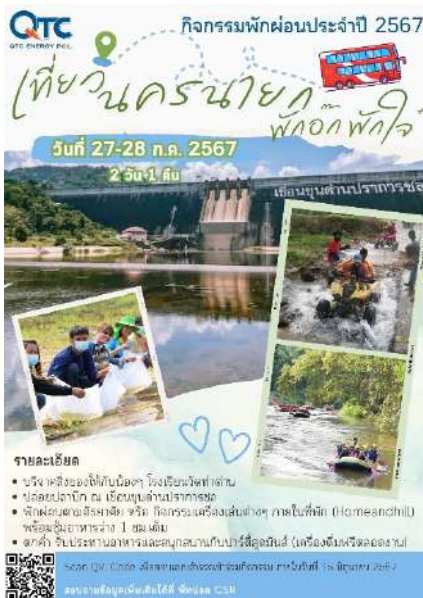
กิจกรรมนันทนาการ ประจำปี 2567

ท่องเที่ยว พักผ่อนประจำปี 2567



Happy Relax

“เครียดก็พัก ผ่อนคลายให้เป็น”



เที่ยวนครนายก พักอีกพักใจ

ปี 2567 บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมท่องเที่ยวประจำปี และยังคงเป็นการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เพื่อแบ่งปันประโยชน์สู่สังคม และสิ่งแวดล้อม “เที่ยวนครนายก พักอีกพักใจ” เป็นกิจกรรมที่นำพนักงานที่สมัครใจทำร่วมบริจาคสิ่งของ อุปกรณ์การเรียน กีฬา ให้กับน้องๆ นักเรียนโรงเรียนวัดท่าด่าน ป่วยปลาสุธรรมชาติดิที่เขื่อนขุนด่านปราการ และพาพนักงานไปพักผ่อนที่ โฮม แอนด์ ฮิลล์ รีสอร์ท จ.นครนายก พนักงานเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 131 คน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 450,480 บาท

กิจกรรมส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่

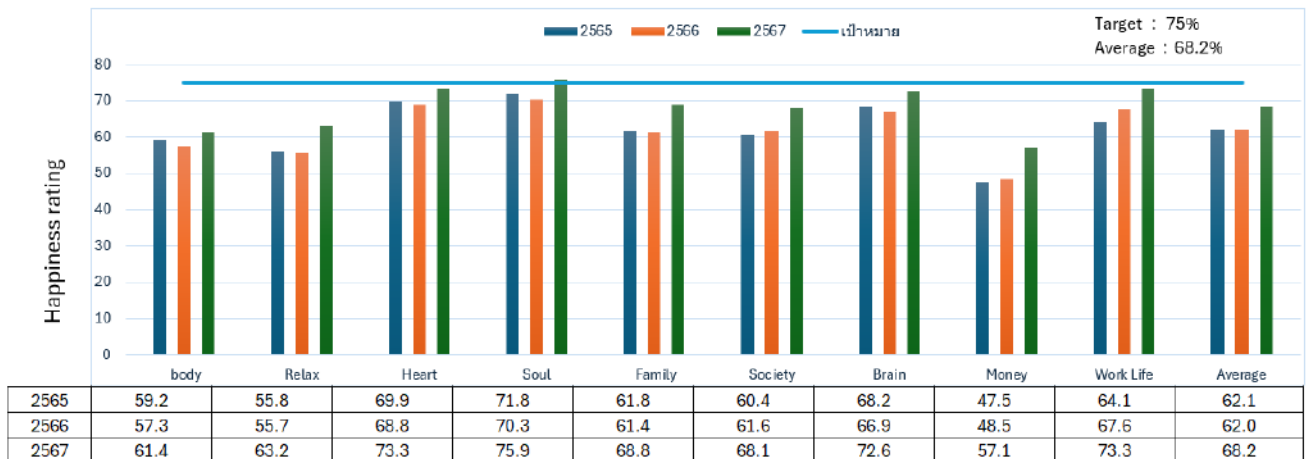
บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่ ปี2568 ในธีม “Free Fair Fun” เป็นการจัดงานนอกสถานที่ ณ โรงแรมอีสพา นา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี ภายในงานมีการร่วมประกวดแต่งกายตามธีม และเงินรางวัลสำหรับผู้เข้าร่วมงานทุกคนได้รับกว่า 400,000 บาท พนักงานเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 280 คน ใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมทั้งสิ้น 766,250 บาท



ระดับความสุขของคนในองค์กร

บริษัทฯ ได้ดำเนินการวัดระดับความสุขของพนักงานรวมบริษัทในเครือ โดยใช้เครื่องมือ Happinometer ในรูปแบบ Online ซึ่งในปี 2567 ได้ดำเนินการสำรวจช่วงเดือนตุลาคม จำนวนผู้ทำแบบสำรวจ 200 คนจาก 300 คน คิดเป็นสัดส่วนผู้ตอบแบบสำรวจ 88% ซึ่งเป็นชาย 117 คน และหญิง 83 คน พร้อมจัดส่งข้อมูลให้กับศูนย์วิจัยความสุขคนทำงานแห่งประเทศไทย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อทำการวิเคราะห์ผลหาความสุขในมิติต่าง ๆ พร้อมทั้งจัดทำเป็นรายงานสรุปอย่างละเอียดดังนี้

กราฟแสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสุขรายมิติ 2565-2567



ตารางแสดงระดับคะแนนความสุขในแต่ละด้านปี 2567

Average Rating	Happy body	Happy Relax	Happy Heart	Happy Soul	Happy Family	Happy Society	Happy Brain	Happy Money	Work Life Balance	Happiness at the individual level
Overview (200 person)	61.4	63.2	73.3	75.9	68.8	68.1	72.6	57.1	73.3	68.2

จากผลการประเมินภาพรวมความสุขของตัวแทนพนักงานจำนวน 200 คน พบว่าความสุขเฉลี่ยอยู่ที่ 68.2 เพิ่มขึ้นจากปี 2566 ที่ 6.2 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับ “มีความสุข” ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมาย 75% มิติที่มีนัยสำคัญคือมิติด้าน “Happy Money” ซึ่งสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจในปี 2567 ซึ่งบริษัทฯ จะได้นำไปปรับปรุงยกระดับให้ความรู้เรื่องการเงินเพิ่มเติมเพื่อยกระดับความสุขของคนในองค์กรต่อไป

สำหรับผลการสำรวจความสุขของคนทำงานทั่วประเทศในปี 2567 ผลการสำรวจจากศูนย์วิจัยความสุขคนทำงานแห่งประเทศไทย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดลนำมาเปรียบเทียบกับระดับความสุขของคนทำงานใน QTC ได้จากกราฟจะเห็นได้ว่าระดับความสุขเฉลี่ยของคนทำงาน QTC จากตัวแทนพนักงาน 200 คน มีระดับความสุขเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับความสุขของคนทำงานทั่วประเทศ

กราฟเปรียบเทียบระดับความสุขรายมิติระหว่างคนทำงาน QTC และ คนทำงานทั่วประเทศ ปี 2567

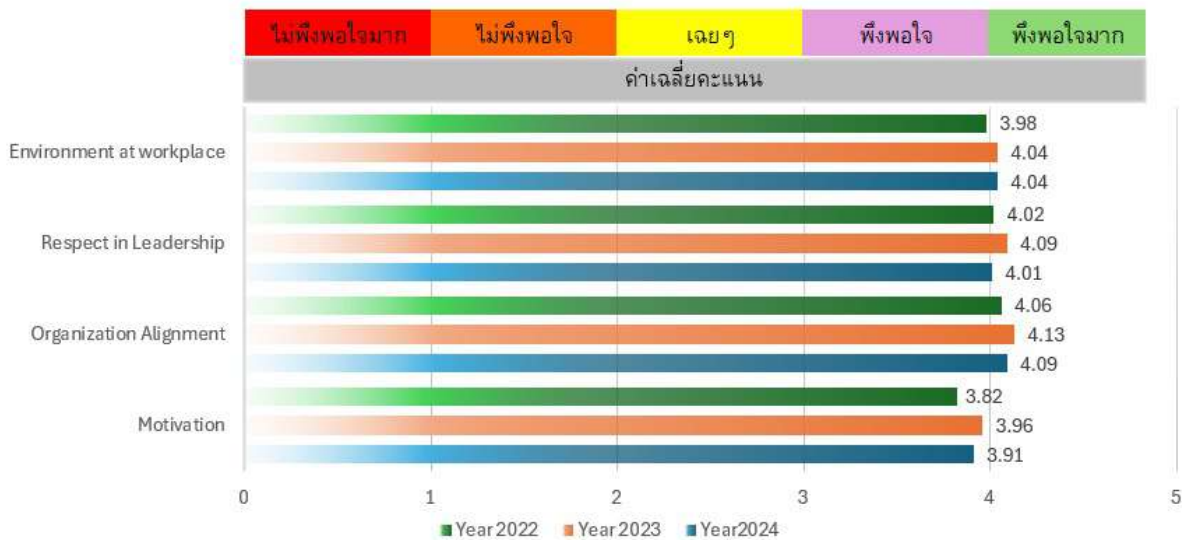


กิจกรรมสนับสนุนการสร้างสุขภาวะองค์กร

ความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร

ในปี 2567 ได้ดำเนินการสำรวจความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรจากใช้ตัวอย่างพนักงานจำนวน 221 คน จากพนักงานทั้งหมด 304 คน ณ เดือนตุลาคม 2567 ครอบคลุม QTC Energy, QTCGP และ Q Solar1 (ยกเว้นคณะกรรมการบริหาร) ตอบแบบสำรวจครบ 100% ข้อคำถามแบ่งเป็น 4 Drivers (MORE) 14 Factor ทั้งหมด 49 + 2 คำถาม โดยใช้ Application ที่พัฒนาขึ้นโดย บริษัท อีวแมน แอคซีฟเม้นท์ เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นลิขสิทธิ์ใช้งานเฉพาะของ QTC และบริษัทในกลุ่ม ผลการสำรวจปี 2567 เป็นดังนี้

สำรวจพนักงาน	2022		2023		2024	
จำนวน 221 คน จาก 304 คน	คะแนนที่ได้	การแปลผลเป็น %	คะแนนที่ได้	การแปลผลเป็น %	คะแนนที่ได้	การแปลผลเป็น %
(ยกเว้นคณะกรรมการบริหาร)	3.99	79.80%	4.06	81.20	4.01	80.20%



ภาพแสดงระดับคะแนนความผูกพันองค์กรเปรียบเทียบปี 2023 - 2024



การสำรวจความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรประจำปี 2567

มีจำนวนพนักงานกลุ่มเป้าหมาย 284 คนจาก 288 คน (ไม่รวมคณะกรรมการบริหาร) ทำแบบสำรวจครบ 100 %



สิทธิมนุษยชน

มนุษย์ทุกคนมีสิทธิและเสรีภาพ มีศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ มีความเสมอภาคเท่าเทียมกัน โดยไม่จำกัด เพศ ศาสนา ความเชื่อหรือการแสดงออก โดยได้รับการรับรองและคุ้มครองทางกฎหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และสนธิสัญญาระหว่างประเทศ โดยรัฐมีหน้าที่ปกป้องสิทธิมนุษยชนของคนในประเทศ สำหรับการดำเนินธุรกิจโดยให้ความสำคัญต่อการเคารพในสิทธิมนุษยชนของพนักงานและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องตลอดห่วงโซ่มูลค่า จะช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย และตัวองค์กรเอง หากองค์กรธุรกิจไม่ให้ความสำคัญต่อสิทธิมนุษยชน เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนในองค์กร หรือเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทานอาจมองได้ว่าองค์กรมีส่วนรู้เห็นต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชนนั้น ซึ่งอาจเกิดการฟ้องร้อง หรือเกิดการเผยแพร่ข่าวสารทางสื่อ Online ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กรได้

คิวิทีซี ตระหนักดีว่าการให้ความสำคัญและเคารพในสิทธิมนุษยชนสากลภายในองค์กรซึ่งสามารถควบคุมการปฏิบัติได้ง่ายและทั่วถึง และภายนอกองค์กรในห่วงโซ่มูลค่าซึ่งมีความซับซ้อนและองค์กรควบคุมได้ยากและเป็นเรื่องท้าทายต่อการดำเนินงานทางธุรกิจ หากบริษัท ละเลย หรือปล่อยให้มี การละเมิดสิทธิมนุษยชนในองค์กร หรือในห่วงโซ่มูลค่าของธุรกิจย่อมส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร เพราะองค์กรจะยั่งยืนไม่ได้หากอาศัยความเก่งทางธุรกิจเพียงอย่างเดียว การได้รับความไว้วางใจ การได้รับความสนับสนุนจากผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มที่เกิดจากการปฏิบัติที่ดี ไม่เบียดเบียน เคารพในสิทธิของผู้อื่น ถือเป็นอีกเสาหลักสำคัญที่จะทำให้ธุรกิจเติบโตได้อย่างยั่งยืน ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้



สิทธิมนุษยชน

ความเสี่ยง

สิทธิมนุษยชนได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และสนธิสัญญาระหว่างประเทศ และเป็นเรื่องที่ผู้คนทั่วโลกให้ความสนใจ หากองค์กรละเลยการปฏิบัติตามกฎหมายหรือละเลยการส่งเสริมด้านสิทธิมนุษยชนจนเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนในองค์กร หรือในห่วงโซ่อุปทาน อาจมองได้ว่าองค์กรมีส่วนรู้เห็นต่อการละเมิดนั้น เกิดการฟ้องร้อง การเสียค่าปรับ หรือถูกเผยแพร่ทางสื่อ Online ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงองค์กร ตราสินค้า ถูกต่อต้านจากสังคม

โอกาส

การบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนอย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่เพียงแต่ช่วยป้องกันปัญหา แต่ยังสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ดี ส่งผลให้พนักงานมีความพึงพอใจและประสิทธิภาพในการทำงานที่สูงขึ้น

Financial materiality

- การพัฒนากระบวนการทำงานเพื่อตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน ตลอดห่วงโซ่มูลค่า

Impact materiality

- สังคมและสภาพแวดล้อมในการทำงานดี ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงานที่สูงขึ้น
- ระดับความผูกพันขององค์กรของพนักงานสูงขึ้น
- สร้างความมั่นใจได้ว่า คู่ค้าในห่วงโซ่อุปทาน จะไม่ดำเนิน การที่เป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน

- วัตถุประสงค์ :**
1. เพื่อให้การดำเนินงานทั้งภายในองค์กร และภายนอกองค์กรตลอดห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ เป็นไปตามหลักสิทธิมนุษยชนสากล
 2. เพื่อลด หรือ หลีกเลี่ยง ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ
 3. เพื่อให้มั่นใจว่าบริษัท จะต้องไม่ถูกกล่าวหาว่ามีส่วนร่วมกับการละเมิดสิทธิ ซึ่งมักเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทรู้ดี หรือควรจะรู้ว่าพันธมิตรทางธุรกิจหรือคู่ค้าละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งเท่ากับว่าบริษัทมีส่วนทางอ้อมในการละเมิดสิทธิ

การบริหารจัดการ : ประกาศนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล, นโยบายสิทธิมนุษยชน , ระเบียบปฏิบัติการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ (HRDD : Human Right Due Diligence) และการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน, ข้อบังคับบริษัท เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการทำงาน (คู่มือพนักงาน) ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับแรงงาน, จัดให้มีช่องทางในการร้องเรียน และกระบวนการตรวจสอบ

เป้าหมาย 1: จำนวนพนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงได้รับการอบรมเกี่ยวกับนโยบายสิทธิมนุษยชน ร้อยละร้อย

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละร้อย ได้ตามเป้าหมาย

เป้าหมาย 2: ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) ในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจร้อยละ ร้อยภายในปี 2567

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละร้อย ได้ตามเป้าหมาย

เป้าหมาย 3: จำนวนเหตุการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชนทั้งภายในองค์กร และภายนอกองค์กรตลอดห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจเป็นศูนย์

ผลการดำเนินงาน : ไม่มีเหตุการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชนทั้งภายในและภายนอกองค์กร ได้ตามเป้าหมาย





การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence : HRDD)

บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีกระบวนการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence : HRDD) เพื่อระบุ ป้องกัน และบรรเทาผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนใด ๆ ก็ตาม ที่เกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้นจากการประกอบธุรกิจของบริษัทฯ ภายใต้หลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UN Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGP) และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ โดยคาดหวังว่าธุรกิจใด ๆ ก็ตามที่มีความเกี่ยวข้องกันในช่วงโซ่อุปทานของธุรกิจจะดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับนโยบายสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ นอกจากนี้บริษัทฯ ยังส่งเสริมการปฏิบัติตามสิทธิมนุษยชนภายในองค์กรอย่างเคร่งครัด โดยดำเนินการผ่านหลักปฏิบัติที่กำหนด และช่องทางกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้พนักงานทุกคนได้รับรู้เกี่ยวกับสิทธิที่มีตามกฎหมาย และการเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน เปิดโอกาสให้พนักงานสามารถแสดงความคิดเห็นหรือรวมตัวกันภายใต้กฎ กติกาที่กฎหมายกำหนด การวัดผล การดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนภายในองค์กรกำหนดให้วัดจากข้อร้องเรียนหรือกรณีพิพาทเกี่ยวกับการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนของพนักงาน

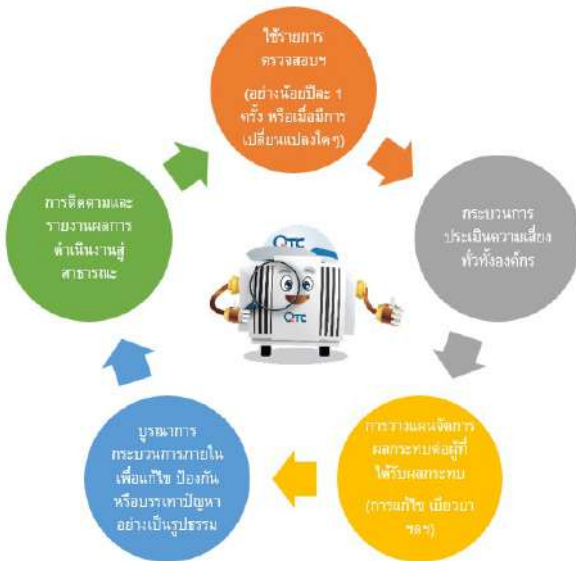
ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้พิจารณาขอบเขตประเด็นความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน จากวิสัยทัศน์ และพันธกิจของบริษัทฯ ครอบคลุมบริษัทในเครือ ภายใต้หลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UN Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGP) โดยสรุปได้ดังนี้

ขอบเขตประเด็นความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนของ QTC

	สิทธิพนักงาน	● สภาพการทำงาน ● สุขภาพและความปลอดภัย ● การเลือกปฏิบัติ ● เสรีภาพในการรวมกลุ่ม ● ความเป็นส่วนตัวของพนักงาน
	สิทธิชุมชนและสิ่งแวดล้อม	● มาตรฐานการดำรงชีวิต ● สุขภาพและความปลอดภัยของชุมชน ● มรดกทางวัฒนธรรม ● การเข้าถึงแหล่งน้ำและทรัพยากรธรรมชาติ ● ผลกระทบจากมลพิษ ● ขอบเสียและของเสียอันตราย
	สิทธิลูกค้า และตัวแทนขาย	● สุขภาพและความปลอดภัย ● ความถูกต้องของข้อมูลสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ● ความปลอดภัยของข้อมูลลูกค้า
	การบริหารจัดการพันธมิตรทางการค้า (คู่ค้า, ผู้รับเหมา)	● สภาพการทำงาน ● สุขภาพและความปลอดภัย ● การคุ้มครองแรงงาน ● ความมั่นคงและความปลอดภัย

นโยบายสิทธิมนุษยชน : <https://qtc-energy.com/th/humans-right-policy/>

กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) และบริษัทในเครือ



การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) ตามแนวทางปฏิบัติ ที่กำหนด ดำเนินการโดยผู้บริหารตามสายงานที่รับผิดชอบ เพื่อระบุความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนตามขอบเขตขององค์กรในแต่ละสถานการณ์ภายในบริษัท และบริษัทในเครือ ตลอดห่วงโซ่อุปทาน ที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมในการดำเนินธุรกิจ

เมื่อดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจตามแบบตรวจสอบฯ ที่กำหนดไว้ หากพบประเด็นที่เป็นความเสี่ยงสูงและได้พิจารณา วิธีแนะนำให้ดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงเบื้องต้น แล้วให้ผู้บริหารที่ใช้รายการตรวจสอบฯ นี้ นำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาต่อในกระบวนการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อประเมินระดับความเสี่ยงเชิงลึกและนำไปสู่การบูรณาการกระบวนการทำงานภายในเพื่อป้องกันหรือบรรเทาปัญหา หรือหลีกเลี่ยง ตลอดจนการวางแผนจัดการผลกระทบ การเยียวยา การรายงานผล การติดตามผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และนำผลการตรวจสอบฯ พร้อมด้วยรายการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (ถ้ามี) รายงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยงองค์กรตามรอบที่กำหนด

ตัวอย่างแบบตรวจสอบสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ และบริษัทในเครือ

รายการตรวจสอบที่ 1 ความเสี่ยงสำคัญในการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ

ความเสี่ยง	ความรุนแรง	การติดตาม	การรายงาน	การเยียวยา
1. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	1	1	1	1
2. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	2	2	2	2
3. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	3	3	3	3
4. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	4	4	4	4
5. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	5	5	5	5
6. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	6	6	6	6
7. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	7	7	7	7
8. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	8	8	8	8
9. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	9	9	9	9
10. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	10	10	10	10
11. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	11	11	11	11

รายการตรวจสอบที่ 2-1 ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อลูกค้าประจำ

ความเสี่ยง	ความรุนแรง	การติดตาม	การรายงาน	การเยียวยา
1. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	1	1	1	1
2. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	2	2	2	2
3. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	3	3	3	3
4. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	4	4	4	4
5. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	5	5	5	5
6. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	6	6	6	6
7. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	7	7	7	7
8. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	8	8	8	8
9. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	9	9	9	9
10. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	10	10	10	10
11. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	11	11	11	11
12. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	12	12	12	12
13. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	13	13	13	13
14. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	14	14	14	14
15. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	15	15	15	15
16. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	16	16	16	16
17. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	17	17	17	17
18. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	18	18	18	18
19. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	19	19	19	19
20. มีโครงการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขนส่งธุรกิจ/การรวบรวมกิจการ	20	20	20	20

ผลการดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Right Due Diligence : HRDD)

- ปี 2567 บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านในห่วงโซ่อุปทานครบ 100% ดังนี้
- รายการตรวจสอบที่ 1 ความเสี่ยงสำคัญในการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขยายธุรกิจ/การควบรวมกิจการ
 - ปี 2567 มีโครงการกำลังการผลิตโรงงานจังหวัดระยอง ซ้ำที่ดินเพิ่ม ปรับพื้นที่ถมดิน ผลการดำเนินการตรวจสอบไม่พบประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ในส่วนประเด็นความเสี่ยงมีมาตรการป้องกันรองรับอย่างเหมาะสม
 - รายการตรวจสอบที่ 2.1 ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อลูกจ้างประจำ และ
 - รายการตรวจสอบที่ 2.2 ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อลูกจ้างชั่วคราว
 - ดำเนินการครบ 100% ในปี 2565-2566 และมีการประกาศใช้กฎระเบียบ สวัสดิการใหม่ให้ครอบคลุมสิทธิมนุษยชนของพนักงานที่มีความหลากหลายทางเพศอย่างทั่วถึง ในปี 2567 ไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบฯ ซึ่งไม่มีความเปลี่ยนแปลงใดๆ
 - รายการตรวจสอบที่ 2.3 ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อลูกจ้างรับเหมาค่าแรง
 - ไม่มีลูกจ้างรับเหมาค่าแรงในบริษัทฯ และบริษัทในเครือ
 - รายการตรวจสอบที่ 2.4 ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อลูกจ้างแรงงานข้ามชาติ
 - ไม่มีลูกจ้างที่เป็นแรงงานข้ามชาติในบริษัทฯ และบริษัทในเครือ
 - รายการตรวจสอบที่ 3 ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อชุมชนและสังคมรอบพื้นที่ปฏิบัติการ
 - ปี 2567 ยังไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนในพื้นที่สำนักงานใหญ่กรุงเทพฯ เนื่องจากในบริเวณโดยรอบสำนักงานตั้งอยู่ยังมีการก่อสร้างอาคารของบุคคลอื่นจำนวน 2 ที่ อาจเกิดความเข้าใจผิดในการตรวจสอบสิทธิโดยจะดำเนินการภายในปี 2568
 - รายการตรวจสอบที่ 4 ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อองค์กรอื่นที่มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจ
 - ปี 2567 ดำเนินการตรวจสอบฯ บริษัทคู่ค้ารายสำคัญตามที่กำหนดต่อเนื่องจากปี 2566 ครบ 100% ดังนี้

กลุ่มคู่ค้าที่สำคัญ	จำนวนคู่ค้ารายสำคัญตามที่กำหนด (ราย)	ดำเนินการตรวจสอบฯ (ราย)	% ดำเนินการ	คงเหลือดำเนินการต่อในปี 2568 (ราย)
กลุ่ม ผู้ผลิต วัตถุดิบที่มีผลต่อคุณภาพ	41	41	100%	0
กลุ่ม ตัวแทนจำหน่ายวัตถุดิบที่มีผลต่อคุณภาพ	51	51	100%	0
กลุ่ม ผู้รับเหมาก่อสร้าง	7	7	100%	0
กลุ่ม ผู้รับจ้างขนส่ง	14	14	100%	0
กลุ่ม ปลูก. แม่บ้าน	2	2	100%	0
กลุ่ม อื่นๆ ที่สำคัญ	27	27	100%	0
รวม	142	142	100%	0

จากการดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) กับคู่ค้ารายสำคัญของ QTC ในปี 2567 ที่ตกค้างจากปี 2566 จำนวน 91 ราย ได้ดำเนินการครบถ้วน 100% ตามเป้าหมาย โดยพบคู่ค้า 2 รายที่มีความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน บริษัทฯ ได้ให้คำแนะนำเบื้องต้นในการปรับปรุงและระงับการขึ้นทะเบียนคู่ค้า

- รายการตรวจสอบที่ 5 ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อลูกค้า
 - ดำเนินการตรวจสอบครบ 100% ในปี 2566 แล้ว ปี 2567 ไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบ

การส่งเสริมความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน

บริษัทฯ ส่งเสริมให้พนักงานทุกคนเข้าใจ และปฏิบัติตามด้วยความเคารพต่อสิทธิของผู้อื่น รวมถึงระเบียบ ปฏิบัติ นโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งกำหนดไว้เป็นหลักสูตรความจำเป็นในการฝึกอบรมทุกตำแหน่งงาน ในปี 2566 ได้ดำเนินการอบรมพนักงานที่ยังไม่ได้รับการอบรมในปี 2565 ครบ 100% สำหรับพนักงานใหม่และนักศึกษาฝึกงานทุกคน จะได้รับการอบรม 100% ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน ทั้งนี้ได้มีการอบรมเพิ่มเติมสำหรับกลุ่มผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ของบริษัทฯ ด้วยผลการดำเนินการเป็นดังนี้

อบรมผู้บริหารที่เกี่ยวข้องโดยตรง	: 100%
อบรมพนักงานทั่วไป /นศ.ฝึกงาน	: 100%
ผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติงาน	: 100%
ผู้ให้บริการรักษาความปลอดภัย	: 100% (อบรมเพิ่มกรณีมีการเปลี่ยนคนใหม่เข้าประจำการ)
ผู้ให้บริการงานแม่บ้าน และคนสวน	: 100% (อบรมเพิ่มกรณีมีการเปลี่ยนคนใหม่เข้าประจำการ)

ร้อยละร้อยละของพนักงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงได้รับการอบรมด้านสิทธิมนุษยชน

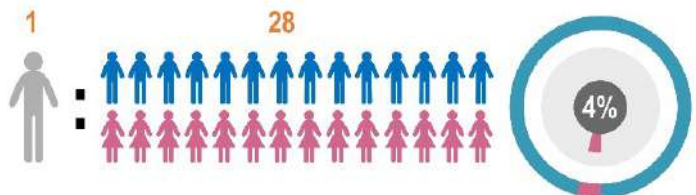
ร้อยละร้อยละของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยและแม่บ้านที่ได้รับการอบรมด้านสิทธิมนุษยชน

สิทธิมนุษยชนในองค์กร : คณะกรรมการสวัสดิการ

บริษัทฯ จัดให้คณะกรรมการสวัสดิการที่มาจากการเลือกตั้ง มีบทบาทหน้าที่เป็นตัวแทนพนักงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อยทุกแห่งเพื่อนำเสนอความคิดเห็นในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อม สาธารณูปโภค และสวัสดิการต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนดต่อบริษัทฯ โดยจัดให้มีตัวแทนนายจ้าง (แผนกทรัพยากรบุคคล) เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง การดำเนินงานของคณะกรรมการสวัสดิการหากได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการบริษัท จะมีผลครอบคลุมถึงบริษัทย่อยทุกแห่ง คณะกรรมการสวัสดิการชุดปัจจุบันมีวาระดำรงตำแหน่ง 2 ปี (2566-2567) ประกอบไปด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

คณะกรรมการสวัสดิการ							
โรงงานระยอง-ปราจีนบุรี				สำนักงานใหญ่ กรุงเทพฯ - ปราจีนบุรี			
ชื่อ - สกุล	ตัวแทนหน่วยงาน	ตำแหน่ง		ชื่อ - สกุล	ตัวแทนหน่วยงาน	ตำแหน่ง	
1.นายกฤตภาส ไกล่ฝน	ฝ่าย QA	ประธานคณะกรรมการ		5.นายสมชาย สะอึ้ง	ฝ่ายบริการลูกค้า	ประธานคณะกรรมการ	
2.นายสำราญ ชันแก้ว	ฝ่ายผลิต	กรรมการ		6.นายอิศเรศ เสรีกิตติกุล	ฝ่ายขายธุรกิจ หม้อแปลง	กรรมการ	
3.น.ส.วิไลวรรณ นาคูณ	ฝ่ายผลิต	กรรมการ		7.น.ส.วรรณชนก อมรศักดิ์โสภณ	ฝ่ายบัญชีและการเงิน	กรรมการ	
4.น.ส.อริสา บางลับ	ฝ่าย QA	กรรมการ		8.น.ส.เวณิกา ทิศกระโทก	ธุรการโรงงาน	กรรมการ	

สัดส่วนคณะกรรมการสวัสดิการ
ต่อพนักงานทั้งหมดรวมบริษัทย่อยทุกแห่ง



ไม่มีข้อตกลงการเจรจาต่อรองร่วมในปี 2567

ในปี 2567 คณะกรรมการสวัสดิการ ไม่มีประเด็นนำเสนอคณะกรรมการบริหารเพื่อให้พิจารณาประเด็นใด ๆ

สิทธิเด็กในองค์กร “มุนนมแม่”

บริษัทฯ ยังคงส่งเสริมให้คุณแม่ใช้พื้นที่ “มุนนมแม่” ในการปั้มน้ำนมและแช่แข็งเก็บไว้ให้ลูก เพื่อให้ลูกสามารถรับนมแม่ได้นานที่สุด เป็นการเชื่อมโยงสิทธิของเด็กที่จะได้รับโอกาสในการเลี้ยงดูที่ดี มีคุณภาพ (คุณแม่สามารถขออนุญาตผู้บังคับบัญชามาใช้บริการได้ทุกครั้งเมื่อถึงเวลาปั้มน้ำนม) โดยเปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 8.30-16.30 น. ทุกวันทำการ พร้อมจัดให้พยาบาลทำหน้าที่ให้คำแนะนำที่สำคัญเกี่ยวกับการสร้างน้ำนม และการเลี้ยงดูบุตร เพื่อเตรียมตัวสำหรับการเป็นคุณพ่อ คุณแม่มือใหม่

ตารางแสดงจำนวนพนักงานลาคลอดบุตรและคลอดบุตร บมจ.คิวทีซี เอนเนอร์ยี

หัวข้อรายงาน		หน่วย	2565		2566		2567	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
การลาคลอดและลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	จำนวนพนักงานที่มีสิทธิ์ลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	คน	179	85	181	88	181	86
	จำนวนพนักงานที่ลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	คน					5	3
	จำนวนพนักงานที่ลาคลอด	คน	-	3	-	3	-	3
	จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานในรอบระยะเวลารายงานหลังจากสิ้นสุดการลาคลอดและลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	คน	-	3	-	3	5	3
	จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานหลังจากสิ้นสุดการลาคลอดบุตรและลาเพื่อเลี้ยงดูบุตรที่ยังคงทำงานอยู่ 12 เดือนหลังจากกลับไปทำงาน	คน	-	3	-	3	5	3
	อัตราการคงพนักงานกลับไปทำงานของพนักงานที่ลาคลอดและลาคลอดบุตร	%	100.00		100.00		100.00	

ตารางแสดงจำนวนพนักงานลาคลอดและดูแลบุตร บริษัทย่อยทุกแห่ง QTC GP, Q Solar 1, QTC RE, QTC EV

หัวข้อรายงาน		หน่วย	2565		2566		2567	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
การลาคลอดและลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	จำนวนพนักงานที่มีสิทธิ์ลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	คน	11	8	11	7	18	19
	จำนวนพนักงานที่ลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	คน					1	-
	จำนวนพนักงานที่ลาคลอด	คน	-	2	-	1	-	2
	จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานในรอบระยะเวลารายงานหลังจากสิ้นสุดการลาคลอดและลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	คน	-	2	-	1	1	2
	จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานหลังจากสิ้นสุดการลาคลอดบุตรและลาเพื่อเลี้ยงดูบุตรที่ยังคงทำงานอยู่ 12 เดือนหลังจากกลับไปทำงาน	คน	-	2	-	1	1	2
	อัตราการคงพนักงานกลับไปทำงานของพนักงานที่ลาคลอดและลาคลอดบุตร	%	100.00		100.00		100.00	

“มุนนมแม่”



ภาพการให้คำปรึกษาเพื่อเตรียมตัวสำหรับการคลอดบุตรและการสร้างน้ำนม และให้นมที่ถูกต้อง

สิทธิเด็กในองค์กร “มุบลูกรัก”

สืบเนื่องจากกลองตำรวจทุกซ์ พนักงานที่มีบุตรหลานเล็กมีความกังวลในเรื่องบุตรหลานปิดเทอมไม่มีผู้ดูแลต้องอยู่บ้านลำพังจำเป็นต้องส่งเรียน summer เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือเลิกเรียนเร็วต้องรอคอยจนกว่าพนักงานเลิกงานจึงไปรับได้ หรืออาจต้องลางาน พนักงานบางคนจึงต้องตัดสินใจส่งบุตรหลานไปอยู่กับญาติที่ต่างจังหวัดเพื่อให้มีคนดูแล ซึ่งพนักงานต้องรอช่วงวันหยุดเทศกาลเพื่อเดินทางกลับไปหา ทำให้ความสัมพันธ์ห่างเหิน จากประเด็นดังกล่าว เพื่อสานความสัมพันธ์ที่ดีและใกล้ชิดภายในครอบครัว ตาม concept Happy Family ครอบครัวอบอุ่น บริษัทฯ จึงจัดพื้นที่ภายในห้องพยาบาลกันแยกออกมาจากมุมนมแม่ ให้เป็นพื้นที่สำหรับรับบุตรหลานของพนักงานที่เลิกเรียนแล้วนั่งรอรับ-ส่งมาลงที่โรงงาน โดยมีพยาบาลประจำโรงงานเป็นผู้ดูแลเด็ก ๆ ระหว่างรอพนักงานเลิกงานพร้อมรับบุตรหลานกลับบ้าน ในปี 2567 มีพนักงานนำบุตรหลานมาฝากช่วง Summer จำนวน 2 ราย และฝากหลังเลิกเรียน 3 ราย



สิทธิเด็กในองค์กร : โครงการมอบทุนการศึกษาบุตรพนักงาน

ปี 2567 คณะกรรมการสวัสดิการได้พิจารณาเสนอขอทุนการศึกษาให้แก่บุตรพนักงานตามเงื่อนไขที่กำหนดจำนวนทั้งสิ้น 50 ทุน โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับได้แก่

1	ระดับอนุบาล	9 ทุน	@1,000 บาท	9,000 บาท
2	ระดับประถมศึกษา	27 ทุน	@1,500 บาท	40,500 บาท
3	ระดับมัธยมศึกษา	14 ทุน	@2,000 บาท	28,000 บาท
รวมจ่ายทั้งสิ้น				77,500 บาท



เป้าหมายเป็น

0

ทุกกรณี

กรณีละเมิดสิทธิมนุษยชนภายในองค์กร ที่ได้รับการยืนยัน



กรณีละเมิดสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทาน ที่ได้รับการยืนยัน



กรณีบังคับใช้แรงงาน หรือการปฏิบัติไม่สอดคล้องกับกฎหมายแรงงาน ที่ได้รับการยืนยัน



ช่องทางการร้องทุกข์ การแจ้งเบาะแส หรือข้อร้องเรียน

- พนักงานทุกคนสามารถร้องเรียนหรือแจ้งเหตุต่อแผนกทรัพยากรบุคคลหรือผู้บริหารตามลำดับชั้นบังคับบัญชา หากพบว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือเมื่อถูกกระทำโดยมิชอบ หรือเมื่อถูกละเมิดสิทธิส่วนบุคคล หรือรู้เห็นการกระทำของบุคคลภายในองค์กรที่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น ตามช่องทางการร้องทุกข์ที่กำหนดไว้ในคู่มือพนักงานหมวดที่ 7 เรื่องการร้องทุกข์และการพิจารณาข้อร้องทุกข์ หรือหากมีความกังวลเกรงว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการตรวจสอบได้โดยตรงอีก 1 ช่องทาง
- บุคคลภายนอก หรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอกสามารถร้องทุกข์หรือร้องเรียนต่อคณะกรรมการตรวจสอบได้โดยตรง

ช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือข้อร้องเรียน	
	โปรดแจ้งเจ้าหน้าที่ของทั้ง คณะกรรมการตรวจสอบบริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) 2/2 ซอยกรุงเทพภิรมย์ 8 แขวง 5 ถนนกรุงเทพภิรมย์ แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240
	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ audit@qtc-energy.com

ช่องทางการปรึกษา/สอบถามเกี่ยวกับนโยบาย หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	
	จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ sustainability@qtc-energy.com
	หมายเลขโทรศัพท์ 038-891-411-4 ต่อ 111
	เว็บไซต์บริษัท www.qtc-energy.com

รางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน



บริษัทฯ ได้รับ “รางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ประจำปี 2567” ประเภทองค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ ระดับชมเชย จาก พันตำรวจเอกทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม จัดโดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม สะท้อนให้เห็นว่า QTC ให้ความสำคัญด้านสิทธิมนุษยชน ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทเสมอมา ในวันที่ 2 ธันวาคม 2567

บทบาทร่วมพัฒนาชุมชน - สังคม



“Happy Society”

ธุรกิจระบบทุนนิยมในอดีตส่วนมากจะถูกเข้าใจว่า ‘ทำทุกอย่างเพื่อกำไร’ จนไม่สนใจผลลัพธ์ที่ส่งผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ยิ่งเป็นธุรกิจที่มีขนาดใหญ่ผลกระทบก็จะมีมากขึ้น เช่นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการผลิตสินค้าของตนโดยไม่คำนึงถึงผลกระทบต่อผู้คนในชุมชนที่ต้องใช้ทรัพยากรนั้นร่วมกัน คนในชุมชนไม่ยอมรับและเกิดการต่อต้านธุรกิจ ในที่สุดธุรกิจอาจจะต้องปิดตัวลง ปัจจุบัน CSR : Corporate Social Responsibility หรือความรับผิดชอบต่อสังคมได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดกลยุทธ์ทางธุรกิจทั้งในระยะสั้น และระยะยาวเพื่อสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กร ผู้คนในสังคม และสิ่งแวดล้อม เป็นการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน สิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะด้วยทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งอาจจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนในการดำเนินงานในระยะสั้น แต่อาจสามารถคืนผลตอบแทนกลับสู่องค์กรได้ในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การได้รับความยอมรับและสนับสนุนจากผู้คนในชุมชน จนได้มาซึ่ง “License to Operate” หรือการที่องค์กรสามารถที่จะร่วมมือกับชุมชนเพื่อพัฒนาให้องค์กรและชุมชนรวมถึงสภาพแวดล้อมเติบโตไปพร้อมกันอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม ก็จะยิ่งทำให้องค์กรได้มาซึ่ง “License to Operate” ดังนั้น CSR หรือ ความรับผิดชอบต่อสังคมจึงเป็นสิ่งที่สำคัญสิ่งหนึ่งที่จะสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กร

จากการประเมินผลกระทบในกระบวนการทำงานทุกขั้นตอน ทั้งเชิงบวกและเชิงลบครอบคลุมด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม และสิทธิมนุษยชน พบว่ามีความเสี่ยงและโอกาสในการดำเนินการดังนี้



ความเสี่ยง

หากองค์กรดำเนินธุรกิจโดยปราศจากความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างผลกระทบต่อสังคม-ชุมชน หรือขาดปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน อาจมีความเสี่ยงการชุมนุมประท้วง ถูกร้องเรียน ขัดขวางการดำเนินธุรกิจ หรือการไม่ได้รับการสนับสนุนในการดำเนินกิจการจากชุมชนในพื้นที่ อาจมีความเสี่ยงด้านชื่อเสียงองค์กรในทางลบ

บทบาท ร่วมพัฒนา ชุมชน-สังคม

โอกาส

การดูแลชุมชนช่วยส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน จะเป็นประโยชน์ต่อทั้งองค์กรและชุมชนในระยะยาว เพิ่มโอกาสในการขยายธุรกิจได้อย่างราบรื่น

Financial materiality

- การลงทุนโครงการต่างๆ เพื่อร่วมพัฒนาชุมชน
- การบริจาค

Impact materiality

- ความเชื่อมั่น ความไว้วางใจจากชุมชน
- การได้รับ License to operate

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ได้มาซึ่งความไว้วางใจและการสนับสนุนจากผู้มีส่วนได้เสียในชุมชนพื้นที่ที่บริษัท หรือ บริษัทย่อยตั้งอยู่

การบริหารจัดการ : มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ISO26000, มาตรฐานการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ISO14001, นโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืน, คณะกรรมการบริหารความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยงองค์กร, กิจกรรม “เสวนาประชาคม ชุมชนพบควิทีซี”

เป้าหมาย 1: ขัอร้องเรียนจากชุมชนเนื่องจากการได้รับผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทหรือบริษัทย่อยเป็นศูนย์

ผลการดำเนินงาน : ไม่ได้รับขัอร้องเรียนจากชุมชนจากการดำเนินธุรกิจ บรรลุตามเป้าหมาย

เป้าหมาย 2: โครงการพัฒนาในชุมชนเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างน้อย 1 โครงการต่อปี

ผลการดำเนินงาน : ไม่มีโครงการพัฒนาในชุมชนเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน 3 : ผลการสำรวจ Community engagement >80%

ผลการดำเนินงาน : 100% บรรลุเป้าหมาย



เสวนาประชาคม ชุมชนพบควีทซี

“เสวนา ประชาคม ชุมชนพบควีทซี” ครั้งที่ 11 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2567 คุณพูลพิพัฒน์ ตันธนสิน ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เปิดบ้านด้วยตัวเอง ต้อนรับตัวแทนชุมชนจากหน่วยงานราชการท้องถิ่น โรงเรียน โรงพยาบาลและผู้นำชุมชนเข้าร่วมเสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการร่วมกันพัฒนาชุมชนตำบลมาบยางพรให้มีความเติบโตอย่างยั่งยืน โดยบริษัทฯ ได้ใช้โอกาสนี้รายงานผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม และบรรษัทภิบาลให้กับผู้เข้าร่วมเสวนาได้รับฟัง และซักถามประเด็นข้อกังวลต่าง ๆ ด้วย ใช้งบประมาณดำเนินการทั้งสิ้น 25,960 บาท



ประเด็นที่ชุมชนเสนอจากการเสวนา

C

1.พัฒนาอาคารสถานศึกษา ห้องน้ำ ให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนที่เพิ่มมากขึ้น และห้องสมุดเพื่อส่งเสริมการอ่าน

01

C

2.จัดตรวจสอบระบบไฟฟ้าภายในโรงเรียน

02

C

3.ร่วมทำกิจกรรมให้การช่วยเหลือผู้ป่วยติดเตียงและคนพิการในชุมชน

03

ประเด็นทั้งหมดนี้ ทางทีมผู้บริหารของบริษัทฯ ยินดีให้ความร่วมมือพร้อมสนับสนุน ในทุก ๆ ด้านเกี่ยวกับการศึกษา และร่วมดูแลเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในชุมชนของเรา โดยมอบให้หน่วยงาน CSR รับผิดชอบในการประสานงาน และจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกันต่อไป

ทั้งนี้ จากการเสวนาฯ ตัวแทนชุมชนกล่าวชื่นชมควีทซี ที่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาชุมชนร่วมกัน และไม่มีประเด็นที่เป็นนัยสำคัญจากการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ที่ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน ตามที่ได้รับรายงาน

รายงานความยั่งยืน 2567 • บริษัท ควีทซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

193

การมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน

โครงการค่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ปี 2567 บริษัทฯ ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษาคณะวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในการจัดกิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ณ โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2567 ซึ่งเป็นโรงเรียนในชุมชน มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 -6 เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 160 คน ทั้งนี้เพื่อมอบโอกาสในการเรียนรู้ และประสบการณ์ใหม่ๆ ในการเชื่อมโยงหลักวิทยาศาสตร์เข้ากับชีวิตประจำวันให้น้องนักเรียนมีโอกาสเท่าเทียมทางการศึกษา และได้ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ใช้งบประมาณในการดำเนินงานทั้งสิ้น 72,710.50 บาท

โครงการนำวัสดุไม้ใช้แล้วไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา

จากบริษัทฯ ได้มีเศษไม้ที่มาจากการ Packing ต่างๆ ต้องส่งกำจัดเสียค่าใช้จ่าย แต่จากการเสวนาประชาคม ทางโรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม มีห้องเรียนศิลปะอุตสาหกรรม ที่เป็นหลักสูตรในฝึกทักษะอาชีพสำหรับนักเรียนในด้านต่างๆ ซึ่งที่ผ่านมานักเรียนได้นำเศษไม้ไปประดิษฐ์งานฝีมือส่งผลงานประกวดในงานวิชาการต่างๆ และยังสามารถต่อยอดในการจำหน่ายได้ เป็นการนำเศษวัสดุไม้ใช้แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดขยะ และสร้างคุณค่าให้กับวัสดุเหลือใช้ และฝึกทักษะอาชีพให้กับน้องๆ นักเรียนอีกด้วย



คุณสยาม เชิงคำ
ครู ร.ร.มาบยางพรวิทยาคม

การนำเศษไม้กลับมาใช้อีกครั้งเป็นการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเพิ่มมูลค่าให้กับสิ่งที่คิดว่าเป็นขยะ ซึ่งเศษไม้เหล่านี้ กลายเป็นวัสดุที่สำคัญในการฝึกทักษะด้านช่างไม้ให้แก่นักเรียน ต้องขอขอบคุณ QTC ที่สนับสนุนเศษไม้เพื่อเป็นวัสดุฝึกกับโรงเรียนนะครับ

โครงการ “รวมใจพี่น้อง สู่ท้องถิ่น”

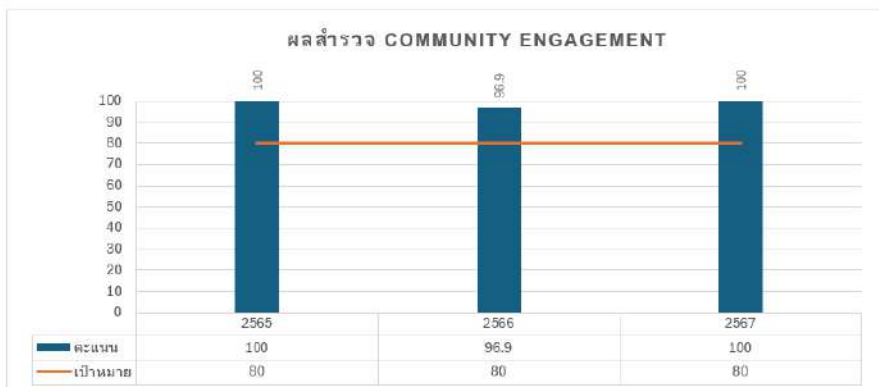
รวมใจพี่น้องสู่ท้องถิ่น เป็นกิจกรรมที่ทำกันมาอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยพนักงานในท้องถิ่นบ้านเกิดเขียนโครงการเสนอต่อบริษัทฯ เพื่อของบประมาณ CSR ประจำปีไปพัฒนาท้องถิ่นบ้านเกิดของตนเอง สร้างความภาคภูมิใจให้กับตัวพนักงานที่เป็นส่วนหนึ่งของ คิวทีซี และนำพาโอกาสดีๆ กลับสู่ท้องถิ่น ซึ่งในปี 2567 กิจกรรม “รวมพลังจิตอาสา ทำดีเพื่อน้อง” โดยคุณเบญจวรรณ ศิรินาถ พนักงานแผนก พัฒนาระบบเจ้าของโครงการฯ ได้รับเงินประมาณพร้อมทีมงานจิตอาสาจากกว่า 30 คน ไปทำภารกิจ ซ่อมแซมระบบไฟฟ้าแสงสว่าง พัฒนลานในอาคารเรียน ติดตาข่ายกันนกห้องสมุด ติดซั๊กโครกห้องเรียนเด็กเล็ก และซ่อมแซมโต๊ะประชุม ณ โรงเรียนวัดชายเคื่องวนาราม(สัมเขารัฐบำรุง) อ.พนมสารคาม จ.ฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ 2-3 พฤศจิกายน 2567 ใช้งบประมาณรวม 45,258.24 บาท



นายบรรจบ จ้อยสาคุ
ผู้อำนวยการโรงเรียน

ขอแสดงความขอบคุณอย่างสุดซึ้งต่อบริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) และทีมงานทุกท่านที่ มุ่งมั่นและเสียสละเพื่อสร้างประโยชน์ให้กับสถานศึกษาและเยาวชน ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของชาติ ที่ได้ ให้การสนับสนุนในการเดินสายไฟและเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้า เพื่อเพิ่มความปลอดภัยและความสะดวก ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสนับสนุนในครั้งนี้ไม่เพียงแต่ช่วยให้โรงเรียนมีระบบไฟฟ้า ที่มีมาตรฐานและปลอดภัยยิ่งขึ้น แต่ยังช่วยอำนวยความสะดวกให้กับคณะครูในการจัดการเรียนการสอนรวมถึงสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคน

จากการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน ได้ทำการประเมินผลความสำเร็จ และสำรวจความผูกพันแต่ละโครงการโดย ในปี 2567 ผลการสำรวจ Community Engagement



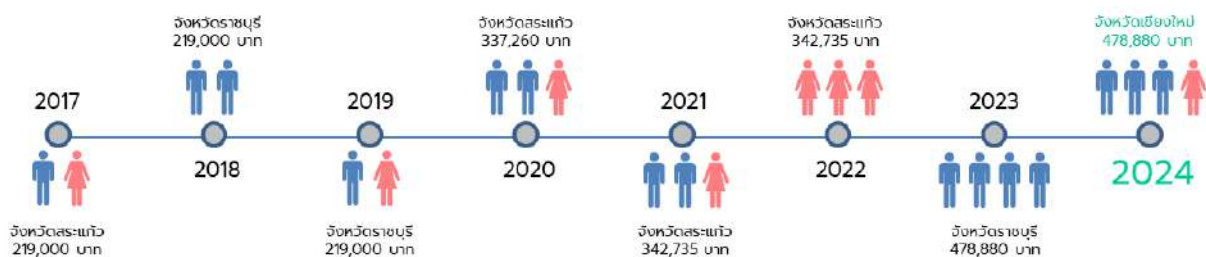
Community Engagement



การลงทุนทางสังคม

โครงการ “ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการไทย”

ในปี 2567 บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) สนับสนุนผู้พิการในโครงการพื้นที่ จ.เชียงใหม่ จำนวน 4 คน พัฒนาศักยภาพ ทักษะแก่ผู้พิการในการเลี้ยงสัตว์ (ไก่ไข่) อายุ 18 สัปดาห์ จำนวน 60 ตัว ต่อผู้พิการ 1 คน โดยบริษัทฯ ได้ใช้เงินสนับสนุนจำนวน 478,880 บาท ผ่านการดำเนินโครงการฯ รับผิดชอบการดำเนินงานโดยหอการค้าไทยและภาคีเครือข่าย ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการฝึกอาชีพให้กับผู้พิการตามมาตรา 35 อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 8 ปี มีจำนวนผู้พิการตามโครงการรวม 23 คน มูลค่าสัญญาารวมทั้งสิ้น 2,637,490 บาท



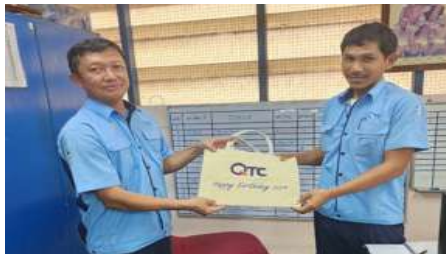
คุณสุรพร มิตรธรรมณะ รองกรรมการผู้จัดการสายบริหาร บริษัทฯ เข้าร่วมปิดโครงการสนับสนุนฝึกอาชีพผู้พิการและเยี่ยมชมโรงเรียนเลี้ยงไก่ไข่ของบ้านผู้พิการ ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2567 ณ เทศบาลตำบลแม่แตง อ.แม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีการต้อนรับจากชาวบ้านและหน่วยงานต่างๆ ในชุมชนอย่างอบอุ่น ซึ่งผู้พิการมีรายได้จากการเก็บไข่ขายเฉลี่ยวันละ 65 ฟอง (2 แผง 240 บาท)



โครงการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าเพื่อสนับสนุนคนพิการ

เป็นโครงการต่อเนื่องจากการเสวนาฯ ปี 2560 โดยบริษัทฯ ยังคงให้การสนับสนุนสินค้าจากกลุ่มผู้พิการในชุมชนเดิม “บ้านมนุษย์ลัภย์” ได้จดทะเบียนเป็นวิสาหกิจ “บริษัท บ้านคนพิเศวิสาหกิจเพื่อสังคม จำกัด” ซึ่งมีหลากหลายผลิตภัณฑ์ โดยในปี 2567 ให้การสนับสนุนสินค้า ได้แก่

- เศษผ้าเพื่อเช็ดทำความสะอาด จำนวน 2,100 กก.มูลค่า 37,800 บาท
- กระเป๋าผ้าแคนวาสตัดเย็บจากเด็กออทิสติก จำนวน 300 ใบมูลค่า 50,600 บาท



คุณอารยา แดงแสง
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

ขอขอบพระคุณ บมจ.คิวทีซี เอนเนอร์ยี (QTC) ที่สนับสนุนผลิตภัณฑ์จากเราซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ทำจากฝีมือคนพิการทางการเคลื่อนไหว เด็กพิเศษและผู้ดูแล เพื่อส่งเสริมอาชีพ และสร้างรายได้ให้กับผู้พิการได้อย่างยั่งยืน





กิจกรรมเพื่อสังคม

▶ กิจกรรม “คิวทีย รักเด็ก” ปี 2567

เป็นกิจกรรมที่บริษัทฯ จัดขึ้นเป็นประจำต่อเนื่องทุกปี โดยหมุนเวียนจัด ณ โรงเรียนในชุมชนตามที่อบต.มาบยางพร กำหนดขึ้น ในปี 2567 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2567 ที่โรงเรียนมาบเตย ต.มาบยางพร อ.ปลวกแดง จ.ระยอง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 30,301.45 บาท มีพนักงานคิวทียี่สิบอาสาสมัครเด็ก จำนวนคน 10 คน



▶ บริจาคหม้อแปลง

โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ระยอง ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี : ปี 2567 บริษัทฯ ได้มอบหม้อแปลงไฟฟ้าขนาด 250 kVA จำนวน 1 เครื่องให้แก่โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ระยอง ต.นาตาขวัญ อ.เมือง จ.ระยอง ซึ่งเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวนนักเรียนประมาณ 1,100 คน เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน เนื่องจากที่ตั้งของโรงเรียนตั้งอยู่บนที่ราบของภูเขา มีลักษณะการวางผังอาคารเรียงยาวตามแนวภูเขา ต้องลากสายไฟฟ้าเป็นระยะทางยาว จึงทำให้ประสบปัญหาไฟฟ้าตกบ่อย ส่งผลให้เกิดความเสียหายกับอุปกรณ์ไฟฟ้าหลายครั้ง และมีผลกระทบในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 203,367.67 บาท



นายมนตรี คนเล
ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ขอบคุณ QTC ที่มอบหม้อแปลงไฟฟ้า ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์คุณภาพของบริษัทให้กับโรงเรียน เพื่อให้ระบบไฟฟ้าของโรงเรียนมีเสถียรภาพ อันเป็นการรักษาเครื่องใช้ไฟฟ้าและระบบ ITC ของโรงเรียนให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความคงทน

▶ บริษัท 3 ล้อไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์

บริษัทฯ มอบรถ 3 ล้อไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ให้กับโรงพยาบาล ปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง สำหรับใช้ประโยชน์ในโรงพยาบาล ซึ่งโรงพยาบาลมีผู้ป่วยปริมาณเยอะติดเชื่อเพิ่มขึ้น ตามประชากรในพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นในทุกปี เพื่อเป็นการพัฒนาระบบการจัดการและสร้างสภาพแวดล้อมและความปลอดภัยให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2567 ใช้งานประมาณทั้งสิ้น 75,402,25 บาท



▶ บริษัท โลหิต

บริษัทฯ ได้จัดให้ ผู้บริหารและพนักงาน เข้าร่วมกิจกรรมของ หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย ใน “โครงการรวมพลังคนไทย บริจาคโลหิต” เพื่อเป็นการสานต่อกิจกรรมทำความดีเพื่อสังคม โดยการบริจาคโลหิตในครั้งนี้ จะนำไปเป็นโลหิตสำรองส่งต่อโลหิตปลอดภัยให้กับผู้ป่วยที่รอรับการรักษา ในภาวะวิกฤตต่อไป ณ ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2567



ปี 2567 ไม่มีเหตุการณ์ข้อร้องเรียนจากชุมชน สังคม

GRI Content Index

เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำรายงานความยั่งยืนนี้ขึ้นตามมาตรฐาน GRI Standard ฉบับปี 2021 (has reported in accordance with the GRI Standards : 2021) โดยระบุเนื้อหาข้อมูลองค์กร แนวทางการบริหารจัดการ หัวข้อประเด็นเกี่ยวกับความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญในช่วงปี 2567 ครอบคลุมการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม และสิทธิมนุษยชน โดยพิจารณาความเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ตามหลักเกณฑ์และขอบข่ายการรายงานดังนี้

ช่วงเวลาของการรายงาน : วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึง 31 ธันวาคม 2567

รอบการรายงาน : รายปี

บริษัทที่อยู่ในขอบเขตของรายงาน : บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

บริษัท คิวทีซี โกลบอลเพาเวอร์ จำกัด

บริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด

บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด

บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด

การรับรองคุณภาพรายงาน : รายงานฉบับนี้มีการทบทวนเนื้อหาสำคัญโดยคณะกรรมการส่งเสริมความยั่งยืนและบริหารความเสี่ยงองค์กร และเสนอเข้าคณะกรรมการบริษัท เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้นำเสนอข้อมูลสู่สาธารณะโดยบริษัทฯ ยังไม่มีนโยบายให้ตรวจรับรองรายงานฯ และตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่สำคัญโดยหน่วยงานภายนอก

รายงานฉบับก่อนหน้า : รายงานความยั่งยืน 2566 บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

<https://qtc-energy.com/wp-content/uploads/2024/05/BOOK-QTC-SD-Report-2023-Update30052024.pdf>

โปรดแสดงความคิดเห็นต่อคุณค่าของรายงานฉบับนี้โดยการ Scan QR Code



GRI Content Index

Statement of use	QTC Energy PCL. has reported in accordance with the GRI Standards for the period 1 January 2024 to 31 December 2024 .
GRI 1 used	GRI 1: Foundation 2021
Applicable GRI Sector Standard(s)	No sector guidelines apply.

General disclosures

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION		OMISSION
		SD Report	56-1 One Report	
GRI 2: General Disclosures 2021	2-1 Organizational details	p.5-9		
	2-2 Entities included in the organization's sustainability reporting	p.9, 200		
	2-3 Reporting period, frequency and contact point	p.200		
	2-4 Restatements of information			There are no statements of information in this report
	2-5 External assurance			Did not seek certification from a third party.
	2-6 Activities, value chain and other business relationships	p.17-19		
	2-7 Employees	p.11, p.123-124, p.160-161		
	2-8 Workers who are not employees	p.12, p.123-124		
	2-9 Governance structure and composition	p.11	P67-80	
	2-10 Nomination and selection of the highest governance body		p.81-84	
	2-11 Chair of the highest governance body		p.1,5,68	
	2-12 Role of the highest governance body in overseeing the management of impacts		p.68-69	
	2-13 Delegation of responsibility for managing impacts		p.70-75	
	2-14 Role of the highest governance body in sustainability reporting	p.15	p.72-74	
	2-15 Conflicts of interest	p.39	p.86,89-94	
	2-16 Communication of critical concerns	p.20-24, p.193		
	2-17 Collective knowledge of the highest governance body	p.34-35	p.6-12	
	2-18 Evaluation of the performance of the highest governance body	p.37-38		
	2-19 Remuneration policies		p.84-85	
	2-20 Process to determine remuneration		p.84-85	
	2-21 Annual total compensation ratio	p.62-63		
	2-22 Statement on sustainable development strategy	p.2-3		
	2-23 Policy commitments	Our policy commitments: https://qtc-energy.com/th/sustainability-policy/		
	2-24 Embedding policy commitments	p.31-32, p.55-56, p.64-65, p.76-78 p.88-90, p.96-98, p.112-113, p.127-129, p.138-139, p.143-145, p.158-159, p.182-183, p.191-192		

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION		OMISSION
		SD Report	56-1 One Report	
	2-25 Processes to remediate negative impacts	https://qtc-energy.com/wp-content/uploads/2021/10/01-Anti_Corruption.pdf		
	2-26 Mechanisms for seeking advice and raising concerns	https://qtc-energy.com/wp-content/uploads/2021/10/01-Anti_Corruption.pdf		
	2-27 Compliance with laws and regulations	p.42		
	2-28 Membership associations	p.8		
	2-29 Approach to stakeholder engagement	p.17-24		
	2-30 Collective bargaining agreements	p.187		
Material topics				
GRI 3: Material Topics 2021	3-1 Process to determine material topics	p.25-26		
	3-2 List of material topics	p.26		
Economic performance				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.55-56		
GRI 201: Economic Performance 2016	201-1 Direct economic value generated and distributed	p.62-63		
	201-2 Financial implications and other risks and opportunities due to climate change	p.47, p.96		
	201-3 Defined benefit plan obligations and other retirement plans	p.165,	p.78-79, p.150	
	201-4 Financial assistance received from government			There are no statements of information in this report
Market presence				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.158-159		
GRI 202: Market Presence 2016	202-1 Ratios of standard entry level wage by gender compared to local minimum wage	p.168		
	202-2 Proportion of senior management hired from the local community	p.162		
Indirect economic impacts				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.55-56		
GRI 203: Indirect Economic Impacts 2016	203-1 Infrastructure investments and services supported	p.59-61		
	203-2 Significant indirect economic impacts	P.2-3,47,59		
Procurement practices				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.140		
GRI 204: Procurement Practices 2016	204-1 Proportion of spending on local suppliers	p.142		
Anti-corruption				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.31,39		
GRI 205: Anti- corruption 2016	205-1 Operations assessed for risks related to corruption	p.51		
	205-2 Communication and training about anti-corruption policies and procedures	p.40-41		
	205-3 Confirmed incidents of corruption and actions taken	p.43		

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION		OMISSION
		SD Report	56-1 One Report	
Materials				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.112-113		
GRI 301: Materials 2016	301-1 Materials used by weight or volume	p.121		
	301-2 Recycled input materials used	p.73, 121		
	301-3 Reclaimed products and their packaging materials	p.73, 121		
Energy				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.112-113		
GRI 302: Energy 2016	302-1 Energy consumption within the organization	p.73, p.115-118		
	302-2 Energy consumption outside of the organization			Not Applicable
	302-3 Energy intensity	p.73, p.115-118		
	302-4 Reduction of energy consumption	p.73, p.115-118		
	302-5 Reductions in energy requirements of products and services	p.73, p.115-118		
Water and effluents				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.112-113		
GRI 303: Water and Effluents 2018	303-1 Interactions with water as a shared resource	p.73, p.119-120		
	303-2 Management of water discharge-related impacts	p.73, p.119-120		
	303-3 Water withdrawal	p.73, p.119-120		
	303-4 Water discharge	p.73, p.119-120		
	303-5 Water consumption	p.73		
Emissions				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.96-98		
GRI 305: Emissions 2016	305-1 Direct (Scope 1) GHG emissions	p.74, p.102		
	305-2 Energy indirect (Scope 2) GHG emissions	p.74, p.102		
	305-3 Other indirect (Scope 3) GHG emissions	p.74, p.102		
	305-4 GHG emissions intensity	p.74, p.108-109		
	305-5 Reduction of GHG emissions	p.74, p.103-108		
Waste				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.88-89		
GRI 306: Waste 2020	306-1 Waste generation and significant waste-related impacts	p.75		
	306-2 Management of significant waste-related impacts	p.90-91		
	306-3 Waste generated	p.75, p.92		
	306-4 Waste diverted from disposal	p.75, p.92-95		
	306-5 Waste directed to disposal	p.75, p.92-95		

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION		OMISSION
		SD Report	56-1 One Report	
Supplier environmental assessment				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.138		
GRI 308: Supplier Environmental Assessment 2016	308-1 New suppliers that were screened using environmental criteria	p.75, p.141		
	308-2 Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken	p.75, p.141		
Employment				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.158-159		
GRI 401: Employment 2016	401-1 New employee hires and employee turnover	p.124, p.166-167		
	401-2 Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or part-time employees	p.168		
	401-3 Parental leave	p.125		
Occupational health and safety				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.143-144		
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-1 Occupational health and safety management system	p.125, p.145		
	403-2 Hazard identification, risk assessment, and incident investigation	p.146		
	403-3 Occupational health services	p.154-157		
	403-4 Worker participation, consultation, and communication on occupational health and safety	p.147-149		
	403-5 Worker training on occupational health and safety	p.148		
	403-6 Promotion of worker health	p.154-157		
	403-7 Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationships	p.150-157		
	403-8 Workers covered by an occupational health and safety management system	p.125, p.152-153		
	403-9 Work-related injuries	p.125, p.152-153		
	403-10 Work-related ill health	p.125, p.152-153		
Training and education				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.158-159		
GRI 404: Training and Education 2016	404-1 Average hours of training per year per employee	p.124, 174		
	404-2 Programs for upgrading employee skills and transition assistance programs	p.125, p.171-173		
	404-3 Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews	p.125, 173		
Diversity and equal opportunity				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.158-159		
GRI 405: Diversity and Equal Opportunity 2016	405-1 Diversity of governance bodies and employees	p.123, 163		
	405-2 Ratio of basic salary and remuneration of women to men	p.123, p.163-164		
Forced or compulsory labor				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.138-139 p.182-183		

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION		OMISSION
		SD Report	56-1 One Report	
GRI 409: Forced or Compulsory Labor 2016	409-1 Operations and suppliers at significant risk for incidents of forced or compulsory labor	p.126, p.141, p.186		
Security practices				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.182-183		
GRI 410: Security Practices 2016	410-1 Security personnel trained in human rights policies or procedures	p.125, 187		
Local communities				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.191-192		
GRI 413: Local Communities 2016	413-1 Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs	p.194-195		
	413-2 Operations with significant actual and potential negative impacts on local communities	p.126		
Supplier social assessment				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.138		
GRI 414: Supplier Social Assessment 2016	414-1 New suppliers that were screened using social criteria	p.126, p.141		
	414-2 Negative social impacts in the supply chain and actions taken	p.126, p.141		
Customer health and safety				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.127-128		
GRI 416: Customer Health and Safety 2016	416-1 Assessment of the health and safety impacts of product and service categories	p.126, p.129-135		
	416-2 Incidents of non-compliance concerning the health and safety impacts of products and services	p.126, p.136-137		
Marketing and labeling				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.127-128		
GRI 417: Marketing and Labeling 2016	417-1 Requirements for product and service information and labeling	p.130-131		
	417-2 Incidents of non-compliance concerning product and service information and labeling	p.126, p.137		
	417-3 Incidents of non-compliance concerning marketing communications	p.126, p.137		
Customer privacy				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.127-128		
GRI 418: Customer Privacy 2016	418-1 Substantiated complaints concerning breaches of customer privacy and losses of customer data	p.126, p.137		



คุณภาพแห่งความปรารถนา
QUALITY OF DETAILS >>
D - DYNAMICS E - ENVIRONMENT
T - TEAMWORK A - ACHIEVEMENT
I - INNOVATION L - LEADERSHIP S - SERVICE

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

เลขที่ 2/2 ซ. กรุงเทพกรีฑา 8 แขวง 5

ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

โทรศัพท์ : 0-2379-3089-92 โทรสาร : 0-2379-3099



www.qtc-energy.com

Paper made from  100% EcoFiber
by SCG Paper