

Sustainability Report 2025

รายงานความยั่งยืน 2568



Thirty Years of Creating Value, Advancing
Toward a Sustainable Future

สารบัญ

ภาพรวมบริษัท 01

- 2 สารจากประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
- 4 รางวัลแห่งความภาคภูมิใจ
- 5 รู้จัก “คิวิทีซี”
- 11 ความยั่งยืนของคิวิทีซี
- 14 ผู้มีส่วนได้เสียของคิวิทีซี
- 22 การคัดเลือกสาระสำคัญด้านความยั่งยืน
- 24 กลยุทธ์หลักในการพัฒนาอย่างยั่งยืน



เศรษฐกิจ 03

- 51 การเติบโตของธุรกิจ
- 62 ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

รับผิดชอบต่อสังคม 05

- 125 ESG DATA : Social
- 130 ความรับผิดชอบต่อลูกค้า
- 142 การบริหารจัดการคู่ค้า
- 147 ความปลอดภัยและสุขภาพของพนักงาน
- 166 มาตรฐานแรงงานทนายมนุษย์และความเป็นอยู่ดีของพนักงาน
 - 168 มาตรฐานแรงงาน
 - 174 ทนายมนุษย์
 - 182 ความเป็นอยู่ดี
- 188 สิทธิมนุษยชน
- 199 บทบาทร่วมพัฒนาชุมชนสังคม



บรรษัทภิบาล 02



- 27 การกำกับดูแลกิจการที่ดี
- 29 บรรษัทภิบาล
- 36ต่อต้านคอร์รัปชัน
- 39 ความปลอดภัยทางไซเบอร์และ PDPA
- 40 การปฏิบัติตามกฎหมาย
- 41 ช่องทางการแจ้งเบาะแส การร้องเรียน
- 42 การบริหารความเสี่ยง



ใส่ใจสิ่งแวดล้อม 04

- 73 ESG DATA : Environment
- 76 กระบวนการผลิต-ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 89 การจัดการของเสีย-วัสดุเหลือใช้จากการผลิต
- 97 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- 112 การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน

06

- 216 เกี่ยวกับรายงานนี้
- 217 GRI Content Index

สารจากประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

ปี 2568 เป็นอีกหนึ่งปีที่สภาพแวดล้อมทางธุรกิจในระดับโลกยังคงเผชิญกับความไม่แน่นอนและการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างอย่างต่อเนื่อง ทั้งจากความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศ ราคาทองคำ ราคาพลังงานและวัตถุดิบ ความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ ตลอดจนการเร่งการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ ปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้ภาคธุรกิจจำเป็นต้องปรับตัวเชิงกลยุทธ์ เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงด้านพลังงาน และความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมในระยะยาว

ในบริบทของประเทศไทย ภาคพลังงานและระบบไฟฟ้ายังคงมีบทบาทเชิงยุทธศาสตร์ต่อการรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบไฟฟ้า ระบบส่งและจำหน่ายไฟฟ้า รวมถึงการพัฒนาพลังงานสะอาดและพลังงานทดแทน มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเสริมสร้างเสถียรภาพของระบบพลังงาน ลดความเสี่ยงด้านพลังงานในระยะยาว และสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งในระดับประเทศและระดับโลก



การเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของอุตสาหกรรมพลังงานทำให้ บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) คำนึงถึงความสำคัญของการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน บริษัทฯ มุ่งวางตำแหน่งองค์กรในฐานะผู้นำด้านระบบไฟฟ้าและพลังงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี สามารถตอบสนองต่อความต้องการของโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานของประเทศ และสอดคล้องกับทิศทางการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด โดยบูรณาการมิติด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Environmental, Social and Governance: ESG) เข้าสู่กระบวนการกำหนดกลยุทธ์และการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ

มิติด้านเศรษฐกิจ (Economic) บริษัทฯ มุ่งเสริมสร้างความแข็งแกร่งของธุรกิจหลักด้านการผลิตและจำหน่ายหม้อแปลงไฟฟ้า ผ่านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ และการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการผลิต เพื่อส่งมอบผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพสูง มีความน่าเชื่อถือ และสอดคล้องกับความต้องการของโครงการโครงสร้างพื้นฐานด้านไฟฟ้าและพลังงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน การยกระดับขีดความสามารถดังกล่าวช่วยสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจอย่างมีเสถียรภาพ ขณะเดียวกัน บริษัทฯ ได้ขยายบทบาทเชิงกลยุทธ์ไปสู่ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับพลังงานสะอาดและระบบจัดการพลังงาน ผ่านบริษัทย่อยในกลุ่ม QTC Energy เพื่อสร้างความแตกต่างและความได้เปรียบในการแข่งขันในยุคการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน การพัฒนาโซลูชันพลังงานสะอาดและระบบจัดการพลังงาน ช่วยเพิ่มศักยภาพในการตอบโจทย์ลูกค้า ลดการพึ่งพาพลังงานแบบดั้งเดิม และเสริมสร้างความยืดหยุ่นและความยั่งยืนของโมเดลธุรกิจในระยะยาว

มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) บริษัทฯ ผนวกกลยุทธ์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Strategy) เข้ากับการดำเนินงานตลอดห่วงโซ่คุณค่า ตั้งแต่การออกแบบผลิตภัณฑ์ การบริหารจัดการกระบวนการผลิต ไปจนถึงการลงทุน การพัฒนาหม้อแปลงไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพการใช้พลังงานสูง การลดการสูญเสียพลังงานในระบบ และการสนับสนุนการใช้พลังงานสะอาด มีส่วนช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยบริษัทฯ ได้กำหนดเป้าหมายการมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) ภายในปี 2050 อย่างชัดเจน

มิติด้านสังคม (Social) บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจภายใต้แนวคิดการให้ความสำคัญกับบุคลากรเป็นศูนย์กลาง (People Centric) โดยมุ่งดูแลพนักงานในทุกมิติ ทั้งด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย คุณภาพชีวิตในการทำงาน และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง พร้อมส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในคุณธรรม ความรับผิดชอบ และนวัตกรรม นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการดำเนินธุรกิจร่วมกับคู่ค้า ชุมชน และสังคมโดยรอบอย่างรับผิดชอบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ และคุณค่าอย่างยั่งยืนแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

มิติด้านธรรมาภิบาล (Governance) บริษัทฯ ยึดมั่นในหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ความโปร่งใส และจริยธรรมทางธุรกิจ โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างรอบคอบ และการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด การกำกับดูแลกิจการที่เข้มแข็งถือเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ถือหุ้น นักลงทุน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน และเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการเติบโตขององค์กรอย่างมั่นคงและยั่งยืน

ท้ายที่สุดนี้ ในนามของคณะกรรมการบริหาร และพนักงานทุกคน บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ขอขอบคุณผู้ถือหุ้น ลูกค้า คู่ค้า ชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มที่ให้การสนับสนุนบริษัทฯ ด้วยดีตลอดมา บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นขับเคลื่อนองค์กรตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ภายใต้กรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล การบริหารความเสี่ยงอย่างรอบคอบ และวินัยทางการเงิน พร้อมพัฒนานวัตกรรมด้านระบบไฟฟ้าและพลังงานสะอาดอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย และสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและภาคพลังงานของประเทศไทยในระยะยาว

พลพิพัฒน์ ตันสุนสืบ
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

รางวัลความภาคภูมิใจ



รู้จัก "คิวทีซี"

ข้อมูลธุรกิจ	:	บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
ชื่อย่อหลักทรัพย์	:	QTC
วันจดทะเบียน	:	28 กรกฎาคม 2554 (จดทะเบียนหลักทรัพย์)
ทุนจดทะเบียน	:	341,092,557 บาท
ทุนชำระแล้ว	:	341,092,557 บาท
กลุ่มอุตสาหกรรม	:	สินค้าอุตสาหกรรม หมวดธุรกิจ วัสดุอุตสาหกรรมและเครื่องจักร
สำนักงานใหญ่	:	เลขที่ 2/2 ซอยกรุงเทพกรีฑา 8 แยก 5 ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240 โทรศัพท์ 0-2379-3089-92 โทรสาร 0-2379-3097
โรงงานผลิต	:	เลขที่ 149 หมู่ที่ 2 ถนนปลวกแดง-ห้วยปราบ ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง 21140 โทรศัพท์ 0-3889-1411-14 โทรสาร 0-3889-1420 https://qtc-energy.com
ผู้บริหารสูงสุด	:	นายพลพิพัฒน์ ต้นธณสิน (ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร)

ภาพรวมธุรกิจ

- ธุรกิจผลิตและจำหน่ายหม้อแปลงไฟฟ้า และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง** บมจ.คิวทีซี เอนเนอร์ยี ประกอบธุรกิจผลิต และจำหน่ายหม้อแปลงไฟฟ้าตามคำสั่งซื้อ ซึ่งเป็นหม้อแปลงระบบจำหน่ายที่มีขนาดกำลังไฟตั้งแต่ 10-5,000 kVA แรงดันไฟฟ้าไม่เกิน 36kV ทั้งแบบ 1 เฟสและ 3 เฟส และหม้อแปลงระบบกำลังที่มีขนาดกำลังไฟตั้งแต่ 5,000-30,000kVA แรงดันไฟฟ้าไม่เกิน 72Kv รายละเอียดผลิตภัณฑ์ศึกษาเพิ่มได้ที่ <https://qtc-energy.com/th/qtc-products/>
- ธุรกิจงานบริการ** บมจ.คิวทีซี เอนเนอร์ยี ประกอบธุรกิจให้บริการซ่อมแซม บำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้า ตลอด 24 ชั่วโมงไม่มีวันหยุด โดยทีมวิศวกรและช่างเทคนิคที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นอย่างดี เพื่อรองรับความต้องการและอำนวยความสะดวกให้แก่ลูกค้า ทั้งที่เป็นลูกค้าที่ซื้อหม้อแปลงไฟฟ้า QTC และลูกค้าทั่วไป ในกรณีที่หม้อแปลงไฟฟ้าของ QTC บริษัทฯ จะมีรายละเอียดในการติดต่อกรณีฉุกเฉินติดต่อไว้ที่ด้านข้างของ หม้อแปลงไฟฟ้าทุกเครื่องเพื่อเป็นข้อมูลให้แก่ลูกค้า



3. ธุรกิจผลิตพลังงานทดแทน และการลงทุนในธุรกิจอื่นๆ : ดำเนินงานภายใต้ บริษัท คิวทีซี โกลบอลเพาเวอร์ จำกัด (QTCGP) โดยเน้นลงทุนในธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน และการลงทุนในธุรกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับพลังงานสะอาด **จัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559 ทุนจดทะเบียน 501.90 ล้านบาท** ปัจจุบันมีบริษัทย่อย และบริษัทร่วมทุนเพื่อดำเนินธุรกิจตามทิศทางองค์กรดังนี้



- บริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด (Q Solar 1)  : ประกอบธุรกิจผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ มีกำลังการผลิต 8.67 MW และจำหน่ายไฟฟ้าให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค **จัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2552 ทุนจดทะเบียน 220 ล้านบาท**
- บริษัท คิวทีซี อีเอสเอส จำกัด (QTC ESS)  : ประกอบธุรกิจจำหน่ายระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (BESS) และการให้บริการในธุรกิจพลังงานทางเลือกครบวงจร **จัดตั้งเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2568 ทุนจดทะเบียน 14 ล้านบาท**
- บริษัท คิวทีเอ็มซี จำกัด (QTCM)  : ประกอบธุรกิจผลิต และจำหน่าย หม้อแปลงไฟฟ้าชนิดแห้ง (Dry type cast resin transformer) **จัดตั้งเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2568 ทุนจดทะเบียน 15 ล้านบาท** โดยการร่วมทุนระหว่าง บริษัท คิวทีซี โกลบอลเพาเวอร์ จำกัด (QTCGP) และ TMC Transformer ประเทศอิตาลี

4. ธุรกิจเป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้า : ดำเนินงานภายใต้ บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด (QTC RE) ซึ่งมุ่งเน้นประกอบธุรกิจเป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้าในกลุ่มโซลาร์ (Solar) และธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับ EV **จัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2564 ทุนจดทะเบียน 40 ล้านบาท** เดิมชื่อ บริษัท คิวทีซี มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (QTCM) โดยได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566



5. ธุรกิจด้านยานยนต์ไฟฟ้า (EV) : ดำเนินงานภายใต้ บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด (QTC EV) โดยให้บริการระบบชาร์จรถบรรทุกและรถบัสไฟฟ้าสำหรับองค์กร (Fleet Charging Solution) รวมไปถึงเป็นตัวแทนจำหน่ายรถบรรทุกไฟฟ้า รถบัสไฟฟ้า และให้บริการขนส่งสินค้าหรือผู้โดยสารด้วยยานยนต์ไฟฟ้าแบบครบวงจร (One Stop Service) **จัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2567 ทุนจดทะเบียน 10 ล้านบาท**



6. ธุรกิจด้านพลังงาน : ดำเนินงานภายใต้ บริษัท พีพีดับบลิวอี จำกัด (PPWE) ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุน ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับพลังงาน **จัดตั้งบริษัทเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2559 ทุนจดทะเบียน 40 ล้านบาท** บริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 49.98 และบริษัท ยูเอซี เอนเนอร์ยี จำกัด ถือหุ้น จำนวนร้อยละ 49.98



ลูกค้าของ QTC Energy

หม้อแปลงไฟฟ้าของ QTC และ Smart Monitoring System จำหน่ายให้แก่หน่วยงานภาครัฐ เช่นการไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้าฝ่ายผลิต และหน่วยงานราชการทั่วไป หน่วยงานเอกชนกลุ่มผู้ออกแบบ ผู้รับเหมาก่อสร้าง โรงงานอุตสาหกรรม คอนโดมิเนียม ฯลฯ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศทั่วโลก จำหน่ายสินค้าภายใต้แบรนด์  และ OEM ในแบรนด์ของลูกค้า



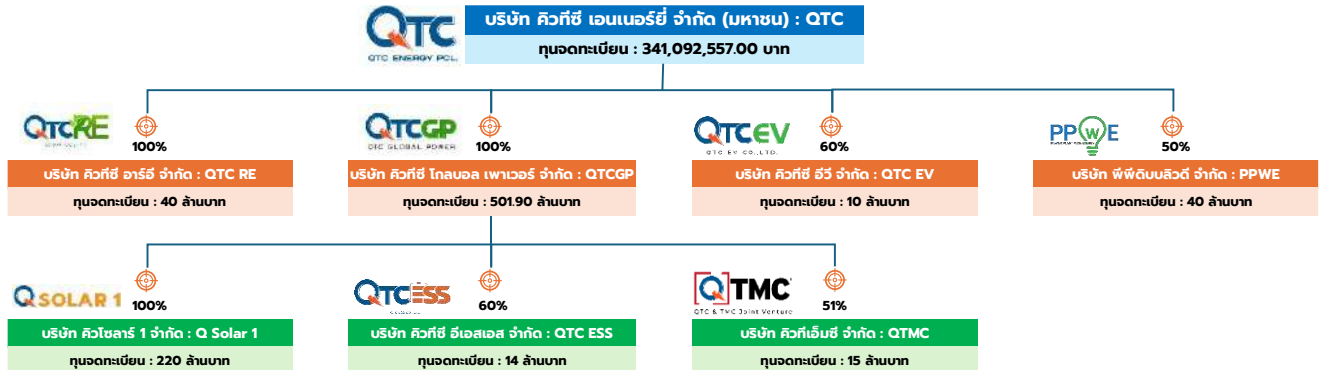
การเป็นสมาชิกองค์กร



โครงสร้างการถือหุ้น

โครงสร้างการถือครองหุ้นสรุป ณ วันที่ 25 ธันวาคม 2568

รายชื่อผู้ถือครองหุ้น ณ วันปิดบัญชีปี 2568 เปิดเผยใน [56-1 One Report 2568](#)



คณะกรรมการบริษัท

Board of Directors

30 Years of QTC Energy – Board Governance Overview



Mr. Krirkrai Jirapaet
Chairman of the Board



Mr. Norachit Sinhaseni
Vice Chairman & Director
Independent Director



Mr. Natthaphon Lilawatthanun
Director
Independent Director



Dr. Kamol Takabut
Director
Independent Director



Mrs. Wasara Chotithammarat
Director
Independent Director



Mr. Suroj Lamsam
Director
Non-Executive Director



Mr. Monkhol Kittipoomvong
Director
Non-Executive Director



Miss Panita Kuansatoporn
Director
Non-Executive Director



Mr. Poonphiphat Tantanasin
Director
Executive Director

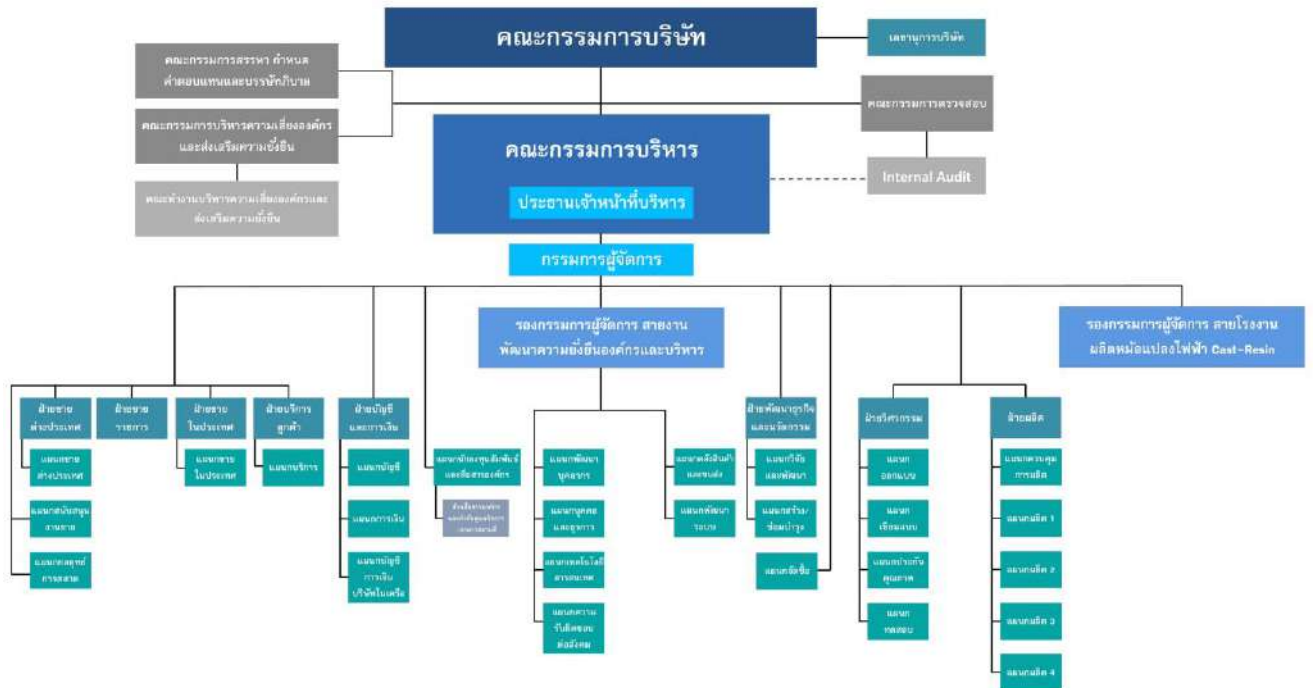


Miss Sasikarn Tantanasin
Director
Executive Director

- Total Directors: 10 persons
- Independent Directors: 50 %
- Gender Diversity: 30% female, 70% male

คณะกรรมการบริษัททำหน้าที่กำกับดูแลทิศทาง กลยุทธ์ และการดำเนินงานของบริษัท รวมถึงการกำกับดูแลประเด็นด้านความยั่งยืนในระดับนโยบายและการกำกับกิจการ เพื่อสร้างคุณค่าในระยะยาวให้แก่องค์กร ผู้มีส่วนได้เสีย และสังคม ตามที่กำหนดไว้ในกฎบัตรคณะกรรมการซึ่งระบุรายละเอียดไว้ใน [56-1 One Report 2568](#)

โครงสร้างการกำกับดูแล



จำนวนพนักงาน และคนงานที่ไม่ใช่พนักงานของบริษัท ณ 31 ธันวาคม 2568

พนักงานแยกตามระดับ (L) และ เพศ	ชาย (คน)						หญิง (คน)						
	QTC Energy	QTCGP	Q. solar	QTC RE	QTC EV	QTC ESS	QTC Energy	QTCGP	Q. solar	QTC RE	QTC EV	QTC ESS	
พนักงานที่เป็นลูกจ้างของบริษัท	พนักงานระดับผู้บริหารระดับสูง (Level 13-UC)	5	0	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0
	พนักงานระดับผู้บริหารระดับกลาง (Level 9-12)	14	0	0	0	0	0	12	0	0	2	0	0
	พนักงานระดับหัวหน้างาน (Level 7-8)	7	0	0	3	0	1	12	0	0	3	0	0
	พนักงานระดับปฏิบัติการ (Level 1-6)	180	0	6	9	4	1	66	1	6	9	0	0
	รวม	206	0	7	13	5	3	92	2	6	14	0	0
คนงานที่ไม่ใช่พนักงานของบริษัท	นักศึกษาฝึกงาน	10	0	0	0	0	0	19	0	0	1	0	0
	พยาบาลวิชาชีพประจำโรงงาน	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	แม่บ้าน-คนสวน	1	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0
	พนักงานรักษาความปลอดภัย	7	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	รวม	18	0	5	0	0	0	26	0	0	1	0	0
				234						114			
							348						
													27
							50						





วิสัยทัศน์

มุ่งมั่นเป็นผู้นำด้านนวัตกรรม
และพลังงานอย่างยั่งยืน
ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

พันธกิจ

1



เป็นส่วนหนึ่งในการเปลี่ยนผ่านไปสู่พลังงานสะอาดด้วยเทคโนโลยีและโซลูชันพลังงานที่ดีที่สุด

2



พัฒนาความสามารถของ AI เพื่อประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3



ดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคมและ ธรรมชาติ (ESG) อย่างเคร่งครัด

4



สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบพลังงานที่ปลอดภัย เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และลดการปล่อยคาร์บอน

5



พัฒนาธุรกิจและบุคลากรให้มีความเติบโตและยั่งยืน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อผู้มีส่วนได้เสียรอบด้าน

ปรัชญาการทำงาน

1



มีการบริหารจัดการที่มีจริยธรรม มีคุณธรรม และโปร่งใส

2



คุณภาพมาตรฐานของสินค้า และการให้บริการอยู่ในระดับสากล

3



มุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และสิทธิเสรีภาพของบุคคล

ค่านิยมองค์กรสู่ความยั่งยืน



ความยั่งยืนของควิกซ์

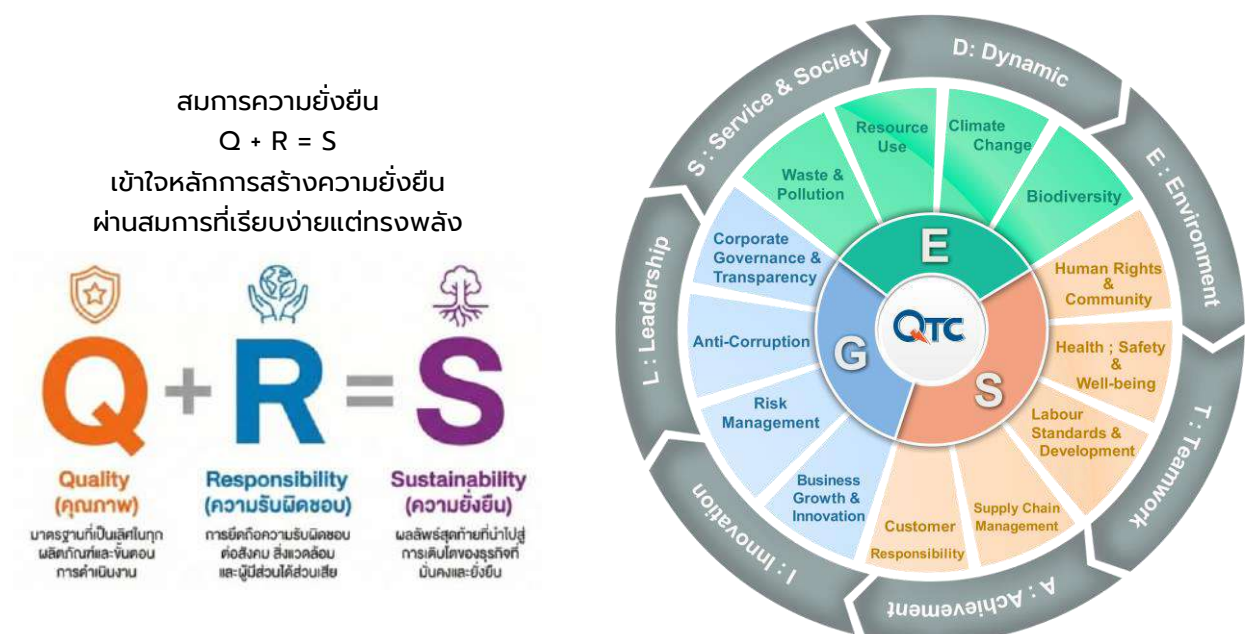
บริษัท ควิกซ์ เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดกรอบการบริหารความยั่งยืน (QTC Sustainability Framework) เพื่อใช้เป็นกรอบเชิงนโยบายและกลไกเชิงกลยุทธ์ในการบูรณาการการดำเนินธุรกิจควบคู่กับความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสีย สังคม และสิ่งแวดล้อม ภายใต้บริบทการดำเนินงานของบริษัทและบริษัทย่อย โดยยึดค่านิยมองค์กร *Quality of Details* เป็นรากฐานสำคัญในการขับเคลื่อนการเติบโตอย่างยั่งยืน กรอบการบริหารความยั่งยืนดังกล่าวตั้งอยู่บนสมการความยั่งยืน **Q + R = S (Quality + Responsibility = Sustainability)** ซึ่งสะท้อนแนวคิดเชิงกลยุทธ์ของบริษัทในการสร้างคุณค่าในระยะยาวผ่านการดำเนินงานที่มีคุณภาพ ควบคู่กับความรับผิดชอบต่อทุกมิติของห่วงโซ่คุณค่า เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย และความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

ในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินการทบทวนนโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืนและกรอบการบริหารความยั่งยืนอย่างเป็นระบบ โดยคณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบให้คงกรอบดังกล่าวไว้โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลง สะท้อนถึงความเหมาะสม ความสอดคล้องกับทิศทางกลยุทธ์องค์กร และบริบทการดำเนินธุรกิจในปัจจุบัน

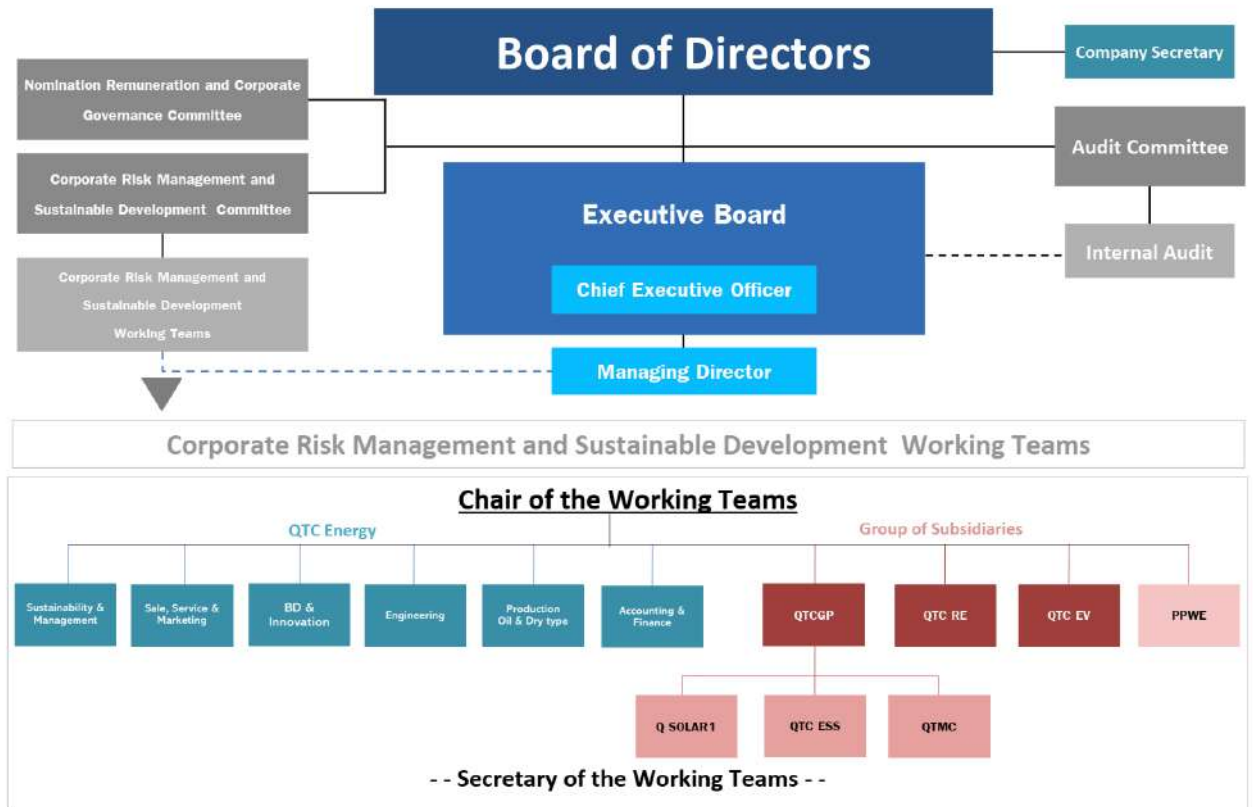
การกำหนดและทบทวนกรอบการบริหารความยั่งยืนอย่างสม่ำเสมอเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างประสิทธิผลของการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยช่วยเชื่อมโยงการดำเนินงานในระดับนโยบาย ระดับการกำกับดูแล และระดับการปฏิบัติให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งผลให้การวางแผน การตัดสินใจ และการดำเนินโครงการต่าง ๆ ขององค์กรเป็นไปอย่างมีเอกภาพ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ บริษัทให้ความสำคัญกับการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรด้านความยั่งยืน โดยมุ่งสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจแก่พนักงานทุกระดับให้สามารถนำหลัก “คุณภาพ” และ “ความรับผิดชอบต่อ” ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็ง ความยืดหยุ่น และความยั่งยืนขององค์กรและบุคลากรในระยะยาว กรอบการบริหารความยั่งยืนและสมการความยั่งยืนจึงถือเป็นรากฐานเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญในการขับเคลื่อนควิกซ์สู่การเติบโตอย่างมั่นคง มีความรับผิดชอบต่อ และยั่งยืนในระยะยาว

กรอบการบริหารความยั่งยืน (QTC Sustainability Framework)



โครงสร้างการดำเนินงานส่งเสริมความยั่งยืน



บทบาทหน้าที่โดยย่อ

- คณะกรรมการบริษัท :**
 - ☞ กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน
 - ☞ กำกับดูแลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง**
- องค์และส่งเสริมความยั่งยืน :**
 - ☞ บริหารจัดการให้เป็นไปตามเป้าหมายภายใต้กรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทบทวนการซึ่งผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมประเมินผลกระทบ
 - ☞ พิจารณาผลกระทบและประเด็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน จัดทำแนวทางการพัฒนาเพื่อลดหรือป้องกันผลกระทบ และการดูแลผู้มีส่วนได้เสียอย่างเหมาะสม
 - ☞ ทบทวนผลกระทบ เป้าหมาย ประเด็นความยั่งยืน เสนอแนวทางปรับปรุงเพื่อให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์
 - ☞ กำหนดแผนงานและมอบหมายภาระงานด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืนสู่การปฏิบัติ
- คณะทำงานฯ :**
 - ☞ กำหนดแผนการดำเนินงาน
 - ☞ ทบทวนผลกระทบระดับปฏิบัติการ นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ
 - ☞ ดำเนินงานตามแผนและรายงานผล
- บริษัทย่อยทุกแห่ง :**
 - ☞ บริหารจัดการตามกรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืน
 - ☞ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน

คณะทำงานฯ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริษัทไตรมาสละ 1 ครั้ง

นโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืน

“Quality of Details” หรือ “คุณภาพแห่งความประณีต” เป็นรากฐานสำคัญที่นำไปสู่การเติบโตอย่างยั่งยืนของ บริษัทฯ และ บริษัทย่อยทุกแห่ง ซึ่งหมายถึงการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการสร้าง “คุณภาพ” และมี “ความรับผิดชอบต่อสังคม” ให้เกิดความสมดุลในสามมิติ ซึ่งได้แก่มิติสิ่งแวดล้อม มิติสังคม มิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ โดยสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ ซึ่งได้กำหนดแนวทางการดำเนินการไว้ดังนี้

1. ดำเนินธุรกิจอย่างซื่อสัตย์เป็นธรรม ยึดมั่นในการปฏิบัติตามกฎหมาย และข้อกำหนดทางการค้า สร้างเสริมความชัดเจน โปร่งใสในการบริหารจัดการองค์กรให้เป็นไปตามหลักสากล รวมถึงการสนับสนุน การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน, การป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์ และการใช้อำนาจในทางมิชอบ เพื่อสร้างประโยชน์สูงสุดที่เป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้เสีย
2. ส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชน โดยดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจตามหลักการชี้แนะของสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights : UNGPs) และกรอบการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจตลอดห่วงโซ่คุณค่า รวมถึงการให้ความเคารพต่อชนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น ที่บริษัทฯ หรือบริษัทในเครือตั้งอยู่
3. บริหารจัดการบุคลากรด้วยความเป็นธรรม ให้ความสำคัญในการพัฒนาความสามารถด้านแรงงาน และส่งเสริมให้เกิดความสุขในการทำงาน อันจะนำไปสู่การขับเคลื่อนองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ห่วงใยและให้ความสำคัญต่อความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงาน คู่ค้า ผู้มาติดต่อ เพื่อป้องกันการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินตลอดจนการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงาน
5. ส่งเสริมการสร้างสรรค่านวัตกรรม ในกระบวนการทำงาน ผลิตภัณฑ์ และบริการ ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงการสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่ลูกค้า องค์กรและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง
6. ให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ลดของเสีย ควบคุมและลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมถึงการลดและควบคุมมลพิษทางอากาศ ทางน้ำ ทางดิน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสังคมและความหลากหลายทางชีวภาพ อันเป็นผลมาจากการดำเนินการของบริษัทฯ และบริษัทในเครือ และรวมถึงคู่ค้าที่เกี่ยวข้อง
7. บริหารจัดการความเสี่ยงอย่างรอบด้าน ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล เพื่อเพิ่มโอกาสความสำเร็จ และลดโอกาสความล้มเหลวหรือสูญเสียให้น้อยที่สุด
8. สร้างประโยชน์ที่ยั่งยืนให้แก่ชุมชนและสังคม พร้อมทั้งการให้ความสนับสนุนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ และส่งเสริมให้พนักงานมีจิตสำนึกที่ติดต่อส่วนรวม และการทำดีต่อสังคม

การดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาอย่างยั่งยืนนี้ได้กำหนดตัวชี้วัดที่สามารถติดตามและประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานของบริษัทฯ และบริษัทในเครือทุกบริษัท ครอบคลุมด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล หรือ ESG (Environment, Social, Governance) ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนถึงบทบาทความรับผิดชอบต่อสังคมของธุรกิจที่มีต่อผู้มีส่วนได้เสียและการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และบริษัทมีความมั่นใจว่านโยบายดังกล่าวจะได้รับการเอาใจใส่ ดูแลรับผิดชอบ และนำไปปฏิบัติได้ทั่วถึง โดยพนักงาน และผู้บริหารทุกระดับชั้นของบริษัทฯ และบริษัทในเครือเป็นอย่างดี

ผู้มีส่วนได้เสียของ “คิวทีซี”

บริษัทฯ กำหนดให้มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย (QTC_HM_104) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานโดยย่อ ดังนี้

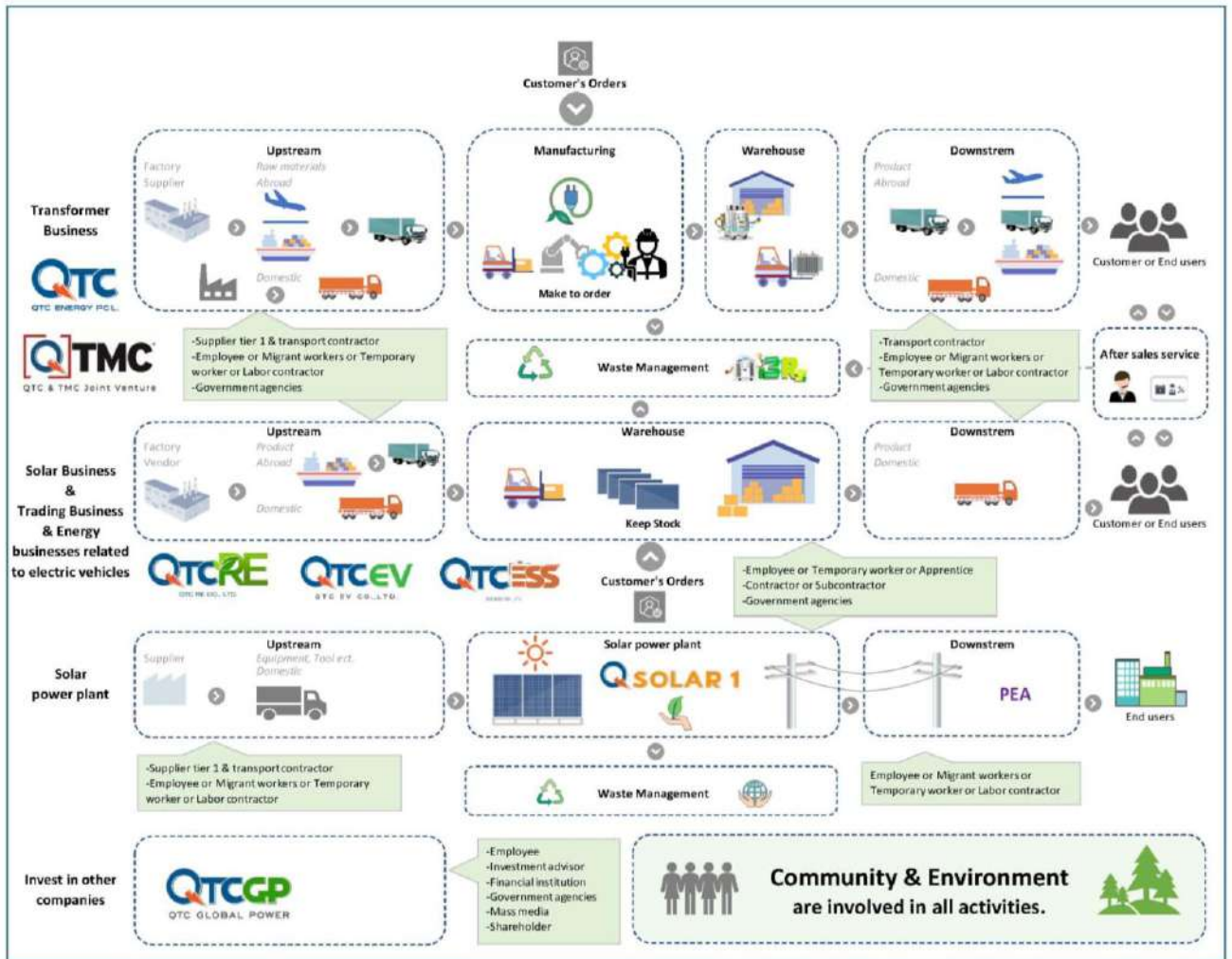


คณะทำงานส่งเสริมความยั่งยืนชุดย่อย ได้ดำเนินการทบทวนตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสียปีละ 1 ครั้ง หรือทุกครึ่ง เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมในธุรกิจที่แตกต่างไปจากเดิม โดยในปี 2568 ได้พิจารณาผู้มีส่วนได้เสียในธุรกิจของ QTC ESS เพิ่มเติมซึ่งเป็นบริษัทย่อยแห่งใหม่ดำเนินธุรกิจจำหน่ายระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (BESS) และการให้บริการในธุรกิจพลังงานทางเลือกครบวงจร การทบทวนและประเมินพบว่ามียุทธศาสตร์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มใหม่เพิ่มขึ้น ในส่วนผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มเดิมมีการเพิ่มจำนวนขึ้นตามการเติบโตขององค์กร (QTCM จัดทะเบียนบริษัทใหม่แต่ยังไม่เปิดดำเนินการจึงยังไม่มีบททบทวน)

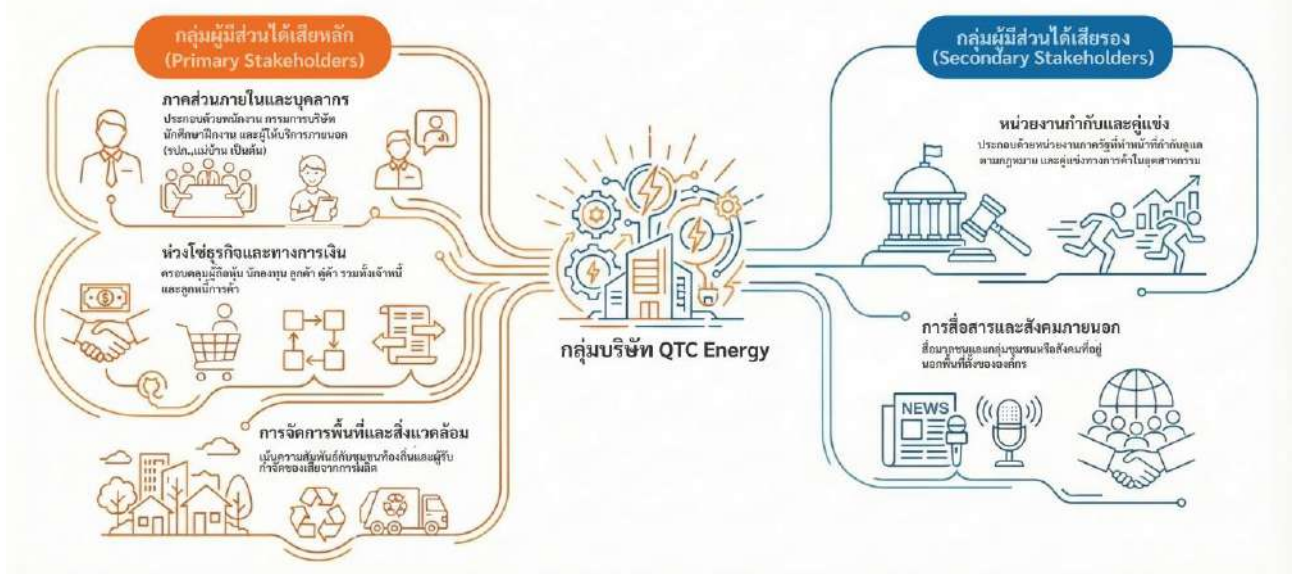
ผังแสดงการชี้บ่งผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการ และประเมินผลกระทบ

Sale & Marketing	Raw Material&Product	Management & Manufacturing	Delivery	Product Usage	Maintenance Service	Waste Management
<p>Stakeholder</p> <ul style="list-style-type: none"> • Employees • Customers <ul style="list-style-type: none"> - Government - Domestic - Foreign • Dealer • Competitors • Employees • Supplier • Vendor • Carrier • Competitors • Manufacturer • Employees • Board of Directors • Customer • Dealer • Security guard & Maid • Shareholders • Banks • Communities, Society • Government agency • Investors • Employees • Transport Contractors • Broker Shipping • Shareholders • Banks • Communities, Society • Government agency • Customers • Product users • Communities, Society • Employees • Product users • Communities, Society • Communities, Society • Waste disposal • Product users • Mass Media • Government agency 						
<p>Identify actual and potential impacts</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fair Trade • Corruption • Customer confidentiality • Responsibility for products and services • Human Rights • PDPA • Health and Safety • Compliance • Climate Change • Human Rights • Corruption • Fair operating practices • Supplier development • Pollution • Climate Change • PDPA • Health and Safety • Compliance • Human Rights • Labor Practices • Health and Safety • Good Corporate Governance • Resource Use • Pollution • Climate Change • Waste Management • Transparency • Corruption • Compliance • PDPA • Risk Management • Community Involvement • Biodiversity • Human Rights • Health and Safety • Labor Practices • Pollution • Climate Change • Fair Trade • Compliance • PDPA • Safety in Product • Energy Usage • Responsibility for Products and Services • Compliance • Human Rights • PDPA • Climate Change • Human Rights • Health and Safety • Labor Practices • Responsibility for Products and Services • Compliance • Pollution • PDPA • Climate Change • Health and Safety • Pollution • Disposal Methods • Compliance • Human Rights • PDPA • Climate Change • Biodiversity 						

Value Chain for Business



กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของ กลุ่มบริษัท QTC Energy






การดำเนินงานกับความคาดหวัง/ความกังวลของผู้มีส่วนได้เสีย

ผลจากการชี้แจงผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ และวิเคราะห์สาระสำคัญของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้เสีย จะนำมาหาความคาดหวัง/ความกังวลของผู้มีส่วนได้เสียจากหลาย ๆ ช่องทางตามคำแนะนำในแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้ โดยในปี 2568 ได้ดำเนินการจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย และจัดลำดับความสำคัญ พร้อมกำหนดเป็นวิธีตอบสนองความคาดหวัง/ความกังวลของผู้มีส่วนได้เสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มดังนี้

ตารางแสดงความเชื่อมโยงผู้มีส่วนได้ ต่อความคาดหวัง/ความกังวล และการตอบสนองขององค์กร


1. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลัก (Primary Stakeholders) ได้แก่

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	วิธีการหาความคาดหวัง/ความกังวล	ความคาดหวัง/ความกังวล	การตอบสนองขององค์กร
<p>(1)</p> <p>พนักงาน</p>  <p>พนักงานประจำ และ ลูกจ้างชั่วคราว</p>	<ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมผู้บริหารพบพนักงานประจำเดือน กิจกรรมข้อเสนอแนะ, KAIZEN, QCC การรับฟังความคิดเห็น, ข้อร้องเรียน พนักงาน คณะกรรมการสวัสดิการเดือนละ 1 ครั้ง คณะกรรมการความปลอดภัย เดือนละ 1 ครั้ง สำรวจระดับความสุขพนักงานปีละ 1 ครั้ง สำรวจความรักความผูกพันองค์กรปีละ 1 ครั้ง การประเมินความเสี่ยงองค์กร ไตรมาสละ 1 ครั้ง การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ปีละ 1 ครั้ง การประเมินผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมปีละ 1 ครั้ง กล่องคำรับทุกข์ 	<ul style="list-style-type: none"> การปรับขึ้นค่าจ้างเงินเดือนที่เหมาะสม การจัดให้มีสวัสดิการที่เหมาะสม มีความปลอดภัยในการทำงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน น่าอยู่ มีความเท่าเทียมและโอกาสในความก้าวหน้า มีแผนในการอบรมพัฒนาความรู้ความสามารถ มีความเป็นอยู่ที่ กินดี ความเท่าเทียมทางเพศ การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ให้รั่วไหล 	<ul style="list-style-type: none"> บริหารจัดการด้านความปลอดภัยด้วยระบบมาตรฐาน ISO45001 บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วยระบบมาตรฐาน ISO14001 กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ปฏิบัติตามนโยบายการจ้างงานอย่างเคร่งครัด โครงการสถานประกอบการสร้างเสริมสุขภาพ โครงการองค์กรสุขภาพคุณธรรม ระบบจ่ายค่าตอบแทน และการประเมินผลงานที่เป็นธรรมตรวจสอบได้ การพัฒนาตามเส้นทางอาชีพ Career path Knowledge Management แผนการพัฒนาบุคคล IDP ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชน และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติตามนโยบายควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
<p>(2)</p> <p>ผู้ถือหุ้น นักลงทุน</p>  <p>ผู้ถือหุ้น นักลงทุน นักวิเคราะห์</p>	<ul style="list-style-type: none"> การจัดประชุมผู้ถือหุ้นฯ การแถลงผลการดำเนินงานรายไตรมาส การประชุมนักวิเคราะห์การเงิน กิจกรรมบริษัทจดทะเบียนพบผู้ลงทุน การเชิญนักลงทุนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน รับฟังความคิดเห็น, ข้อร้องเรียนผ่านหน้าเว็บไซต์ 	<ul style="list-style-type: none"> ผลตอบแทนที่ดี การกำกับดูแลกิจการที่ดี กิจการมีความมั่นคงเติบโตอย่างต่อเนื่อง ข้อมูลของบริษัทที่ได้รับถูกต้อง ครบถ้วน ทันเหตุการณ์ โปร่งใส มีการบริหารความเสี่ยงองค์กร มีระบบตรวจสอบและควบคุมที่ดี ได้รับโอกาสต่างๆ อย่างเท่าเทียม การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> กำกับดูแลกิจการอย่างโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ จ่ายเงินปันผลอย่างเหมาะสม เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส จัดทำแผนกลยุทธ์ทางธุรกิจที่ชัดเจน บริหารจัดการความเสี่ยงอย่างรอบคอบ ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชน และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติตามนโยบายควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด





กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		วิธีการหาความคาดหวัง/ความกังวล	ความคาดหวัง/ความกังวล	การตอบสนองขององค์กร
<p>(3)</p> <p>ลูกค้า</p> 	<p>ลูกค้าภาครัฐ</p> <p>ลูกค้าเอกชน</p> <p>ลูกค้า ดปท.</p> <p>ตัวแทนจำหน่ายในประเทศ</p> <p>ตัวแทนจำหน่ายต่างประเทศ</p> <p>(กลุ่มธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า)</p>	<ul style="list-style-type: none"> การเข้าพบลูกค้า/ตัวแทนขาย การจัดงานแสดงสินค้า การสำรวจความพึงพอใจลูกค้า การให้ความรู้ทางด้านวิชาการและเทคนิคกับลูกค้า/ตัวแทนขาย การเปิดโอกาสให้ลูกค้า/ตัวแทนขายเข้าเยี่ยมชมกระบวนการผลิต การทำกิจกรรมร่วมกับลูกค้า/ตัวแทนขาย 	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับข้อมูลทางเทคนิคของสินค้าและบริการที่ถูกต้อง ราคามีความเหมาะสม เข้าแข่งขันอย่างโปร่งใส ได้รับสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ ปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างเป็นธรรม มีสินค้าที่ช่วยประหยัดพลังงานลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นทางเลือก การรับประกันสินค้า การรักษาความลับของข้อมูลลูกค้า ปลอดภัยจากการใช้สินค้า เคร่งครัดในสิทธิมนุษยชนตลอดห่วงโซ่คุณค่า มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และมีธรรมาภิบาล 	<ul style="list-style-type: none"> กำกับดูแลกิจการที่ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้ ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชัน และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด บริหารจัดการด้านคุณภาพด้วย ISO9001 บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ISO14001 บริหารจัดการด้านสุขภาพและความปลอดภัยด้วยมาตรฐาน ISO45001 บริหารจัดการองค์กรด้วยมาตรฐาน TQM เพื่อพัฒนากระบวนการ สินค้า และบริการ บริหารความสัมพันธ์ลูกค้าด้วยระบบ CRM ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รับรองผลิตภัณฑ์ด้วยมาตรฐานห้องทดสอบ ISO17025 พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ช่วยประหยัดพลังงานด้วยทีมงาน R&D เปิดโรงงาน เยี่ยมชมกระบวนการผลิต
	<p>กฟผ.</p> <p>(ลูกค้าซื้อไฟฟ้า)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เงื่อนไขตามสัญญา 	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับกระแสไฟฟ้าเต็มกำลังตามเงื่อนไขของสัญญา ได้รับการแบ่งปันความรู้เทคโนโลยีด้านพลังงาน 	<ul style="list-style-type: none"> เชิญเข้าเยี่ยมชมการผลิตไฟฟ้าเพื่อสร้างความเชื่อมั่น ปรับปรุง บำรุงรักษา อุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
	<p>ลูกค้า</p> <p>กลุ่มธุรกิจโซลาร์</p> <p>กลุ่มธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้า-สถานีชาร์จ</p> <p>และ</p> <p>กลุ่มธุรกิจระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (BESS)</p>	<ul style="list-style-type: none"> การเข้าพบและติดต่อสื่อสารกับลูกค้า การจัดงานแสดงสินค้า การสำรวจความพึงพอใจลูกค้า การให้ความรู้ทางด้านวิชาการและด้านเทคนิคกับลูกค้า การเยี่ยมชมคลังสินค้า การรับฟังปัญหา หรือความต้องการใหม่ๆ ของลูกค้า 	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับข้อมูลทางเทคนิคของสินค้าและบริการ รวดเร็ว ถูกต้อง ราคาสินค้า/บริการเหมาะสมแข่งขันได้ สินค้าและบริการมีคุณภาพตรงตามความต้องการ ส่งสินค้าได้ตรงเวลา มีบริการก่อนและหลังการขายที่มีประสิทธิภาพ สามารถช่วยแก้ไขปัญหา ปฏิบัติตามข้อตกลง การรับประกันสินค้าและบริการเป็นไปตามข้อตกลง การรักษาความลับของข้อมูลลูกค้า ปลอดภัยจากการใช้สินค้าและบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแคตตาล็อกสินค้า คู่มือการใช้งานสินค้า เอกสารอื่นๆ โดยมีข้อมูลทางเทคนิคที่ถูกต้อง วางแผนจัดการ/ควบคุม กระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดต้นทุนต่ำที่สุด วางแผนจัดการ/ควบคุม Vendor ให้เป็นไปตามข้อตกลง จัดตั้งทีม Technical Support จัดทำสื่อเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ โดยไม่มีการโฆษณาเกินจริง บริหารจัดการการส่งมอบ การบริการลูกค้าและการรับประกันภายใต้ระบบมาตรฐาน ISO9001 ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		วิธีการหาความคาดหวัง/ความกังวล	ความคาดหวัง/ความกังวล	การตอบสนองขององค์กร
<p>(4)</p> <p>คู่ค้า</p> 	<p>ผู้ส่งมอบ</p> <p>ผู้รับเหมา</p> <p>ผู้ผลิตวัตถุดิบ</p> <p>ผู้รับจ้างขนส่ง</p> <p>(Supplier)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การประเมินผู้ส่งมอบ, ผู้รับเหมาประจำปี • การเข้าตรวจสอบกระบวนการผลิตและคุณภาพของวัตถุดิบ พร้อมการพบปะพูดคุยเพื่อการพัฒนา • การประชุมชี้แจง และพบปะพูดคุยกับ Supplier กลุ่มหลัก 	<ul style="list-style-type: none"> • ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง รวดเร็ว ตามเงื่อนไขระยะเวลา • ปฏิบัติตามข้อตกลงและเงื่อนไขการจ่ายเงิน อย่างเป็นธรรม • การแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม โปร่งใส • การให้ความรู้ และการพัฒนากระบวนการผลิต วัตถุดิบ • การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามนโยบายการจัดซื้อ จัดหา และขั้นตอนการทำงานอย่างเคร่งครัด • พัฒนาคู่ค้า ด้วยการแนะนำ ให้ความรู้ ความเข้าใจ ในการพัฒนาวัตถุดิบให้สูงกว่าที่มาตรฐานกำหนด • ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชัน และส่งเสริมการปฏิบัติ • นโยบายไม่รับของขวัญ “No Gift Policy” • Code of Conduct for QTC’s Supplier • ปฏิบัติตามนโยบายควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
	<p>ผู้ผลิตสินค้า</p> <p>(Vendor)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • สอบถามเป้าหมายของเจ้าของ Brand/ ผู้ผลิตสินค้า • การเข้าร่วมการประชุม • เข้าร่วมกิจกรรมที่เจ้าของ Brand/ ผู้ผลิตสินค้าจัดขึ้น • เข้าร่วมการอบรม และการทดสอบ ตามหลักเกณฑ์ของเจ้าของผลิตภัณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> • บรรลุเป้าหมายของเจ้าของ Brand /ผู้ผลิตสินค้า • สร้างการรับรู้ตราสินค้าในประเทศไทย • สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเจ้าของ Brand/ ผู้ผลิตสินค้า และตัวแทนจำหน่าย • การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> • กำหนดเป้าหมายยอดขายให้สอดคล้องกับเจ้าของ Brand • สร้างทีมขายธุรกิจโซลาร์ แยกออกจากธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า • สร้างทีมเทคนิคเพื่อสนับสนุนธุรกิจโซลาร์ โดยเฉพาะ • มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนการขายร่วมกัน • จัดอบรมให้ความรู้ด้านผลิตภัณฑ์ แก่พนักงานขาย • แบ่งปันข้อมูลด้านยอดขายให้แก่เจ้าของผลิตภัณฑ์ • ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
<p>(5)</p> <p>กรรมการบริษัท</p> 	<p>คณะกรรมการบริษัท</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การประชุมคณะกรรมการบริษัท • การประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ • การประชุมคณะกรรมการสรรหา • การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นำ 	<ul style="list-style-type: none"> • การปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย มีจรรยาบรรณ • มีการปฏิบัติอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ • ความสำเร็จทางธุรกิจ • ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และมีธรรมาภิบาล • การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลของกรรมการ 	<ul style="list-style-type: none"> • กำกับกิจการที่ดี ตามนโยบาย และบังคับใช้อย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายในด้านต่างๆ อย่างเคร่งครัด และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ • จัดทำแผนธุรกิจให้สอดคล้องกับเป้าหมาย • บริหารความเสี่ยงองค์กรอย่างมืออาชีพ • ปฏิบัติตามนโยบายควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล • รายงานผลการดำเนินงานอย่างโปร่งใสทุกไตรมาส
<p>(6)</p> <p>ลูกหนี้การค้า</p> 	<p>ลูกหนี้จากการขายสินค้า ,</p> <p>ขายงานบริการ ,</p> <p>ขายไฟฟ้า ,</p> <p>อื่น ๆ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การเข้าพบปะ พูดคุย เพื่อติดตามหนี้ และรับฟังปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> • การประเมินประណม ผ่อนผัน • การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> • เจรจาต่อรอง • นโยบายการบริหารลูกหนี้ และการบริหารความเสี่ยงลูกหนี้การค้า • การดำเนินการตามกฎหมาย • ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		วิธีการหาความคาดหวัง/ความกังวล	ความคาดหวัง/ความกังวล	การตอบสนองขององค์กร
<p>(7) เจ้าหนี้</p> 	<p>สถาบันการเงิน ผู้ส่งมอบสินค้า, วัตถุดิบ และ บริการอื่น ๆ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การเข้าพบปะ พูดคุย • การแถลงผลการดำเนินงานรายไตรมาส • การประชุมผู้ถือหุ้น 	<ul style="list-style-type: none"> • สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขและข้อตกลงของสัญญา • ความโปร่งใสในการดำเนินงาน • การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามเงื่อนไขและข้อตกลงของสัญญาอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • พายัพยมขงกิจการ
<p>(8) ชุมชนท้องถิ่น</p> 	<p>ชุมชนรอบโรงงาน,สำนักงาน ชุมชนรอบโรงไฟฟ้า</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน • การเข้าไปมีส่วนร่วมเข้าในการพัฒนาชุมชน • กิจกรรมเสวนาประชาคม ชุมชนพบควทที่ซี ประจำปี • กิจกรรมชุมชน พบโรงไฟฟ้าประจำปี • การเข้าร่วมประชุมกับผู้นำชุมชนในท้องถิ่น • ข่าวสาร 	<ul style="list-style-type: none"> • เป็นมิตรที่ดีต่อกัน • การช่วยสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน • ช่วยสนับสนุนสินค้าผลิตภัณฑ์ในชุมชน • ไม่สร้างผลกระทบทางลบสู่ชุมชน ทั้งด้านความปลอดภัย และด้านสิ่งแวดล้อม • รักษาสมดุลของหลากหลายทางชีวภาพในชุมชน • มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน • ปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชน และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน 	<ul style="list-style-type: none"> • สนับสนุนกิจกรรมที่เป็นสาธารณะ • สร้างพนักงานจิตอาสา เพื่อร่วมกิจกรรมที่เป็นสาธารณะ • บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วยระบบมาตรฐาน ISO14001 • บริหารความปลอดภัยด้วยมาตรฐาน ISO45001 • จัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างเหมาะสม • ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชน และส่งเสริมการปฏิบัติ • ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชัน และส่งเสริมการปฏิบัติ • ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • จัดซื้อสินค้าจากผู้ประกอบการในชุมชน ที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของบริษัทฯ • ลงทุนในกิจการเพื่อสังคมทางอ้อมตามความเหมาะสม • รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในกิจกรรมเสวนาฯ และสื่ออื่น ๆ
<p>(9) ผู้รับกำจัดของเสีย</p> 	<p>ผู้รับทำลาย ผู้รับแปรรูป</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับข้อกำหนดของกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง • การลงพื้นที่เพื่อตรวจประเมิน และรับฟังข้อคิดเห็นต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> • การปฏิบัติตามเงื่อนไข และข้อตกลงอย่างเคร่งครัด • การดำเนินการที่ถูกต้องตามกฎหมาย • การได้รับพิจารณาคัดเลือกอย่างเป็นธรรม • การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> • ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินการ ของผู้รับกำจัด • ประเมินผลการดำเนินงานของผู้รับกำจัด • ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
<p>(10) ผู้ให้บริการ</p> 	<p>ผู้ให้บริการรักษาความปลอดภัย ผู้ให้บริการทำความสะอาด</p>	<ul style="list-style-type: none"> • การประชุมร่วมกันเพื่อรายงานปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ • การจัดทำสัญญาว่าจ้าง 	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามข้อตกลงและเงื่อนไขการจ่ายเงิน อย่างเป็นธรรม • ขอบเขตการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามนโยบายการจัดซื้อ จัดหา และขั้นตอนการทำงานอย่างเคร่งครัด • อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับงาน และหลักปฏิบัติต่างๆ ตามนโยบายของบริษัทฯ • ปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชัน และส่งเสริมการปฏิบัติ

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย		วิธีการหาความคาดหวัง/ความกังวล	ความคาดหวัง/ความกังวล	การตอบสนองขององค์กร
	พยาบาลวิชาชีพ ประจำโรงงาน		<ul style="list-style-type: none"> • การให้ความรู้ และการพัฒนาผู้ให้บริการเพื่อให้บริษัทฯ พึ่งพอใจ • การปฏิบัติที่ดีต่อพนักงานที่ให้บริการ • การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> • นโยบายไม่รับของขวัญ “No Gift Policy” • Code of Conduct for QTC’s Supplier ปฏิบัติตามนโยบายควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติต่อผู้ให้บริการเสมือนเป็นพนักงาน
(11) สถาบันการศึกษา 	นักศึกษาฝึกงาน อาจารย์จาก สถาบันการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • การสอบถาม และรับฟังความคาดหวังของ นศ. และ อจ. ที่ต้องการขณะฝึกงานอย่างเป็นทางการ • การร่วมประชุมหรือแนวทางการพัฒนาทักษะของนักศึกษาในสถาบันต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> • ได้รับความรู้ ทักษะ ตามสายอาชีพที่เรียน • ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมที่ดีขณะฝึกงาน • ความเท่าเทียมทางเพศ • การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลไม่ให้รั่วไหล 	<ul style="list-style-type: none"> • จัดให้ นศ.ฝึกงานในหน่วยงานที่เหมาะสมตามสายอาชีพที่เรียน มีการติดตามประเมินผลเป็นระยะๆ • จัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมในด้านการปฏิบัติต่างๆ เสมือนเป็นพนักงานขององค์กร • บริหารจัดการด้านความปลอดภัยด้วยระบบมาตรฐาน ISO45001 • บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วยระบบมาตรฐาน ISO14001 • ปฏิบัติตามนโยบายสิทธิมนุษยชนและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • ปฏิบัติตามนโยบายการควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • จัดให้มีสวัสดิการขั้นพื้นฐานเทียบเท่าพนักงาน • ให้คำแนะนำการทำโปรเจกงานต่าง ๆ • จ่ายค่าตอบแทนให้ นศ.ฝึกงานอย่างเหมาะสม • ประเมินความผูกพันของ นศ.ฝึกงาน

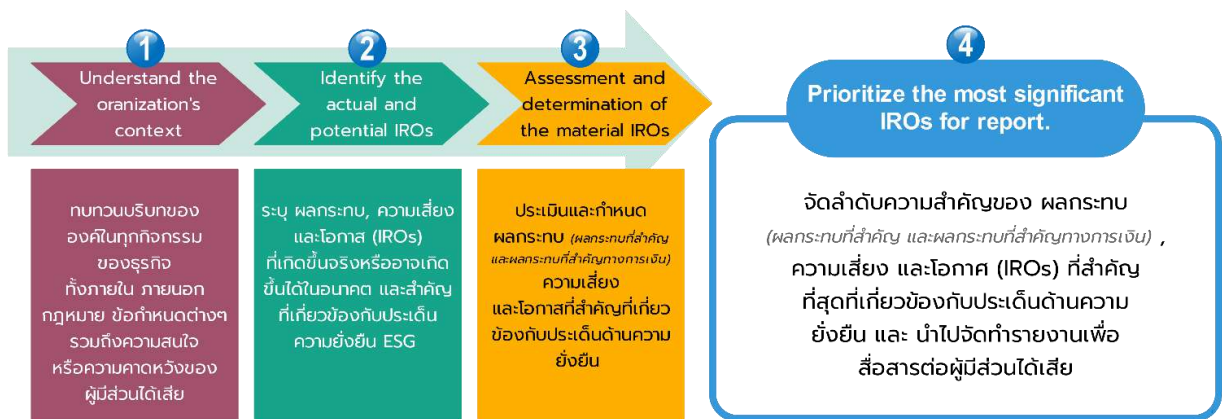
2. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียรอง (Secondary Stakeholders) ได้แก่

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	วิธีการหาความคาดหวัง/ ความกังวล	ความคาดหวัง/ความกังวล	การตอบสนองขององค์กร
<p>(12)</p> <p>หน่วยงานกำกับภาครัฐ</p>  <p>กต. ตลท. สรรพากร สรรพสามิต สนง.อุตฯ จังหวัด แรงงานจังหวัด ทรัพยากรฯจังหวัด สำนักงานขนส่ง องค์การบริหารส่วนตำบล สภาหอการค้า สภาอุตสาหกรรม กระทรวงพลังงาน กระทรวงแรงงาน กระทรวงอุตสาหกรรม BOI</p>	<ul style="list-style-type: none"> การประชุมชี้แจงของส่วนงานภาครัฐ การเข้าตรวจสอบ/ตรวจเยี่ยมกิจการ เงื่อนไขตามข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ ข้อปฏิบัติต่าง ๆ ที่เป็นสากล ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> สามารถปฏิบัติตามระเบียบข้อกำหนดของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การพัฒนาความสามารถขององค์กรในการมีส่วนร่วมปรับปรุงกระบวนการผลิตให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมลดผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลแก่ภาครัฐเพื่อใช้ในการพัฒนา ให้การสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ของภาครัฐที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และมีธรรมาภิบาล เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างเศรษฐกิจไทยให้มีความเข้มแข็งเติบโตอย่างยั่งยืน 	<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่กฎหมายกำหนด ในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ การจ่ายภาษีต่าง ๆ ทุกเกณฑ์อย่างครบถ้วน ตรงเวลา พัฒนากระบวนการต่าง ๆ เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุง ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ให้ข้อมูลสนับสนุนภาครัฐเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ผลต่างๆ เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส รายงานข้อมูลตามที่กฎหมายกำหนด รายงานประจำปี
<p>(13)</p> <p>คู่แข่งทางการค้า</p> 	<ul style="list-style-type: none"> พบปะพูดคุย ข่าวสาร ประชุมกลุ่มสมาชิกต่าง ๆ กิจกรรมทางการตลาด 	<ul style="list-style-type: none"> แข่งขันทางการค้าอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส การแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารของผลิตภัณฑ์ แหล่งข้อมูลวัตถุดิบ ตลอดจนเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ในการผลิต 	<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณเพื่อการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นธรรม โปร่งใส เข้าร่วมสมาคมทางการค้าที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ
<p>(14)</p> <p>สื่อมวลชน</p> 	<ul style="list-style-type: none"> พบปะเยี่ยมเยียนสื่อมวลชนในโอกาสต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลข่าวสารความคืบหน้าของกิจการ ถูกต้อง รวดเร็ว การควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> เข้าพบปะเยี่ยมเยียนสื่อมวลชนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เชิญสื่อมวลชนเข้าเยี่ยมชมกิจการ ปฏิบัติตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
<p>(15)</p> <p>ชุมชน/สังคมนอกท้องถิ่น</p> 	<ul style="list-style-type: none"> การติดตามข่าวสารต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับภัยพิบัติต่าง ๆ ที่กระทบต่อผู้คนที่อยู่รุนแรง จดหมายขอความอนุเคราะห์ในประเด็นต่างๆ การลงพื้นที่เพื่อพูดคุยและประเมินความสำคัญจำเป็น การรับข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนต่างๆ หน้าเว็บไซต์ของบริษัทฯ 	<ul style="list-style-type: none"> การช่วยสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ เพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะ การช่วยสนับสนุนสินค้าและผลิตภัณฑ์ต่างๆ การให้ความช่วยเหลือเมื่อเกิดภัยพิบัติต่างๆ ไม่สร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม 	<ul style="list-style-type: none"> ให้การสนับสนุนกิจกรรม/การบริจาคที่เป็นประโยชน์สาธารณะ เหมาะสมกับบริบทขององค์กร สร้างพนักงานจิตอาสา เพื่อร่วมกิจกรรมที่เป็นสาธารณะ จัดซื้อสินค้าและผลิตภัณฑ์ต่างๆ จากธุรกิจเพื่อสังคม เพื่อส่งเสริมการเติบโต ลงทุนในกิจการเพื่อสังคมทางอ้อมตามความเหมาะสม รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในกิจกรรมเสวนาฯ และสื่ออื่น ๆ

การคัดเลือกสาระสำคัญด้านความยั่งยืน

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนควบคู่กับการสร้างคุณค่าในระยะยาวแก่ผู้มีส่วนได้เสีย ภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี และกฎระเบียบที่ทวีความซับซ้อน บริษัทจึงนำแนวทาง **Double Materiality Assessment** มาใช้เป็นกรอบในการคัดเลือกสาระสำคัญด้านความยั่งยืน โดยพิจารณาทั้งมิติผลกระทบขององค์กรต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (Impact Materiality) และมิติความเสี่ยงและโอกาสที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานและการสร้างมูลค่าในระยะยาวขององค์กร (Financial Materiality) กระบวนการดังกล่าวช่วยให้บริษัทสามารถจัดลำดับความสำคัญของประเด็นความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญสูงสุด เพื่อนำไปใช้เป็นกรอบในการกำหนดกลยุทธ์ นโยบาย เป้าหมาย และแผนการดำเนินงานด้านความยั่งยืน ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสและเชื่อถือได้ อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย และสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจอย่างมั่นคงและยั่งยืนในระยะยาว

กระบวนการกำหนดหัวข้อที่เป็นสาระสำคัญ



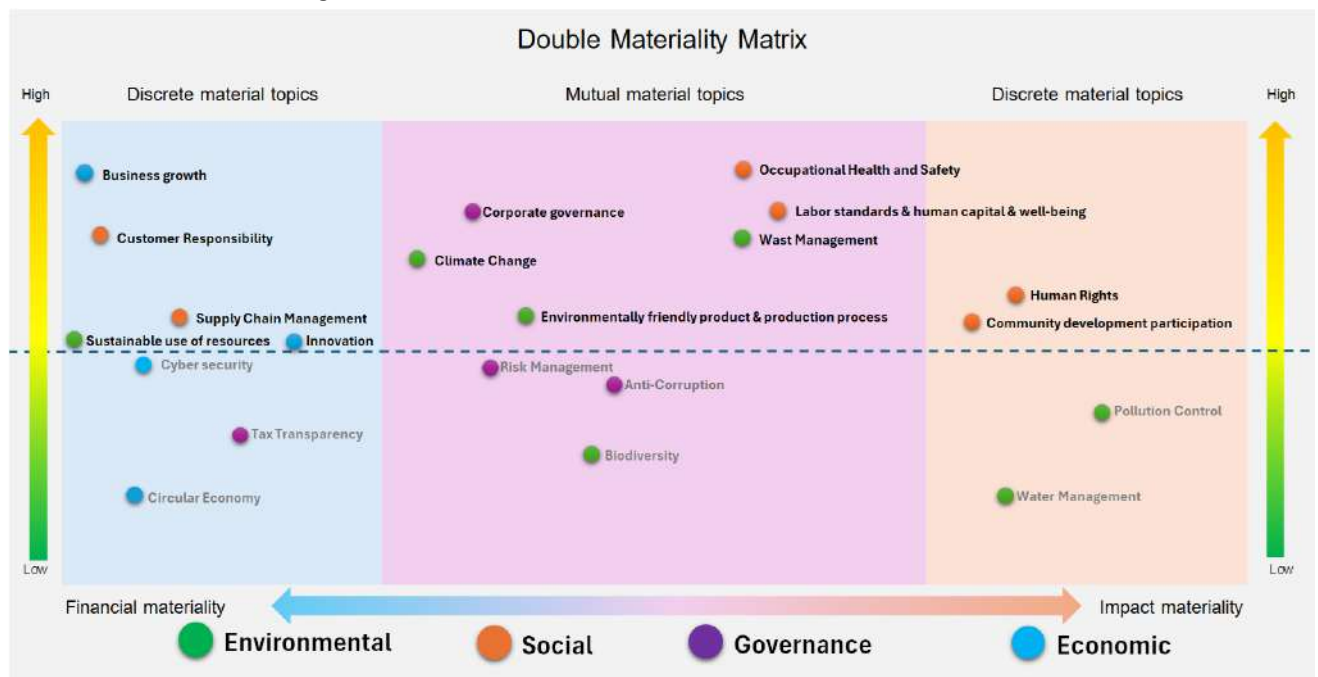
- 1. การทบทวนบริบทขององค์กร :** ทวนสอบบริบทขององค์กรในทุกกิจกรรมทางธุรกิจ ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก วิสัยทัศน์ เป้าหมายหรือทิศทางทางเติบโตขององค์กร กฎหมายต่างๆ ที่อาจมีการปรับเปลี่ยน เพิ่มเติม ข้อกำหนดทางสังคม หรือข้อกำหนดทางการค้าใหม่ รวมถึงรับฟังความคิดเห็นหรือความคาดหวัง หรือความกังวลของผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละกลุ่มทั้งภายในและภายนอกองค์กรผ่านช่องทางต่างๆ ให้ครอบคลุมมิติสิ่งแวดล้อม สังคม ธรรมชาติและเศรษฐกิจ

 - ภายในองค์กร : การประชุมระดับบริหารของคณะกรรมการส่งเสริมความยั่งยืน, คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เกี่ยวกับแนวโน้มธุรกิจและเป้าหมายองค์กร การประชุมระดับปฏิบัติการของคณะกรรมการสวัสดิการ, คณะกรรมการความปลอดภัย, การรวบรวมประเด็นที่ได้จากการวัดผลความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร, ประเด็นที่ได้จากผลสำรวจระดับความสุขของพนักงานในองค์กร และผู้รับความคิดเห็น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลการประชุม และผลสำรวจ รวมถึงข้อเสนอแนะของพนักงานในแต่ละวาระ มาวิเคราะห์ข้อมูลความคาดหวัง/ความกังวลด้านความยั่งยืนที่ต่อพนักงานและองค์กร เพื่อกำหนดเป็นหัวข้อสาระสำคัญ
 - ภายนอกองค์กร : ทบทวนสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเกี่ยวกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียจากการประชุมผู้ถือหุ้น, การประชุมคณะกรรมการบริษัท, การพบปะเยี่ยมเยียนลูกค้า, ข้อร้องเรียนจากลูกค้า, ผลสำรวจความพึงพอใจลูกค้า, เวทีเสวนา ประชาคม ชุมชนพบคิวทีซี, การประเมินผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่คุณค่า, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, กฎหมาย หรือกฎระเบียบต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็น ความคาดหวัง/ความกังวล ข้อเสนอแนะต่างๆ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ แบบสอบถาม การพูดคุยทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ การวิเคราะห์ข้อมูลความคาดหวัง/ความกังวล เพื่อกำหนดเป็นหัวข้อสาระสำคัญ

2. **ระบุผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส (IROs) :** นำประเด็นที่ได้พิจารณาจากขั้นตอนที่ 1 มาระบุผลกระทบ, ความเสี่ยง และโอกาสที่เกิดขึ้นจริงในอดีต หรือความเป็นไปได้ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตหากองค์กรไม่ดำเนินการใดๆ โดยให้พิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องด้านความยั่งยืน ESG
3. **ประเมินและกำหนดผลกระทบที่สำคัญ :** เมื่อได้ระบุผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาส ในแต่ละประเด็นแล้วให้นำประเด็นนั้นมาทำการประเมินผลกระทบในมุมมองทั้ง 2 ด้านคือ ผลกระทบขององค์กรต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (Impact Assessment) และผลกระทบที่อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน สถานะทางการเงิน (Financial Assessment) โดยจะต้องประเมินความเสี่ยง และโอกาส ของผลกระทบทั้ง 2 ด้านด้วย ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คู่มือการปฏิบัติงาน
4. **การจัดลำดับความสำคัญและคัดเลือกหัวข้อสำคัญเพื่อรายงาน :** เมื่อดำเนินการประเมินและกำหนดผลกระทบแล้ว ให้นำคะแนนที่ได้ทั้งด้าน Impact Assessment และ ด้าน Financial Assessment ของประเด็นสำคัญเรื่องเดียวกันมาจัดทำ Matrix โดยกำหนดให้มีช่วงคะแนน 1-20 และจะพิจารณาประเด็นสำคัญระดับตั้งแต่ระดับคะแนน 10 ขึ้นไป ไปรายงาน กรณีที่มีคะแนนด้านผลกระทบ และ ด้านการเงินอยู่ในช่วงคะแนนเดียวกันกำหนดให้เป็นหัวข้อที่มีเนื้อหาร่วมกัน (Mutual material topics) กรณีที่มีระดับคะแนนอยู่ต่างระดับกัน ให้หัวข้อนั้นอยู่ในส่วนเนื้อหา Financial materiality หรือ Impact materiality ตามฝั่งที่มีคะแนนสูงกว่า

ระดับความสำคัญ	สำคัญน้อย	สำคัญปานกลาง	สำคัญมาก	สำคัญมากที่สุด
ช่วงคะแนน	1-5	6-10	11-15	16-20

Double Materiality Matrix



ปี 2568 ได้ทำการทบทวนสาระสำคัญด้านความยั่งยืนตามกระบวนการ Double Materiality Assessment ข้างต้นพบว่า สาระสำคัญด้านความยั่งยืนยังคงเป็นหัวข้อเดิม ทั้งนี้ ได้ทวนสอบกับหัวข้อสาระสำคัญใน GRI Sector Standards แล้วพบว่ากิจกรรมในธุรกิจของ QTC ไม่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมที่จะสามารถนำสาระสำคัญมารายงานได้ โดยกระบวนการทบทวนสาระสำคัญและหัวข้อสาระสำคัญของควิทีซีได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริษัทแล้ว

กลยุทธ์หลักในการพัฒนาอย่างยั่งยืน

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจภายใต้ความมุ่งมั่นในการสร้างการเติบโตอย่างมั่นคงควบคู่กับความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน โดยตระหนักว่าการพัฒนาอย่างยั่งยืนเป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และการสร้างคุณค่าในระยะยาวให้แก่องค์กรและสังคมโดยรวมด้วยเหตุนี้ บริษัทจึงได้กำหนด **กลยุทธ์การพัฒนาอย่างยั่งยืน** ที่เชื่อมโยงกับ Double Materiality และการดำเนินธุรกิจที่ยึดโยงกับหลักการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล (Environmental, Social and Governance: ESG) อย่างเป็นระบบ กลยุทธ์ดังกล่าวมุ่งเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การพัฒนาทุนมนุษย์และการสร้างคุณค่าร่วมกับสังคม ตลอดจนการกำกับดูแลกิจการที่โปร่งใส มีธรรมาภิบาล และบริหารความเสี่ยงอย่างรอบด้าน เพื่อสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ปี 2568 มีการปรับกลยุทธ์ด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินธุรกิจที่มุ่งสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ ด้วยการพัฒนาโซลูชันพลังงานสะอาดผ่านการดำเนินงานในบริษัทย่อย

กลยุทธ์หลักด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน



หัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน

หัวข้อสาระสำคัญ	เนื้อหาที่รายงาน	หน้า	Financial Materiality	Mutual materiality	Impact Materiality
การกำกับดูแลกิจการที่ดี	แนวทางบริหารจัดการ	27-28			
	บรรษัทภิบาล	29-35			
	ต่อต้านคอร์รัปชัน	36-38			
	ความปลอดภัยทางไซเบอร์และการควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล	39		●	
	การปฏิบัติตามกฎหมาย	40			
	ช่องทางการแจ้งเบาะแส หรือข้อร้องเรียน	41			
	การบริหารความเสี่ยง	42-49			
การเติบโตของธุรกิจ	แนวทางบริหารจัดการ	51-52			
	ผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจและการดำเนินงานที่สำคัญ	53-59	●		
	การกระจายมูลค่าให้ผู้มีส่วนได้เสีย	60-61			
	ความโปร่งใสด้านภาษี	61			
ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	แนวทางบริหารจัดการ	62-63			
	กระบวนการส่งเสริมนวัตกรรมในองค์กร	64	●		●
	การส่งเสริมนวัตกรรมระดับบุคคล	65-66			
	การส่งเสริมนวัตกรรมระดับกระบวนการ	67-71			
กระบวนการผลิตและผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	แนวทางบริหารจัดการ	76-78			
	การควบคุมมลพิษ	79-81			
	การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ	82-84		●	
	การจัดซื้อสีเขียว	85			
การจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิต	แนวทางบริหารจัดการ	89-90		●	
	การดำเนินงานที่สำคัญ	91-96			
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	แนวทางบริหารจัดการ	97-98			
	การดำเนินงานเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	99-102		●	
	โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	103-111			
การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน	แนวทางบริหารจัดการ	112-113			
	การใช้พลังงาน	115-119	●		
	การใช้น้ำ	120-122			
	การใช้วัตถุดิบเพื่อการผลิต	123			
ความรับผิดชอบต่อลูกค้า	แนวทางบริหารจัดการ	130-131			
	มาตรฐานการทำงาน	132			
	มาตรฐานผลิตภัณฑ์ และฉลากผลิตภัณฑ์	133-135	●		
	มาตรฐานการทดสอบทางไฟฟ้า	136			
การบริหารจัดการลูกค้า	การดูแลลูกค้า	137-141			
	แนวทางบริหารจัดการ	142-143	●		
ความปลอดภัยและสุขภาพของพนักงาน	การบริหารจัดการลูกค้า	144-146			
	แนวทางบริหารจัดการ	147-148			
	ความปลอดภัย	149-159		●	
มาตรฐานแรงงาน ทุนมนุษย์ และความ เป็นอยู่ดีของพนักงาน	สุขภาพ	160-165			
	แนวทางบริหารจัดการ	166-167			
	มาตรฐานแรงงาน	168-173		●	
	ทุนมนุษย์	174-181			
สิทธิมนุษยชน	ความเป็นอยู่ดี	182-187			
	แนวทางบริหารจัดการ	188-189			
	การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน	190-194			●
บทบาทร่วมพัฒนาชุมชน-สังคม	สิทธิมนุษยชนในองค์กร	195-198			
	แนวทางบริหารจัดการ	199-201			
	การมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน-สังคม	202-211			●
กิจกรรมเพื่อสังคม	กิจกรรมเพื่อสังคม	212-214			



ธรรมาภิบาล



การกำกับดูแลกิจการที่ดี

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลกิจการที่ดีในฐานะรากฐานสำคัญของการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน โดยยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ควบคู่กับการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด แนวทางดังกล่าวมีส่วนในการเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ถือหุ้น นักลงทุน พนักงาน คู่ค้า และลูกค้า พร้อมทั้งช่วยลดความเสี่ยงด้านกฎหมาย ชื่อเสียง และการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมาย SDG 16 สันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง

บริษัทฯ พัฒนาระบบการกำกับดูแลกิจการที่ครอบคลุมการกำกับดูแลโดยคณะกรรมการบริษัท การบริหารความเสี่ยงองค์กรตามกรอบมาตรฐานสากล ระบบการควบคุมภายใน การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และสอดคล้องกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ซึ่งสนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่มีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ซึ่งสนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่มีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม สอดคล้องกับ SDG 8 การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ

จากการประเมินหัวข้อสาระสำคัญด้านความยั่งยืน ประเด็น “การกำกับดูแลกิจการที่ดี” มีนัยสำคัญทั้งในมิติด้านผลกระทบ (Impact Materiality) และมิติทางการเงิน (Financial Materiality) เนื่องจากเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมการตัดสินใจทางธุรกิจอย่างรอบคอบ โปร่งใส และมีความรับผิดชอบต่อ อันนำไปสู่การเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

ความเสี่ยง	
<p>การขาดระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่มีประสิทธิภาพ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านการทุจริต การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบ การบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่เหมาะสม รวมถึงความล้มเหลวของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงองค์กร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงาน ความเชื่อมั่นของผู้ถือหุ้น นักลงทุน และผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจนก่อให้เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียง ความสามารถในการแข่งขัน และความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว</p>	
โอกาส	
<p>การกำกับดูแลกิจการที่ดีช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ถือหุ้น นักลงทุน และผู้มีส่วนได้เสีย ผ่านการดำเนินธุรกิจที่โปร่งใส สอดคล้องกับกฎหมาย และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ระบบต่อต้านการทุจริต การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และการบริหารความเสี่ยงองค์กรที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ลดความไม่แน่นอนในการดำเนินงาน และเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว</p>	
Financial materiality	Impact materiality
<ul style="list-style-type: none"> +เพิ่มความเชื่อมั่นของผู้ถือหุ้น นักลงทุน และสถาบันการเงิน ส่งผลต่อเสถียรภาพทางการเงินและโอกาสในการเข้าถึงแหล่งเงินทุนในต้นทุนที่เหมาะสม +ลดความเสี่ยงด้านค่าปรับ โทษทางกฎหมาย และความสูญเสียทางการเงินจากการทุจริต การละเมิดกฎหมาย หรือการจัดการข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่เหมาะสม +สนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่มีคุณภาพ ผ่านระบบบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เป็นระบบ -การละเลยหลักธรรมาภิบาลอาจนำไปสู่ความเสียหายทางการเงินจากการทุจริตคอร์รัปชัน การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือเหตุการณ์ด้านข้อมูลส่วนบุคคล -สูญเสียความเชื่อมั่นของนักลงทุน อาจกระทบต่อมูลค่าหลักทรัพย์ ต้นทุนเงินทุน และศักยภาพการเติบโตขององค์กรในระยะยาว 	<ul style="list-style-type: none"> +เสริมสร้างความโปร่งใส จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม +สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในการต่อต้านคอร์รัปชัน การเคารพสิทธิส่วนบุคคล และการปฏิบัติตามกฎหมาย +เพิ่มความเชื่อมั่นของพนักงาน คู่ค้า ลูกค้า และสังคมต่อการดำเนินธุรกิจขององค์กร -การกำกับดูแลที่ไม่เข้มแข็งอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้มีส่วนได้เสีย ความเป็นธรรมในการดำเนินธุรกิจ และภาพลักษณ์องค์กร -ความล้มเหลวในการบริหารความเสี่ยง, ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล, การคอร์รัปชัน อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมและความเชื่อถือในระยะยาว

บริษัทฯ ได้ดำเนินการอย่างระมัดระวังในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องต่อหลักปฏิบัติที่เป็นสากล และเป็นไปตามกฎหมาย เพื่อลดหรือไม่ให้เกิดผลกระทบเชิงลบ รวมถึงการสร้างโอกาสทางการแข่งขัน โดยกำหนดกลยุทธ์และนโยบายในการ

กลยุทธ์ : เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านธรรมาภิบาล (Trusted Governance & Ethical Culture)
 การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดอย่างเป็นระบบ (Compliance Excellence)
 พัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กรและการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากล (Enterprise Risk Management Excellence)

- การบริหารจัดการ :**
- ทบทวนและปรับปรุงนโยบายที่สำคัญให้ทันสมัยอยู่เสมออย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เช่น นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี จรรยาบรรณธุรกิจ นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน นโยบายการควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และนโยบายสิทธิมนุษยชน เป็นต้น รวมถึงมีการจัดอบรมให้ความรู้กับผู้บริหารและพนักงานทุกครั้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย
 - ตรวจสอบ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานภายใต้การกำกับของคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพเทียบเคียงได้กับองค์กรชั้นนำระดับประเทศและระดับโลก
 - จัดตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงองค์กรฯ และกำหนดนโยบายเพื่อประเมินและควบคุมความเสี่ยงที่อาจกระทบต่อธุรกิจ โดยอ้างอิงตามหลักมาตรฐานสากล COSO-ERM
 - สร้างความตระหนักรู้ด้านจรรยาบรรณและการต่อต้านคอร์รัปชันให้กับพนักงาน

เป้าหมาย 1: ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการ CG Score อยู่ในระดับ 5 ดาว

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการ CG Score ระดับ 5 ดาว บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 2: ร้อยละ 100 ของข้อร้องเรียนหรือกรณีละเมิดจรรยาบรรณหรือการทุจริตที่ได้รับการยืนยัน ได้รับการตรวจสอบและดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 บรรลุเป้าหมาย

-กรณีร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก : ไม่พบข้อร้องเรียนหรือกรณีทุจริตในรอบปีรายงาน

-กรณีผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กร : ตรวจพบกรณีทุจริตภายในองค์กรระดับพนักงานปฏิบัติการ 2 กรณี และกรณีฝ่าฝืนนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) 2 กรณี ทุกกรณีได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 100

เป้าหมาย 3: ร้อยละ 100 ของหน่วยงาน/กระบวนการที่ผ่านการประเมินความสอดคล้องด้านกฎหมาย

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ดำเนินการประเมินความสอดคล้องของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจคิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 4: ร้อยละ 100 ของความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญได้รับการประเมินและจัดทำแผนบริหารจัดการตามรอบที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 มีความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญจำนวน 14 เรื่อง และมีการประเมินพร้อมจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ครบถ้วนทั้ง 14 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 5: จำนวนเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์หรือการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลที่ส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญ = ศูนย์เหตุการณ์

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ไม่มีเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญ บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 6: ร้อยละ 100 ของพนักงานที่ได้รับการสื่อสาร/อบรมด้านจรรยาบรรณและการต่อต้านคอร์รัปชัน

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ดำเนินการอบรมพนักงานใหม่และทบทวนให้พนักงานเดิมคิดเป็นร้อยละ 97.70 ไม่บรรลุเป้าหมาย

บริหารงานด้านต่างๆ และมีเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจนดังนี้



บรรษัทภิบาล

บริษัทฯ ให้ความสำคัญในเรื่องบรรษัทภิบาล หรือ การกำกับดูแลกิจการที่ดี เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า เป็นกลไกสำคัญในการนำไปสู่การมีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นและความมั่นใจต่อผู้ถือหุ้น ผู้ลงทุน ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยได้กำหนด นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ว่าเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งได้รวบรวมกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติต่างๆ จาก สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มาปรับใช้ให้เข้ากับหลักปฏิบัติของบริษัทฯ ไว้ใน จรรยาบรรณธุรกิจ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานในการดำเนินธุรกิจอย่างเป็นรูปธรรม สร้างคุณค่า เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ส่งเสริมการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ ในระยะยาว

เพื่อให้กรรมการบริษัท ผู้บริหาร พนักงาน และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องได้มีการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด คณะกรรมการบริษัท จึงกำหนดให้มีการทบทวน นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี และ จรรยาบรรณธุรกิจ และนโยบายอื่นๆ ที่สำคัญๆ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยมีคณะกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทน และบรรษัทภิบาล ซึ่งประกอบไปด้วย กรรมการอิสระ 2 ท่าน และกรรมการที่เป็นผู้บริหาร 1 ท่าน มีขอบเขต หน้าที่ และความรับผิดชอบตามกฎหมายบัตรของคณะกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทนและบรรษัทภิบาล ซึ่งระบุรายละเอียดไว้ใน 56-1 One Report 2568



นายอุษรชิต สิงห์เสนี
ประธานคณะกรรมการสรรหา
(กรรมการอิสระ)



ดร.อนมล ธรณนุช
คณะกรรมการฯ
(กรรมการอิสระ)



นายพลพิพัฒน์ ด้วนสิน
คณะกรรมการฯ

คณะกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทน และบรรษัทภิบาล

ประวัติและคุณสมบัติของคณะกรรมการ ศึกษาเพิ่มเติมได้ที่ 56-1 One Report 2568

ในปี 2568 คณะกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทนและบรรษัทภิบาล ได้มีการประชุมทั้งหมด 3 ครั้ง มีกรรมการสรรหา กำหนดค่าตอบแทนและบรรษัทภิบาล เข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมทุกครั้ง โดยกรรมการทุกท่านได้เข้าร่วมประชุม เพื่อติดตาม และพิจารณาเรื่องสำคัญที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัทฯ สรุปได้ดังนี้

1. พิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติงานของกรรมการบริษัท กรรมการชด้อย และผู้บริหารระดับสูง
2. พิจารณาและอนุมัติแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการ และกรรมการบริษัท แทนกรรมการที่ลาออกจากตำแหน่ง
3. พิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้ามาดำรงตำแหน่งกรรมการชด้อย และแทนกรรมการที่ลาออก ตามหลักเกณฑ์ บรรษัทภิบาล ก่อนเสนอคณะกรรมการบริษัทและผู้ถือหุ้นเพื่อพิจารณาอนุมัติ
4. พิจารณาทบทวน นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี จรรยาบรรณธุรกิจ และนโยบายอื่นๆ ที่สำคัญ ทั้งนี้ได้เผยแพร่ นโยบายต่างๆ สู่อินเทอร์เน็ตของบริษัทฯ QTC Energy
5. พิจารณาค่าตอบแทนของกรรมการบริษัท กรรมการบริหาร กรรมการชด้อย และโบนัสพนักงานโดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายผลการดำเนินงานของบริษัทฯ รวมถึงสภาพเศรษฐกิจโดยรวมก่อนเสนอคณะกรรมการบริษัท พิจารณานำเสนอที่ประชุมผู้ถือหุ้น เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

สำหรับการสอบทานระบบควบคุมภายใน และระบบการตรวจสอบภายในเป็นบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งประกอบไปด้วยกรรมการอิสระ จำนวน 3 ท่าน มีขอบเขต หน้าที่ และความรับผิดชอบตามกฎหมายของคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งระบุไว้ใน [56-1 One Report 2568](#) ^ก เพื่อให้การปฏิบัติของกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และพนักงานเป็นไปตามนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเป็นไปตามจรรยาบรรณธุรกิจ นโยบาย และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งทำหน้าที่รับข้อร้องเรียน หรือการแจ้งเบาะแสต่าง ๆ จากบุคคลทั่วไป หากพบเห็นการกระทำผิดของกรรมการบริษัท ผู้บริหาร และพนักงาน นอกจากนี้ยังมีบทบาทในการติดตามระบบการบริหารความเสี่ยงขององค์กรเนื่องจากองค์กรยังไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากกรรมการอิสระตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ฯ



นายณัฐพล สีลาวัฒนานันท์
ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ
(กรรมการอิสระ)



ดร.กมล ตรีกรบุตร
คณะกรรมการฯ
(กรรมการอิสระ)



นางจวสรา โชติธรรมรัตน์
คณะกรรมการฯ
(กรรมการอิสระ)

คณะกรรมการตรวจสอบ

ประวัติและคุณสมบัติของคณะกรรมการ ศึกษาเพิ่มเติมได้ที่ [56-1 One Report 2568](#) ^ก

ปี 2568 คณะกรรมการตรวจสอบมีการจัดประชุมจำนวน 5 ครั้ง กรรมการตรวจสอบเข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมทุกครั้งที่การปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. การสอบทานรายงานทางการเงิน ผู้สอบบัญชีได้แก่ บจ. สำนักงาน อีวาย
2. การสอบทานรายการที่เกี่ยวข้องกัน หรือรายการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์
3. การสอบทานประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายใน ผู้ตรวจสอบภายในได้แก่ บจ. กัลย์ดิษฐ์ แอดไวซอรี เซอร์วิสเอส
4. การประเมินระบบการควบคุมภายใน
5. การพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีประจำปี 2569
6. การติดตามระบบบริหารความเสี่ยงขององค์กร แทนคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงขององค์กรและส่งเสริมความยั่งยืน

ทั้งนี้ในปี 2568 ได้รับการประกาศผลประเมินหุ้นยั่งยืน SET ESG Ratings ระดับ AA ในกลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม จากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ตอกย้ำถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการพัฒนาธุรกิจภายใต้กรอบการพัฒนาอย่างยั่งยืน ครอบคลุมมิติ สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (Environmental, Social and Governance หรือ ESG) ผ่านกระบวนการทางธุรกิจเพื่อสร้างความสามารถทางการแข่งขันและศักยภาพในการเติบโตของธุรกิจอย่างยั่งยืน



การส่งเสริมการพัฒนากักขะ: ความรู้ ความสามารถของกรรมการและผู้บริหาร

ปี 2568 บริษัทฯ ได้ส่งเสริมกรรมการและผู้บริหารระดับสูงให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพดังนี้

ชื่อนามสกุล	หลักสูตร	สถาบัน
นายเกริกไกร จีระแพทย์ กรรมการบริษัท (อิสระ) คณะกรรมการตรวจสอบ	<ul style="list-style-type: none"> ESG Risks Mitigation : สิ่งที่กรรมการต้องรู้ก่อนที่ความเสี่ยงจะกลายเป็นจุดเปลี่ยนขององค์กร 	สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย IOD
นางสาววรา โชติธรรมรัตน์ กรรมการบริษัท (อิสระ) คณะกรรมการตรวจสอบ	<ul style="list-style-type: none"> Subsidiary Governance Program (SGP 14/2025) TLCA CFO CPD ครั้งที่ 3/2025 Update มาตรฐานบัญชีที่จะมีผลบังคับใช้ในอนาคต (IFRS 18 IFRS 19) 	สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย IOD สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย
นายพจน วงศ์คำ กรรมการผู้จัดการ	<ul style="list-style-type: none"> นวัตกรรมด้านอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกระดับผู้บริหาร การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017 Financial Statements or Directors (FSD) 	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สถาบันพัฒนาบุคลากรแห่งอนาคต ธรรมเนียม สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย IOD
นางสาวศศิภาญจน์ ตันสิน กรรมการบริษัท กรรมการผู้จัดการ บริษัท คิวทีซี โกลบอล เพาเวอร์ จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> วิทยาการ การจัดการสำหรับนักบริหารระดับสูง (วบส นิด้า) ผู้บริหารระดับสูงสำหรับผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มองไกลกว่าความยั่งยืน การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017 Road to Certify with CAC and CAC Change Agent SME WORKSHOP วางแผนภาษีสำหรับนิติบุคคล 	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ธรรมเนียม สถาบันวิทยาการตลาดทุน บริษัท ริชแอนด์ ลอยด์ จำกัด
นางสาวบุญญา รุดติษฐ์ กรรมการบริหาร	<ul style="list-style-type: none"> การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017 	ธรรมเนียม
นายกิติ อัจฉริยบุญยงค์ กรรมการบริหาร	<ul style="list-style-type: none"> Successful Formulation & Execution of Strategy SFE Project Management and Data Center Construction เทคโนโลยีร์ไฟฟ้า พลังงานใหม่ XEV4 subsidiary governance Program 	สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย IOD สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย IOD สมาคมนักธุรกิจอาเซียน สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย IOD
นายเจริญศักดิ์ สารวงศ์ รองกรรมการผู้จัดการสายโรงงาน	<ul style="list-style-type: none"> การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017 	ธรรมเนียม
นางสาวสุวิพร มิตรธรรมณะ รองกรรมการผู้จัดการสายงานพัฒนา ความยั่งยืนและบริหาร	<ul style="list-style-type: none"> ความรู้ที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมสีเขียว Understanding Renewable Energy Certificates (REC): A Pathway to Achieving a Low-Carbon Economy AI Ethics ธุรกิจต้องมี 	กรมโรงงานอุตสาหกรรม สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย IOD หอการค้าไทยและสภาหอการค้าไทย สำนักงาน ก.ล.ต

ชื่อนามสกุล	หลักสูตร	สถาบัน
	<ul style="list-style-type: none"> ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนตามมาตรฐาน International Sustainability Standards Board ความหลากหลายทางชีวภาพกับการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน (สำหรับผู้บริหาร) การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017 Training series 101: FTSE Russell ESG Scores - เข้าใจ Methodology การประเมิน Training series 102: Workshop on FTSE Russell ESG Scores Integrating Human Rights into Business 	<p>สำนักงาน ก.ล.ต</p> <p>ธรรมนิติ</p> <p>ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SET</p> <p>ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SET</p> <p>ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SET</p>
นางสาวกณณัฐ ตั้งตระกูล เลขานุการบริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none"> การกำกับดูแลและการบริหารความเสี่ยงการใช้ AI AI Ethics ธุรกิจต้องมี Company Disclosure on Material Transactions Workshop การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017 Scores CS Knowledge Sharing (การจัดทำรายงานการมีส่วนได้เสีย และนโยบายการใช้ข้อมูลภายใน) IR & CS Networking (ถอดบทเรียนการจัดทำ e-One Report to Annual Report) 	<p>ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย SET</p> <p>หอการค้าไทยและสภาหอการค้าไทย</p> <p>สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย IOD</p> <p>ธรรมนิติ</p> <p>สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย</p> <p>สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย</p>
นายชาญวุฒิ มีพลอย กรรมการผู้จัดการ บริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017 	<p>ธรรมนิติ</p>
คุณพีระ ลักษณะารักษ์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017 	<p>ธรรมนิติ</p>
นายนิวัฒน์ จริงจามิกร กรรมการผู้จัดการ บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด	<ul style="list-style-type: none"> การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017 พลังงานสำหรับผู้บริหาร ChatGPT & AI Tools for Marketing, Sale and CSR Maximizing Efficiency and Effectiveness The Secret Sauce Summit 2025 : Unleash the Business Beast PSYCHOLOGY OF LEADERSHIP SERIES พัฒนาบุคลิกภาพและเทคนิคการแต่งตั้งหน้า Financial Statements for Directors วางแผนภาษีสำหรับนิติบุคคล 	<p>ธรรมนิติ</p> <p>สภาอุตสาหกรรมประเทศไทย</p> <p>บริษัท ปียอนด์เทรนนิง จำกัด</p> <p>The Secret Sauce</p> <p>บริษัท ไลฟ์ เอนริชเซอร์ กรุ๊ป จำกัด</p> <p>บริษัท บุคลิกดี จำกัด</p> <p>สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย IOD</p> <p>บริษัท ริชแอนด์ ลอยด์ จำกัด</p>

ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี

เส้นทางแห่งความเป็นเลิศ : ผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดี (CG Rating) ของ QTC Energy

สรุปผลการประเมินการกำกับดูแลกิจการที่ดีของ บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2014 ถึง 2025 โดยเน้นย้ำถึงความสำเร็จในการยกระดับมาตรฐานจากระดับ "ดี" สู่ระดับ "ดีเลิศ" และรักษามาตรฐานนั้นไว้ได้อย่างยาวนาน



ผลการประเมินคุณภาพการจัดการประชุมผู้ถือหุ้นสามัญประจำปี (AGM Quality Evaluation Results) 2014-2025

เพื่อแสดงความสำเร็จและความสม่ำเสมอของคุณภาพการจัดการประชุมผู้ถือหุ้นที่รักษามาตรฐานระดับดีเยี่ยมมาอย่างยาวนาน (To showcase the long-term success and consistency of AGM quality standards at an excellent level.)

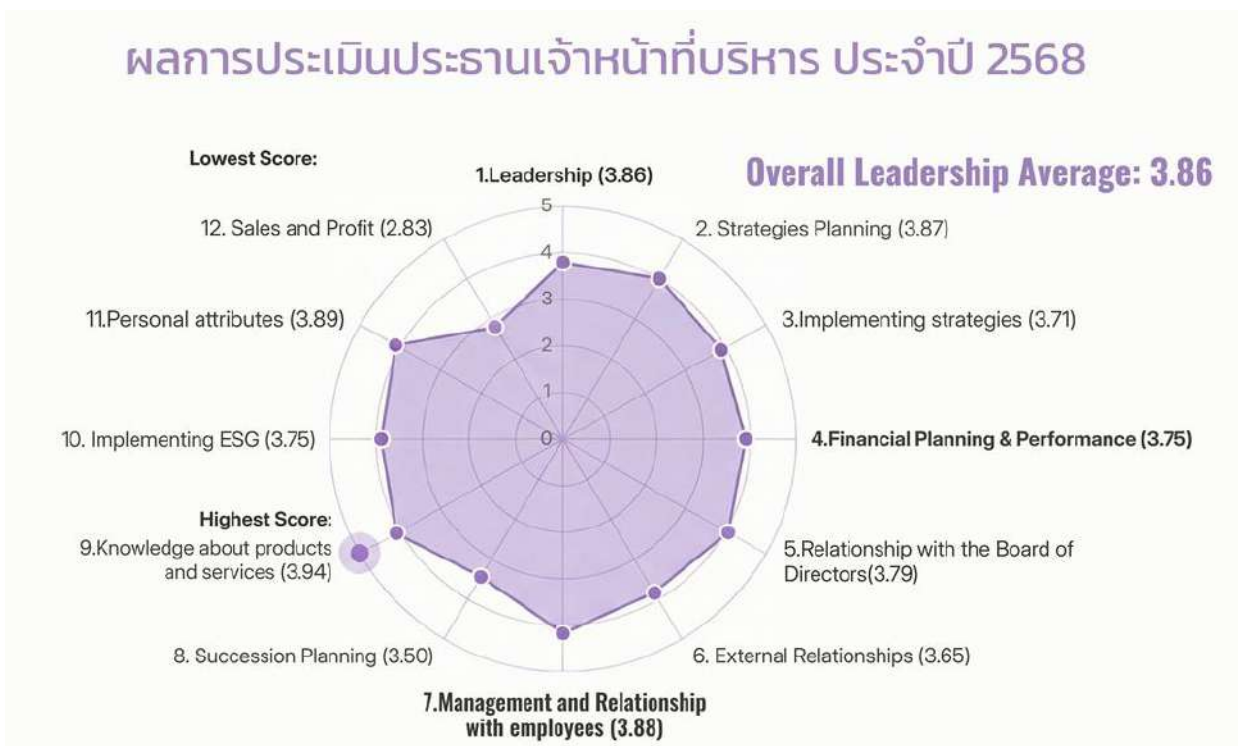


การประเมินผลการปฏิบัติงานของ CEO และคณะกรรมการบริษัททั้งคณะ

บริษัทให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยมุ่งเสริมสร้างระบบการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม หนึ่งในกลไกสำคัญคือการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) และคณะกรรมการบริษัทอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าการกำหนดนโยบาย การกำกับดูแล และการบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร และสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

การประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO)

คณะกรรมการบริษัทกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยยึดหลักความเป็นอิสระ ความรอบคอบ และความเป็นธรรม ในปี 2568 คณะกรรมการบริษัทที่ไม่ใช่ผู้บริหารจำนวน 6 จาก 8 ท่าน ได้ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) จากผลการดำเนินงานประจำปี ภายใต้กรอบแบบประเมินของศูนย์พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย การประเมินครอบคลุม 12 หมวดสำคัญ อาทิ ความเป็นผู้นำ การกำหนดและการปฏิบัติตามกลยุทธ์ การบริหารผลการดำเนินงานทางการเงิน ความสัมพันธ์กับคณะกรรมการ ความรู้ด้านผลิตภัณฑ์และบริการ การดำเนินงานด้าน ESG ตลอดจนผลการดำเนินงานด้านยอดขายและกำไร โดยนำคะแนนในแต่ละหมวดมาคำนวณเป็นค่าเฉลี่ย เพื่อสะท้อนศักยภาพ ความสามารถในการบริหารองค์กร และบทบาทผู้นำเชิงกลยุทธ์ของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) อย่างรอบด้าน



ผลการประเมินในภาพรวมสะท้อนให้เห็นถึงความเข้มแข็งด้านภาวะผู้นำ ความสามารถในการกำหนดทิศทางองค์กร และการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกัน คณะกรรมการยังใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา และกำหนดแนวทางยกระดับผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัท

การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริษัท

การประเมินคณะกรรมการบริษัทฯ โดยอ้างอิงแบบประเมินผลการปฏิบัติงานตนเองของคณะกรรมการบริษัท; ศูนย์พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2558 : และได้นำมาปรับข้อความให้เหมาะสมจำนวน 28 ข้อ กรรมการ 8 ท่าน (กรรมการที่ไม่ใช่ผู้บริหาร) ทำการประเมินตนเองจากผลการปฏิบัติงานประจำปี 2568 และนำคะแนนเฉลี่ยโดยมีคะแนนเต็ม 5 ผลการประเมินเป็นดังนี้

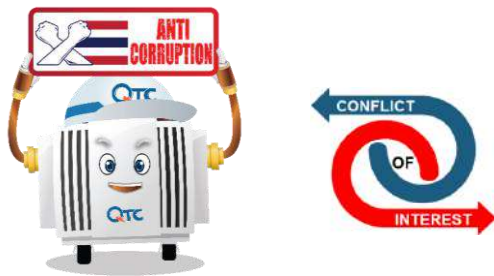


ต่อต้านคอร์รัปชัน

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจภายใต้หลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และความรับผิดชอบต่อสังคม โดยยึดมั่นในค่านิยมองค์กรว่า “การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้” และถือเป็นรากฐานสำคัญของการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนในระยะยาว ในมิติของ **Financial Materiality** บริษัทตระหนักว่าการทุจริตคอร์รัปชันอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อผลประกอบการ ความเชื่อมั่นของนักลงทุน คู่ค้า และผู้มีส่วนได้เสีย ตลอดจนส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความสามารถในการแข่งขันขององค์กร ขณะเดียวกัน ในมิติของ **Impact Materiality** การดำเนินธุรกิจโดยปราศจากจริยธรรมอาจสร้างผลกระทบต่อสังคม เศรษฐกิจ และระบบตลาดโดยรวม

ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการและฝ่ายบริหารจึงให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายการต่อต้านคอร์รัปชัน การปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรแห่งความซื่อสัตย์สุจริต และการกำกับดูแลที่เข้มแข็ง ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่คุณค่า เพื่อป้องกันและลดทั้งความเสี่ยงทางธุรกิจและผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมเสริมสร้างความเชื่อมั่นและการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



แนวทางปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน



การดำเนินงานในปี 2568

ในฐานะองค์กรที่เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของ **แนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC)** อย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ ตระหนักดีว่าการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างยั่งยืน จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ควบคู่กับการมีระบบ กลไก และเครื่องมือที่เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ในปี 2568 บริษัทฯ จึงประกาศเจตนารมณ์เข้าร่วมโครงการ “**เรียกรับ...เราร้อง**” ซึ่งเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการรายงานการเรียกรับสินบน การทุจริต และการกระทำที่ขัดต่อหลักจริยธรรม ผ่านช่องทางที่มีความโปร่งใส ปลอดภัย และคำนึงถึงการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส การเข้าร่วมโครงการดังกล่าว สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของ QTC Energy ในการเสริมสร้างระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น โดยเปิดโอกาสให้พนักงาน คู่ค้า และผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม สามารถมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริตได้อย่างมั่นใจ ปราศจากความกังวลด้านความไม่เป็นธรรม หรือการเลือกปฏิบัติ

เรียกรับ...เราร้อง: ผนึกกำลังเอกชน ด้านทุจริตเพื่อความโปร่งใส

ทำความรู้จักโครงการ 'เรียกรับ...เราร้อง'

รณรงค์การแจ้งเบาะแสทุจริต
มุ่งเน้นให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการรายงานการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตทุกรูปแบบ

QTC กับความมุ่งมั่นด้านธรรมาภิบาล

QTC ร่วมประกาศเจตนารมณ์
บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของโครงการอย่างเป็นทางการ

สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส
มุ่งเน้นการต่อต้านคอร์รัปชันในทุกมิติเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน

“เรียกรับ...เราร้อง”
บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) และสมาชิกในเครือฯ ร่วมใจร่วมพลังกัน ร่วมสร้างสังคมโปร่งใส สร้างวัฒนธรรมไร้ออร์ปชั่น

“การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้”
ทุกเสียงขอทาน มีความสำคัญ จึงจะลดออร์ปชั่นได้

ช่องทาง
สายฟรี 1676-1677 (24 ชม.)
อีเมล: report@qtc.com
แอปพลิเคชัน: www.qtcenergy.com
#DoGood • Do Right • Right Corruption

การอบรมให้ความรู้พนักงาน และการวัดผล

บริษัทมุ่งมั่นขับเคลื่อนองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และจริยธรรมทางธุรกิจ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ และสร้างความเข้าใจด้านการต่อต้านคอร์รัปชันและจรรยาบรรณธุรกิจแก่พนักงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อยทุกแห่ง รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ตามนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันขององค์กร เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์และความรับผิดชอบต่อทุกระดับ



Training need & Individual KPI



บริษัทดำเนินการถ่ายทอดนโยบาย แนวทางปฏิบัติ และระเบียบข้อบังคับผ่านกระบวนการอบรมอย่างเป็นระบบ ทั้งในรูปแบบ Onsite, Online และ E-Learning โดยกำหนดให้เป็นหลักสูตรความจำเป็น (Training Need) และเป็นส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานรายบุคคล (Individual KPI) ของพนักงานทุกคน พร้อมการอบรมทบทวนและประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

สำหรับปี 2568 บริษัทฯ จัดให้มีการอบรม ทบทวนความเข้าใจพร้อมทำแบบทดสอบผ่านระบบ E-Learning รวมพนักงานทั้งหมดของกลุ่มบริษัทฯ และกลุ่มลูกจ้างที่ไม่ใช่พนักงาน เช่น แม่บ้าน ไรภ. พยาบาลวิช วิชาชีพ นักศึกษาฝึกงาน เป็นต้น โดยกลุ่มพนักงานประจำของบริษัทฯรวมจำนวน 348 คน เข้ารับการอบรมและผ่านการทดสอบความเข้าใจจำนวน 340 คน คิดเป็น 97.70 % และจำนวน 8 คนที่ไม่เข้าอบรมและทดสอบความเข้าใจเป็นกลุ่มผู้บริหารระดับสูงซึ่งมีความเข้าใจและกำกับดูแลอย่างเคร่งครัดอยู่แล้ว และในส่วนของลูกจ้างที่ไม่ใช่พนักงานเข้ารับการอบรมและผ่านการทดสอบครบ 100%

รายงานผลการอบรมต่อต้านคอร์รัปชันและจรรยาบรรณธุรกิจ (ในกลุ่มบริษัท)

สรุปสถิติการเข้าอบรมด้านการต่อต้านคอร์รัปชันของบุคลากรภายในองค์กร โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ 100% เพื่อประเมินความพร้อมและวางแผนการจัดการในอนาคต

สรุปผลการดำเนินงาน (Training Performance)

พนักงานประจำ
พนักงานประจำผ่านการอบรม 97.70%
340/348 คน
มีพนักงานผ่านการอบรม 340 คน จากทั้งหมด 348 คน

ลูกจ้าง (ที่ไม่ใช่พนักงาน)
ลูกจ้างผ่านการอบรมเต็ม 100%
50/50 คน
ลูกจ้างทุกคนจำนวน 50 คน ผ่านการอบรมครบตามเป้าหมาย

ประเภทบุคลากร	จำนวนทั้งหมด	ผ่านการอบรม (%)
พนักงานประจำ	348	340 (97.70%)
ลูกจ้าง (ที่ไม่ใช่พนักงาน)	50	50 (100.00%)

การวิเคราะห์และแนวทางบริหารจัดการ (Analysis & Next Steps)

เข้าใกล้เป้าหมายสูงสุดขององค์กร
ภาพรวมพนักงานเกือบทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจตามเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางบริหารจัดการเพื่อบรรลุเป้าหมาย 100%
ติดตามพนักงานส่วนที่เหลืออีก 8 คน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

การสื่อสาร-รณรงค์ต่อต้านคอร์รัปชัน

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ยึดมั่นว่าการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างยิ่งยวดต้องเกิดจากการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม ควบคู่กับการสื่อสารและการรณรงค์ที่ต่อเนื่องและทั่วถึงในทุกระดับขององค์กร เพื่อปลูกฝังค่านิยมด้านจริยธรรม ความ โปร่งใส และความรับผิดชอบร่วมกัน จึงให้ความสำคัญกับการกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน อาทิ **นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)** เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน และสร้างมาตรฐานการดำเนินงานที่เป็นธรรม พร้อมทั้งสนับสนุนให้พนักงานมีส่วนร่วมเชิงรุกในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตผ่านการสื่อสาร การอบรม และช่องทางการแจ้งเบาะแส เช่น โครงการ **“เรียกรับ...เรา ร้อง”** ซึ่งเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถแสดงความรับผิดชอบต่อองค์กรและสังคม

นอกจากนี้บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการรณรงค์เชิงสัญลักษณ์และเชิงปฏิบัติ ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม เช่น **วันต่อต้านคอร์รัปชันแห่งชาติ** **วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล** รวมถึงการจัดกิจกรรมสื่อสารและสร้างความตระหนักรู้ทั้งภายในบริษัท และการขยายผลไปยัง **สถาบันการศึกษาในพื้นที่** เพื่อร่วมปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตตั้งแต่ระดับต้น การขับเคลื่อนดังกล่าวสะท้อนความตั้งใจของบริษัทฯ ในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และยั่งยืน ซึ่งไม่เพียงช่วยลดความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล แต่ยังเสริมสร้างความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้เสีย และสนับสนุนการเติบโตขององค์กรอย่างมั่นคงในระยะยาว



เข้าร่วมงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) Hero Of The Truth ร่วมหยุดคอร์รัปชัน วันที่ 9 ธันวาคม 2568 ณ อาคารศูนย์ประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี



จัดบูธกิจกรรมต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน ในงาน 5S Safety & Happy Workplace โดยมีพนักงานและตัวแทนนักเรียนในชุมชนเข้าร่วมกิจกรรม วันที่ 20 สิงหาคม 2569 ณ โรงงานคิวทีซี จ.ระยอง



ความปลอดภัยทางไซเบอร์



และการควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (Cyber Security & PDPA)

ในโลกธุรกิจที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลไม่เพียงเป็นข้อกำหนดตามกฎหมาย แต่เป็นปัจจัยเชิงกลยุทธ์ที่มีความสำคัญต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียและเสถียรภาพการดำเนินงานในระยะยาว บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย ให้ความสำคัญกับการปกป้องข้อมูลและระบบสารสนเทศควบคู่กับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (PDPA) โดยตระหนักว่าความเสี่ยงด้านภัยคุกคามทางไซเบอร์ การเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาต และการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ความเป็นส่วนตัว และความเชื่อมั่นของพนักงาน ลูกค้า คู่ค้า และสังคมโดยรวม

จากการพิจารณาในมิติ **Impact Materiality** บริษัทประเมินว่าการจัดเก็บ ใช้ เปิดเผย และปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานทางดิจิทัล มีผลกระทบต่อสิทธิและความปลอดภัยของเจ้าของข้อมูล บริษัทจึงกำหนดนโยบาย แนวปฏิบัติ และมาตรการด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างชัดเจน ครอบคลุมการควบคุมการเข้าถึงข้อมูล การป้องกันเหตุการณ์ด้านไซเบอร์ การจัดการเหตุละเมิดข้อมูล และการสร้างความตระหนักรู้ให้แก่พนักงาน เพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลที่ไม่เหมาะสม ลดความเสี่ยงด้านสิทธิและจริยธรรม และเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

ในมิติ **Financial Materiality** ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และการปฏิบัติตาม PDPA เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารความเสี่ยงองค์กร เนื่องจากเหตุการณ์ด้านความปลอดภัยไซเบอร์หรือการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล อาจนำไปสู่บทลงโทษทางกฎหมาย ค่าใช้จ่ายในการแก้ไข ความเสียหายด้านชื่อเสียง และการสูญเสียความเชื่อมั่นจากนักลงทุนและผู้มีส่วนได้เสีย บริษัทจึงบูรณาการการบริหารจัดการ Cyber Security และ PDPA เข้ากับระบบการกำกับดูแลกิจการ การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยงองค์กร เพื่อรักษาความต่อเนื่องในการดำเนินงาน เสถียรภาพทางการเงิน และความสามารถในการแข่งขัน โดยเชื่อมั่นว่าการยกระดับความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และมาตรฐานการคุ้มครองข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการส่งเสริมความรู้และความรับผิดชอบของพนักงานทุกระดับ จะสร้างสมดุลระหว่างการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและการคุ้มครองผลประโยชน์ของสังคม อันเป็นรากฐานของการเติบโตอย่างยั่งยืนและความเชื่อมั่นในองค์กรระยะยาว



การดำเนินงานในปี 2568

บริษัทฯ ได้จัดอบรมให้ความรู้พนักงานเพื่อสร้างความตระหนักพนักงานเกี่ยวกับความปลอดภัยทางไซเบอร์ และ PDPA โดยแยกการอบรมทั้งแบบ On line และ แบบ On Site (หลักสูตร : Cybersecurity awareness & AI & PDPA)



ผลการดำเนินงานปี 2568 : “ศูนย์เหตุการณ์”

การดำเนินงานในปี 2568 ไม่มีเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์หรือการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลที่ส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญ

Q ปฏิบัติตามกฎหมาย

การปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางธุรกิจเป็นรากฐานสำคัญของการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเป็นกลไกหลักในการเสริมสร้างความมั่นคงและความยั่งยืนให้แก่องค์กร บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินธุรกิจภายใต้กรอบกฎหมายระเบียบ และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ครอบคลุมตลอดกระบวนการดำเนินงาน ตั้งแต่การจัดซื้อ การผลิต การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การเงิน การเปิดเผยข้อมูล ไปจนถึงการบริหารจัดการความเสี่ยง ครอบคลุมทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ ทั้งนี้บริษัทฯ ได้พิจารณาการปฏิบัติตามกฎหมายทั้งในมิติของผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียและสังคม (Impact Materiality) ผ่านการดำเนินงานที่เคารพสิทธิ อดผลกระทบเชิงลบ และยึดมั่นในหลักจริยธรรมทางธุรกิจ และในมิติของ ความมั่นคงทางการเงิน (Financial Materiality) ซึ่งการบริหารจัดการข้อกำหนดอย่างเป็นระบบช่วยลดความเสี่ยงด้านกฎหมาย ความเสียหายต่อชื่อเสียง และผลกระทบต่อความต่อเนื่องทางธุรกิจในระยะยาว

บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการประเมินความสอดคล้องของกฎหมายในฐานะประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ เนื่องจากข้อกำหนดทางกฎหมายมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการดำเนินธุรกิจ บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการประเมินความสอดคล้องของกฎหมายให้ครอบคลุมกิจกรรมทางธุรกิจอย่างเป็นระบบ จัดตั้งทีมรับผิดชอบเฉพาะด้าน และจัดทำทะเบียนกฎหมาย (Legal Register) เพื่อควบคุมและติดตามผ่านระบบ Document Control Center อันเป็นส่วนหนึ่งของการบูรณาการกฎหมายเข้าสู่ระบบควบคุมภายใน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและคุณค่าอย่างยั่งยืนให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน



การดำเนินงานในปี 2568 มีจำนวนข้อกำหนด และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจดังนี้

- ข้อกำหนด และกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินธุรกิจและปฏิบัติได้สอดคล้อง จำนวน 299 ฉบับ
- ข้อกำหนด และกฎหมายที่นำมาใช้เพื่อการอ้างอิงจำนวน 169 ฉบับ
- ข้อกำหนด และกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินธุรกิจและอยู่ระหว่างการประเมินความสอดคล้องและจัดทำแผนงานรองรับจำนวน 20 ฉบับ (อยู่ในช่วงเวลากำหนดของกฎหมาย)

ผลการดำเนินงานปี 2568 : กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจได้ผ่านการประเมินความสอดคล้อง คิดเป็นร้อยละ 100

ช่องทางการแจ้งเบาะแส หรือข้อร้องเรียน

ในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง มีข้อสงสัย หรือพบเห็นการกระทำที่สงสัยว่า กรรมการบริษัท ผู้บริหาร หรือพนักงานของบริษัทฯ หรือบริษัทย่อยทุกแห่ง มีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืน ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จรรยาบรรณ หรือนโยบายการกำกับดูแลกิจการของ QTC หรือนโยบายต่อต้านคอร์รัปชัน หรือนโยบายการควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล หรือนโยบายสิทธิมนุษยชน ฯลฯ ท่านสามารถสอบถามข้อสงสัยในวิธีปฏิบัติ หรือการแจ้งเบาะแส ร้องเรียน พร้อมส่งรายละเอียดหลักฐานต่าง ๆ ตามช่องทางต่อไปนี้



“บริษัทฯ จะให้ความคุ้มครองความปลอดภัยต่อผู้แจ้งเบาะแสดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในนโยบาย”

ช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อร้องเรียน: ร่วมสร้างความโปร่งใสไปกับ QTC Energy

ขอบเขตการแจ้งเบาะแส (What to Report)

พฤติกรรมที่เข้าข่ายการแจ้งเบาะแส
การกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมาย, ระเบียบข้อบังคับ, จรรยาบรรณธุรกิจ, นโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน, นโยบายสิทธิมนุษยชน และนโยบายอื่นๆ ที่ประกาศไว้อย่างเป็นทางการ

ใครสามารถแจ้งได้บ้าง?
ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานธุรกิจทั้งภายใน และภายนอกองค์กร

ช่องทางการแจ้งเบาะแสและร้องเรียน (Whistleblowing Channels)

- หน้าเว็บไซต์ของบริษัท**
สามารถส่งรายละเอียดและหลักฐานการกระทำผิดผ่านระบบบนหน้าเว็บไซต์อย่างเป็นทางการของ QTC
- ส่งไปรษณีย์ถึง “คณะกรรมการตรวจสอบ”**
บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เลขที่ 2/2 ซอยกรุงเทพกรีฑา 8 แยก 5 ถนนกรุงเทพกรีฑา แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240
- จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)**
ติดต่อฝ่ายตรวจสอบโดยตรงที่ audit@qtc-energy.com

ช่องทางการปรึกษาและสอบถาม (Consultation Channels)

สอบถามเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางปฏิบัติ
หากมีข้อสงสัยในวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับนโยบายบริษัท สามารถสอบถามเพิ่มเติมได้เพื่อความเข้าใจถูกต้อง

ติดต่อผ่านอีเมลหรือโทรศัพท์
Mail: sustainability@qtc-energy.com
โทรศัพท์: 038-891-411-4 ต่อ 111

รายงานสรุปผลการดำเนินงานด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี

สรุปผลการดำเนินงานด้านความโปร่งใสจากผู้มีส่วนได้เสีย เน้นการจัดการกรณีทุจริตและการฝ่าฝืนนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกองค์กร

ไม่พบข้อร้องเรียนหรือการแจ้งเบาะแส
คณะกรรมการตรวจสอบไม่ได้รับรายงานการกระทำผิดในทุกกรณีจากบุคคลภายนอก

ผู้มีส่วนได้เสียภายในองค์กร

- พบกรณีทุจริต และ ยักยอกทรัพย์สิน 2 ราย**
พนักงานระดับปฏิบัติการถูกดำเนินคดีตามกฎหมายและข้อบังคับบริษัท
- ฝ่าฝืนนโยบาย No Gift Policy 2 ราย**
พนักงานระดับปฏิบัติการถูกโทษทางวินัย และต้องเข้ารับการอบรมซ้ำ

การบริหารความเสี่ยง

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงองค์กรในฐานะองค์ประกอบสำคัญของการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเป็นกลไกหลักในการสนับสนุนการดำเนินธุรกิจให้บรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ สร้างความมั่นคงทางการเงิน และเสริมสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว ท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่มีความผันผวนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายและกรอบการบริหารความเสี่ยงองค์กรอย่างชัดเจน โดยยึดตามมาตรฐานสากล ERM-COSO เพื่อให้การระบุ ประเมิน และจัดการความเสี่ยงเป็นไปอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร การกำกับดูแลด้านการบริหารความเสี่ยงอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและส่งเสริมความยั่งยืน ซึ่งทำหน้าที่กำหนดทิศทางติดตาม และประเมินประสิทธิผลของการบริหารความเสี่ยง พร้อมรายงานต่อคณะกรรมการบริษัทอย่างสม่ำเสมอ [นโยบายการบริหารความเสี่ยงองค์กร](#) ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ครอบคลุมความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติการ ด้านกฎหมายและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ รวมถึงความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของธุรกิจ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG) อาทิ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความปลอดภัยในการทำงาน เทคโนโลยีสารสนเทศและความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ ตลอดจนความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับลูกค้าและห่วงโซ่อุปทาน โดยตระหนักดีว่าความเสี่ยงทางธุรกิจในปัจจุบันนี้ได้จำกัดอยู่เพียงผลกระทบทางการเงินต่อองค์กร (Financial Materiality) เท่านั้น แต่ยังคงครอบคลุมถึงผลกระทบที่การดำเนินงานอาจมีต่อผู้มีส่วนได้เสีย สังคม และสิ่งแวดล้อม (Impact Materiality) บริษัทฯ จึงต้องดำเนินการอย่างระมัดระวังผ่านกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม

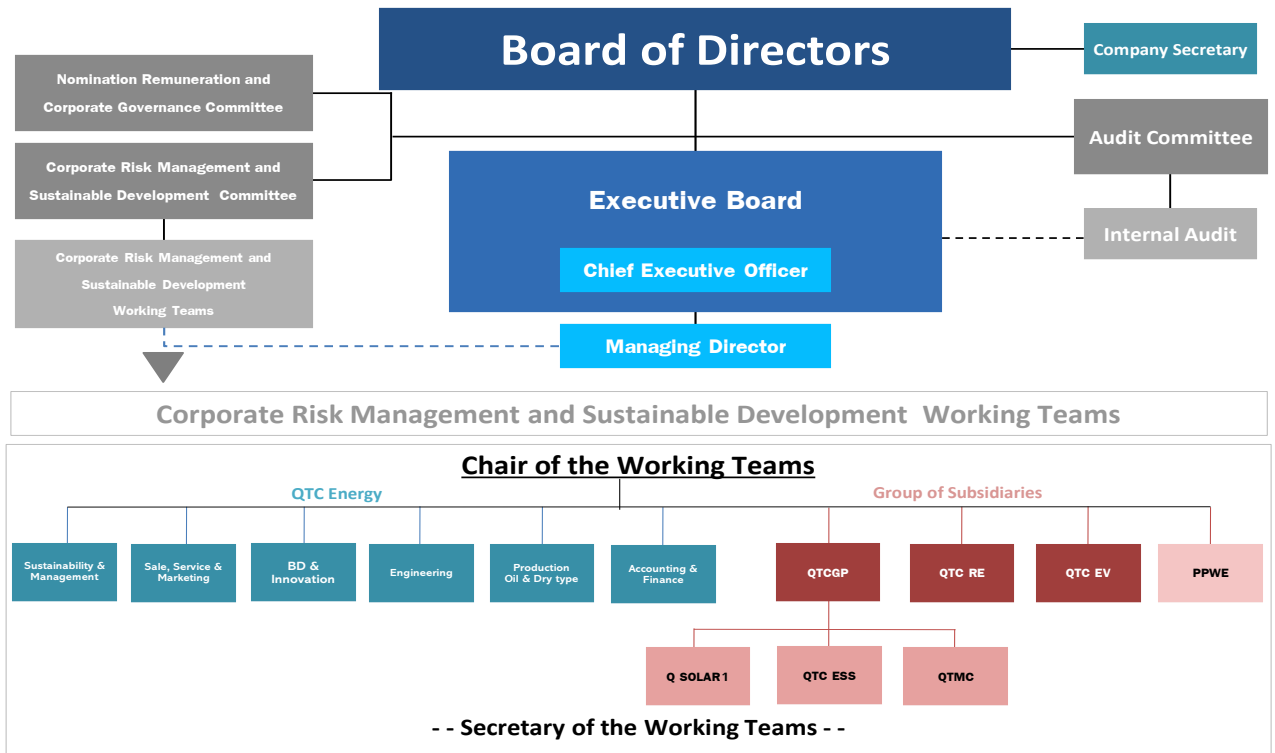
กระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร

กระบวนการบริหารความเสี่ยงของบริษัทฯ ครอบคลุมตั้งแต่การวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อมทางธุรกิจ การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การระบุและประเมินความเสี่ยง การกำหนดแผนตอบสนองและมาตรการควบคุม ตลอดจนการติดตามและรายงานผล เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพและทัน่วงที่



การบริหารความเสี่ยงองค์กรของบริษัทฯ ได้รับการบูรณาการเข้ากับการดำเนินงานด้านความยั่งยืนและการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อจำกัดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผู้มีส่วนได้เสีย สร้างโอกาสทางธุรกิจ และเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน อันเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างมูลค่าเพิ่มและผลตอบแทนที่ยั่งยืนแก่ผู้ถือหุ้นในระยะยาว

โครงสร้างคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงองค์กรและส่งเสริมความยั่งยืน





การดำเนินงานในปี 2568



- ดำเนินการประเมินผลกระทบและทบทวนความเสี่ยงปี 2568 จำนวน 4 ครั้งตามรอบที่กำหนด
- ความเสี่ยงที่สำคัญซึ่งมีนัยสำคัญต่อวัตถุประสงค์องค์กรยังคงเป็นหัวข้อความเสี่ยงเดิม โดยแยกออกเป็น 5 ด้าน 14 เรื่อง มีรายละเอียดความเสี่ยงที่สำคัญดังนี้




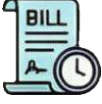
ความเสี่ยงที่สำคัญ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ทางธุรกิจ Strategic Risk




หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
<p>การพึ่งพิงลูกค้ารายใหญ่ ในธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า</p> 	<p>เนื่องจากรายได้ส่วนใหญ่ของธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้ามาจากการประมูลงานภาครัฐ ซึ่งมีความไม่แน่นอนทางการเมืองส่งผลกระทบต่อการใช้งบประมาณรายจ่ายภาครัฐ และมีคู่แข่งในตลาดมากซึ่งเป็นปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ บริษัทฯ ได้กำหนดกลยุทธ์และสร้างมาตรการเพื่อควบคุมและลดความเสี่ยงไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีหน่วยงานและผู้รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับงานขายราชการ พร้อมกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน • ปรับปรุงมาตรฐานการผลิต และกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อลดต้นทุน ภายใต้คุณภาพมาตรฐานสากล และมีความรับผิดชอบต่อ • ขยายตลาดต่างประเทศด้วยการผลิตแบบ OEM ปัจจุบันมี 2 กลุ่มประเทศได้แก่ออสเตรเลีย และญี่ปุ่น (ไม่สามารถกล่าวอ้างชื่อแบรนด์ได้) เป็นความลับทางการค้า • ตั้งตัวแทนขายในต่างประเทศจำหน่ายภายใต้แบรนด์ QTC เพื่อเพิ่มช่องทางการขาย • พัฒนาผลิตภัณฑ์หม้อแปลงประหยัดพลังงาน (Super Low Loss) และ Smart Transformer สร้างความแตกต่างเพื่อเป็นทางเลือกใหม่ให้กับลูกค้า • ขยายฐานลูกค้ากลุ่มงานบริการบำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้า • ขยายธุรกิจกลุ่มพลังงานสะอาด (เป็นตัวแทนจำหน่าย) • ปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการลูกค้าที่มีความหลากหลาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากขึ้น <p>การดำเนินงานในปี 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้รับงานโครงการขนาดใหญ่ในการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าขนาดใหญ่สำหรับใช้ในธุรกิจผลิตไฟฟ้าซึ่งเป็นความท้าทายใหม่สำหรับบริษัทฯ ซึ่งได้รับคำสั่งซื้อในระยยาวถึงปี 2570 - สามารถเจาะตลาดงานให้บริการโครงการขนาดใหญ่เพิ่มยอดขายงานบริการ - สำหรับงานประมูลภาครัฐ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจากมีการแข่งขันด้านราคาค่อนข้างสูง - สำหรับต่างประเทศมีคำสั่งซื้อเพิ่มขึ้นในตลาดใหม่ แต่มีความเสี่ยงในเรื่องของอัตราแลกเปลี่ยนเนื่องจากซื้อขายเป็น USD - รายได้จากการขายและบริการในปี 2568 เพิ่มขึ้นจากปี 67 ในอัตราร้อยละ 4.56 เกิดจากรายได้ในกลุ่มธุรกิจให้บริการเติบโตเพิ่มขึ้นจากปี 67 ในอัตราร้อยละ 111.26 เนื่องจากการขยายธุรกิจให้บริการสถานีอัดประจุไฟฟ้า ทั้งนี้ธุรกิจให้บริการมีสัดส่วนรายได้เพียงร้อยละ 6.68 ของรายได้จากการขายและบริการ ส่วนรายได้จากธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้าลดลงจากปี 2567 เพียงเล็กน้อยในอัตราร้อยละ 4.51
<p>การลงทุนในธุรกิจอื่น</p> 	<p>เพื่อกระจายความเสี่ยงการลงทุนในธุรกิจด้านพลังงานที่มีความเชื่อมโยงกับธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า โดยการจัดตั้งบริษัทฯ ย่อยขึ้นดำเนินการเฉพาะในธุรกิจนั้นโดยมีแนวทาง 2 แนวทางดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการลงทุนผ่านการดำเนินงานของบริษัท คิวทีซี โกลบอล เพาเวอร์ (จำกัด) : QTCGP ซึ่งเป็นบริษัทย่อย และธุรกิจด้านพลังงานเป็นธุรกิจซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่ของ คิวทีซีไม่มีความถนัด บริษัทฯ จึงมีมาตรการป้องกันความเสี่ยงดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • ว่าจ้างที่ปรึกษาเฉพาะทางภายนอก เพื่อศึกษารายละเอียดโครงการ ที่จะเข้าลงทุน ครอบคลุมด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม • การลงทุนใดๆ ในธุรกิจอื่นต้องผ่านกระบวนการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริษัท และมีมติของผู้ถือหุ้น <p>การดำเนินงานในปี 2568</p> <p>สถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้าภายใต้ brand Super Fast เป็นการดำเนินงานโดย PPWE ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุน ในปี 2568 ไม่มีรายได้จากสถานีอัดประจุรถยนต์ไฟฟ้า คาดว่าจะมีการปรับตัวในปี 2569</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลงทุนร่วมกับพันธมิตร บริษัท Move EV X เป็นตัวแทนติดตั้งสถานีสับเปลี่ยนแบตเตอรี่มอเตอร์ไซค์ไฟฟ้า (EV Bike) โดยสามารถเปลี่ยนแบตเตอรี่ได้ภายใน 3 นาที รับรู้รายได้ในปี 2568 3.17 ล้านบาท - จัดตั้งบริษัท คิวทีซี อีเอสเอส จำกัด ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับระบบกักเก็บพลังงานแบบครบวงจร รับรู้รายได้ในปี 25668 มีรายได้รวม 9.81 ล้านบาท - จัดตั้งบริษัท คิวทีซี เอ็มซี จำกัด เป็นการร่วมทุนระหว่าง QTCGP และ TMC จากประเทศอิตาลี เพื่อดำเนินการผลิตและจำหน่ายหม้อแปลงไฟฟ้าชนิด Dry Type (อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดตั้ง) 2. การจัดตั้งบริษัทย่อยขึ้นดำเนินการในธุรกิจเฉพาะด้าน เพื่อให้มีความคล่องตัวและมีความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการ และเป็นการพัฒนารูปแบบธุรกิจใหม่ให้เป็น New Role Business Model เพื่อส่งเสริมการเติบโตของธุรกิจและความก้าวหน้าของบุคลากรที่มีความสามารถในองค์กร <ul style="list-style-type: none"> - บริษัท คิวทีซี อารี จำกัด ดำเนินธุรกิจซื้อขายไป เกี่ยวกับอุปกรณ์ด้านพลังงานสะอาดแบบครบวงจร โดยการเป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้าแบรนด์ที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในระดับสากล มีรายได้รวมจากการดำเนินงาน ในปี 2568 จำนวน 448.70 ล้านบาท - บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด ดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้า และการสร้างสถานีอัดประจุไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ภายใต้ brand Pro Charge ในปี 2568 มีการสร้างสถานีรวม 8 มีรายได้จากการให้บริการ 39.79 ล้านบาท


หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
<p>การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (E: Environment)</p> 	<p>จากปัญหาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ก่อให้เกิดวิกฤตด้านสิ่งแวดล้อม ฝนไม่ตกตามฤดูกาล เกิดภัยแล้ง น้ำท่วม อุณหภูมิโลกร้อนขึ้น สร้างผลกระทบต่อชีวิตของสิ่งมีชีวิตทั่วโลก การลดผลกระทบดังกล่าวต้องใช้ความร่วมมือจากภาคส่วนในทุกๆ ประเทศทั่วโลกเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ผ่านกลไกต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น การออกกฎหมายเพื่อควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การเก็บภาษีคาร์บอน การกีดกันทางการค้าจากคาร์บอนที่ติดตัวผลิตภัณฑ์ คำนึงการบริโภคผลิตภัณฑ์คาร์บอนต่ำที่สูงขึ้น สิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นทั้งโอกาส และความเสี่ยงในการดำเนินงานของธุรกิจอย่างยั่งยืนในอนาคต</p> <p>บริษัทฯ ได้ทำการวิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อเตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้ง Transition Risk และ Physical Risk ซึ่งจัดให้อยู่ในหมวดความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ทางธุรกิจ โดยกำหนดเป้าหมายระยะสั้น Carbon Neutrality ภายในปี 2035 และเป้าหมายระยะยาว Net Zero ภายในปี 2050</p> <p>รายละเอียดของการประเมินโอกาส และความเสี่ยง ตลอดจนผลการดำเนินงานปี 2568 ดูเพิ่มเติมได้ที่รายงานความยั่งยืน 2568 หัวข้อ “การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ”</p> <p>ความคืบหน้าของการดำเนินงาน Pathway to Net Zero 5 Years </p>

2. ความเสี่ยงด้านการเงิน Financial Risk



หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
<p>ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และความผันผวนของราคาวัตถุดิบ</p> 	<p>เนื่องจากการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้ามีความจำเป็นต้องนำเข้าวัตถุดิบหลักจากต่างประเทศเป็นสัดส่วน 60% ของมูลค่าวัตถุดิบที่ใช้ต่อปี และมีการส่งออกหม้อแปลงเป็นสัดส่วน 20-30% ของยอดขาย อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และราคาวัตถุดิบ เช่น ทองแดง เหล็กซิลิกอน มีความผันผวนตามภาวะเศรษฐกิจโลก และสถานการณ์โลกสำคัญๆ บริษัทฯ จึงมีมาตรการป้องกันความเสี่ยงดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • นโยบายซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า Forward Contract • ติดตามการเปลี่ยนแปลงของราคาวัตถุดิบหลักอย่างใกล้ชิด เช่น ทองแดง เหล็กซิลิกอน น้ำมันหม้อแปลง และทำการจองซื้อวัตถุดิบล่วงหน้า หากเห็นโอกาสได้เปรียบทางการค้า <p>การดำเนินงานในปี 2568</p> <p>มีผลกำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน 2.10 ล้านบาท โดยมีผลกำไรจากการทำ Forward Contract จำนวน 1.57 ล้านบาท กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนที่เกิดขึ้นจริง 0.30 ล้านบาท กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนที่ยังไม่เกิดขึ้น (รายการปรับปรุง) 0.23 ล้านบาท</p>
<p>ความเสี่ยงในการบริหารลูกหนี้</p> 	<p>เนื่องจากการแข่งขันทางการค้าปัจจุบัน ทำให้ต้องมีการให้สินเชื่อแก่ลูกค้า เพื่อความได้เปรียบในการแข่งขัน ในขณะที่วงเงินหักลูกค้าที่บริษัทฯ ให้สินเชื่อไปนั้น ขาดวินัยทางการเงิน ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงในการชำระหนี้ ก่อให้เกิดเป็นหนี้ค้างชำระ ทำให้บริษัทฯ ไม่ได้รับเงินตรงตามเวลาที่กำหนด ส่งผลกระทบต่อการบริหารสภาพคล่องทางการเงิน บริษัทฯ จึงมีมาตรการควบคุมและป้องกันดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ตั้งสำรองค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ (เป็นค่าใช้จ่ายทางบัญชีบันทึกภายใต้ค่าใช้จ่ายในการบริหาร) หรือการวัดมูลค่าผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น โดยบริษัทฯ ได้ใช้วิธีอย่างง่าย (Simplified Approach) ในการวัดมูลค่าผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นตลอดอายุหนี้ และรับรู้ผลขาดทุนตั้งแต่การรับรู้รายการลูกหนี้การค้าและสินทรัพย์ที่เกิดจากสัญญา • ปรับนโยบายการให้เครดิตลูกค้า กำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินการให้เครดิตลูกค้าอย่างชัดเจน • กรณีลูกค้าไม่ผ่านหลักเกณฑ์การให้เครดิต กำหนดให้ขายเป็นเงินสด • มีนโยบายการเร่งรัดและติดตามหนี้ค้างนานเกิน 1 ปี โดยการทำสัญญาผ่อนชำระเป็นรายงวด • ตั้งสำรองลูกหนี้การค้าตามมาตรฐาน TFRS#9 <p>การดำเนินงานในปี 2568</p> <p>ระยะเวลาการรับชำระหนี้ ลดลงเป็น 63.73 วัน โดยลดลงจากปี 2567 ที่มีระยะเวลาในการรับชำระหนี้ 66.93 วัน โดยลูกหนี้การค้าสุทธิ(ก่อนหักค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น) ในปี 2568 จำนวน 288.54 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ซึ่งมีจำนวน 264.80 ล้านบาท เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 8.97 ลูกหนี้ค้างชำระเกิน 1 ปี เพิ่มขึ้นจากปี 2567 เป็นจำนวน 0.79 ล้านบาท คิดเป็นอัตราเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.55 และค่าเผื่อผลขาดทุนด้านเครดิตที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพิ่มขึ้นจากปี 2567 เป็นจำนวน 0.78 ล้านบาท</p> <p>เนื่องจากบริษัทฯ ให้ความสำคัญในการติดตามหนี้จากลูกค้าเพื่อให้ชำระตรงตามกำหนดเวลา ในขณะที่ยังมีผลกระทบต่อสภาพคล่องของลูกค้ารายย่อย ซึ่งหากมีปัญหาในการจ่ายชำระจะทำให้การเจรจาให้ทำการผ่อนชำระ รวมถึงลูกหนี้ที่มีหนี้ค้างชำระเกิน 1 ปี ยังคงไม่สามารถผ่อนชำระหนี้ได้ตามสัญญาที่ตกลงทำไว้กับบริษัทฯ แต่ยังคงมีการผ่อนชำระมาบางส่วน ทั้งนี้บริษัทฯ ยังคงติดตามหนี้ค้างนานเกิน 1 ปี โดยสามารถเรียกชำระได้ในปี 2568 เป็นจำนวน 2.78 ล้านบาท</p>


3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติ Operational Risk

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
<p>สุขภาพและความปลอดภัยในการทำงาน (S: Social)</p> 	<p>เนื่องจากสภาพการทำงานของพนักงานเกี่ยวข้องกับการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร สารเคมี และมีกระบวนการทำงานที่เป็นขั้นตอน และโรงงานตั้งอยู่ร่วมกับชุมชนซึ่งมีอายุกว่า 20 ปี อาจเกิดอุบัติเหตุที่ส่งผลกระทบต่อพนักงาน และชุมชนได้ บริษัทฯ จึงได้กำหนดมาตรการป้องกันไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บริหารจัดการด้านความปลอดภัยด้วยระบบมาตรฐาน ISO45001 ● กำหนดนโยบาย ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ~ปี ● กำหนดมาตรฐานการทำงานที่ปลอดภัย และ PPE อย่างเหมาะสม การซ่อมบำรุงเครื่องจักรตามระยะ ● ตรวจสอบระบบไฟฟ้า และอาคาร โดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก ● ติดตั้งระบบเตือนภัยอัตโนมัติกรณีเกิดเพลิงไหม้ ● ฝึกอบรบดับเพลิง และอพยพหนีไฟ ● กระตุ้นจิตสำนึกความปลอดภัยด้วยกิจกรรม KYT ● จัดกิจกรรมสัปดาห์ความปลอดภัย เพื่อให้ความรู้ สร้างความตระหนักแก่พนักงาน และชุมชน ● มีคณะกรรมการความปลอดภัย (คปอ.) จากการเลือกตั้งเป็นตัวแทนลูกจ้างร่วมพิจารณาแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัย ● โครงการส่งเสริมสุขภาพ เพื่อลด ละ เลิก บุหรี่ เหล้า และสวัสดิกการฉีดวัคซีนป้องกันโรคตามสถานการณ์ที่ระบาด ● กิจกรรม BBS – Behavior Base Safety <p>การดำเนินงานในปี 2568 จำนวนอุบัติเหตุเพิ่มขึ้นจากปี 2567 คิดเป็น 68% ซึ่งเป็นสถิติอุบัติเหตุที่สูงที่สุดในรอบ 29 ปี ไม่บรรลุเป้าหมาย Zero Accident รายละเอียดการดำเนินงาน และมาตรการป้องกันแก้ไขติดตามในรายงานความยั่งยืน 2568 “ประเด็นความปลอดภัย และสุขภาพของพนักงาน”</p>
<p>การไหลออกของวิศวกร ,ช่างฝีมือ และบุคลากรในตำแหน่งงานสำคัญ (S: Social)</p> 	<p>เนื่องจากโรงงานตั้งอยู่ในเขตอุตสาหกรรมที่มีการแข่งขันด้านแรงงานค่อนข้างสูง ตั้งแต่พนักงานระดับใช้แรงงาน ถึงระดับวิชาชีพ บริษัทฯ ได้วางมาตรการควบคุมและป้องกันที่สำคัญไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับโครงสร้างค่าจ้าง และผลประโยชน์ของพนักงานอย่างเหมาะสม โดยเทียบกับอุตสาหกรรมเดียวกัน ● ปรับระบบการประเมินผลและการจ่ายค่าตอบแทนอย่างเป็นธรรม ● การพัฒนาบุคลากรรายบุคคลตามเส้นทางอาชีพ IDP ● จัดทำ KM ที่สำคัญ ของบริษัทฯ และสร้างฐานการเรียนรู้แบบ On-line ● สร้างสุขภาวะองค์กร ตามแนวทาง Happy 8 <p>การดำเนินงานในปี 2568</p> <p>อัตราการลาออกของพนักงานที่สมัครใจกลุ่มวิศวกร ,ช่างฝีมือ และบุคลากรในตำแหน่งงานสำคัญๆ คิดเป็นร้อยละ 4.58 จากอัตราการลาออกที่สมัครใจทั้งปีร้อยละ 12.07 หรือคิดเป็นร้อยละ 37.95 ของพนักงานที่ลาออกโดยสมัครใจทั้งหมด ซึ่งเป็นสัดส่วนที่ลดลงจากปี 2567 โดยสาเหตุการลาออกส่วนใหญ่เป็นการออกไปทำธุรกิจส่วนตัวหรือสานต่อธุรกิจของครอบครัว และบางส่วนเปลี่ยนที่ทำงานใหม่เพื่อกลับภูมิลำเนา ซึ่งไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานภายในองค์กร เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลตามเส้นทางอาชีพ (IDP) อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สามารถขึ้นมาทดแทนในตำแหน่งที่ว่างลงได้ทันที</p>
<p>การพึ่งพิงผู้บริหารหลักในการดำเนินงานธุรกิจ</p> 	<p>การบริหารงานในบริษัท โดยผู้นำส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์เฉพาะทางหม้อแปลงไฟฟ้า และติดเป็นแบรนด์ของสินค้า ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สร้างความเชื่อมั่นให้ผู้มีส่วนได้เสีย ในอนาคตหากมีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เกี่ยวกับผู้นำองค์กรอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น ของผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญ เช่นผู้ถือหุ้น พนักงาน ลูกค้า บริษัทฯ จึงได้มีมาตรการป้องกันไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแผนสืบทอดตำแหน่ง (succession plan) และคัดเลือกผู้สืบทอด ● ส่งเสริมภาวะผู้นำ และพัฒนาทักษะผู้สืบทอด ตาม Career Path ● ส่งเสริมการทำตลาดโดยใช้แบรนด์สินค้า และมาตรฐานโรงงานเป็นผู้นำ <p>การดำเนินงานในปี 2568</p> <p>ในปี 2568 เกิดเหตุฉุกเฉินเนื่องจากการเจ็บป่วยของกรรมการผู้จัดการซึ่งไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการมอบหมายให้ผู้มีความรู้ความสามารถปฏิบัติหน้าที่แทนชั่วคราว เพื่อรอการสรรหาใหม่ในปี 2569 เหตุการณ์ดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อภาพรวมของธุรกิจ เนื่องจากบริษัทฯ ได้พัฒนาบุคลากรในระดับสำคัญ ๆ ให้มีความรู้ความสามารถที่เป็น Multi skill อย่างต่อเนื่อง จึงสามารถดำเนินงานต่อไปได้โดยไม่มีหยุดชะงัก</p>



หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
<p>การจัดการของเสียอันตราย และ วัสดุเหลือใช้จากการผลิต (E: Environment)</p> 	<p>กฎหมาย หรือ ข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการของเสียในโรงงานอุตสาหกรรมมีการปรับเปลี่ยนปรับปรุงตลอดเวลาเพื่อยกระดับมาตรฐาน ความรับผิดชอบของผู้ก่อกำเนิดของเสีย ผู้ขนส่งของเสีย และผู้รับกำจัดของเสีย ความตื่นตัว และใส่ใจต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้คนในสังคม-ชุมชน มีสูงขึ้น สื่อสังคมออนไลน์มีความรวดเร็วและมักมีความไม่ชัดเจนในข้อเท็จจริง หากองค์กรไม่ให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปล่อยปะละเลยไม่กำกับควบคุมการขนส่ง การกำจัดของเสียอย่างถูกวิธี อาจมีความเสี่ยงต่อชื่อเสียงขององค์กร อาจถูกพักใบอนุญาตประกอบกิจการ หรืออาจต้องเสียปรับตามกฎหมาย และอาจส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ บริษัทฯ จึงได้กำหนดมาตรการควบคุม และป้องกันไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บริหารจัดการด้วยระบบมาตรฐาน ISO14001 และ กำหนดนโยบายสิ่งแวดล้อม ● ขออนุญาตและขึ้นทะเบียนบริษัทผู้รับกำจัด แยกตามประเภทของของเสียจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ● ทีมงานเข้าตรวจประเมินพื้นที่ และวิธีกำจัด ณ พื้นที่ของผู้รับกำจัด ● ควบคุมการขนย้าย และการบรรจุเพื่อป้องกันการหกรั่วไหลก่อนออกจากโรงงาน ● คัดแยกขยะชายได้ ขยะไม่ได้โดยใช้หลักการ 3Rs ● Zero Landfill โดยคัดแยกขยะเพื่อจัดส่งเข้าโรงงานผลิตไฟฟ้าจากขยะแทนการฝังกลบลงดิน และแทนการส่งกำจัดเข้าเตาเผาที่ไม่ได้พลังงาน <p>การดำเนินงานในปี 2568</p> <p>สามารถดำเนินการนำขยะประเภทฝังกลบเข้าสู่กระบวนการผลิตไฟฟ้าได้ 100% เป็น Zero Landfill 100% และไม่มีการส่งของเสียไปกำจัดโดยวิธีเผาในเตาเผาที่ไม่ได้พลังงานกลับมา ซึ่งสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์จากกิจกรรมทั้ง 2 ด้านนี้ และไม่มีกรณีร้องเรียนผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากกระบวนการจัดการของเสียอันตราย และวัสดุเหลือใช้จากการผลิต ผลการดำเนินงานสามารถติดตามได้จากรายงานความยั่งยืน 2568 หัวข้อ “การจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิต”</p>

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย Compliance Risk

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
<p>การปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย (G: Governance)</p> 	<p>ลักษณะธุรกิจผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าเป็นโรงงานอุตสาหกรรม มีการผลิต ซ่อมแซม จำหน่าย บริการ ให้กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศ จึงมีกฎหมาย ข้อกำหนด มากมายที่บริษัทฯ จะต้องปฏิบัติตามให้สอดคล้อง ซึ่งในด้วงกฎหมาย หรือข้อกำหนดต่าง ๆ ก็จะมีการเปลี่ยนแปลงตามวาระตามสมัยเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการดำเนินธุรกิจ บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกันไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตาม รวบรวม ประเมินความสอดคล้องของกฎหมาย และข้อกำหนดทางการค้า จากช่องทางที่เหมาะสม เช่น ราชกิจจานุเบกษา ประกาศต่าง ๆ ● จัดทำเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน การประเมินความสอดคล้องของกฎหมาย และข้อกำหนด เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติครอบคลุมทั้งองค์กร ● หน่วยงาน Document Control จัดทำเป็นทะเบียนกฎหมาย ข้อกำหนดทางการค้า ที่เกี่ยวข้อง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ทุกไตรมาส <p>การดำเนินงานในปี 2568 ไม่มีประเด็นที่ปฏิบัติขัดต่อกฎหมาย แต่มีเพียงประเด็นที่อยู่ระหว่างปรับปรุงให้สอดคล้องต่อกฎหมายซึ่งเป็นรายการที่มีการปรับปรุงกฎหมายใหม่และมีระยะเวลาให้ดำเนินการได้ตามกฎหมาย และมีแผนรองรับ</p>
<p>การคอร์รัปชัน (G: Governance)</p> 	<p>ลักษณะธุรกิจผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าเป็นโรงงานอุตสาหกรรม มีการผลิต ซ่อมแซม จำหน่าย บริการ ซึ่งการปฏิบัติงานต่างๆ ต้องอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ของข้อกำหนด และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และต้องมีการติดต่อ ประสานงาน ตลอดจนการนำส่งเงินค่าธรรมเนียม ค่าภาษีอากร การค้าขายกับหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งอาจเกิดช่องว่างให้เกิดการคอร์รัปชันได้ บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการควบคุม และป้องกันไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง บังคับใช้ครอบคลุมบริษัทย่อยทุกแห่ง ● อบรม ให้ความรู้พนักงาน โดยกำหนดให้เป็นหลักสูตรความจำเป็นในการอบรมพนักงานจะต้องผ่านการอบรม 100% และผลการประเมินความเข้าใจมากกว่า 80% ● เข้าเป็นสมาชิกแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านทุจริต (CAC) ● สร้างช่องทางการแจ้งเบาะแส การร้องเรียน ที่สามารถเข้าถึงง่าย และได้รับความคุ้มครองสูงสุด <p>การดำเนินงานในปี 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีเหตุการณ์ หรือข้อร้องเรียน หรือการแจ้งเบาะแสการกระทำผิดจากภายนอกองค์กร - มีเหตุการณ์พนักงานยกยอทรัพย์สินของบริษัทฯ จำนวน 2 ราย ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมาย ต่อพนักงานทั้ง 2 ราย พร้อมทั้งสื่อสารความเสี่ยงนี้ให้พนักงานทุกคนในองค์กรได้เรียนรู้ เพื่อละเว้นการปฏิบัติในทางที่ผิดหรือการเลียนแบบ

หัวข้อความเสี่ยง	มาตรการและผลการดำเนินงาน
<p>สิทธิมนุษยชน และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (S: Social)</p> 	<p>ลักษณะธุรกิจของ QTC Energy มีบริษัทลูกในเครืออีกหลายแห่ง กิจกรรมทางธุรกิจมีทั้งภาคการผลิต ซื้อมา-ขายไป การลงทุนในโครงการต่างๆ ซึ่งในแต่ละกิจกรรมทางธุรกิจย่อมทำให้เกิดห่วงโซ่คุณค่าทางธุรกิจ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ มีผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมากมายในห่วงโซ่คุณค่านี้ และด้วยวิสัยทัศน์องค์กรที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และมีธรรมาภิบาล และต้องการนำองค์กรสู่ระดับ World Class จึงให้ความสำคัญในประเด็นทางสังคมที่ทั่วโลกให้ความสนใจและกังวล "สิทธิมนุษยชน" และ "การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล" บริษัทฯ ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบอย่างรอบด้านพร้อมกำหนดมาตรการควบคุม และป้องกันไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ประกาศนโยบายสิทธิมนุษยชน 📄 และประกาศเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล 📄 สุ่อสาธารณะ • จัดทำแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับนโยบายสิทธิมนุษยชน และ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และบังคับใช้อย่างเคร่งครัด • จัดอบรมพนักงาน และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง • ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence : HRDD) ในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ ตามหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจและสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ พร้อมทั้งมีการประเมินความเสี่ยง และผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อเฝ้าระวังไม่ให้อุบัติการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนที่มีส่วนร่วมกับการละเมิดสิทธิ ซึ่งมักเกิดขึ้นในกรณีที่มีบริษัทผู้ซื้อ หรือควรรู้ตัวว่าพันธมิตรทางธุรกิจหรือคู่ค้าละเมิดสิทธิมนุษยชน เท่ากับว่าบริษัทมีส่วนทางอ้อมในการละเมิดสิทธิ <p>การดำเนินงานในปี 2568 ไม่ได้รับการแจ้งเหตุละเมิดสิทธิมนุษยชนทั้งในองค์กร และในห่วงโซ่ธุรกิจ ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชน (Human Rights Due Diligence : HRDD) ในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจครบ 100% ตามแผนที่กำหนด</p>

5. ความเสี่ยงด้านการบริหารความต่อเนื่องของธุรกิจ Business Continuity Risk

หัวข้อความเสี่ยง	การดำเนินงาน
<p>ภาวะฉุกเฉิน</p> 	<p>เป็นความเสี่ยงจากภัยพิบัติต่าง ๆ เช่น น้ำท่วมสำนักงานใหญ่กรุงเทพฯ ไฟไหม้สำนักงานใหญ่ หรือโรงงานจังหวัดระยอง หรือ ในบริษัทย่อยทุกแห่ง บริษัทฯ ได้วางมาตรการป้องกัน และเตรียมรับภาวะฉุกเฉินไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำแผนป้องกัน และระงับอัคคีภัย และฝึกซ้อมทุกปี • การจัดทำแผนการทำงานแบบ WFH • จัดทำแผนกู้คืนข้อมูลสารสนเทศ และทำการฝึกซ้อมแผนปีละ 1 ครั้ง • ชื่อกรรมธรรม์ที่มีความคุ้มครองความเสี่ยง <p>การดำเนินงานในปี 2568 ไม่มีเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉินที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของกิจการทั้งในบริษัทฯ และบริษัทย่อย และบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด สม่าเสมอ</p>
<p>ภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์ และข้อมูลส่วนบุคคล (G: Governance)</p> 	<p>เป็นความเสี่ยงที่เป็นภัยคุกคามด้านความปลอดภัยต่อการดำเนินงานของธุรกิจซึ่งมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นและสร้างความเสียหายให้กับข้อมูลสำคัญ ๆ ในการดำเนินธุรกิจ บริษัทฯ กำหนดนโยบายความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ 📄 และ ประกาศเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล 📄 รวมถึงการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเพื่อการป้องกันความเสี่ยงไว้อย่างรัดกุม และรอบครอบ ให้ความรู้ ความเข้าใจกับพนักงาน พร้อมเตรียมสำรองไว้หากเกิดกรณีฉุกเฉินขึ้น</p> <p>การดำเนินงานในปี 2568</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดจ้าง T-NET Co.,Ltd. ผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ มาตรฐานของช่องโหว่พร้อมประเมินความเสี่ยงใหม่เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงให้ระบบมีความมั่นคง ปลอดภัยมากยิ่งขึ้นซึ่งผลการดำเนินงานพบช่องโหว่ที่อาจมีความเสี่ยงต่อการถูกบุกรุก และบริษัทฯ ได้ดำเนินการปิดความเสี่ยงตามรายการที่ตรวจพบครบ 100% - อยู่ระหว่างการ Implement ระบบ ERP จาก D365 เพื่อให้ระบบ ERP มีความมั่นคงปลอดภัยมากยิ่งขึ้น - ตรวจสอบไม่พบความพยายามเจาะระบบ บริษัทฯ มีมาตรการเฝ้าระวัง และปรับปรุงมาตรการป้องกันอย่างต่อเนื่อง

ความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญจำนวน 14 เรื่อง และมีการประเมินพร้อมจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงครบถ้วนทั้ง 14 เรื่อง

การอบรมให้ความรู้

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดอบรมภายในหลักสูตร การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2568 กลุ่มเป้าหมายคือคณะกรรมการและคณะทำงานบริหารความเสี่ยงองค์กรและความยั่งยืนทั้งกลุ่มบริษัท เพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจในกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กรตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017 อย่างเป็นระบบ การค้นหาความเสี่ยงและโอกาส กลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง รวมถึงแนวทางการปรับตัวรับมือต่อความเสี่ยงและโอกาสที่ค้นพบให้ทันต่อสถานการณ์ เพื่อให้การบูรณาการแนวของมาตรฐาน ISO31000 Risk Management System Requirement and Interpretation และ กรอบการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO ERM 2017 เป็นไปอย่างมีระบบและใช้ร่วมกันได้อย่างสมบูรณ์ตามบริบทของบริษัทฯ



หลักสูตร “การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017”

วันที่ 11 มิถุนายน 2568 ณ ห้องฟาราเดย์ โรงงานจังหวัดระยอง โดย : ผศ.ประเสริฐ อัครประดมพงศ์ (บริษัท ฝึกอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด)

สรุปความสำเร็จหลักสูตร COSO ERM 2017

ภาพรวมสถิติและผลการประเมินความรู้จากหลักสูตรการบริหารความเสี่ยงตามกรอบ COSO ERM 2017





เศรษฐกิจ



การเติบโตของธุรกิจ

ภายใต้บริบทของความผันผวนทางเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี และกฎระเบียบด้าน ESG ที่เข้มข้นขึ้นเพื่อรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการขยายธุรกิจควบคู่กับการบริหารความเสี่ยง การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการสร้างคุณค่าร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียตลอดห่วงโซ่คุณค่า โดยมุ่งสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจที่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานที่มีความมั่นคงและยั่งยืน สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG 7 พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ และ SDG 9 อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน

บริษัทฯ มุ่งเน้นการเติบโตที่มีคุณภาพ โดยให้ความสำคัญกับความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว การเสริมสร้างเสถียรภาพทางการเงิน และการยกระดับขีดความสามารถขององค์กร ควบคู่กับการลงทุนในเทคโนโลยี การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งสนับสนุนการจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับ SDG 8 การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ

“การเติบโตของธุรกิจ” เป็นหนึ่งในสาระสำคัญด้านความยั่งยืนของบริษัทฯ ที่มีนัยสำคัญทั้งในมิติของผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียและสังคม (Impact Materiality) และมิติความสามารถในการสร้างมูลค่าและเสถียรภาพทางการเงินขององค์กรในระยะยาว (Financial Materiality) โดยบริษัทฯ มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างผลประโยชน์ ความรับผิดชอบต่อสังคม และการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม อันเป็นรากฐานสำคัญของการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนให้แก่องค์กร ผู้มีส่วนได้เสีย และสังคมในระยะยาวดังนี้

ความเสี่ยง

- อุตสาหกรรมหม้อแปลงไฟฟ้าและพลังงานมีการแข่งขันที่สูง โดยมีบริษัทขนาดใหญ่และบริษัทต่างชาติเข้ามาแข่งขันในตลาด อาจทำให้ต้องเผชิญกับความท้าทายในการรักษาส่วนแบ่งตลาดและการเติบโต
- ความผันผวนทางเศรษฐกิจ การแข่งขัน การลงทุนในธุรกิจใหม่ การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และข้อกำหนดด้านกฎระเบียบที่เข้มข้นขึ้น หากไม่สามารถปรับตัวและบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการสร้างมูลค่า เสถียรภาพทางการเงิน และความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

โอกาส

การเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด เทคโนโลยี และเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ เป็นโอกาสให้บริษัทฯ ขยายธุรกิจและสร้างมูลค่าในระยะยาว ด้วยการพัฒนาลิขสิทธิ์และบริหาร การพัฒนานวัตกรรมโซลูชันด้านพลังงาน และความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ ช่วยเสริมศักยภาพการแข่งขัน เพิ่มโอกาสทางรายได้ และสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อผู้มีส่วนได้เสียและสังคมอย่างยั่งยืน

Financial materiality

- +สนับสนุนการเพิ่มรายได้ ความสามารถในการทำกำไร และมูลค่าองค์กรในระยะยาว
- +เสริมความสามารถในการแข่งขันและโอกาสทางธุรกิจจากตลาดพลังงาน เทคโนโลยี และนวัตกรรมใหม่
- +ลดความเสี่ยงจากการพึ่งพารายได้จากธุรกิจหรือผลิตภัณฑ์เดิมเพียงด้านเดียว
- ความผันผวนทางเศรษฐกิจและการแข่งขันที่รุนแรง อาจกระทบต่อรายได้และผลตอบแทนจากการลงทุน
- การลงทุนหรือขยายธุรกิจที่ไม่สอดคล้องกับแนวโน้มตลาด อาจเพิ่มความเสี่ยงด้านต้นทุนและภาวะทางการเงิน
- กฎระเบียบและข้อกำหนดด้าน ESG ที่เข้มข้นขึ้น อาจเพิ่มต้นทุนการดำเนินงานในระยะสั้น

Impact materiality

- +สร้างการจ้างงาน การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และการกระจายโอกาสทางเศรษฐกิจ
- +สนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและอุตสาหกรรมพลังงานอย่างยั่งยืน
- +ส่งเสริมการใช้พลังงาน เทคโนโลยี และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเป้าหมาย SDGs
- การขยายธุรกิจอาจเพิ่มการใช้ทรัพยากรและก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หากขาดการบริหารจัดการที่เหมาะสม
- การเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจอาจส่งผลกระทบต่อประเด็นสิทธิมนุษยชน แรงงาน ชุมชน หรือผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่คุณค่า
- หากไม่ตอบสนองต่อความคาดหวังด้านความยั่งยืน อาจกระทบต่อความเชื่อมั่น ชื่อเสียง และการยอมรับจากสังคม

บริษัทฯ ได้ดำเนินการอย่างระมัดระวังในการขยายการเติบโตของธุรกิจ ประเมินผลกระทบ ความเสี่ยง และโอกาสในทุกๆ ด้าน เพราะตระหนักดีว่าเงินลงทุนที่ใช้จ่ายเป็นเงินของผู้ถือหุ้น และมุ่งมั่นที่จะสร้างผลตอบแทนที่ดีที่สุดให้กับผู้ถือหุ้น และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ห่วงโซ่คุณค่าอย่างเป็นธรรม โปร่งใส ไม่สร้างผลกระทบเชิงลบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดเป็นนโยบายในการบริหารงานด้านต่างๆ และมีเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจนดังนี้

กลยุทธ์ :

- ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี (Innovation-Driven Growth)
- การเติบโตอย่างสมดุล (Balanced Growth)
- บูรณาการ ESG และ SDGs ในการตัดสินใจ (Integrated ESG Thinking)

การบริหารจัดการ :

- ขับเคลื่อนการเติบโตตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ควบคุมการบริหารความเสี่ยง เพื่อสร้างมูลค่าและความมั่นคงทางการเงินในระยะยาว
- ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเป็นกลไกหลักในการเสริมศักยภาพการแข่งขันและโอกาสทางธุรกิจใหม่
- ผลสามมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์และการลงทุนขององค์กร เพื่อสร้างผลลัพธ์เชิงบวกต่อผู้มีส่วนได้เสีย สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างรอบด้าน
- ติดตาม ประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานรายเดือนโดยคณะกรรมการบริหาร รายไตรมาสโดยคณะกรรมการบริษัท

เป้าหมาย 1: รายได้รวมจากการขายและบริการเติบโตอย่างน้อยร้อยละ 10 จากปีก่อน (เฉพาะธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า)
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 มีรายได้รวม 1,081.81 ล้านบาท เติบโตลดลงจากปี 2567 ร้อยละ 3.79 ไม่บรรลุเป้าหมาย


เป้าหมาย 2: รายได้รวมทุกกิจการเติบโตอย่างน้อยร้อยละ 20 จากปีก่อน
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 มีรายได้รวมทุกกิจการ 1,617.60 ล้านบาท เติบโตขึ้นจากปี 2567 ร้อยละ 4.78 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 3: กำไรสุทธิรวมทุกกิจการ (งบรวม) ไม่น้อยกว่า 7%
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 กำไรสุทธิ 28.06 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.73 ไม่บรรลุเป้าหมาย


กลยุทธ์การเติบโตอย่างยั่งยืนของ QTC: สมดุลระหว่างผลกำไรและ ESG

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) มุ่งเน้นการเติบโตที่สมดุลระหว่างผลประกอบการทางการเงิน และผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยใช้กลยุทธ์ที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและการบูรณาการ ESG เพื่อเตรียมความพร้อมสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ

กลยุทธ์และโอกาสสู่ความยั่งยืน



การเติบโตที่สมดุลด้วย 3 กลยุทธ์หลัก
ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เติบโตอย่างสมดุล และบูรณาการแนวคิด ESG ในการตัดสินใจ



มุ่งสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ
ใช้โอกาสจากการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานเพื่อพัฒนานวัตกรรมโซลูชันใหม่และสร้างมูลค่าในระยะยาว



ความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสีย
สร้างการจ้างงานและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานพลังงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

ความท้าทายและผลการดำเนินงาน



ความเสี่ยงจากการแข่งขันและเศรษฐกิจ
ภาวะเศรษฐกิจผันผวนและการแข่งขันที่สูงในอุตสาหกรรมหม้อแปลงส่งผลกระทบต่อรายได้

ผลการดำเนินงานปี 2568 เปรียบเทียบกับเป้าหมาย

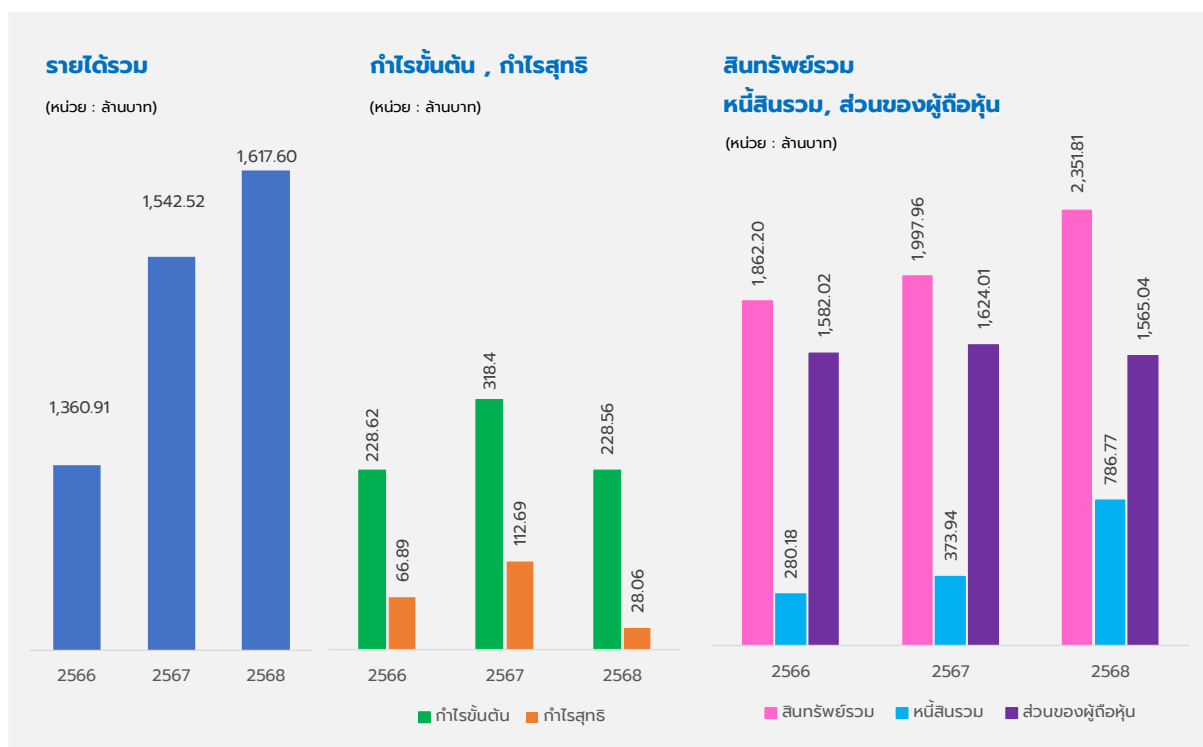
รายได้ธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า	เป้าหมาย: เติบโต \geq 10%	ผลการดำเนินงาน: ลดลง 3.79%
รายได้รวมทุกกิจการ	เป้าหมาย: เติบโต \geq 20%	ผลการดำเนินงาน: เติบโต 4.78%
กำไรสุทธิรวม	เป้าหมาย: ไม่น้อยกว่า 7%	ผลการดำเนินงาน: อยู่ที่ 1.73%

ผลลัพธ์ทางเศรษฐกิจ

(หน่วย : ล้านบาท)

Financial	2566	2567	2568
รายได้จากการขายและบริการ	1,337.12	1,515.44	1,584.56
รายได้รวม	1,360.91	1,542.52	1,617.60
ต้นทุนขายและบริการ	(1,108.49)	(1,197.05)	(1,356.00)
กำไรขั้นต้น	228.62	318.4	228.56
ค่าใช้จ่ายในการขายและบริการ	(167.12)	(199.89)	(215.97)
กำไรก่อนดอกเบี้ยและภาษีเงินได้	84.38	144.48	45.65
กำไรสุทธิ	66.89	112.69	28.06
กำไรเบ็ดเสร็จสำหรับปี	66.89	108.11	21.37
กำไรสุทธิต่อหุ้น	0.196	0.332	0.085
เงินปันผลต่อหุ้น	0.20	0.25	0.20*
	(341,092,557.00)	(341,092,557.00)	(341,092,557.00)
สินทรัพย์รวม	1,862.20	1,997.96	2,351.81
หนี้สินรวม	280.18	373.94	786.77
ส่วนของผู้ถือหุ้น	1,582.02	1,624.01	1,565.04

หมายเหตุ : *รอผลการอนุมัติจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569



การดำเนินงานที่สำคัญในปี 2568

ในปี 2568 บริษัทฯ มีรายได้จากการขายและบริการหม้อแปลงไฟฟ้ารวม **1,081.95 ล้านบาท** ลดลงเล็กน้อยจากปีก่อนหน้าซึ่งมีรายได้รวม **1,121.69 ล้านบาท** หรือคิดเป็นอัตราการลดลงประมาณ **ร้อยละ 3.54** สะท้อนถึงความผันผวนของโครงสร้างรายได้ที่ยังคงได้รับอิทธิพลจากลักษณะของธุรกิจเชิงโครงการ โดยเฉพาะโครงการในภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ อย่างไรก็ตาม รายได้ในภาพรวมยังคงอยู่ในระดับใกล้เคียงกับปีก่อน และสามารถรักษาความต่อเนื่องของการดำเนินงานได้จากการเติบโตอย่างมีนัยสำคัญของภาคเอกชนในประเทศและงานบริการ

ตารางแสดงรายได้จากการขายหม้อแปลงไฟฟ้าและงานบริการ (ธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้า)

รายได้จากการขายและบริการ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ขายหม้อแปลงไฟฟ้า-ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ	178.51	435.99	106.78
ขายหม้อแปลงไฟฟ้า-ภาคเอกชนในประเทศ	479.40	438.25	732.41
ขายหม้อแปลงไฟฟ้า-ภาคเอกชนต่างประเทศ	216.62	189.47	176.51
ขายงานบริการหม้อแปลงไฟฟ้า	51.69	57.98	66.25
รวมรายได้จากการขายและบริการหม้อแปลงไฟฟ้า	926.22	1,121.69	1,081.95

รายได้จากการขายหม้อแปลงไฟฟ้าให้แก่ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ ในปี 2568 อยู่ที่ **106.78 ล้านบาท** ลดลงอย่างมีนัยสำคัญจากปี 2567 ซึ่งมีรายได้ **435.99 ล้านบาท** การลดลงดังกล่าวเป็นผลจากลักษณะเฉพาะของการจัดซื้อจัดจ้างของงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจที่มีรอบไม่สม่ำเสมอ และมีการแข่งขันด้านราคาสูง ซึ่งส่งผลให้รายได้ในหมวดนี้มีความผันผวนตามช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม บริษัทได้บริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวผ่านการกระจายฐานรายได้ไปยังกลุ่มลูกค้าอื่นมากขึ้น

ในทางตรงกันข้าม รายได้จากการขายหม้อแปลงไฟฟ้าให้แก่ภาคเอกชนในประเทศ ในปี 2568 ปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างโดดเด่นมาอยู่ที่ **732.41 ล้านบาท** จาก **438.25 ล้านบาท** ในปี 2567 คิดเป็นอัตราการเติบโตกว่า **ร้อยละ 67** และมีสัดส่วนต่อรายได้รวมสูงสุดของบริษัทฯ การเติบโตดังกล่าวสะท้อนถึงความต้องการโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานของภาคธุรกิจเอกชนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงความสามารถของบริษัทในการขยายฐานลูกค้าและสร้างความเชื่อมั่นด้านคุณภาพสินค้าและบริการ จนทำให้รายได้จากภาคเอกชนในประเทศกลายเป็นฐานรายได้หลักที่ช่วยเสริมเสถียรภาพทางเศรษฐกิจของบริษัทในระยะยาว

ขณะที่ รายได้จากการขายหม้อแปลงไฟฟ้าให้แก่ภาคเอกชนต่างประเทศ ในปี 2568 อยู่ที่ **176.51 ล้านบาท** ลดลงจาก **189.47 ล้านบาท** ในปี 2567 ตามสภาวะการแข่งขันในตลาดต่างประเทศ และความท้าทายด้านเศรษฐกิจและโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตาม รายได้ในหมวดนี้ยังคงเป็นส่วนสำคัญที่สะท้อนศักยภาพของบริษัทในการดำเนินธุรกิจในระดับสากล และเป็นฐานที่สามารถต่อยอดการเติบโตในอนาคตเมื่อภาวะตลาดเอื้ออำนวยมากขึ้น

สำหรับ รายได้จากงานบริการหม้อแปลงไฟฟ้า บริษัทฯ สามารถสร้างการเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2568 มีรายได้ **66.25 ล้านบาท** เพิ่มขึ้นจาก **57.98 ล้านบาท** ในปี 2567 การเติบโตของรายได้จากงานบริการสะท้อนถึงกลยุทธ์ในการให้ความสำคัญกับงานบริการหลังการขายและการบำรุงรักษา ซึ่งเป็นรายได้ที่มีลักษณะต่อเนื่องที่ยังช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ระยะยาวกับลูกค้าและเพิ่มคุณค่าทางเศรษฐกิจให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย



นายพจน วงศ์คำ
กรรมการผู้จัดการ

บริษัท คิวทีซี โกลบอล เพาเวอร์ จำกัด (QTCGP)

บริษัท คิวทีซี โกลบอล เพาเวอร์ จำกัด (QTCGP) ประกอบธุรกิจลงทุนในด้านการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน หรือพลังงานสะอาด โดยมุ่งสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่ระบบพลังงานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระยะยาว

ในปี 2568 QTCGP ได้ดำเนินโครงการสถานีสลับแบตเตอรี่สำหรับรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า (EV Bike Battery Swapping Station) ร่วมกับบริษัท เดอะมูฟ อั้นเตอร์ จำกัด ภายใต้แบรนด์ MOVE EV X ซึ่งเป็นการต่อยอดการดำเนินงานจากปี 2567 โดยในปีรายงานสามารถขยายจำนวนสถานีเพิ่มเติมอีก 7 แห่ง รวมเป็นทั้งสิ้น 14 แห่ง กระจายตัวในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้แก่ ซอยเฉลิมพระเกียรติ 67, สุขุมวิท 101/1, พัฒนาการ 20, วิภาวดีรังสิต 1, หลานหลวง, สุขสวัสดิ์ 14, ลาดพร้าววังหิน, รามอินทรา 40, บางพลัด, บางใหญ่, ถนนจันทน์, เรวดี 12 และแฉล้มนิมิตร



นางสาวศศิญาจณ์ ตันธนสิน
กรรมการผู้จัดการ

โครงการดังกล่าวมุ่งให้บริการในพื้นที่ที่มีความหนาแน่นของประชากรสูง และเป็นศูนย์กลางของผู้ให้บริการจัดส่งอาหารและพัสดุ (ไรเดอร์) โดยจุดเด่นของบริการคือความสะดวกและรวดเร็ว สามารถเปลี่ยนแบตเตอรี่ได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 3 นาที ช่วยสนับสนุนการใช้นโยบายรถยนต์ไฟฟ้าในภาคการขนส่งระยะสั้น และลดการพึ่งพาพลังงานจากเชื้อเพลิงฟอสซิล มีส่วนช่วยสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG 7: พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy), SDG 11: เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities), SDG 13: การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Action) โดยในปี 2568 สามารถสร้างรายได้จากการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น **2,381,815.44 บาท** สะท้อนถึงศักยภาพของธุรกิจพลังงานสะอาดรูปแบบใหม่ และบทบาทของ QTCGP ในการสนับสนุนการใช้พลังงานที่ยั่งยืนควบคู่กับการเติบโตทางเศรษฐกิจขององค์กร

ก้าวสำคัญสู่พลังงานสะอาด: ความร่วมมือระหว่าง

QTCGP MOVE EV X

ความสำเร็จและการขยายเครือข่ายสถานี (Project Expansion & Operations)

ขยายสาขาครอบคลุม 14 แห่งทั่วกรุงเทพฯ
เพิ่มเติม 7 สถานีในปี 2568 เน้นพื้นที่ประชากรหนาแน่นและแหล่งรวมไรเดอร์

บริการรวดเร็วสลับแบตเตอรี่ใน 3 นาที
มุ่งเน้นความสะดวกเพื่อรองรับการขนส่ง ระยะสั้น และการใช้งานของกลุ่มไรเดอร์อย่างต่อเนื่อง

รายได้รวมปี 2568
กว่า 2.38 ล้านบาท
สะท้อนศักยภาพการเติบโตของธุรกิจพลังงานสะอาดควบคู่กับการเติบโตทางเศรษฐกิจ

พลังงานสะอาดเพื่อเป้าหมายที่ยั่งยืน (Sustainability & SDGs)

ยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยเป้าหมาย SDGs

SDG 7:
พลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้

SDG 11:
เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน

SDG 13:
การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ขับเคลื่อนตามเป้าหมาย SDG 7 (พลังงานสะอาด), 11 (เมืองยั่งยืน) และ 13 (รับมือภูมิอากาศ)

ลดการพึ่งพาพลังงานฟอสซิล
เปลี่ยนผ่านสู่การใช้ยานยนต์ไฟฟ้าในภาคขนส่งเพื่อลดมลพิษในเมืองอย่างเป็นรูปธรรม

บริษัท คิวโซลาร์ 1 จำกัด (Q Solar 1)



ในช่วงปี 2566-2568 บริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด ซึ่งดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ มีผลการดำเนินงานที่สะท้อนถึงเสถียรภาพของธุรกิจพลังงานหมุนเวียน และความท้าทายจากปัจจัยเชิงโครงสร้างและสภาพแวดล้อม



นายชานวฒิ มีพลอย
กรรมการผู้จัดการ

ด้านปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย ในช่วงสามปีที่ผ่านมาอยู่ในทิศทางลดลงอย่างค่อยเป็นค่อยไป จากระดับ 12.78 ล้านหน่วย (kWh) ในปี 2566 เป็น 12.59 ล้านหน่วย ในปี 2567 และ 12.40 ล้านหน่วย ในปี 2568 สะท้อนถึงข้อจำกัดด้านศักยภาพการผลิตของโรงไฟฟ้าที่มีอายุการใช้งานมานานกว่า 15 ปี รวมถึงปัจจัยด้านสภาพอากาศ

ด้านรายได้จากการขายไฟฟ้า มีแนวโน้มลดลงสอดคล้องกับปริมาณการผลิต โดยลดลงจาก 53.76 ล้านบาท ในปี 2566 เป็น 47.91 ล้านบาท ในปี 2567 และ 45.55 ล้านบาท ในปี 2568 ซึ่งปัจจัยสำคัญไม่ได้มาจากราคาขายไฟฟ้าพื้นฐาน แต่เป็นผลจากการปรับลดค่าไฟฟ้าผันแปร (FT) ตามนโยบายด้านพลังงานของภาครัฐ ส่งผลให้มูลค่ารายได้รวมลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่กดดันรายได้ แม้บริษัทจะควบคุมต้นทุนการดำเนินงานได้ในระดับที่เหมาะสม

โดยภาพรวม ผลการดำเนินงานของบริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด สะท้อนให้เห็นถึงลักษณะธุรกิจพลังงานทดแทนที่มีความมั่นคงด้านการผลิต แต่มีความอ่อนไหวต่อกลไกราคาและนโยบายภาครัฐ โดยเฉพาะค่า FT ที่ส่งผลโดยตรงต่อรายได้ ทั้งนี้ บริษัทก็ถือว่ายังคงมีบทบาทเชิงกลยุทธ์ในฐานะสินทรัพย์ด้านพลังงานสะอาดของกลุ่ม QTC Energy ที่ช่วยสร้างกระแสรายได้ระยะยาว และสนับสนุนเป้าหมายด้าน ESG และการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาพรวม

ตารางแสดงปริมาณการผลิตไฟฟ้าและรายได้จากการขายไฟฟ้าระหว่างปี 2566-2568

รายการ	ปีที่ดำเนินงาน		
	2566	2567	2568
ปริมาณการผลิตไฟฟ้า เพื่อจำหน่าย (kWh)	12,781,560	12,586,800	12,396,360
รายได้จากการขายไฟฟ้า (บาท)	53,761,393.42	47,907,260.52	45,550,158.41
ราคาขายเฉลี่ย ต่อหน่วย (บาท)	3.47	3.49	3.48
ราคา FT เฉลี่ย ต่อหน่วย (บาท)	0.72	0.31	0.19

จากผลกระทบอันเนื่องมาจากประสิทธิภาพของแผงโซลาร์เซลล์ที่ลดลงตามอายุการใช้งาน จึงได้ดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้าโดยการล้างแผงด้วยน้ำยาล้างแผงโซลาร์ (พัฒนาร่วมกับผู้ผลิตในปี 2567) เพื่อขจัดคราบตะกรันหน้าแผงครบ 100% ทำให้ประสิทธิภาพการผลิตกลับมาดีขึ้น (ตามข้อมูลสถิติสามารถย้อนอายุไปประมาณ 5 ปี) ในส่วนผลกระทบจากสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ โดยในปี 2568 ความเข้มแสงเฉลี่ยน้อยกว่าปี 2567 ร้อยละ 0.26 kWh/m².day และในช่วงเดือนพฤษภาคม - กันยายน อยู่ในช่วงฤดูฝนและมีฝนตกชุก ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อปริมาณการผลิตไฟฟ้า



ภาพแสดงแผงโซลาร์เซลล์ที่ได้รับการขจัดคราบตะกรัน และพื้นที่โรงไฟฟ้า Q Solar 1

บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด (QTC RE)

ในยุคที่โลกและสังคมเผชิญกับความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อม และสังคมมากขึ้นทุกวัน การทำธุรกิจมีลักษณะที่มุ่งส่งเสริมความยั่งยืน กลายเป็นหัวใจสำคัญของการเติบโตอย่างมั่นคง บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด (QTC RE) ดำเนินธุรกิจและเติบโตอย่างต่อเนื่อง เป็นหนึ่งในผู้นำของวงการอุตสาหกรรมพลังงานทดแทน อาทิ ระบบโซลาร์ (Solar System) เครื่องชาร์จรถไฟฟ้า (AC/DC EV Charger) และแบตเตอรี่ (ESS & BESS) ทั้งในกลุ่มลูกค้าทั่วไป สำหรับที่อยู่อาศัย อาคารบริษัท โรงงาน รวมถึงงานโครงการทั้งภาครัฐและเอกชน บริษัทฯ เล็งเห็นความสำคัญ และยึดหลักความยั่งยืนเป็นแนวทางในการดำเนินงานทุกด้าน ทั้งต่อองค์กร พนักงาน สังคม และสิ่งแวดล้อม

“ พลังงานทางเลือก สู่ความสำเร็จที่ยั่งยืน ”

“ SMART ENERGY FOR SUSTAINABLE GROWTH ”

คิวทีซี อาร์อี ดำเนินธุรกิจด้วยความมุ่งมั่น ควบคู่กับการขยายกลุ่มผลิตภัณฑ์ บริการ และแบรนด์สินค้า เพื่อสนองตอบความต้องการ และเพิ่มทางเลือกแก่ลูกค้าได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วนมากขึ้น และยึดหลักการเป็น **“ Customer First Choice ”** ต่อไป และคิวทีซี อาร์อี ยังเป็นที่รู้จัก และได้รับการยอมรับจากลูกค้า รวมถึงลูกค้าในวงการธุรกิจอีกด้วย ว่าเป็น **“The Best Service & Support Team in the Market”**



คุณนิพัทธ์ จริ่งจามิตร
กรรมการผู้จัดการ

ในปี 2568 ที่ผ่านมา QTC RE เดินหน้ากลยุทธ์เปิดตลาดใหม่ๆ ในกลุ่มลูกค้าที่หลากหลายมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ สามารถขยายฐานลูกค้าเพื่อเพิ่มยอดขายทั้งในส่วนธุรกิจโซลาร์ และธุรกิจอีวี ชาร์จเจอร์ ซึ่งบริษัทฯ ได้เปิดตัวเป็นตัวแทนจำหน่ายอย่างเป็นทางการ รายแรกและรายเดียวในประเทศไทยของ Huawei EV Charger (DC) และได้รับการตอบรับจากลูกค้าอย่างมาก ด้วยความเชื่อมั่นในคุณภาพสินค้า และการให้บริการหลังการขายที่มีมาตรฐานมาอย่างยาวนาน รวมถึงการดูแลลูกค้าด้วยความจริงใจ ส่งผลยอดขายรวมของบริษัทฯ สิ้นปี 2568 มีการเติบโตเพิ่มขึ้นถึง 40% เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า แม้ว่าในช่วงปลายปี บริษัทฯ คู่ค้า รวมถึงลูกค้าจะได้รับผลกระทบจากภัยพิบัติทางธรรมชาติในหลายพื้นที่ของประเทศไทย ส่งผลให้การซื้อขายและการขนส่งสินค้าเกิดการชะลอตัวก็ตาม



ในปี 2568 บริษัทฯ ได้เริ่มทำการตลาดในกลุ่มธุรกิจเครื่องชาร์จรถไฟฟ้า Huawei DC Charger ส่งผลให้ธุรกิจอีวี ชาร์จเจอร์ ขยายตัวอย่างมากและสามารถทำยอดขายได้ถึง 61 ล้านบาท คิดเป็น 14.63% ของยอดขายรวม ในส่วนรายได้หลักของบริษัทฯ ยังคงมาจากกลุ่มธุรกิจโซลาร์ ซึ่งยังคงเป็นธุรกิจที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ มีคู่ค้าเก่าและใหม่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ธุรกิจโซลาร์เติบโตขึ้น 8.5% จากปีก่อน และมียอดขายคิดเป็น 85.37% ของยอดขายรวม โดยผลประกอบการของธุรกิจมาจากสินค้าในกลุ่มแผงโซลาร์เซลล์ (PV Panel) อินเวอร์เตอร์ (Inverter) และงานโครงการ (EPC & Private PPA) เป็นหลัก คาดการณ์ว่าธุรกิจในส่วนนี้จะขยายตัวเพิ่มขึ้นอีกในปี 2569 จากโครงการต่างๆ ตามแผนนโยบายของภาครัฐ อาทิ โครงการลดหย่อนภาษีโซลาร์ครัวเรือนของภาครัฐ ซึ่งคาดการณ์ว่าจะประกาศออกมาในช่วงไตรมาสแรกของปี 2569 รวมถึงเจตจำนงรักสิ่งแวดล้อมเพื่อลดปัญหาโลกร้อน ซึ่งกำลังถูกผลักดันอย่างต่อเนื่องทั่วโลก จึงเป็นความตั้งใจเดียวกับบริษัทฯ ที่จะตอบสนองการทำธุรกิจอย่างยั่งยืนนี้ เช่นเดียวกัน

บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด (QTC EV)



บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด (QTC EV) ดำเนินธุรกิจยานยนต์ไฟฟ้าเชิงพาณิชย์แบบครบวงจร เพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านภาคการขนส่งสู่พลังงานสะอาด ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเฉพาะ SDG 7 พลังงานสะอาด, SDG 11 เมืองยั่งยืน และ SDG 13 การรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



นายกิติ อัจฉริยบุญยงค์
กรรมการบริษัท

บริษัทให้บริการครอบคลุมการชาร์จรถไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ผ่านเครือข่าย ProCharge Alliance การจำหน่ายรถไฟฟ้า การให้บริการขนส่งด้วยรถไฟฟ้าร่วมกับพันธมิตร และการรับจ้างออกแบบและก่อสร้างสถานีชาร์จ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG 9 โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและการขนส่งที่ยั่งยืน

ในปี 2568 บริษัทได้ขยายการให้บริการสถานีชาร์จรถไฟฟ้าเพิ่มเติมจำนวน 6 สถานี จากปีก่อนหน้า ส่งผลให้มีสถานีชาร์จรวมทั้งสิ้น 8 สถานี พร้อมทั้งขยายสถานีชาร์จหลักในพื้นที่แหลมฉบังจากเดิม 6 หัวชาร์จ เป็น 18 หัวชาร์จ เพื่อรองรับการใช้งานรถบรรทุกไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ที่เพิ่มขึ้น การลงทุนดังกล่าวช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคการขนส่ง และสนับสนุนการใช้พลังงานสะอาดในภาคอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์อย่างเป็นรูปธรรม จากการทำเนิงานดังกล่าว QTC EV มีรายได้รวมในปี 2568 จำนวน 39,788,384.44 บาท สะท้อนถึงการเติบโตของธุรกิจควบคู่กับการสร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม

สำหรับปี 2569 บริษัทมุ่งขยายสถานีชาร์จให้ลูกค้าองค์กรในภาคกลางและภาคตะวันออก เพิ่มเครือข่าย ProCharge Alliance ไม่น้อยกว่า 6 สถานี และขยายสถานีแหลมฉบังเฟส 3 เพื่อรองรับรถบรรทุกไฟฟ้าให้ได้สูงสุด 14 คัน พร้อมทั้งตั้งเป้าก่อสร้างสถานีชาร์จมากกว่า 10 แห่ง สนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG 8 การเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

การดำเนินธุรกิจของ QTC EV จึงไม่เพียงเป็นการสร้างโอกาสทางธุรกิจจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมสู่สังคมคาร์บอนต่ำ แต่ยังเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์การกระจายความเสี่ยงของกลุ่ม QTC Energy และการสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มผ่านการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและต่อเนื่อง

ก้าวสำคัญของ QTC EV: เติบโตอย่างยั่งยืนสู่อนาคตพลังงานสะอาด

2568: ปีแห่งการสร้างรากฐานและการเติบโต

- รายได้รวม 39.79 ล้านบาท
- ขยายสถานีชาร์จเพิ่ม 6 สถานี รวมเป็น 8 สถานี
- อัปเกรดสถานีหลักแหลมฉบัง จาก 6 เป็น 18 หัวชาร์จ

2569: แผนงานขยายเครือข่ายสู่ความยั่งยืน

- ขยายเครือข่าย ProCharge Alliance เพิ่มเติมน้อย 6 สถานีร่วมกับพันธมิตร
- พัฒนาแหลมฉบังเฟส 3 เพิ่ม 10 หัวชาร์จ รองรับรถบรรทุกไฟฟ้าพร้อมกัน 14 คัน
- ตั้งเป้ารับจ้างออกแบบและก่อสร้างสถานีชาร์จให้ลูกค้าองค์กร ไม่น้อยกว่า 10 แห่ง

การขับเคลื่อนเป้าหมาย SDGs

พลังงานสะอาดและชุมชนยั่งยืน (SDG 7, 11, 13)
ผ่านการลดการใช้เชื้อเพลิงจากฟอสซิล

นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน (SDG 9)
ผ่านเครือข่าย ProCharge Alliance

การเติบโตทางเศรษฐกิจ (SDG 8)
ผ่านการจ้างงานและขยายธุรกิจรับจ้างก่อสร้างสถานี

บริษัท คิวทีซี อีเอสเอส จำกัด (QTC ESS)



ในปี 2568 บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ได้จัดตั้ง บริษัท คิวทีซี อีอีเอส จำกัด (QTC ESS Co., Ltd.) ด้วยทุนจดทะเบียน 14 ล้านบาท ในฐานะบริษัทย่อยเพื่อดำเนินธุรกิจด้านการเป็นผู้วางระบบและบูรณาการเทคโนโลยีด้านพลังงาน (Technology Integrator) สำหรับโครงการพลังงานหมุนเวียนและโครงสร้างพื้นฐานทางพลังงานสมัยใหม่ การจัดตั้ง QTC ESS ถือเป็นก้าวสำคัญในการต่อยอดองค์ความรู้และประสบการณ์ของกลุ่มบริษัทสู่การนำเสนอโซลูชันพลังงานสะอาดแบบครบวงจร ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิล และสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำ อันสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านพลังงานสะอาดที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ (SDG 7) และการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (SDG 13)



นายณัฐนันท์ ดิลกสัมพันธ์
กรรมการผู้จัดการ

QTC ESS ดำเนินธุรกิจครอบคลุมตั้งแต่การจัดการและจัดจำหน่ายระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System: BESS) อินเวอร์เตอร์โซลาร์ (Solar Inverter) ตู้ควบคุมไฟฟ้า ไปจนถึงการให้บริการออกแบบ ติดตั้ง และควบคุมงานอย่างครบวงจร โดยเป็นพันธมิตรกับแบรนด์เทคโนโลยีระดับโลก อาทิ FOX ESS, Trina Storage, Huawei, ComAp และ EATON เพื่อยกระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัย เสถียรภาพ และความยืดหยุ่นของระบบพลังงานสำหรับลูกค้ากลุ่มเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม โซลูชันของบริษัทมุ่งเน้นการผสมผสานระบบโซลาร์เซลล์ (PV) และระบบกักเก็บพลังงาน (BESS) เข้าด้วยกันอย่างไร้รอยต่อ ควบคู่กับแพลตฟอร์มบริหารจัดการพลังงานอัจฉริยะ QTC EMS Cloud ที่สามารถควบคุมการทำงานของ PV และ BESS แบบเรียลไทม์ รองรับการจัดการพลังงานขั้นสูง เช่น Load Peak Shaving และ Energy Arbitrage ซึ่งช่วยลดต้นทุนพลังงาน ลดความผันผวนของระบบไฟฟ้า และเพิ่มเสถียรภาพด้านพลังงานในระยะยาว อันเป็นการส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนในภาคธุรกิจ

ในปี 2568 ซึ่งเป็นปีแรกของการดำเนินธุรกิจ QTC ESS มีรายได้รวม 9,804,626.07 บาท สะท้อนถึงศักยภาพการเติบโตของธุรกิจพลังงานสะอาดภายใต้แนวคิดการดำเนินงานแบบ “Problem Solvers First” ที่ให้ความสำคัญกับการทำความเข้าใจความต้องการและข้อจำกัดของลูกค้า เพื่อออกแบบระบบที่เหมาะสม คุ่มค่า และตอบโจทย์การใช้งานในระยะยาว บริษัทให้ความสำคัญกับการบริการหลังการขายและการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) โดยทีมวิศวกรที่ได้รับการรับรองจากเจ้าของเทคโนโลยีโดยตรง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นตลอดอายุการใช้งานของระบบ ภายใต้แผนการขยายธุรกิจในอนาคต QTC ESS มุ่งตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและอาคารพาณิชย์ในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การลดต้นทุนด้านพลังงาน ควบคู่ไปกับการสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว



ภาพตัวอย่างงานโครงการในปี 2568

การกระจายมูลค่าสู่ผู้มีส่วนได้เสีย

รายการ	QTC Energy	QTCGP, Q Solar 1, QTC RE , QTC EV , QTC ESS
การกระจายมูลค่าสู่ผู้ถือหุ้น	(บาท)	
เงินปันผลแก่ผู้ถือหุ้น	85,148,164.25	
เงินปันผลต่อหุ้น	0.25	
การลงทุนด้านบุคลากร		
ระดับพนักงาน	150,850,012.00	
ระดับกรรมการบริหาร และกรรมผู้จัดการในบริษัทย่อย และกรรมการบริษัท (ที่เป็นผู้บริหาร)	40,944,833.00	
คณะกรรมการบริษัท (ที่ไม่ใช่ผู้บริหาร)	10,080,000.00	
การลงทุนด้านสังคม		
เงินบริจาค และเงินสนับสนุน	1,193,515.82	312,090.53
เงินสนับสนุนธุรกิจเพื่อสังคม : SE (ทางอ้อม)	0.00	0.00
เงินที่ใช้ในกิจกรรมการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม	211,741.71	12,000.00
เงินส่งเสริมระบบทวิภาคีและสหกิจศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะแรงงาน	2,564,658.00	
เงินส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	481,880.00	0.00
การลงทุนด้านสิ่งแวดล้อม		
ค่าการบริหารจัดการภายในด้านสิ่งแวดล้อม	489,925.00	115,450.00
ค่าดำเนินการจัดการของเสีย และอื่น ๆ	316,404.00	0.00
การแบ่งปันสู่คู่ค้าธุรกิจ		
การจัดซื้อในประเทศ (วัตถุดิบ)	694,271,292.22	243,517,962.13
การจัดซื้อต่างประเทศ (วัตถุดิบ)	200,781,472.39	131,685,863.83
การจัดซื้ออุปกรณ์และบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (ในประเทศ)	0.00	75,217,008.05
การจัดซื้อสินค้าจากผู้พิการ	118,500.00	0.00
มูลค่าทางเศรษฐกิจอื่น ๆ		
ต้นทุนทางการเงิน (ดอกเบี้ย)	3,389,563.27	1,805,703.44
ภาระภาษีที่ต้องจ่ายให้รัฐจากผลการดำเนินงานของปี 2568 **	6,156,345.94	7,783,471.18

ตารางแสดงการเปรียบเทียบการแบ่งปันคุณค่าแก่ผู้มีส่วนได้เสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	หน่วย	งบรวม		
		2566	2567	2568
เงินปันผลแก่ผู้ถือหุ้น	(ล้านบาท)	68.12	68.12	85.15
เงินปันผลต่อหุ้น	(บาท)	0.20	0.20	0.25
กรรมการบริษัท กรรมการบริหาร และ พนักงาน*	(ล้านบาท)	163.11	183.00	201.87
ชุมชน สังคม	(ล้านบาท)	1.71	2.63	4.29
สิ่งแวดล้อม	(ล้านบาท)	0.81	0.37	0.92
คู่ค้าธุรกิจ	(ล้านบาท)	540.89	1,063.34	1345.59
ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	(ล้านบาท)	0.48	0.48	0.48
สถาบันการเงิน (ดอกเบี้ย)	(ล้านบาท)	1.51	2.41	5.20
ภาระภาษีที่ต้องจ่ายให้รัฐ **	(ล้านบาท)	14.77	31.32	13.94

*เงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการที่เป็นตัวเงิน ค่าตอบแทนรายเดือน ค่าตอบแทนรายปี และเบี้ยประชุม (ไม่รวมค่าอบรมสัมมนา การพัฒนาทักษะ เงินสมทบกองทุน ประกันสังคม เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สวัสดิการที่ไม่ใช่ตัวเงิน)

**ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีโรงเรือน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่

Q ความโปร่งใสด้านภาษี

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย ยึดมั่นในการดำเนินงานด้านภาษีภายใต้หลักธรรมาภิบาล ความถูกต้อง โปร่งใส และการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยได้กำหนด **นโยบายด้านภาษี** เป็นกรอบการกำกับดูแลสำหรับการบริหารจัดการและการวางแผนภาษีอย่างเหมาะสม

การดำเนินงานดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบขององค์กร ลดความเสี่ยงด้านกฎหมาย ระเบียบ และการกำกับดูแลที่อาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางการเงินและชื่อเสียงขององค์กร พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ทั้งผู้ถือหุ้น หน่วยงานกำกับดูแล คู่ค้า และสังคมโดยรวม อันสะท้อนบทบาทขององค์กรในการสนับสนุนเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศในระยะยาว

ตารางแสดงการชำระภาษีรวมทุกบริษัทระหว่างปี 2566 - 2567

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการนำจ่ายภาษี	ปีที่ดำเนินงาน											
	2566	2567					2568					
	QTC Energy	QTC Energy	QTC GP	Q Solar1	QTC RE	QTC EV	QTC Energy	QTC GP	Q Solar1	QTC RE	QTC EV	QTC ESS
ภาษีเงินได้นิติบุคคล		24.75	0.00	0.00	3.1	0.00	5.75	0.00	0.00	4.36	0.00	0.06
ภาษีมูลค่าเพิ่ม	14.77	0.00	0.00	2.99	0.00	0.00	0.00	0.00	2.9	0.16	0.00	0.19
ภาษีโรงเรือน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่		0.4	0.00	0.08	0.00	0.00	0.40	0.00	0.08	0.00	0.03	0.00
รวม	14.77	25.15	0.00	3.07	3.1	0.00	6.15	0.00	2.98	4.52	0.03	0.25

ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม



การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ที่มีความสำคัญทั้งในมิติผลกระทบต่อธุรกิจ (Financial Materiality) และผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (Impact Materiality) ซึ่งสะท้อนทั้งความสามารถในการสร้างมูลค่าและความสามารถในการแข่งขันในระยะยาวของธุรกิจ ควบคู่กับการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ มุ่งมั่นพัฒนานวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ โซลูชันด้านพลังงาน และกระบวนการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสูงสุด รองรับการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาด และเสริมความมั่นคงด้านพลังงาน สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านพลังงานสะอาดที่ทุกคนเข้าถึงได้ (SDG 7) , อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืน (SDG 9) รวมถึงการจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างมีคุณภาพ (SDG 8) ในขณะเดียวกัน นวัตกรรมยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ลดของเสีย และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ตลอดห่วงโซ่มูลค่า สนับสนุนการผลิตและการบริโภคอย่างรับผิดชอบ (SDG 12) และการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (SDG 13) การส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมจึงเป็นรากฐานของการบริหารความเสี่ยง การสร้างคุณค่าในระยะยาว และการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ ให้สอดคล้องกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียและทิศทางการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมพลังงานซึ่งมีนัยสำคัญทั้งในมิติ Financial และ Impact ดังนี้

ความเสี่ยง
ความไม่แน่นอนของผลตอบแทนจากการลงทุนด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี หากการพัฒนาหม้อแปลงไฟฟ้าและโซลูชันพลังงานไม่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาด นโยบายพลังงาน และการแข่งขันที่สูงขึ้น อาจกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันและมูลค่าทางธุรกิจในระยะยาว
โอกาส
การส่งเสริมนวัตกรรมเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์และโซลูชันที่มีมูลค่าเพิ่ม สร้างรายได้ใหม่ เสริมความแข็งแกร่งทางการเงิน พร้อมสนับสนุนระบบพลังงานที่มีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสีย และขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ

Financial materiality
<ul style="list-style-type: none"> +เพิ่มมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าและโซลูชันพลังงาน รองรับความต้องการด้านประสิทธิภาพและพลังงานสะอาด +เป็นโอกาสสร้างรายได้ใหม่ เสริมความสามารถในการแข่งขัน และความยืดหยุ่นทางธุรกิจในระยะยาว -ความไม่แน่นอนของผลตอบแทนจากการลงทุนด้านนวัตกรรมและ R&D กระทบโครงสร้างต้นทุนและอัตราการทำกำไร -ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและการแข่งขันที่รวดเร็ว อาจทำให้ผลิตภัณฑ์หรือโซลูชันล้าสมัย

Impact materiality
<ul style="list-style-type: none"> +เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ลดการสูญเสียในระบบไฟฟ้า และสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ +สร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม ผ่านนวัตกรรมด้านพลังงานสะอาดและกระบวนการผลิตที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม +ยกระดับความรู้ความสามารถของพนักงานเพื่อสร้างนวัตกรรมตั้งแต่ระดับพื้นฐาน -หากนวัตกรรมไม่ตอบโจทย์การลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อาจไม่สอดคล้องกับนโยบายพลังงานและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย -การปรับตัวของบุคลากรต่อเทคโนโลยีใหม่ไม่ทัน อาจกระทบต่อคุณภาพการดำเนินงานและการพัฒนาศักยภาพแรงงาน

บริษัทฯ มุ่งมั่นและให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในองค์กร ทั้งตัวผลิตภัณฑ์ กระบวนการทำงาน ตลอดจนการพัฒนาโซลูชันด้านพลังงานตามพันธกิจองค์กร รวมถึงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของพนักงาน ให้มีแนวคิดเชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนาต่อยอด มีแนวทางการบริหารจัดการและเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจนดังนี้

กลยุทธ์ :	<ul style="list-style-type: none"> • นวัตกรรมต่อยอดธุรกิจหลัก (Core Business-Driven Innovation) • ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร (People & Capability Enablement)
การบริหารจัดการ :	<ul style="list-style-type: none"> • เชื่อมโยงนวัตกรรมกับกลยุทธ์องค์กรและธุรกิจหลัก การพัฒนานวัตกรรมต้องสอดคล้องกับทิศทางธุรกิจของ QTC Energy ทั้งในธุรกิจหม้อแปลงไฟฟ้าและพลังงานสะอาด เพื่อให้เกิดการต่อยอดเชิงพาณิชย์และสร้างมูลค่าในระยะยาวอย่างเป็นรูปธรรม และไม่สร้างผลกระทบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตขององค์กรและความยั่งยืน • บริหารความเสี่ยงด้านนวัตกรรมอย่างเป็นระบบและมีวินัย คัดเลือก จัดลำดับความสำคัญ และติดตามโครงการนวัตกรรมอย่างรอบคอบ เพื่อลดความไม่แน่นอนของผลตอบแทนจากการลงทุนด้าน R&D และความเสี่ยงจากเทคโนโลยีล้ำสมัย • เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรและวัฒนธรรมองค์กรด้านนวัตกรรม พัฒนาทักษะ ความรู้ และทัศนคติของบุคลากรให้พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี ส่งเสริมการเรียนรู้ นวัตกรรม และการทำงานร่วมกันข้ามสายงาน • สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรและผู้มีส่วนได้เสีย เปิดรับการทำงานร่วมกับคู่ค้า สถาบันวิจัย ลูกค้า และพันธมิตร เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนานวัตกรรมและขยายผลกระทบบางในระดับอุตสาหกรรมและสังคม

เป้าหมาย 1: มีผลงานการวิจัยและพัฒนาในระดับกระบวนการเพื่อสร้างโอกาส ,ลดความสูญเสียอย่างน้อย 2 โครงการต่อปี
 ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 มีงาน R&D ด้านโซลูชันผลิตภัณฑ์ ด้านกระบวนการผลิต และด้านพลังงาน รวม 4 โครงการ

เป้าหมาย 2: การเติบโตของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากผลงานวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์มากกว่า 2% ต่อปี
 ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 รายได้จากการจำหน่ายเชิงพาณิชย์ Smart Transformer เพิ่มขึ้นจากปี 2567 คิดเป็น 28%

เป้าหมาย 3: ส่งเสริมการปรับปรุงงานระดับบุคคล (KAIZEN) โดยพนักงานในกลุ่มเป้าหมายปรับปรุงงานได้ 4 เรื่อง ต่อคนต่อปี
 ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 พนักงานกลุ่มเป้าหมายปรับปรุงงานแบบ KAIZEN \geq 4 เรื่องต่อคน คิดเป็น 47.83%
 พนักงานกลุ่มเป้าหมายปรับปรุงงานแบบ KAIZEN $<$ 4 เรื่องต่อคน คิดเป็น 52.17%


นวัตกรรมขับเคลื่อนอนาคตที่ยั่งยืน

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ขับเคลื่อนธุรกิจด้วยนวัตกรรมเพื่อสร้างผลกระทบเชิงบวก โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โซลูชันด้านพลังงาน และกระบวนการทำงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

นวัตกรรมที่ตอบโจทย์ SDGs

 **พลังงานสะอาดและโครงสร้างพื้นฐาน (SDG 7,9)**
 พัฒนาโซลูชันหม้อแปลงอัจฉริยะเพื่อรองรับ การเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาดอย่างยั่งยืน

 **การผลิตที่รับผิดชอบและรับมือโลกร้อน (SDG 12,13)**
 ใช้นวัตกรรมเพิ่มประสิทธิภาพทรัพยากร ลดของเสีย และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

 **การเติบโตทางเศรษฐกิจและการจ้างงาน (SDG 8)**
 ยกระดับทักษะบุคลากรให้มีความคิดนวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในระยะยาว

ผลลัพธ์ในปี 2568

28% รายได้ Smart Transformer เติบโต **28%**
 รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับปี 2567

4 โครงการวิจัยและพัฒนา (R&D)
 ดำเนินโครงการด้านโซลูชันผลิตภัณฑ์ กระบวนการผลิต และพลังงาน รวม 4 โครงการ (เป้าหมาย 2 โครงการ/ปี)

47.83% เป้าหมาย KAIZEN
 พนักงานกลุ่มเป้าหมายสามารถปรับปรุงงานได้มากกว่า 4 เรื่องต่อคนต่อปี (เป้าหมาย 4 เรื่อง/คน/ปี)

กระบวนการส่งเสริมนวัตกรรมในองค์กร

แนวทางการส่งเสริม การสร้างนวัตกรรมในองค์กร

องค์กรขับเคลื่อนนวัตกรรมผ่านสองแนวทางหลัก คือการส่งเสริมให้พนักงานทุกคนมีส่วนร่วม ผ่านการทำ Kaizen ในระดับบุคคล และการวิจัยและพัฒนา (R&D) ในระดับกระบวนการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และตอบสนองความต้องการของลูกค้า และผู้มีส่วนได้เสียอย่างยั่งยืน

การส่งเสริมนวัตกรรมระดับบุคคล (Individual Innovation)



การปรับปรุงงานแบบ KAIZEN อย่างอิสระ

เน้นผลลัพธ์ด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมโดยไม่จำกัดแนวคิดหรือวิธีการ



รางวัล QTC Kaizen Award
ทุกแนวคิดที่นำเสนอจะได้รับรางวัลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและต่อยอดหากช่วยเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานได้จริง



มุ่งเน้นประสิทธิผลที่วัดผลได้

พนักงานต้องแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงจากการทำ Kaizen ในมุมมองของตนเอง

การส่งเสริมนวัตกรรมระดับกระบวนการ (Process Innovation)



การวิจัยและพัฒนาโดยทีม R&D

พัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิตเพื่อตอบสนองต่อลูกค้าและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง



การบูรณาการระหว่างหน่วยงาน

ประสานความร่วมมือจากทีมวิศวกรรม การผลิต การตลาด ซัพพลายเชน และเทคโนโลยี



มาตรฐานคุณภาพ ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม

ครอบคลุมการปรับปรุงในด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ

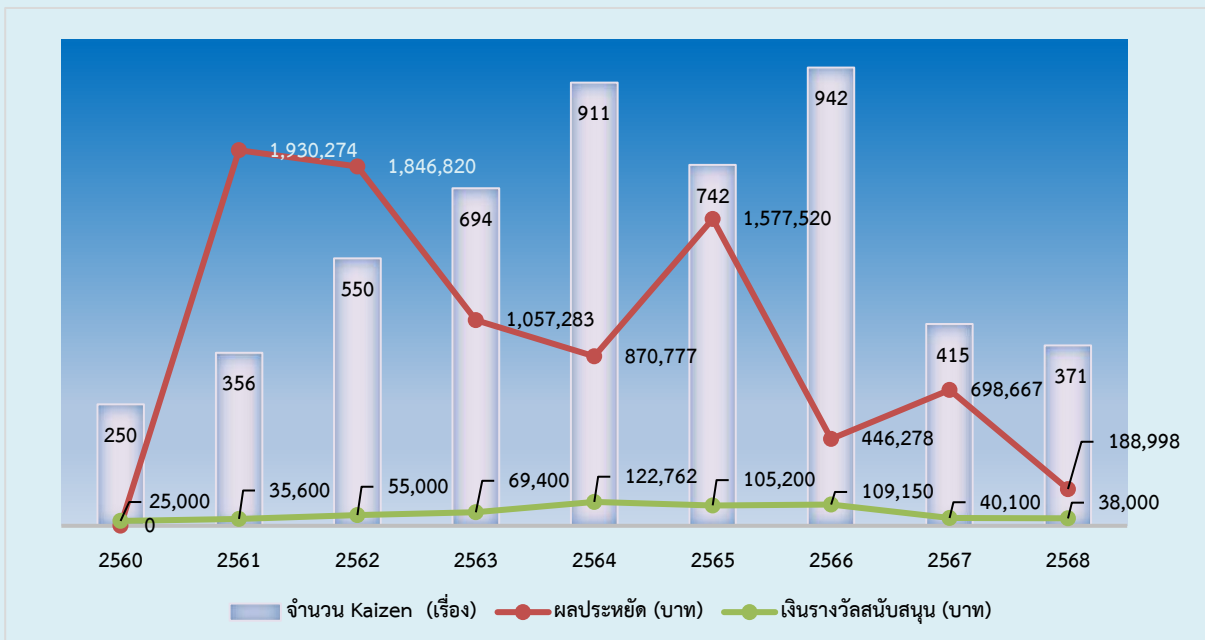
การส่งเสริมวัฒนธรรมระดับบุคคล

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมจากภายในองค์กร โดยเฉพาะการส่งเสริมศักยภาพของพนักงานในระดับบุคคลให้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง ผ่านการประยุกต์ใช้แนวคิด KAIZEN อย่างเป็นระบบ บริษัทฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2556 และมีการพัฒนาแนวทางให้สอดคล้องกับบริบทการดำเนินธุรกิจในแต่ละช่วงเวลา โดยมุ่งเน้นให้พนักงานเริ่มต้นจากการปรับปรุงงานในหน้าที่ของตนเอง ซึ่งเป็นงานที่พนักงานเข้าใจอย่างลึกซึ้งที่สุด อันจะนำไปสู่การคิดค้นแนวทางใหม่ที่สามารถนำไปใช้งานได้จริงและเกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

ผลจากการดำเนินกิจกรรม KAIZEN อย่างต่อเนื่องสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการพัฒนานวัตกรรมระดับบุคคล ในปี 2568 พนักงานของบริษัทฯ ได้เสนอผลงาน KAIZEN รวมทั้งสิ้น 371 เรื่อง บริษัทฯ ให้การสนับสนุนเงินรางวัลรวมเป็นจำนวน 38,000 บาท และสามารถสร้างมูลค่าผลประหยัดจากการปรับปรุงกระบวนการทำงานกลับคืนสู่องค์กรได้ประมาณ 188,998 บาท ผลลัพธ์ดังกล่าวไม่เพียงช่วยเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันขององค์กรผ่านการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน แต่ยังสะท้อนถึงการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมีความรับผิดชอบ อันสอดคล้องกับหลักการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน

คุณค่าต่อ QTC ประโยชน์ที่บริษัทฯ ได้รับจากการส่งเสริมให้พนักงานปรับปรุงแบบ KAIZEN

- สร้างความเข้มแข็งในระดับปฏิบัติการ สามารถปรับตัวและพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง
- สร้างคุณค่าให้กับสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ ลดเวลาในการดำเนินงาน
- สร้างกำไร ด้วยการลดต้นทุนจากผลการปรับปรุงงานแบบ KAIZEN ของพนักงาน



คุณค่าต่อพนักงาน ประโยชน์ที่พนักงานได้รับการปรับปรุงงานแบบ KAIZEN

- มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี ภายใต้มาตรฐานความปลอดภัย
- พนักงานปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความเมื่อยล้า
- มีรายได้เพิ่มจากผลงาน KAIZEN
- มีความรู้ ความสามารถเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากการปรับปรุงงานแบบ KAIZEN
- มีความภาคภูมิใจเมื่อบริษัทฯ เห็นคุณค่า และให้การยกย่องเชิดชู

QTC Kaizen Award 2025



นอกจากการปรับปรุงกระบวนการทำงานในชีวิตประจำวันแล้ว บริษัทฯ ยังจัดกิจกรรม “QTC KAIZEN AWARD 2025” เพื่อเป็นเวทีให้พนักงานนำเสนอแนวคิด วิธีการ และผลลัพธ์ของผลงาน KAIZEN ต่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของบริษัทฯ การประกวดดังกล่าวช่วยสร้างแรงจูงใจ เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม และเปิดโอกาสให้พนักงานได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างหน่วยงาน ผลงาน KAIZEN ที่ผ่านเข้ารอบสุดท้าย รวมถึงผลงานที่ดำเนินการตลอดทั้งปี สามารถสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับทั้งตัวพนักงานและองค์กรอย่างชัดเจน ทั้งในมิติของประสิทธิภาพ คุณภาพ ความปลอดภัย และการพัฒนาทักษะในระยะยาว

ผลการประกวด QTC Kaizen Award 2025

ประเภท	รายชื่อ	ชื่อผลงาน
Best Kaizen	นางสาวอรุณโรจน์ อินทศิริ และ นายจิรายุ รัตนธำรงค์	เทคโนโลยีงานสำนักงาน : Application 5 Minutes safety talks
	นายนายภิกษก ฉิมนอก , นางสาวเวณิกา ทิศกระโทก และ นายพงศ์พิสุทธิ์ รักษาเสน (นศ.ฝึกงาน)	เทคโนโลยีงานสำนักงาน : ปรับปรุงระบบจองห้องประชุม
	นายสมศักดิ์ สร้อยแมน , นายณัฐพงษ์ เทพจันทร์ และ นายวิหาร คงเชียงชา	การผลิต : จัดทำล้อเลื่อนสำหรับ Support การเชื่อม Conservator
Outstanding	นายวุฒิพงษ์ ตูประโคน และ นางสาวณัฐพร จิตมหา	การผลิต : Jacking pad สำหรับประกอบหม้อแปลงขนาด 7000kVA
	นายชาลม นามวิจิตร และ นายไกรสิทธิ์ นามวิจิตร	การผลิต : ท่อเติมลมสำหรับทดสอบรั่ว Conservator (ขนาดเล็ก)
	นางสาวนริศรา ละอองเอก	ออกแบบผลิตภัณฑ์ : ปรับปรุงแบบร่างพัฒนาเพื่อลดต้นทุนการผลิต
	นายจิรายุ รัตนธำรงค์	เทคโนโลยีงานสำนักงาน : Application สำหรับการใช้งานห้องพยาบาล
Recognition	นายอัครเดช เสรีกิตติกุล และ นายสมชาย สอิ่ง	เทคโนโลยีการให้บริการลูกค้า : การ Test RS485 (T1048)
	นายชวิรัชญ์ ธนเกียรติศรีบุญ และนายอิสริยเทพ เขียววิจิตร	กระบวนการทำงาน : ลดจำนวนแบบในการทำแบบเหล็กตามครีบ (ด้านบน-ด้านล่าง) โดยจัดทำเป็นแบบ Standard

การส่งเสริมนวัตกรรมระดับกระบวนการ

บริษัทให้ความสำคัญกับการส่งเสริมนวัตกรรมในระดับกระบวนการ (Process Innovation) ในฐานะกลไกเชิงนโยบายที่สนับสนุนความสามารถในการแข่งขันระยะยาว ควบคู่กับการสร้างคุณค่าอย่างยั่งยืนต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม การพัฒนานวัตกรรมดังกล่าวมุ่งเน้นการยกระดับประสิทธิภาพกระบวนการดำเนินงาน การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อตอบสนองต่อความคาดหวังที่เปลี่ยนแปลงของลูกค้า คู่ค้า และผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม การพิจารณาและขับเคลื่อนนวัตกรรมระดับกระบวนการของบริษัทตั้งอยู่บนพื้นฐานของการประเมินความเสี่ยงและโอกาสจากทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเนื้อหาระดับธุรกิจและความยั่งยืนในระยะยาว โดยบริษัทได้ระบุประเด็นการเปลี่ยนแปลงสำคัญที่มีนัยต่อการสร้างนวัตกรรมในองค์กรใน 3 มิติหลัก ได้แก่

1. การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีการผลิต
2. การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล
3. การเปลี่ยนแปลงด้านสภาพภูมิอากาศและพลังงาน

ในปี 2568 บริษัทได้ลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีโครงการวิจัยและพัฒนาที่สำคัญรวมทั้งสิ้น 4 โครงการ ใช้งบประมาณรวมกว่า 7.5 ล้านบาท ครอบคลุมทั้งโครงการนวัตกรรมที่ดำเนินการร่วมกับคู่ค้ารายสำคัญ โครงการนวัตกรรมในกระบวนการภายในองค์กร และโครงการด้านการลดการใช้พลังงานไฟฟ้า การลงทุนดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทในการใช้ “นวัตกรรมระดับกระบวนการ” เป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนประสิทธิภาพการดำเนินงานและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม

ค่าใช้จ่ายการวิจัยและพัฒนา ในระยะเวลา 3 ปี (ล้านบาท)

ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
4.80	4.50	7.50

ทั้งนี้ บริษัทมุ่งพัฒนาให้นวัตกรรมระดับกระบวนการไม่เพียงเป็นการปรับปรุงภายในองค์กรเท่านั้น แต่ยังเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างระบบนิเวศทางธุรกิจที่ยั่งยืน ผ่านความร่วมมือกับคู่ค้าและผู้มีส่วนได้เสียตลอดห่วงโซ่คุณค่า เพื่อสนับสนุนการเติบโตทางเศรษฐกิจ ควบคู่กับการดูแลสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างสมดุล อันเป็นรากฐานสำคัญของการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว

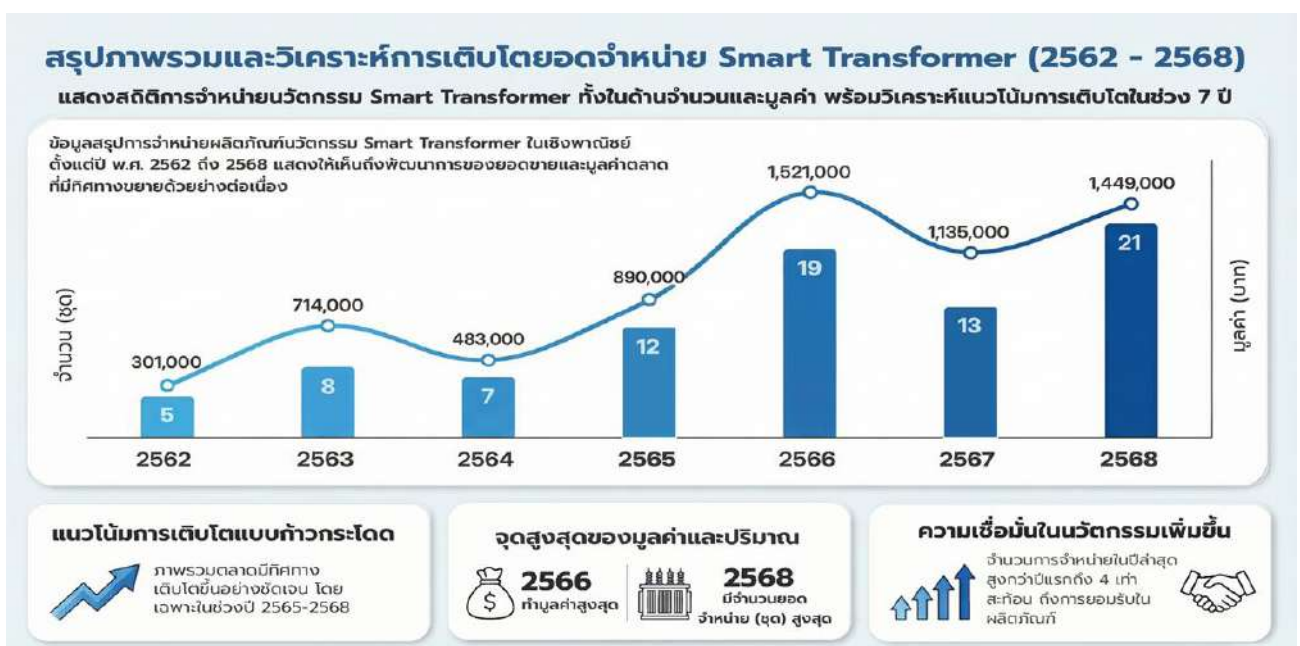


โครงการพัฒนา Smart Transformer Monitoring

บริษัทมุ่งมั่นพัฒนาและต่อยอดระบบ Smart Transformer Monitoring System อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณค่าของผลิตภัณฑ์และบริการให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและโครงสร้างอุตสาหกรรมพลังงาน โดยในปี 2568 บริษัทได้ปรับปรุงระบบดังกล่าวภายใต้แนวคิด “ประสบการณ์ของลูกค้าเป็นศูนย์กลาง” (Customer-Centric Design) มุ่งเน้นให้ระบบบริหารจัดการข้อมูลมีความง่ายต่อการใช้งาน เข้าถึงข้อมูลสำคัญได้อย่างรวดเร็ว และลดข้อจำกัดในการใช้งานในเชิงเทคนิค อันส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการตัดสินใจในการบริหารจัดการระบบไฟฟ้าของลูกค้าอย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาในครั้งนี้ถือเป็นส่วนสำคัญของนวัตกรรมระดับกระบวนการที่ช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความต่อเนื่องในการดำเนินงานของระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน



การปรับปรุงระบบในปี 2568 ได้มีการจัดโครงสร้างข้อมูลออกเป็น 2 ส่วนหลักอย่างชัดเจน ได้แก่ Monitoring Data ซึ่งแสดงค่าทางไฟฟ้าแบบเรียลไทม์ผ่านกราฟิกหน้าปัดที่สามารถอ่านค่าได้ง่าย ลดความคลาดเคลื่อนในการตีความข้อมูล และ Transformer Info ซึ่งรวบรวมข้อมูลทางเทคนิคและประวัติการใช้งานของหม้อแปลงอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ บริษัทได้เพิ่มช่องทางการติดต่อด้านบริการ (Service Contacts) เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงการสนับสนุนหลังการขายหรือขอคำปรึกษาทางเทคนิคได้อย่างรวดเร็วในกรณีฉุกเฉิน การพัฒนานวัตกรรมดังกล่าวช่วยยกระดับประสิทธิภาพการใช้งาน ลดความเสี่ยงจากความผิดพลาดเชิงปฏิบัติการ และเสริมสร้างการใช้ทรัพยากรพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัยและยั่งยืน โดยในปี 2568 บริษัทมียอดจำหน่ายระบบ Smart Transformer Monitoring จำนวน 21 ชุด เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของตลาดต่อศักยภาพของผลิตภัณฑ์ และต่อยุ่บัพบาทของนวัตกรรมระดับกระบวนการในการสนับสนุนการเติบโตทางธุรกิจควบคู่กับการพัฒนาอย่างยั่งยืนในระยะยาว

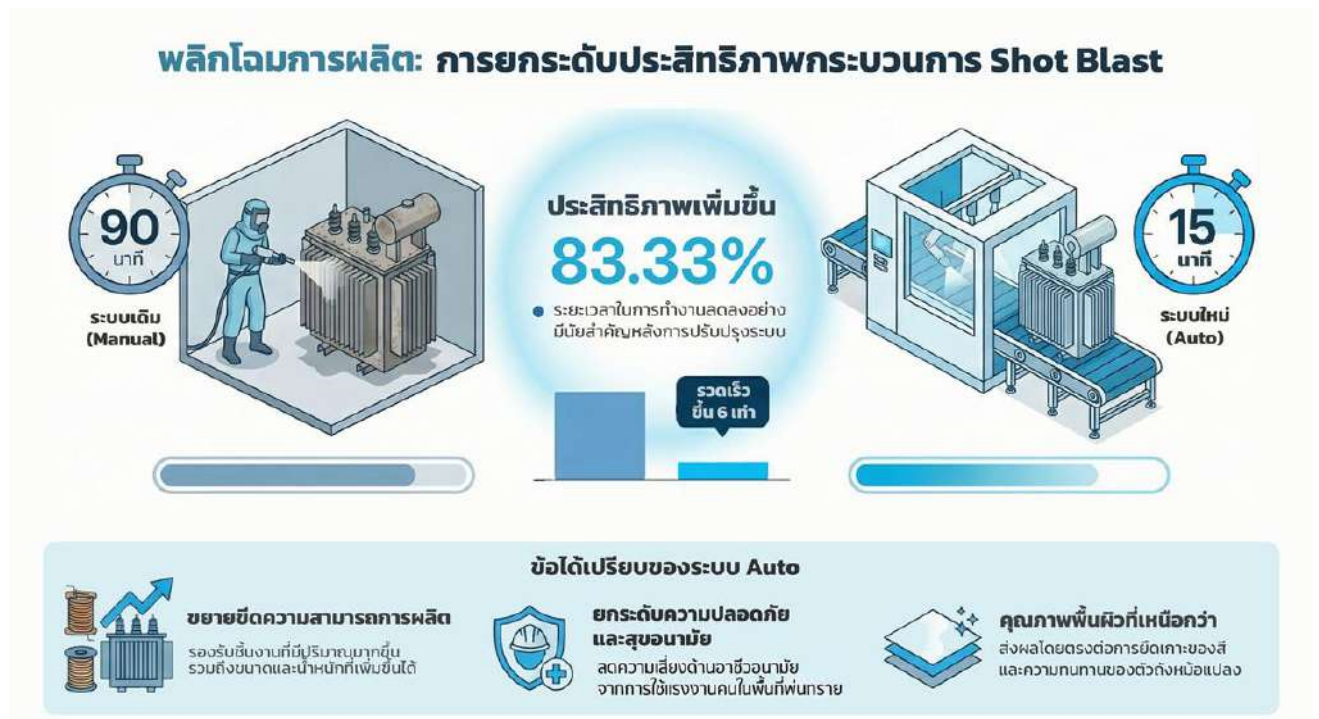


โครงการพัฒนากระบวนการผลิต : Shot Blast

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการสร้างนวัตกรรมด้านกระบวนการผลิตอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการยกระดับประสิทธิภาพ คุณภาพ ความปลอดภัยในการทำงาน บริษัทฯ ได้พิจารณาขั้นตอนการเตรียมผิวด้วยการพ่นทราย (Shot Blast) ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อคุณภาพการยึดเกาะของสีและอายุการใช้งานของผลิตภัณฑ์ เดิมกระบวนการดังกล่าวดำเนินการในรูปแบบ Manual ซึ่งต้องพึ่งพาแรงงานคนเป็นหลัก ส่งผลให้ใช้ระยะเวลาการทำงานค่อนข้างยาวนาน อีกทั้งยังมีข้อจำกัดด้านความสม่ำเสมอของคุณภาพ และความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัยของพนักงาน หน่วยงานวิจัยและพัฒนาจึงได้วิเคราะห์กระบวนการผลิตเชิงลึก ควบคู่กับการประเมินต้นทุน ประสิทธิภาพ และความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนานวัตกรรมกระบวนการผลิต โดยมุ่งปรับปรุงและยกระดับกระบวนการ Shot Blast แบบ Manual สู่ระบบอัตโนมัติ (Auto) ให้สามารถรองรับชิ้นงานที่มีขนาดและน้ำหนักเพิ่มขึ้น รวมถึงปริมาณการผลิตที่ขยายตัวตามการเติบโตของธุรกิจ

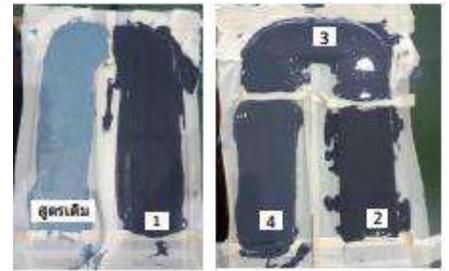


ผลจากการพัฒนากระบวนการดังกล่าว พบว่าสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะด้านประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ระยะเวลาการทำงานในขั้นตอน Shot Blast ลดลงจากเดิมประมาณ 90 นาทีต่อเครื่อง เหลือเพียง 15 นาทีต่อเครื่อง ซึ่งคิดเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานถึงร้อยละ 83.33 นอกจากนี้ยังช่วยเพิ่มความสามารถในการผลิตแล้ว ยังช่วยลดภาระงานที่ใช้แรงงานคน ลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและสุขภาพของพนักงาน และเพิ่มความสม่ำเสมอของคุณภาพผิวชิ้นงานก่อนการพ่นสี การพัฒนาดังกล่าวสะท้อนถึงแนวทางการบริหารจัดการนวัตกรรมของบริษัทที่เน้นการบูรณาการความรู้ เทคโนโลยี และการมีส่วนร่วมของบุคลากร เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงเศรษฐกิจควบคู่กับการดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อม อันเป็นพื้นฐานสำคัญในการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว



โครงการพัฒนาสูตรสี Epoxy สำหรับเคลือบแกนเหล็กอะมอร์ฟิสร่วมกับคู่ค้า

บริษัทให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมตลอดห่วงโซ่คุณค่า โดยเฉพาะการสร้างความร่วมมือเชิงกลยุทธ์กับคู่ค้ารายสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมของวัสดุพิเศษ เพื่อยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน ในกระบวนการผลิตแกนเหล็กอะมอร์ฟิส ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของหม้อแปลงไฟฟ้า Super Low Loss : SLL บริษัทได้เล็งเห็นถึงบทบาทของสี Epoxy ที่ใช้ในการเคลือบแกนเหล็ก ซึ่งทำหน้าที่ทั้งในการเสริมความแข็งแรงของโครงสร้าง ลดการสั้นสะเทือน ป้องกันการเพิ่มขึ้นของค่า Core Losses และช่วยลดระดับเสียงรบกวนของหม้อแปลงไฟฟ้า จากการทบทวนกระบวนการผลิตที่ผ่านมา พบว่าสูตรสี Epoxy เดิมมีข้อจำกัดด้านความยืดหยุ่นและการกระจายตัว ส่งผลให้เนื้อสีมีลักษณะเปราะ การไหลไม่สม่ำเสมอ และเกิดพื้นผิวลูกคลื่นบนชิ้นงาน ซึ่งกระทบต่อคุณภาพ ประสิทธิภาพการผลิต และต้นทุนโดยรวม หน่วยงานวิจัยและพัฒนาจึงริเริ่มโครงการพัฒนานวัตกรรมสูตรสี Epoxy ร่วมกับคู่ค้า โดยบูรณาการองค์ความรู้ด้านวัสดุ เทคโนโลยีเคมี และประสบการณ์การใช้งานจริงจากสายการผลิต เพื่อออกแบบและปรับปรุงสูตรสี Epoxy ให้ตอบโจทย์การใช้งานเฉพาะของผลิตภัณฑ์ได้อย่างเหมาะสม

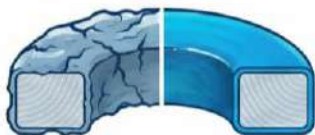


ผลจากการดำเนินงานร่วมกับคู่ค้า ส่งผลให้บริษัทฯ ได้สี Epoxy สูตรใหม่ที่มีคุณสมบัติด้านความยืดหยุ่นและความสามารถในการแผ่ตัวที่ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ช่วยลดปัญหาการเกิดผิวลูกคลื่น ลดการแตกร้าวของสีในระหว่างกระบวนการประกอบ และเพิ่มความสม่ำเสมอของคุณภาพชิ้นงาน นอกจากนี้ยังสามารถลดระยะเวลาการรอแห้ง (Curing Time) ลงได้ถึงร้อยละ 50 ซึ่งช่วยให้รอบการผลิตสั้นลง เพิ่มปริมาณการผลิตในเวลาเท่าเดิม และลดต้นทุนต่อหน่วยการผลิตอย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาดังกล่าวสะท้อนแนวทางการบริหารจัดการนวัตกรรมของบริษัทที่มุ่งสร้างคุณค่าร่วม (Shared Value) ระหว่างองค์กรและคู่ค้า ผ่านความร่วมมือระยะยาว การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และการพัฒนานวัตกรรมที่ตอบสนองทั้งมิติด้านเศรษฐกิจ คุณภาพ และประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจควบคู่กับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนในระยะยาว

นวัตกรรมสี Epoxy สูตรใหม่: ยกระดับประสิทธิภาพแกนเหล็กอะมอร์ฟิส

บริษัทร่วมมือกับคู่ค้าพัฒนาสูตรสี Epoxy สำหรับเคลือบแกนเหล็กอะมอร์ฟิสในหม้อแปลงไฟฟ้า Super Low Loss เพื่อแก้ปัญหาความเปราะและการไหลของสีที่ไม่สม่ำเสมอ ส่งผลให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพสูงและกระบวนการผลิตที่รวดเร็วกว่าเดิม

ข้อจำกัดของสูตรเดิมที่ต้องแก้ไข



เนื้อสีเปราะและการไหลไม่สม่ำเสมอ
สูตรเดิมขาดความยืดหยุ่นทำให้เนื้อสีมีการกระจายตัวที่ไม่ดีในระหว่างการเคลือบ



เกิดพื้นผิวลูกคลื่นและรอยแตกร้าว
ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของชิ้นงานและประสิทธิภาพการทำงานของแกนเหล็ก

ความสำเร็จและผลลัพธ์จากสูตรสีใหม่



ระยะเวลาการรอแห้ง (Curing Time) ลง 50%
ช่วยให้รอบการผลิตสั้นลงและเพิ่มปริมาณการผลิตในเวลาเท่าเดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ



เพิ่มความยืดหยุ่นและลดการแตกร้าว
สูตรใหม่มีการแผ่ตัวที่ดีขึ้น ช่วยลดปัญหาผิวลูกคลื่นและเพิ่มความแข็งแรงของโครงสร้าง



ลดต้นทุนต่อหน่วยและสร้างคุณค่าร่วมกัน
เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันผ่านการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับคู่ค้าในระยะยาว

โครงการติดตั้งระบบ Solar Rooftop ร่วมกับระบบ BESS

บริษัทฯ กำหนดให้การบริหารจัดการพลังงานเป็นหนึ่งในกลยุทธ์สำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน โดยเน้นการลงทุนด้านนวัตกรรมพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีการจัดการพลังงานขั้นสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ลดต้นทุนการดำเนินงาน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Rooftop) ร่วมกับการใช้ไฟฟ้าจากระบบสายส่ง (Grid) จึงถูกพัฒนาอย่างต่อเนื่องในลักษณะแผนงานระยะยาว โดยมีการขยายกำลังการผลิตในแต่ละช่วงตามการเติบโตของกิจกรรมการผลิตของบริษัท ในปี 2568 ได้เริ่มดำเนินโครงการในระยะที่ 4 ซึ่งถือเป็นก้าวสำคัญของการยกระดับระบบพลังงานภายในองค์กร ด้วยการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ขนาด 187 kWp ควบคู่กับระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (Battery Energy Storage System: BESS) เทคโนโลยีล่าสุด FOX ESS รุ่น GMAX ที่มีความจุ 215 กิโลวัตต์ชั่วโมง (kWh) และกำลังขับ 100 กิโลวัตต์ (kW) ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการและควบคุมเสถียรภาพของโครงข่ายไฟฟ้าภายในโรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ



การผสมผสานเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงานเข้ากับการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ สะท้อนถึงแนวคิดการบริหารเชิงนวัตกรรมที่มุ่งสร้างความยืดหยุ่นและความมั่นคงด้านพลังงานให้แก่กระบวนการผลิตของบริษัท โดยระบบ BESS ช่วยบริหารจัดการพลังงานที่ผลิตได้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ลดความผันผวนจากการพึ่งพาแหล่งพลังงานภายนอก และเพิ่มความสามารถในการทดแทนการซื้อไฟฟ้าจากระบบสายส่ง ส่งผลให้สามารถลดค่าไฟฟ้าฐานและต้นทุนพลังงานในระยะยาวได้อย่างเป็นรูปธรรม ปัจจุบันเมื่อรวมโครงการทั้ง 4 ระยะ บริษัทมีกำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์รวมทั้งสิ้น 561 kWp ซึ่งไม่เพียงช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านพลังงานเท่านั้น แต่ยังมีบทบาทสำคัญในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้พลังงานฟอสซิล โดยสามารถนำผลลัพธ์ไปใช้ในการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร ได้โดยตรง โครงการดังกล่าวจึงเป็นตัวอย่างของการนำนวัตกรรมและกลยุทธ์ด้านพลังงานมาบูรณาการเข้ากับการดำเนินธุรกิจ เพื่อสร้างสมดุลระหว่างประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ ความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

นวัตกรรมพลังงานสะอาดสู่ความยั่งยืน: โครงการ Solar Rooftop & BESS

บริษัทมุ่งเน้นกลยุทธ์การบริหารจัดการพลังงานสะอาดเพื่อความยั่งยืน โดยดำเนินโครงการ Solar Rooftop ต่อเนื่องจนถึงระยะที่ 4 ในปี 2568 ซึ่งมีการนำเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงานด้วยแบตเตอรี่ (BESS) มาใช้ เพื่อเพิ่มเสถียรภาพและลดต้นทุนพลังงานในระยะยาว

เจาะลึกโครงการระยะที่ 4 (Phase 4 Highlights)

- ติดตั้ง Solar Rooftop ขนาด 187 kWp**
ขยายกำลังการผลิตเพื่อรองรับการเติบโตของกิจกรรมการผลิต
- เทคโนโลยี BESS รุ่นล่าสุด**
ใช้เพื่อลดความผันผวนเสถียรภาพโครงข่ายไฟฟ้า
- การจัดการพลังงานอัจฉริยะ:**
ผสานการทำงานระหว่างระบบ Solar, แบตเตอรี่ BESS และระบบสายส่ง (Grid) ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ผลลัพธ์และความสำเร็จโดยรวม (Overall Impact)

ผลสำเร็จจากการดำเนินโครงการต่อเนื่องรวมทั้งสิ้น 4 ระยะ

กำลังการผลิตรวม 561kWp

ลดต้นทุนและค่าไฟฟ้าฐาน
ลดการพึ่งพาพลังงานภายนอกและเพิ่มความมั่นคงด้านพลังงานในระยะยาว

มุ่งสู่เป้าหมาย Net Zero
ลดการใช้พลังงานฟอสซิลและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรม



ใส่ใจสิ่งแวดล้อม

ESG DATA : Environment

Reported items			Unit	Year of operation			
				2023	2024	2025	
Materials	Materials used by weight or volume	Total weight of materials that are used to produce and package (Non-renewable materials used)	tonnes	4,486	6,158	7,364	
		Total weight of materials that are used to produce and package (Renewable materials used)	tonnes	0	0	0	
	Recycled input materials used	Percentage of recycled input materials used to manufacture the organization's primary products and services.	%	0	0	0	
	Reclaimed products and their packaging materials	Percentage of reclaimed products and their packaging materials for each product category.	%	0	0	0	
Energy	Energy consumption within the organization	Total energy consumed.	MJ	10,720,572.38	12,503,582.96	13,961,127.91	
		Total non-renewable energy Consumption.	MJ	10,079,806.04	11,395,463.36	12,223,736.08	
		Diesel	MJ	3,230,968.61	3,218,723.48	3,067,528.18	
		Gasoline	MJ	1,112,363.43	1,184,114.28	1,248,120.30	
		Electricity (from grid)	MJ	5,736,474.00	6,992,625.60	7,908,087.60	
		Total renewable energy consumption.	MJ	640,766.34	1,108,119.60	1,737,391.82	
		Electricity consumption. (from PV)	MJ	640,766.34	1,108,119.60	1,737,391.82	
	Energy consumption outside of the organization	Energy consumption outside of the organization	MJ				
	Energy intensity	Total Revenue	MB.	1,337.12	1,515.44	1,617.60	
		Energy intensity ratio for the organization.	MJ/MB.	8,017.66	8,250.79	8,630.77	
	Reduction of energy consumption	Total energy saved by efforts to reduce energy use and increase energy efficiency.	MJ	640,766.34	1,333,684.63	2,037,224.54	
		Fuel Saving	MJ	N/A	225,565.03	299,832.71	
		Electricity saving	MJ	640,766.34	1,108,119.60	1,737,391.82	
	Reductions in energy requirements of products and services	Reductions in energy requirements of sold products.	MJ	1,962,505.90	2,950,192.80	3,671,847.86	
		Energy requirements of sold products (Super Low Loss : SLL)	MJ	1,652,171.04	2,785,338.36	4,239,951.96	
Energy requirements of standard products		MJ	3,614,676.94	5,735,531.16	7,911,799.81		
Percentage of energy saved in energy requirements of sold products.		%	54%	51%	46%		
Water and Effluents	Water withdrawal	Water withdrawal by source	AREAS WITH WATER STRESS	Megaliters	0	0	0
		Groundwater - Freshwater (Factory RYG)	X	Megaliters	8.87	8.22	9.04
		Groundwater - Freshwater (Factory PRI)	X	Megaliters	5.03	4.15	3.67
		Third-party water - Freshwater (Surface water-->Tap water)	X	Megaliters	1.39	2.17	1.03
		Total water withdrawal		Megaliters	15.29	14.55	13.74
	Water discharge	Water discharge by destination	AREAS WITH WATER STRESS	Megaliters	0	0	0.00
		Groundwater - Freshwater (Factory RYG)	X	Megaliters	8.87	8.22	9.04
		Surface water - Freshwater (Factory PRI)	X	Megaliters	5.03	4.15	3.67
		Third-party water – Freshwater (Head office & Warehouse BKK)	X	Megaliters	1.39	2.17	1.03
		Total Water discharge (effluent)		Megaliters	15.29	14.55	13.74
	Water consumption	Total water consumption		Megaliters	0	0	0.00

Reported items		Unit	Year of operation			
			2023	2024	2025	
Emissions	Direct (Scope 1) GHG emissions	Gross direct (Scope 1) GHG emissions	tonCO ₂ eq.	340	356	357.00
		Biogenic CO ₂ emissions (Gas separation calculation)	tonCO ₂ eq.	N/A	N/A	23.00
	Energy indirect (Scope 2) GHG emissions	Gross energy indirect (Scope 2) GHG emissions	tonCO ₂ eq.	762	931	1,040.00
		Other indirect (Scope 3) GHG emissions	Gross other indirect (Scope 3) GHG emissions	tonCO ₂ eq.	670	648
	Total GHG emissions categories 1 Purchased goods and services		tonCO ₂ eq.	Not reported: The Company plays a very small role in reducing or absorbing greenhouse gases from source production. This makes the % of significance low.		
	Total GHG emissions categories 2 Capital goods	tonCO ₂ eq.	There is not enough information to report			
	Total GHG emissions categories 3 Fuel and energy related activities	tonCO ₂ eq.	194.99	230.97	252.49	
	Total GHG emissions categories 4 Upstream transportation and distribution	tonCO ₂ eq.	150.39	126.53	141.11	
	Total GHG emissions categories 5 Waste generated in operations	tonCO ₂ eq.	43.70	40.08	3.61	
	Total GHG emissions categories 6 Business travel	tonCO ₂ eq.	Not reported: Corporate business travel by land, water, air, etc. has a low % of significance.			
	Total GHG emissions categories 7 Employee commuting	tonCO ₂ eq.	40.43	49.92	52.30	
	Total GHG emissions categories 8 Upstream leased assets	tonCO ₂ eq.	It has no significance for the organization.			
	Total GHG emissions categories 9 Downstream transportation and distribution	tonCO ₂ eq.	240.13	200.23	744.50	
	Total GHG emissions categories 10 Processing of sold products	tonCO ₂ eq.	It is not relevant to the enterprise, since transformer products are directly put into operation. No processing.			
	Total GHG emissions categories 11 Use of sold products	tonCO ₂ eq.	It is a product that must be manufactured under standards and is largely subject to the customer's decision. Therefore, it makes the % significance low.			
	Total GHG emissions categories 12 End-of-life treatment of sold products	tonCO ₂ eq.	There is not enough data to report %Low significance.			
	Total GHG emissions categories 13 Downstream leased assets	tonCO ₂ eq.	There is no such activity in the organization.			
	Total GHG emissions categories 14 Franchises	tonCO ₂ eq.	There is no such activity in the organization.			
	Total GHG emissions categories 15 Investments	tonCO ₂ eq.	There is no such activity in the organization.			
	GHG emissions intensity	Total revenue from specific operations. (QTC Energy)		MB.	926.22	1,188.76
GHG emissions intensity (Scope 1+2)		tonCO ₂ eq./MB.	1.19	1.08	1.29	
GHG emissions intensity (Scope 1+2+3)		tonCO ₂ eq./MB.	1.91	1.63	2.39	
Reduction of GHG emissions	Total GHG emissions reduced as scope 1		tonCO ₂ eq.	N/A	16.57	23.02
	Total GHG emissions reduced as scope 2		tonCO ₂ eq.	N/A	134.04	212.37
	Total GHG emissions reduced as scope 3		tonCO ₂ eq.	N/A	127.65	145.07
Nitrogen oxides and other air emissions	Total Nox per year		tons	0.22	0.19	0.14
	Total TSP per year		tons	0.76	3.65	0.44
	Total Xylen per year		tons	3.75	1.91	3.21

Reported items			Unit	Year of operation		
				2023	2024	2025
Waste	Waste generated	Total weight of waste generated	tons	249.89	437.4	407.83
		Total weight of waste diverted from disposal	tons	70.24	105.75	91.02
	Hazardous waste generation	Recycled (offsite)	tons	32.49	48.69	18.48
		Incinerator with energy recovery (offsite)	tons	37.75	57.06	72.54
		Total weight of waste diverted to disposal	tons	2.07	0.64	0
		Incinerator without energy recovery (offsite)	tons	2.07	0.64	0
		Landfill (offsite)	tons	0	0	0
		Total weight of waste diverted from disposal (waste recycled)	tons	175.81	328.46	316.814
	Non-hazardous waste generation	Recycled (offsite)	tons	175.81	328.46	316.814
		Incinerator with energy recovery (offsite)	tons	0	0	0
		Total weight of waste diverted to disposal	tons	1.77	2.55	0
		Incinerator without energy recovery (offsite)	tons	1.7	1.85	0
		Landfill (offsite)	tons	0.07	0.7	0
	Supplier Environmental Assessment	New suppliers that were screened using environmental criteria	Number of new suppliers that were screened using environmental criteria.	Supplier	19	82
Percentage of new suppliers that were screened using environmental criteria.			% of new suppliers	63	100	100
Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken		Number of suppliers assessed for environmental impacts.	Supplier	230	339	353
		Number of suppliers identified as having significant actual and potential negative environment impacts.	Supplier	0	0	0
		Percentage of suppliers identified as having significant actual and potential negative environmental impacts with which improvements were agreed upon as a result of assessment.	% of suppliers	0	0	0
		Percentage of suppliers identified as having significant actual and potential negative environmental impacts with which relationships were terminated as a result of assessment.	% of suppliers	0	0	0

กระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



การดำเนินธุรกิจภายใต้กรอบอุตสาหกรรม โดยเฉพาะกระบวนการผลิตที่เกี่ยวข้องกับการใช้พลังงาน วัตถุดิบ และสารเคมี อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ชุมชนโดยรอบ และสิ่งแวดล้อม หากขาดการควบคุมและบริหารจัดการที่เหมาะสม บริษัทจึงให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่คำนึงถึงสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของผู้มีส่วนได้เสียในทุกขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่า (SDG 3) ควบคู่กับการพัฒนาอุตสาหกรรมและกระบวนการผลิตที่มีประสิทธิภาพ ผ่านการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ช่วยลดการใช้พลังงาน การปล่อยของเสีย และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (SDG 9 และ SDG 12) ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (SDG 13) และการลดผลกระทบต่อระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติบนบก (SDG 15)

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลและบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ คณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารกำหนดนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนในการเลือกใช้เครื่องจักรและเทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีการตรวจสอบและตรวจวัดค่ามลพิษตามกฎหมายอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในบริษัทและบริษัทย่อย พร้อมทั้งส่งเสริมความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้เสียตลอดห่วงโซ่คุณค่า เพื่อยกระดับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และความโปร่งใสในการดำเนินธุรกิจ แนวทางดังกล่าวสะท้อนความมุ่งมั่นของบริษัทในการสร้างการเติบโตทางธุรกิจควบคู่กับการดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้

ความเสี่ยง

กระบวนการผลิตและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของผู้มีส่วนได้เสีย ระบบนิเวศ มลพิษ ซึ่งสร้างผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง ขณะเดียวกัน การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมอาจนำไปสู่การต่อต้านจากชุมชน การถูกพักหรือเพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ ตลอดจนผลกระทบต่อชื่อเสียง ความเชื่อมั่น และความสามารถในการแข่งขันของบริษัทในระยะยาว

โอกาส

การยกระดับกระบวนการผลิตและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เปิดโอกาสให้บริษัทสร้างความเชื่อมั่นแก่ชุมชน ผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานกำกับดูแล ลดความเสี่ยงด้านกฎหมายและการต่อต้านทางสังคม พร้อมเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรที่รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ยังช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเข้าถึงตลาดใหม่ และขยายความร่วมมือกับคู่ค้าและลูกค้าที่ให้ความสำคัญกับความยั่งยืนในระยะยาว

Financial materiality

- + ลดความเสี่ยงด้านกฎหมาย การถูกพักหรือเพิกถอนใบอนุญาต
- + เสริมสร้างชื่อเสียงและความเชื่อมั่นของลูกค้า นักลงทุน และคู่ค้า
- + เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและโอกาสทางการตลาดในกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่เน้นความยั่งยืน
- + สนับสนุนการเติบโตของธุรกิจและความมั่นคงในระยะยาว
- ต้นทุนการลงทุนด้านเทคโนโลยี เครื่องจักร หรือการปรับปรุงกระบวนการผลิตอาจเพิ่มขึ้นในระยะสั้น
- ความล่าช้าในการปรับตัวอาจนำไปสู่การสูญเสียโอกาสทางธุรกิจ
- ความเสี่ยงด้านค่าปรับ ค่าใช้จ่ายทางกฎหมาย หรือการหยุดชะงักของการดำเนินงาน
- ผลกระทบต่อผลประกอบการและความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว หากไม่สามารถตอบสนองข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมได้

Impact materiality

- + ลดผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงาน ชุมชนโดยรอบ และผู้มีส่วนได้เสียตลอดห่วงโซ่คุณค่า
- + ลดการปล่อยมลพิษ ก๊าซเรือนกระจก และของเสียจากกระบวนการผลิต
- + สนับสนุนการอนุรักษ์ระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพ
- + เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน และลดความขัดแย้งทางสังคม
- หากการควบคุมและบริหารจัดการไม่เพียงพอ อาจก่อให้เกิดมลพิษและผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชน
- ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ
- เสี่ยงต่อการร้องเรียนหรือการต่อต้านจากชุมชนและสังคม
- กระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียด้านความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม

จากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อพนักงาน ชุมชนโดยรอบ และสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารจึงให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและควบคุมกระบวนการผลิตในทุกขั้นตอน เพื่อให้มีความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงาน ผู้ที่เข้ามาติดต่อ รวมถึงชุมชนและระบบนิเวศโดยรอบบริษัท โดยการดำเนินงานต้องเป็นไปตามกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด หรือสูงกว่าที่กฎหมายกำหนด เพื่อป้องกันและลดผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้น บริษัทตระหนักว่าประเด็นดังกล่าวเป็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือ และความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว จึงได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการและเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบและยั่งยืน

กลยุทธ์ :	<ul style="list-style-type: none"> ● การผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและเป็นไปตามกฎหมาย (Eco-friendly and Compliant Manufacturing) ● การส่งเสริมผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Product Promotion Strategy)
การบริหารจัดการ :	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักการป้องกันไว้ก่อน : มุ่งป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ต้นทาง แม้ในกรณีที่มีความเสี่ยงยังไม่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน ● ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 : ใช้ในการวางระบบ บริหารจัดการ ติดตาม และปรับปรุงผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ● การประเมินผลกระทบตลอดวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Life Cycle Thinking / LCA) : พิจารณาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมตั้งแต่การจัดหาวัตถุดิบ การผลิต การใช้งาน จนถึงการกำจัด ● การปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง (Legal & Regulatory Compliance) : ดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด หรือสูงกว่าที่กฎหมายกำหนด ● การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Engagement) : สร้างการมีส่วนร่วมกับพนักงาน ชุมชน คู่ค้า และหน่วยงานภาครัฐ เพื่อยกระดับมาตรฐานและลดความขัดแย้ง ● สนับสนุนการใช้สินค้าฉลากเขียว และส่งเสริมการขายหม้อแปลง Super Low Loss
เป้าหมาย 1:	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ TSP, Xylene, NOx อยู่ในเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ผลการตรวจวัด TSP, Xylene, Nox อยู่ในเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด
เป้าหมาย 2:	สัดส่วนมูลค่าการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ที่มีเครื่องหมายฉลากเขียวเพิ่มขึ้นอย่างน้อยปีละ 5%
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 มูลค่าการจัดซื้อสินค้าฉลากเขียวลดลงจากปี 2567 ร้อยละ 4.1 ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากจากการต่อราคาเพื่อปรับเปลี่ยนสัญญาเช่าเครื่องถ่ายเอกสารที่ได้รับฉลากเขียว ให้มีมูลค่าลดลง
เป้าหมาย 3:	กรณีได้รับผลกระทบด้านมลภาวะจากกิจกรรมของโรงงานระยองที่ได้รับการยืนยัน
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ไม่มีข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชนที่ได้รับรายงาน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 4:	พนักงานได้รับการอบรมและผ่านการทดสอบความรู้ตามหลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนดร้อยละร้อยละ
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 พนักงานเข้ารับการอบรมและผ่านการทดสอบคิดเป็นร้อยละ 94.54 ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 5:	ยอดขายผลิตภัณฑ์ “Super Low Loss” ส่วนแบ่งเชิงปริมาณมากกว่า 10% ของจำนวนหม้อแปลงทั้งหมดที่ส่งมอบในปี
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ยอดส่งมอบ Super Low Loss เชิงปริมาณร้อยละ 2 ของปริมาณการส่งมอบหม้อแปลงทั้งหมด ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 6:	จัดให้มีพื้นที่สีเขียวไม่น้อยกว่า 10% ของพื้นที่โรงงานผลิตทุกแห่ง
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 โรงงานจังหวัดระยองมีพื้นที่สีเขียว 4.5 ไร่ คิดเป็น 7.38% ของพื้นที่โรงงาน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการขยายโรงงาน โรงไฟฟ้าปราจีนบุรีมีพื้นที่สีเขียวและป่าไม้รวม 20 ไร่ คิดเป็น 10%
เป้าหมาย 7:	ให้การสนับสนุนดูแล “ป่าชุมชน” เพื่อส่งเสริมความหลากหลายทางชีวภาพในชุมชน
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 สนับสนุนการดำเนินงานของป่าชุมชน แวมงคังมัน ต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 (สิ้นสุดโครงการในปี 2572)

ระบบการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

บริษัทฯ มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจควบคู่กับความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม โดยนำ ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐาน ISO 14001:2015 มาประยุกต์ใช้เป็นกรอบในการกำกับดูแลและพัฒนากระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมการระบุและบริหารจัดการประเด็นสิ่งแวดล้อมที่มีนัยสำคัญ ตลอดจนความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องตลอดห่วงโซ่อุปทาน



บริษัทฯ ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด พร้อมกำหนดมาตรการควบคุมและเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อมที่ชัดเจน เพื่อป้องกันและลดผลกระทบจากการดำเนินงาน ควบคู่กับการติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง การมีส่วนร่วมของพนักงานและการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอกตามมาตรฐานสากล ช่วยเสริมสร้างประสิทธิผลของระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนการยกระดับการดำเนินงานขององค์กร สู่อุตสาหกรรมอย่างสมดุล และยั่งยืนในระยะยาว

[นโยบายสิ่งแวดล้อม](#)

โรงงานผลิตจังหวัดระยอง



โรงไฟฟ้าจังหวัดปราจีนบุรี



[Download UKAS Certificate](#)

[Download NAC Certificate](#)



การควบคุมมลพิษ

คุณภาพน้ำทิ้ง

บริษัทให้ความสำคัญกับการควบคุมและบริหารจัดการคุณภาพน้ำทิ้งอย่างเป็นระบบ เพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนโดยรอบ โดยโรงงานผลิตของบริษัทตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ไม่มีแหล่งน้ำสาธารณะทั้งจากธรรมชาติและระบบประปา จึงใช้น้ำจากแหล่งน้ำใต้ดินเฉพาะเพื่อการอุปโภคบริโภคเท่านั้น

ในกระบวนการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้า บริษัทไม่มีการใช้น้ำเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการผลิต โดยการใช้ น้ำที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจำกัดอยู่ในระบบหล่อเย็นแบบหมุนเวียนของเตาอบสุญญากาศ (Vacuum Furnace) และการลดอุณหภูมิจากกระบวนการเชื่อมชิ้นงาน ซึ่งเป็นระบบกักเก็บน้ำเพื่อใช้ซ้ำตลอดทั้งปี ก่อนนำส่งกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำหรับการชำระล้างอุปกรณ์ที่มีการปนเปื้อน บริษัทจัดให้มีถังกักเก็บน้ำที่มีการปนเปื้อนโดยเฉพาะ และดำเนินการส่งกำจัดภายนอกตามระยะเวลาที่กำหนด

ดังนั้น น้ำทิ้งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของบริษัทจึงเป็นเพียงน้ำที่เกิดจากการใช้งานในชีวิตประจำวัน ได้แก่ น้ำจากห้องน้ำ ห้องครัว และการล้างยานพาหนะเท่านั้น โดยน้ำที่ผ่านการใช้งานแล้วจะถูกรวบรวมไว้ในบ่อน้ำที่จัดทำขึ้นภายในพื้นที่ของบริษัท เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการรดน้ำต้นไม้ และไม่มีการปล่อยน้ำทิ้งออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ

สำหรับสำนักงานกรุงเทพฯ บริษัทได้จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียแบบเติมออกซิเจนที่ได้มาตรฐาน พร้อมมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาประสิทธิภาพการทำงานของระบบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าน้ำทิ้งมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

บริษัทดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของโรงงานและสำนักงานกรุงเทพฯ เป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยใช้บริการจากบริษัท อีสเทิร์นไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 รวมถึงได้รับการรับรองระบบ ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 และ ISO 45001:2018 เพื่อยืนยันความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความโปร่งใสของผลการตรวจวัด

ตารางแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของ QTC Energy โรงงาน ณ จุดสุดท้าย (ปี 2566-2568)

พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด						มาตรฐาน	หน่วย	
	2566		2567		2568				
	25/05/66	15/11/66	20/05/67	30/10/67	15/05/68	03/11/68			23/12/68
BOD ₅	2.5	8.8	11.4	10.1	12.9	13.8		20	mg/l
Oil and grease	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0		5	mg/l
PH	6.6	7.6	6.4	7.0	8.1	10.2	10.5	5.5-9.0	-
Sulfides	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5		1	mg/l as H ₂ S
Suspended Solids	33	30	20	20	29	47		50	mg/l
Temperature	31	31	31	31	33	28		40	°C
Total Dissolved Solids	207	57	55	53	127	41		3000	mg/l
Total Kjeldahl Nitrogen	<5	<5	<5	<5	<5	<5		100	mg/l as H ₃ S

กรณีตรวจพบค่า PH ในน้ำสูงกว่าเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดนั้นเกิดจากการสถานการณ์ช่วงการปรับปรุงบ่อเก็บน้ำใหม่มีการขุดเพิ่มความลึก และขยายบ่อน้ำเพิ่ม เป็นปัจจัยให้น้ำไม่ได้รับการบำบัด ปัจจุบันบริษัทฯ ใช้แนวทางการบำบัดน้ำด้วยการติดตั้งถังกักน้ำ และน้ำพุ ระบบ Solar พร้อมเติมจุลทรีย์เพื่อปรับสมดุลของน้ำใหม่ ทั้งนี้ น้ำในบ่อดังกล่าว ไม่ได้ถูกปล่อยออกสู่สาธารณะ

ตารางแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของ QTC Energy สำนักงานกรุงเทพฯ ณ จุดสุดท้าย (ปี 2566-2568)

พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด						มาตรฐาน	หน่วย
	2566		2567		2568			
	25/05/66	25/05/66	24/05/67	29/10/67	14/05/68	03/11/68		
BOD ₅	8.5	8.5	9.1	10.9	24	11.3	40	mg/l
Oil and grease	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	20	mg/l
PH	7.1	7.1	7.0	6.5	7.5	7.5	5.0-9.0	-
Sulfides	<0.5	<0.5	0.68	<0.5	0.66	<0.50	3	mg/l as H ₂ S
Suspended Solids	6	6	21	22	50	8	50	mg/l
Temperature	31	31	30	30	29	29	N/R	°C
Total Dissolved Solids	526*	526*	696*	506	642	230	1300	mg/l
Total Kjeldahl Nitrogen	26	26	21	25	33	27	40	mg/l as H ₃ S

ผลการตรวจวัดเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด

สำหรับ Q Solar 1 โรงงานผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการคุณภาพน้ำทิ้งอย่างมีความรับผิดชอบและเป็นระบบ ภายใต้กรอบการดำเนินงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำ สิ่งแวดล้อม และชุมชนโดยรอบ

การใช้น้ำของ Q Solar 1 ครอบคลุมการล้างทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์ , เพื่อการเกษตรในศูนย์ศึกษาเศรษฐกิจพอเพียง และใช้ในกิจกรรมทั่วไป โดยแหล่งน้ำที่นำมาจากน้ำบาดาลและการกักเก็บน้ำฝนในบ่อที่จัดทำขึ้นเพื่อสำรองน้ำในช่วงฤดูแล้ง ซึ่งบริษัทฯ ตระหนักถึงความเสี่ยงด้านคุณภาพน้ำจากการระบายน้ำฝนหรือการปล่อยน้ำฝนออกสู่ลำรางสาธารณะ จึงกำหนดมาตรการควบคุมคุณภาพน้ำอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง เช่นการติดตั้งระบบเพิ่มออกซิเจนด้วยกังหันน้ำ และน้ำพุ รวมถึงกำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง โดยใช้บริการห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ภายนอกที่ได้รับการขึ้นทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อให้มั่นใจว่าคุณภาพน้ำทิ้งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ตารางแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของ Q Solar 1 (ปี 2566-2568)

พื้นที่ตรวจวัด	พารามิเตอร์ที่ตรวจวัด	ผลตรวจวัด			มาตรฐาน	หน่วย
		2566	2567	2568		
		20/7/66	26/6/67	2/7/68		
น้ำทิ้งของระบบประปา	BOD ₅	<2	<2	<2	20	mg/l
	Oil and Grease	<5	ND.	<3	5	mg/l
	PH	7.1	7.5	7.9	5.5-9.0	-
	COD	<40	54	<40	120	mg/l
	Suspended Solids	8	<2.5	13	50	mg/l
น้ำทิ้งบ่อน้ำซึมอาคารบ้านพัก	BOD ₅	<2	<2	<2	20	mg/l
	Oil and Grease	<5	<5	<3	5	mg/l
	PH	7.5	7.5	7.9	5.5-9.0	-
	COD	<40	<40	<40	120	mg/l
	Suspended Solids	5	49	9	50	mg/l
น้ำทิ้งบ่อน้ำซึมอาคารสำนักงาน	BOD ₅	<2	<2	11	20	mg/l
	Oil and Grease	Not Detected	Not Detected	ND.	5	mg/l
	PH	6.9	7.3	8	5.5-9.0	-
	COD	<40	<40	<40	120	mg/l
	Suspended Solids	7	<2.5	<2.5	50	mg/l

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งก่อนการปล่อยสู่สาธารณะผ่านเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด

คุณภาพอากาศ

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญต่อการควบคุมและจัดการคุณภาพอากาศจากกระบวนการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้า โดยในขั้นตอนที่มีความจำเป็นต้องระบายอากาศออกสู่ภายนอก บริษัทได้ติดตั้งระบบป้องกันและควบคุมมลพิษทางอากาศที่ทันสมัย เพื่อจำกัดการปล่อย emissions ให้อยู่ในระดับต่ำที่สุดและสอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างสม่ำเสมอปีละ 2 ครั้ง โดยหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ได้แก่ บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติง 1992 จำกัด ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนที่ขึ้นทะเบียนถูกต้อง และได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล อาทิ ISO/IEC 17025, ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 และ ISO 45001:2018

ตารางแสดงผลตรวจวัดอากาศในปล่องระบายอากาศ QTC Energy เปรียบเทียบ (ปี 2566 – 2568)

พื้นที่	พารามิเตอร์	ผลตรวจ						มาตรฐาน	หน่วย
		2566		2567		2568			
		26/5/66	8/11/66	10/5/67	11/11/67	12/5/68	26/11/68		
ปล่องดูดซีเลียห้องตัดไม้	Particulate (ฝุ่นละออง)	1.00	0.50	0.10	0.10	0.90	0.10	400	mg/m ³
ปล่องห้องพ่นสี (Spay Booth) MC 139 โรงงาน 6	Particulate (ฝุ่นละออง)	0.3	0.9	4.0	6.8	1.0	0.7	400	mg/m ³
	Xylene	0.81	1.29	1.11	<0.47	2.54	1.46	200	ppm
	Total VOCs	2.7	8.37	9.82	9.97	3.72	8.33	-	ppm
ปล่องห้องพ่นสี (Spay Booth) MC 199 โรงงาน 6	Particulate (ฝุ่นละออง)	0.4	1.0	2.7	11.7	0.7	0.1	400	mg/m ³
	Total VOCs	3.16	105.0	7.07	5.45	6.65	5.78	-	ppm
	Xylene	1.96	1.63	1.53	1.04	2.57	1.97	200	ppm
ปล่อง Spray Booth พ่นสี (ติดตั้ง)	Particulate (ฝุ่นละออง)	0.5	0.7	1.4	0.5	0.9	0.3	400	mg/m ³
	Xylene	<0.47	<0.47	<0.47	<0.47	<0.47	0.75	200	ppm
	Total VOCs	4.54	179.0	2.75	3.45	3.15	2.32	-	ppm
ปล่องเครื่องตัดพลาสติก	Particulate (ฝุ่นละออง)	5.3	7.7	17.2	0.8	6.4	2.3	400	mg/m ³
	Oxide of Nitrogen as Nitrogen Dioxide	3.5	<1	2.2	<1	1.1	<1	-	ppm
ปล่องเครื่องตัด Laser โรงงาน 4	Particulate (ฝุ่นละออง)	2.50	4.0	6.8	0.8	1.0	3.4	400	mg/m ³
	Oxide of Nitrogen as Nitrogen Dioxide	<1.0	<1.0	1.7	<1.0	<1.0	<1.0	-	ppm
ปล่องเตาอบ (Vacuum)	Oil mist (ละอองน้ำมัน)	1.88	1.18	1.20	0.61	1.26	2.29	-	mg/m ³
	Oxide of Nitrogen as Nitrogen Dioxide	<1.0	<1.0	<1.0	<1.0	1.2	3.1	200	ppm
ปล่องเตาอบ (หม้อแปลงซ่อม)	Oil mist (ละอองน้ำมัน)	0.65	0.36	0.65	0.51	0.85	0.78	-	mg/m ³
	Xylene	<0.47	<0.47	<0.47	<0.47	<0.47	<0.47	200	ppm
	Oxide of Nitrogen as Nitrogen Dioxide	1.1	<1	2.2	<1	<1	<1	200	ppm
ปล่องดูดความชื้นเตาอบหม้อแปลง Power	Oil mist (ละอองน้ำมัน)	0.59	0.59	1.28	0.53	1.32	0.68	-	mg/m ³
	Oxide of Nitrogen as Nitrogen Dioxide	3.1	<1	<1	<1	<1	<1	200	ppm

หมายเหตุ : Q Solar 1 ไม่มีกิจกรรมที่ก่อเกิดมลพิษทางอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ณ ปลายปล่องในช่วงเวลาปฏิบัติงาน พบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด สะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบควบคุมมลพิษของบริษัท และความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของชุมชนโดยรอบ

ตารางแสดงปริมาณ Xylene, TSP, Nox ในอากาศ (ปล่องระบายอากาศ) แปลงหน่วยเป็น ตัน/ปี เปรียบเทียบ (ปี 2566 – 2568)

หัวข้อรายงาน	ปี 2566			ปี 2567			ปี 2568		
	ปริมาณ	หน่วยวัด	แปลงหน่วยเป็นตัน/ปี	ปริมาณ	หน่วยวัด	แปลงหน่วยเป็นตัน/ปี	ปริมาณ	หน่วยวัด	แปลงหน่วยเป็นตัน/ปี
1.ผลการตรวจวัดปริมาณสารระเหยประเภท Xylene ในอากาศ	3.79	ppm	3.75	3.02	ppm	1.91	5.35	ppm	3.21
2.ผลการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองในอากาศ (TSP)	12.4	mg/m ³	0.76	26.45	mg/m ³	3.65	8.90	mg/m ³	0.44
3.ผลการตรวจวัด Nox ในอากาศ	7.35	ppm	0.22	6.55	ppm	0.19	7.55	ppm	0.14

ผลการตรวจวัด Xylene, TSP และ NOx อยู่ในเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด

การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ

โรงงานผลิตของบริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรม (พื้นที่สีม่วง) ซึ่งอยู่ห่างจากแหล่งน้ำธรรมชาติและพื้นที่ป่าไม้ จากการประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต ไม่พบประเด็นผลกระทบที่มีนัยสำคัญต่อระบบนิเวศและความหลากหลายทางชีวภาพในพื้นที่ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพในวงกว้าง เนื่องจากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างต่อเนื่องของมนุษย์เป็นหนึ่งในปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเสื่อมโทรมของระบบนิเวศ และส่งผลต่อความไม่สมดุลของธรรมชาติ ซึ่งเชื่อมโยงกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ด้วยเหตุนี้ บริษัทจึงดำเนินมาตรการสนับสนุนการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพให้สอดคล้องกับบริบทและศักยภาพขององค์กร อาทิ การส่งเสริมการลดใช้พลาสติกผ่านการรณรงค์ใช้กระเป๋าน้ำแทนถุงพลาสติก การจัดการของเสียโดยการคัดแยกและส่งกำจัดอย่างถูกวิธี การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในและภายนอกองค์กรผ่านการปลูกต้นไม้ และการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการฟื้นฟูป่าชุมชน ทั้งนี้ เพื่อมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและส่งเสริมการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนในระยะยาว ภายใต้บริบทการดำเนินธุรกิจของ QTC



“ป่าในโรงงาน” QTC Energy

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่โรงงาน ภายใต้แนวคิด “ป่าในโรงงาน” เพื่อส่งเสริมระบบนิเวศ การใช้ทรัพยากรอย่างสมดุล และคุณภาพชีวิตของพนักงาน เดิมบริษัทมีที่ดินรวมจำนวน 30 ไร่ และมีพื้นที่สีเขียวประมาณ 3 ไร่ ในปี 2568 บริษัทได้ขยายพื้นที่เพิ่มเติมอีก 30 ไร่ ส่งผลให้มีพื้นที่ทั้งหมดรวม 60 ไร่

ภายหลังการขยายพื้นที่ บริษัทได้ดำเนินการปลูกต้นไม้จำนวน 300 ต้น จาก 12 สายพันธุ์ ในพื้นที่ประมาณ 1.5 ไร่ โดยยังคงคัดเลือกไม้ป่าและไม้เศรษฐกิจปลูกผสมผสานกัน ส่งผลให้ปัจจุบันบริษัทมีพื้นที่สีเขียวรวมทั้งสิ้น 4.5 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 7.5 ของพื้นที่ทั้งหมด (ยังไม่ครบตามเป้าหมายร้อยละ 10 ของพื้นที่ทั้งหมด) การเพิ่มพื้นที่สีเขียวดังกล่าวมีบทบาทในการช่วยรักษาความชุ่มชื้นของผิวดิน ส่งเสริมการกักเก็บน้ำใต้ดิน และเป็นแหล่งอาหารและที่อยู่อาศัยของสัตว์ขนาดเล็ก รวมถึงนกหลากหลายชนิด นอกจากนี้ พื้นที่สีเขียวยังเป็นพื้นที่สำหรับการพักผ่อนและการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพของพนักงาน ช่วยให้เกิดระบบนิเวศขนาดย่อมภายในโรงงาน และมีสวนสนับสนุนการดูดซับก๊าซเรือนกระจกในระดับที่เหมาะสม ทั้งนี้ การดำเนินงานภายใต้แนวคิด “ป่าในโรงงาน” สะท้อนถึงความตั้งใจของบริษัทในการดูแลสิ่งแวดล้อมและสร้างความสมดุลระหว่างการดำเนินธุรกิจกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน



ภาพการปลูกป่าเพิ่มเติม วันที่ 4 ตุลาคม 2568

“ป่าในโรงงาน” Q Solar 1



ภาพกิจกรรมปลูกและดูแลต้นไม้ วันที่ 27 กันยายน 2568

โรงไฟฟ้า Q Solar 1 มีพื้นที่ทั้งหมดจำนวน 380 ไร่ โดยแบ่งเป็นพื้นที่สำหรับการดำเนินงานในปัจจุบันจำนวน 220 ไร่ และพื้นที่อีกจำนวน 160 ไร่ จัดเตรียมไว้เพื่อรองรับการขยายกิจการในอนาคต ภายใต้การพัฒนาพื้นที่ดังกล่าว บริษัทได้ให้ความสำคัญกับการจัดสรรพื้นที่สีเขียวควบคู่ไปกับการดำเนินธุรกิจ โดยได้กำหนดพื้นที่สีเขียวรวมจำนวน 22 ไร่ (ตามเป้าหมายร้อยละ 10 ของพื้นที่ใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน) พื้นที่สีเขียวดังกล่าวแบ่งการใช้ประโยชน์ออกเป็น 2 ส่วนหลัก ได้แก่ พื้นที่สำหรับการจัดทำสวนเกษตรพอเพียง และพื้นที่สำหรับการปลูกป่าเบญจพรรณ เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างสมดุล สนับสนุนระบบนิเวศในระดับพื้นที่ และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อความยั่งยืนในระยะยาว นอกจากนี้ บริษัทได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องผ่านโครงการ “ปลูกป่า ลดภาวะโลกร้อน” โดยเปิดโอกาสให้พนักงานและจิตอาสาสมัครมีส่วนร่วมในการปลูกและดูแลต้นไม้

ในปี 2568 บริษัทได้ดำเนินการปลูกต้นไม้เพิ่มเติมจำนวน 200 ต้น พร้อมทั้งจัดกิจกรรมบำรุงรักษาต้นไม้ที่ปลูกไว้เดิม อาทิ การใส่ปุ๋ยและพรวนดิน เพื่อสนับสนุนการเจริญเติบโตของต้นไม้และเพิ่มประสิทธิภาพของพื้นที่สีเขียว ทั้งนี้ การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่ของโรงไฟฟ้า Q Solar 1 ที่มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างการดำเนินธุรกิจกับการดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง

ป่าชุมชน “บ้านเขมวงค้งมัน”

โครงการป่าชุมชน “บ้านเขมวงค้งมัน” เป็นโครงการต่อเนื่องที่บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้การสนับสนุนมาตั้งแต่ปี 2566 โดยบริษัทได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปลูกต้นไม้ใหม่ทดแทนต้นไม้เดิมที่ได้รับความเสียหายจากเหตุไฟป่า รวมถึงสนับสนุนงบประมาณสำหรับการดูแลรักษาต้นไม้เป็นระยะเวลาต่อเนื่อง 5 ปี ภายใต้โครงการ “คิวทีซี ร่วมใจปลูกป่า ลดภาวะโลกร้อน คืนความสมดุลสู่ผืนป่า” เพื่อส่งเสริมการฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้และระบบนิเวศในระดับชุมชน

ในปี 2568 ได้เกิดเหตุไฟไหม้ป่าขึ้นอีกครั้งจากกิจกรรมการหาของป่าของชาวบ้านในพื้นที่ บริษัทฯ จึงได้ร่วมกับคณะกรรมการป่าชุมชนบ้านเขมวงค้งมัน และเจ้าหน้าที่กรมป่าไม้จังหวัดระยอง ลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพความเสียหายของต้นไม้และพื้นที่ป่า ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังได้เชิญตัวแทนคณะกรรมการป่าชุมชนและเจ้าหน้าที่ป่าไม้เข้าร่วมหารือในกิจกรรม “เสวนาประชาคม ชุมชนพบคิวทีซี” เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและร่วมกันหาแนวทางในการป้องกันและลดความเสี่ยงจากเหตุไฟป่าในอนาคต

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มอบเงินสนับสนุนเพื่อการฟื้นฟูและดูแลรักษาป่าชุมชนในปีที่ 3 ของโครงการ เป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของชุมชน และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาคธุรกิจ หน่วยงานภาครัฐ และชุมชนท้องถิ่น อันเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความยั่งยืนให้กับผืนป่าและทรัพยากรธรรมชาติในระยะยาว



ภาพการลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพป่าชุมชน และมอบเงินสนับสนุนการดูแลป่าในปีที่ 3 ในกิจกรรม “เสวนาประชาคม ชุมชนพบคิวทีซี”

การจัดซื้อสีเขียว

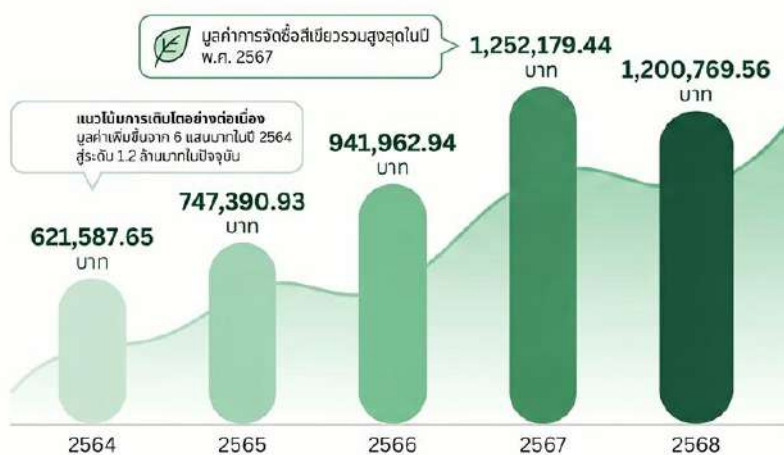
บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) มีนโยบายสนับสนุนการจัดซื้อสีเขียว โดยให้ความสำคัญกับการคัดเลือกสินค้าและบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมสนับสนุนคู่ค้าในห่วงโซ่คุณค่าให้ดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อด้านสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับการพิจารณาคุณภาพ ราคา และความเหมาะสม เพื่อสร้างห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืนและการเติบโตระยะยาวขององค์กรและผู้มีส่วนได้เสีย

ตารางสรุปมูลค่าการจัดซื้อสีเขียวปี 2564-2568

รายการ	เครื่องหมายการค้า	มูลค่าการจัดซื้อสีเขียว (บาท)				
		ปี 2564	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
กระดาษถ่ายเอกสาร 70 แกรม	Shih-Tzu	-	11,008.67	19,724.85	15,431.55	-
กระดาษถ่ายเอกสาร 70 แกรม	One Green	48,956.50	83,990.83	22,955.00	51,175.00	73,425.00
ผลิตภัณฑ์ลบคำผิด รุ่น ZL102-W	Pentel	3,800.64	4,205.04	3,873.61	3,410.64	5,731.77
ถ่านไฟฉายอัลคาไลน์ (AAA) รุ่น LR03T และ (AA) รุ่น LR6T	Panasonic	6,454.08	8,067.60	6,475.66	-	-
เช่าเครื่องถ่ายเอกสาร	Ricoh	488,941.43	575,574.36	442,460.04	616,076.72	517,547.36
เช่าเครื่องถ่ายเอกสาร	Fuji Xerox	73,435.00	64,544.42	234,973.77	371,062.83	336,222.43
ผลิตภัณฑ์ผ้าคลุมหม้อ PCF#5003 POINTEL	Cool mode	-	-	211,500.00	169,200.00	181,608.00
กระดาษทิชชูม้วน / กระดาษเช็ดมือแบบแผ่น	Kimsoft /Scott	-	-	-	25,822.70	86,235.00
มูลค่ารวม		621,587.65	747,390.93	941,962.94	1,252,179.44	1,200,769.56

บทสรุปมูลค่าการจัดซื้อสีเขียวปี 2564 - 2568

สรุปข้อมูลมูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างสีเขียว (Green Procurement) ย้อนหลัง 5 ปี โดยแสดงผลรวมรายปีของสินค้าและบริการประเภทต่างๆ เพื่อให้เห็นแนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงของงบประมาณ



รายการจัดซื้อสีเขียวที่สำคัญ

การเช่าเครื่องถ่ายเอกสาร: เป็นรายการที่มีสัดส่วนมูลค่าการจัดซื้อสูงสุดในทุกปี

สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ครอบคลุมกระดาษรีไซเคิล, ถ่านไฟฉาย, และผลิตภัณฑ์ผ้า Cool Mode

บริษัทฯ ดำเนินการจัดซื้อสีเขียวอย่างต่อเนื่อง โดยให้ความสำคัญกับผลิตภัณฑ์และบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้มูลค่าการจัดซื้อสีเขียวเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจากปี 2564 ถึงปี 2567 ขณะที่ในปี 2568 มูลค่าการจัดซื้อปรับลดลงเล็กน้อยจากปีก่อนหน้า ร้อยละ 4.10 อันเนื่องมาจากการปรับสัญญาเช่าและบริหารค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องกับการใช้งานจริง ทั้งนี้ การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและสนับสนุนการจัดซื้ออย่างยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ในปี 2568 บริษัทมีผลการดำเนินงานด้านการจำหน่ายหม้อแปลง Super Low Loss Transformer (SLL) ปรับตัวดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า โดยมียอดขายรวม 97 ล้านบาท จำนวน 85 เครื่อง เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ซึ่งมียอดขาย 33 ล้านบาท จำนวน 33 เครื่อง สะท้อนถึงความต้องการของตลาดต่อผลิตภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพด้านการประหยัดพลังงานและการลดการสูญเสียพลังงานในระบบไฟฟ้าที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในเชิงโครงสร้างรายได้ หม้อแปลง Super Low Loss คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10 ของมูลค่ายอดขายหม้อแปลงไฟฟ้ารวม ขณะที่ในเชิงปริมาณ คิดเป็นร้อยละ 2 ของจำนวนการส่งมอบหม้อแปลงทั้งหมดในปี 2568 ซึ่งแม้ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่ถือว่ามียอดทางปรับตัวดีขึ้นจากปี 2567 สะท้อนถึงศักยภาพในการขยายตลาดและการยอมรับของลูกค้าในระยะถัดไป



กลุ่มลูกค้าหลักของหม้อแปลง Super Low Loss ยังคงเป็นองค์กรขนาดใหญ่ที่ให้ความสำคัญกับประเด็นด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน และการลดต้นทุนพลังงานในระยะยาว รวมถึงมีความเชื่อมั่นในคุณสมบัติเฉพาะของผลิตภัณฑ์ Super Low Loss และภาพลักษณ์ของแบรนด์ QTC ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานสูงสุดเพื่อสร้างคุณค่าให้แก่ลูกค้า ทั้งนี้ บริษัทตระหนักถึงบทบาทของหม้อแปลง Super Low Loss ในฐานะผลิตภัณฑ์เชิงกลยุทธ์ที่สนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน และจะยังคงมุ่งส่งเสริมการพัฒนาและการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อรองรับแนวโน้มความต้องการด้านพลังงานสะอาดและการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพในอนาคต

คุณค่าต่อลูกค้า : เพิ่มรายได้ สร้างความแตกต่าง

Year	Quantity (EA)	Sales Value (Million baht)	%Growth
2018	22	11	-
2019	29	22	100%
2020	24	16	-27%
2021	442	79	394%
2022	252	37	-53%
2023	22	24	-35%
2024	33	33	38%
2025	85	97	194%

คุณค่าต่อสิ่งแวดล้อม : GHG emissions ลดลงกว่า 40%

Year	GHG emissions of TR.STD (tonCO ₂ eq)	GHG emissions of SLL (tonCO ₂ eq)	Diff. GHG emissions (tonCO ₂ eq)
2018	246.2596	210.1450	36.1146
2019	369.5089	210.1450	159.3639
2020	289.6507	164.3413	125.3094
2021	1,105.01	664.5637	440.4499
2022	620.0892	329.2548	290.8345
2023	433.7612	198.2605	235.5007
2024	688.2637	334.2406	354.0231
2025	1,098.64	588.7644	509.8769

คุณค่าต่อลูกค้า : ด้วยคุณสมบัติเด่นของ Super Low Loss Transformer (Tr.SLL) ที่ลดความสูญเสียพลังงานในแกนเหล็กได้ถึง 70% เมื่อเทียบกับหม้อแปลงแบบมาตรฐาน (Tr.STD) จึงช่วยให้ประหยัดค่าไฟฟ้าได้ประมาณ 30% และมีจุดคุ้มทุนภายใน 3-5 ปี

หม้อแปลง Super Low Loss: นวัตกรรมพลังงานสะอาดเพื่อธุรกิจที่ยั่งยืน

ผลประกอบการและการเติบโตในปี 2568

ยอดขายพุ่งแตะ 97 ล้านบาท
เติบโตขึ้นเกือบ 3 เท่าจากปีก่อนหน้า

ครองสัดส่วนรายได้ 10% ของยอดขายรวม
สะท้อนถึงความเชื่อมั่นและการยอมรับในผลิตภัณฑ์เชิงกลยุทธ์ของ QTC ที่เพิ่มสูงขึ้น

ตลาดขยายตัวอย่างต่อเนื่อง
จำนวนเครื่องที่ส่งมอบเพิ่มขึ้นจาก 33 เครื่องในปี 2567 เป็น 85 เครื่องในปี 2568

คุณค่าที่เหนือกว่าเพื่อธุรกิจและโลก

- ประหยัดค่าไฟ 30% คุ้มทุนใน 3-5 ปี**
ลดความสูญเสียในแกนเหล็กได้ถึง 70% เมื่อเทียบกับหม้อแปลงมาตรฐาน
- ลดก๊าซเรือนกระจกกว่า 40%**
ช่วยสนับสนุนเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศขององค์กร
- ผลิตภัณฑ์เชิงกลยุทธ์เพื่อความยั่งยืน**
ออกแบบมาเพื่อองค์กรที่เป็นมิตรกับสภาพพลังงานและลดการปล่อย

ส่งเสริมการเรียนรู้สร้างความตระหนักรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม

บริษัทให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของพนักงานในฐานะกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานธุรกิจอย่างยั่งยืน โดยกำหนดให้ “การเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อม” เป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์และการกำกับดูแลกิจการ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องในทุกระดับขององค์กร

ในปี 2568 บริษัทได้วางโครงสร้างหลักสูตรการเรียนรู้ด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ รวมทั้งสิ้น 18 หลักสูตร ครอบคลุมตั้งแต่ความรู้พื้นฐานไปจนถึงหลักสูตรเฉพาะทางที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งงาน โดยดำเนินการอบรมให้กับพนักงานทุกระดับในรูปแบบ In-house Training ผ่านหลากหลายช่องทาง ได้แก่ การอบรมในห้องเรียน (Classroom), Morning Talk, ระบบออนไลน์ (Online Learning) และการอบรมภายนอก (Public Training) เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นและการเข้าถึงการเรียนรู้อย่างทั่วถึงสำหรับพนักงานทั่วไป บริษัทกำหนดหลักสูตรบังคับจำนวน 7 หลักสูตร อาทิ ความรู้พื้นฐานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความเสี่ยงและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ กลไกการลดก๊าซเรือนกระจก แนวคิดสังคมคาร์บอนต่ำ ข้อกำหนดตามมาตรฐาน ISO 14001 รวมถึงความปลอดภัยในการทำงานและสิ่งแวดล้อมที่ครอบคลุมถึงเรื่องการจัดการของเสียตามหลัก 3Rs ขณะเดียวกันยังจัดให้มีหลักสูตรเฉพาะทางเพิ่มเติมจำนวน 11 หลักสูตร สำหรับตำแหน่งงานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อเสริมสร้างความเชี่ยวชาญและสามารถนำองค์ความรู้ไปต่อยอดเชิงปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บริษัทกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ให้พนักงานร้อยละ 100 ของทั้งกลุ่มบริษัทต้องได้รับการอบรมและผ่านการทดสอบความรู้ตามหลักสูตรด้านสิ่งแวดล้อมที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กรตั้งอยู่บนฐานความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานในปี 2568 พบว่าพนักงานผ่านการอบรมและการทดสอบคิดเป็นร้อยละ 94.54 จากพนักงานทั้งหมด 348 คน โดยมีพนักงานจำนวน 329 คนที่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด แม้ผลการดำเนินงานจะยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ บริษัทได้นำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้เป็นข้อมูลเชิงบริหารในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยกำหนดแผนการอบรมเพิ่มเติมสำหรับพนักงานที่ยังไม่ผ่านการอบรมในปีถัดไป พร้อมทั้งทบทวนรูปแบบและวิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อยกระดับประสิทธิผลของการพัฒนาและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนในระยะยาว



หนังสือรับรองเพื่อแสดงว่าในรอบปี 2568 QTC Energy ไม่ได้รับข้อร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมจากชุมชน



รับอุตสาหกรรมสีเขียว ระดับที่ 4 (วัฒนธรรมสีเขียว : Green Culture)
ประจำปี 2568



การจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิต



บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิตอย่างเป็นระบบ ภายใต้กรอบกฎหมายของกรมโรงงานอุตสาหกรรม และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดนโยบายและกระบวนการกำกับดูแลที่ชัดเจน ครอบคลุมการติดตามตรวจวัด และทบทวนผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พร้อมรายงานต่อหน่วยงานภาครัฐและเปิดเผยข้อมูลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างโปร่งใส สะท้อนถึงหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ในการดำเนินงาน บริษัทฯ บริหารจัดการของเสียทั้งประเภทอันตรายและไม่อันตรายโดยยึดหลัก 3Rs เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร ลดปริมาณของเสีย ลดการฝังกลบ ลดการกำจัดในเตาเผาที่ไม่ได้เป็นพลังงานกลับมา และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตลอดห่วงโซ่คุณค่า แนวทางดังกล่าวสนับสนุนการผลิตและการบริโภคอย่างยั่งยืน (SDG 12) เสริมสร้างอุตสาหกรรมที่มีประสิทธิภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (SDG 9) ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (SDG 13) และช่วยลดแรงกดดันต่อระบบนิเวศบนบกจากการใช้พื้นที่ฝังกลบและการปนเปื้อนสิ่งแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพ (SDG 15) อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการเติบโตทางธุรกิจอย่างสมดุลและยั่งยืนในระยะยาว ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้

ความเสี่ยง
การจัดการของเสียที่ไม่มีประสิทธิภาพอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตลอดห่วงโซ่คุณค่า ทั้งความเสี่ยงต่อการปนเปื้อนของดิน ระบบนิเวศ และความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งอาจกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในเชิงการเงิน ความเสี่ยงดังกล่าวอาจนำไปสู่ต้นทุนที่เพิ่มขึ้นจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย การลงทุนเพื่อแก้ไขผลกระทบต่อระยะยาว หรือการสูญเสียโอกาสทางธุรกิจ ท่ามกลางกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมที่เข้มงวดและความคาดหวังที่สูงขึ้น
โอกาส
การบริหารจัดการของเสียอย่างมีประสิทธิภาพช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตลอดห่วงโซ่คุณค่า ในขณะที่เดียวกันยังเป็นโอกาสให้บริษัทฯ ลดต้นทุนระยะยาว เสริมสร้างความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยกระดับความสามารถในการแข่งขันผ่านการดำเนินธุรกิจที่มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

Financial materiality
<ul style="list-style-type: none"> + ลดความเสี่ยงด้านกฎหมาย ค่าปรับ หรือการถูกพักหรือเพิกถอนใบอนุญาต + ลดต้นทุนการจัดการของเสียในระยะยาวจากการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ + เสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและโอกาสทางธุรกิจจากภาพลักษณ์องค์กรที่ดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน - ต้องใช้เงินลงทุนเริ่มต้นในการพัฒนาเทคโนโลยี กระบวนการ และระบบบริหารจัดการของเสียที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น - หากไม่สามารถบริหารจัดการได้ตามมาตรฐาน อาจนำไปสู่ต้นทุนที่เพิ่มขึ้นจากการแก้ไขผลกระทบต่อ การถูกโทษ หรือการสูญเสียความเชื่อมั่นจากลูกค้าและนักลงทุน

Impact materiality
<ul style="list-style-type: none"> + ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตลอดห่วงโซ่คุณค่า + สนับสนุนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม + เสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร - หากการจัดการของเสียไม่มีประสิทธิภาพ อาจก่อให้เกิดการปนเปื้อนของดิน น้ำ หรือสิ่งแวดล้อมโดยรอบ - การควบคุมของเสียอันตรายที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน อาจส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ และสิทธิขั้นพื้นฐานด้านสุขภาพของคนในชุมชนโดยรอบ

จากผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิ่งแวดล้อม ชุมชน และความยั่งยืนทางธุรกิจ คณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารจึงให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการของเสียและวัสดุเหลือใช้จากการผลิต ทั้งที่เป็นของเสียอันตรายและไม่อันตราย เนื่องจากเป็นประเด็นที่ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสนใจและมีความกังวลต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมโดยรอบ บริษัทฯ ตระหนักดีว่าการบริหารจัดการที่ไม่เหมาะสมอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นในระยะยาว จึงให้คำมั่นในการดำเนินงานอย่างรอบคอบ โปร่งใส และสูงกว่าข้อกำหนดขั้นต่ำตามกฎหมาย พร้อมกำหนดกำหนดแนวทางการบริหารจัดการและเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อสนับสนุนการเติบโตขององค์กรควบคู่กับความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ :	<ul style="list-style-type: none"> ● การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและลดของเสีย (Resource Efficiency & Waste Reduction Strategy) ● การกำกับดูแลและการปฏิบัติตามกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเข้มแข็ง (Environmental Governance & Compliance Strategy) ● ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Transparency & Stakeholder Engagement Strategy)
การบริหารจัดการ :	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 : ใช้ในการวางระบบ บริหารจัดการ ติดตาม และปรับปรุงผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ● การปฏิบัติตามกฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง : ดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด หรือสูงกว่าที่กฎหมายกำหนด ● การประยุกต์ใช้หลัก 3Rs และ Zero Landfill : อย่างเป็นระบบ เพื่อลดปริมาณของเสียที่ต้องนำไปฝังกลบ เพิ่มการนำทรัพยากรกลับมาใช้ประโยชน์ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตลอดห่วงโซ่คุณค่า ● ความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูล : สื่อสารและเปิดเผยข้อมูลด้านการจัดการของเสียอย่างต่อเนื่อง ตรวจสอบได้ พร้อมส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะชุมชนโดยรอบ เพื่อสร้างความเข้าใจ ลดความกังวลต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

- เป้าหมาย 1:** ควบคุมปริมาณของเสียอันตรายจากกระบวนการผลิตต่อหน่วยต้นการผลิตไม่เกินปีฐาน 2565 (ที่ระดับไม่เกิน 0.01 ตันต่อต้นการผลิต)
- ผลการดำเนินงาน :** ปี 2568 ปริมาณของเสียอันตราย 0.02 ตันต่อต้นการผลิต สูงกว่าปีฐาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 2:	ลดการฝังกลบของเสียไม่อันตราย เพื่อมุ่งสู่ Zero Waste to Landfill ในระยะยาว
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ฝังกลบลูกถ้วย 0.75 ตัน เป็นรายการที่ได้รับยกเว้นให้ฝังกลบได้ บรรลุตามเป้าหมาย

- เป้าหมาย 3:** ไม่มีข้อร้องเรียนหรือข่าวสารเชิงลบด้านการจัดการของเสียอันตรายของโรงงาน (Zero case)
- ผลการดำเนินงาน :** ปี 2568 ไม่มีข้อร้องเรียน หรือข่าวสารเชิงลบ ที่ได้รับรายงาน บรรลุเป้าหมาย

การคัดแยกและกำจัดวัสดุไม่ใช้แล้ว



การเกิดของเสียและผลกระทบที่เกี่ยวข้องอย่างมีนัยสำคัญ

ของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของบริษัทฯ มีแหล่งกำเนิดหลักจากกระบวนการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้า กิจกรรมซ่อมบำรุง อุปกรณ์ และกิจกรรมสนับสนุนภายในโรงงาน โดยสามารถจำแนกออกเป็นของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตราย ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับลักษณะของวัตถุดิบ กระบวนการผลิต และกิจกรรมการดำเนินงานขององค์กร หากไม่มีการบริหารจัดการของเสียอย่างเหมาะสม อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ความเสี่ยงต่อการปนเปื้อนของดินและแหล่งน้ำจากของเสียอันตราย รวมถึงผลกระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานจากการจัดเก็บ ขนย้าย หรือกำจัดของเสียที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังอาจส่งผลให้เกิดความเสี่ยงด้านการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อม ตลอดจนความกังวลของชุมชนโดยรอบเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงงาน ซึ่งอาจกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียและการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนของบริษัทฯ

แนวทางการบริหารจัดการของเสีย

บริษัทฯ ดำเนินการบริหารจัดการของเสียภายใต้กรอบกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง โดยยึดหลักการจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพื่อควบคุมและลดผลกระทบจากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตลอดกระบวนการผลิต แนวทางสำคัญในการบริหารจัดการของเสียของบริษัทฯ ครอบคลุมการคัดแยกของเสียตามประเภท การจัดเก็บชั่วคราวอย่างเหมาะสม การควบคุมการขนย้าย และการส่งกำจัดหรือแปรรูปโดยผู้รับกำจัดที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย รวมถึงการส่งเสริมการใช้หลัก 3Rs ได้แก่ Reduce, Reuse และ Recycle เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร ลดปริมาณของเสีย และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานขององค์กร

การคัดเลือกผู้รับกำจัด

บริษัทฯ ดำเนินการคัดเลือกผู้รับดำเนินงานด้านการรวบรวม ขนส่ง บำบัด และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุไม่ใช้แล้วอย่างรอบคอบ และเป็นระบบ โดยกำหนดให้ผู้รับกำจัดต้องได้รับอนุญาตตามกฎหมายอย่างถูกต้อง พร้อมทั้งดำเนินการสุ่มตรวจสอบสถานประกอบการ และติดตามกระบวนการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนการขนส่งจนถึงการบำบัด เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการเป็นไปตามเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาต จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) และเป็นไปตามข้อบัญญัติตำบลมาบยางพร ในปี 2568 มีผู้รับดำเนินการที่ได้รับอนุญาตดังนี้

ของเสียอันตรายและของเหลวปนเปื้อน (Hazardous & Liquid Waste)

บริษัท ลิเดีย ออยล์ (ประเทศไทย) จำกัด
 กำจัด : น้ำมันเบ็ดแฉ่องใช้แล้ว
 55 กำจัด : 042 (ทำเชื้อเพลิงผสม)

บริษัท อีสเทิร์น ซิบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด
 กำจัด : สี, สีผสมอาหาร, หลอดไฟ, ลูกถ้วย, ขยะอิเล็กทรอนิกส์
 55 กำจัด : 049 (นำกลับมาใช้ประโยชน์ด้วยวิธีอื่น), 021 (คัดแยกเก็บรักษาขยะ), 042 (ทำเชื้อเพลิงผสม), 071 (จัดการตามหลักสุขาภิบาลเฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น)

บริษัท เอค เมคาบิคอล แอนด์ รีไซคลิง จำกัด
 กำจัด : สี, สีผสมอาหาร, ขยะ/กากของ-ปนเปื้อน,
 55 กำจัด : 042 (ทำเชื้อเพลิงผสม), 039 (นำกลับมาใช้ซ้ำด้วยวิธีอื่น ฯลฯ)

ของเสียรีไซเคิลและเศษโลหะ (Recycling & Industrial Scrap)

บริษัท กองวัฒนา เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
 กำจัด : พลาสติก, กระดาษ, กากของ-ปนเปื้อน
 55 กำจัด : 011 (คัดแยกประเภทเพื่อนำมาต่อ), 039 (นำกลับมาใช้ซ้ำด้วยวิธีอื่น ฯลฯ)

บริษัท โชคสหพัฒน์ แอนด์ ซัพพลาย จำกัด และ บริษัท เค.พี.เอส.รีไซเคิล จำกัด
 กำจัด : เศษกระดาษ, เศษไม้, พลาสติก, กองแดง, เหล็ก, สายไฟ
 55 กำจัด : 011 (คัดแยกประเภทเพื่อนำมาต่อ)

บริษัท ทรัพย์ไพศาล แพลคเตอร์ จำกัด
 กำจัด : เศษของใช้, กองแดง, เหล็ก, สแตนเลส
 55 กำจัด : 011 (คัดแยกประเภทเพื่อนำมาต่อ)

สรุปวิธีการกำจัดหลัก (Waste Management Codes)	
011	คัดแยกประเภทเพื่อนำมาต่อ
042	ทำเชื้อเพลิงผสม
039	นำกลับมาใช้ซ้ำด้วยวิธีอื่น ฯลฯ
049	นำกลับมาใช้ประโยชน์ด้วยวิธีอื่น ฯลฯ

การตรวจสอบติดตาม ผู้รับกำจัด

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้สุ่มลงตรวจสอบพื้นที่สถานประกอบการของผู้รับกำจัดที่ขึ้นทะเบียน 5 ราย เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ให้บริการปฏิบัติได้สอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด และดำเนินงานตามใบอนุญาตดังนี้

- บริษัท โชคสหพัฒน์ แอนด์ ซัพพลาย จำกัด
- บริษัท ทองวัฒนา เวสท์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
- บริษัท อีสเทิร์น ซิบอร์ด เอนไวรอนเมนทอล คอมเพล็กซ์ จำกัด
- บริษัท เอค เมคาบิคอล แอนด์ รีไซคลิง จำกัด
- บริษัท ลิเดีย ออยล์ (ประเทศไทย) จำกัด



“ การขนส่ง และกำจัดของเสีย ดำเนินการภายในประเทศไทย มิได้มีการขนส่งเพื่อไปกำจัดในต่างประเทศ ”

“ การดำเนินการต่างๆ ของบริษัทฯ และผู้รับกำจัด ในรอบปี 2568 เป็นไปตามกฎหมายกำหนด ”

ผลการดำเนินงาน

ตาราง E1 แสดงปริมาณวัสดุไม้ใช้แล้วจากกระบวนการผลิตปี 2566-2568

รายการของเสีย	ปีที่ยังดำเนินงาน		
	2566	2567	2568
ของเสียอันตราย			
เผาทำลายในเตาเผา (ตัน)	2.07	0.64	0.00
ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียร หรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว (ตัน)	0	0	0
นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกครั้งด้วยวิธีอื่นๆ (ตัน)	32.49	48.69	25.27
ทำเชื้อเพลิงผสม (ตัน)	37.75	57.06	105.09
รวมปริมาณของเสียอันตรายทั้งหมด (ตัน)	72.31	106.39	130.36
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (บาท)	145,943.70	185,239.50	306,154.00
รายได้จากการขายของเสียที่สามารถส่งใช้ประโยชน์อื่นได้ (บาท)	645,238.00	672,929.96	940,235.75
ของเสียไม่อันตราย			
เผาทำลายในเตาเผา (ตัน)	1.70	1.85	0.00
ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล (ตัน)	0.07	0.70	0.75
คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ (ตัน)	175.81	328.46	466.52
ทำเชื้อเพลิงผสม (ตัน)	0	0	0
รวมปริมาณของเสียไม่อันตรายทั้งหมด (ตัน)	177.58	331.01	467.27
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเพื่อส่งกำจัด (บาท)	29,792.00	38,089.00	10,250.00
รายได้จากการขายของเสียที่สามารถส่งใช้ประโยชน์อื่นได้ (บาท)	5,275,981.53	11,635,453.75	12,385,667.95

ตาราง E2 ปริมาณของเสียจากกระบวนการผลิตต่อหน่วยต้นการผลิต tons of production ปี 2566-2568

รายการ	ปีที่ยังดำเนินงาน			
	ปีฐาน 2565	2566	2567	2568
น้ำหนักหม้อแปลงไฟฟ้าที่ผลิต (tons of production)	5,379.16	4,242.10	5,621.31	6,900.85
ปริมาณของเสียทั้งหมด (tons)	301.24	249.89	437.40	597.63
ปริมาณของเสียอันตราย (tons)	45.48	72.31	106.39	130.36
ปริมาณของเสียไม่อันตราย (tons)	255.76	177.58	331.01	467.27
ปริมาณของเสียทั้งหมดต่อต้นการผลิต (tons/tons of production)	0.06	0.06	0.08	0.09
ปริมาณของเสียอันตรายต่อต้นการผลิต (tons/tons of production)	0.01	0.02	0.02	0.02
ปริมาณของเสียไม่อันตรายต่อต้นการผลิต (tons/tons of production)	0.05	0.04	0.06	0.07

ตาราง E3 แสดงปริมาณของเสียแยกประเภทการกำจัดปี 2566-2568

รายการ	ปีที่ยังดำเนินงาน		
	2566	2567	2568
การกำจัดโดยการฝังกลบ (tons)	0.07	0.70	0.75
การกำจัดโดยการเผาทำลายในเตาเผา (tons)	3.77	2.49	0
การกำจัดโดยการ Recycle, Reuse, Energy Recovery (tons)	246.06	434.20	596.88

บทสรุปผลการดำเนินงาน

1. การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

เป้าหมายที่ 1 ควบคุมปริมาณของเสียอันตรายจากกระบวนการผลิตต่อหน่วยต้นการผลิตไม่เกินปีฐาน 2565 ที่ระดับไม่เกิน 0.01 ต้นต่อต้นการผลิต จากตาราง E2 พบว่า ปริมาณของเสียอันตรายต่อต้นการผลิตในปีฐาน 2565 เท่ากับ 0.01 ต้นต่อต้นการผลิต ขณะที่ในช่วงปี 2566–2568 อยู่ที่ระดับประมาณ 0.02 ต้นต่อต้นการผลิตอย่างต่อเนื่อง แม้ปริมาณรวมของของเสียอันตรายจะเพิ่มขึ้น จาก 72.31 ตันในปี 2566 เป็น 130.36 ตันในปี 2568 ซึ่งสอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของปริมาณการผลิตอย่างมีนัยสำคัญ (จาก 4,242.10 เป็น 6,900.85 ต้นการผลิต) ประเด็นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า แม้บริษัทฯ สามารถควบคุมระบบการจัดการของเสียได้อย่างเหมาะสมในเชิงกระบวนการ แต่ ความเข้มข้นของของเสียอันตรายต่อหน่วยผลิตยังสูงกว่าค่าเป้าหมายที่อ้างอิงจากปีฐาน ซึ่งถือเป็นประเด็นที่ต้องติดตามและพัฒนามาตรการลดของเสียตั้งแต่ต้นทางการผลิต (Waste Prevention) หรือทบทวนเทคโนโลยีและวัตถุดิบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิต อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาวิธีการกำจัดของเสียอันตราย พบว่าสัดส่วนการเผาทำลายในเตาเผาตกลงอย่างต่อเนื่องจนเป็นศูนย์ในปี 2568 ขณะที่การนำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบการทำเชื้อเพลิงผสม (Energy Recovery) เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งสะท้อนถึงการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการจากการกำจัดขั้นสุดท้ายไปสู่การใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับหลักการจัดการของเสียอย่างยั่งยืน



เป้าหมายที่ 2 ลดการฝังกลบของเสียไม่อันตราย เพื่อมุ่งสู่ Zero Waste to Landfill ในระยะยาว ข้อมูลจากตาราง E1 และ E3 แสดงให้เห็นว่า ปริมาณของเสียไม่อันตรายที่ถูกนำไปฝังกลบยังคงอยู่ในระดับต่ำมากเมื่อเทียบกับปริมาณของเสียทั้งหมด โดยในปี 2568 มีปริมาณฝังกลบเพียง 0.75 ตัน จากของเสียไม่อันตรายรวม 467.27 ตัน หรือคิดเป็นสัดส่วนน้อยกว่า 1% ของของเสียไม่อันตรายทั้งหมด ในขณะเดียวกัน บริษัทฯ สามารถเพิ่มสัดส่วนของเสียไม่อันตรายที่นำไปคัดแยกเพื่อจำหน่ายต่อได้อย่างต่อเนื่อง จาก 175.81 ตันในปี 2566 เป็น 466.52 ตันในปี 2568 ซึ่งส่งผลให้รายได้จากการจำหน่ายของเสียเพื่อใช้ประโยชน์อื่นเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และค่าใช้จ่ายในการส่งกำจัดตกลงอย่างชัดเจนในปี 2568 ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนว่า บริษัทฯ มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องในการลดการพึ่งพาการฝังกลบ และ แนวโน้มการจัดการของเสียสอดคล้องกับเป้าหมาย Zero Waste to Landfill แม้จะยังมีบางรายการที่อยู่ภายใต้เงื่อนไขยกเว้น ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยเทคโนโลยีหรือทางเลือกในการกำจัดที่เหมาะสมในอนาคต



2. การวิเคราะห์รายการที่อยู่นอกกรอบตัวชี้วัดเป้าหมาย

แม้ตัวชี้วัดเป้าหมายหลักจะมุ่งเน้นที่อัตราการเกิดของเสียต่อหน่วยผลิตและการลดการฝังกลบ แต่ข้อมูลเชิงบริหารจากตาราง E1 และ E3 ยังสะท้อนประเด็นสำคัญอื่น ได้แก่ โครงสร้างต้นทุนและรายได้จากการจัดการของเสีย ซึ่งแม้ค่าใช้จ่ายด้านการจัดการของเสียอันตรายจะเพิ่มขึ้นตามปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น แต่รายได้จากการจำหน่ายของเสียที่สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้เพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงกว่า ช่วยลดภาระต้นทุนสุทธิและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการจัดการของเสีย

นอกจากนี้ สัดส่วนของเสียที่ได้รับการจัดการด้วยวิธี Recycle, Reuse และ Energy Recovery เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจนเกือบครอบคลุมของเสียทั้งหมดในปี 2568 ขณะที่การเผาทำลายในเตาเผาผลิตพลังงานเป็นศูนย์ และการฝังกลบอยู่ในระดับต่ำมาก สอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของปริมาณของเสียรวมในช่วงปี 2567–2568 มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการเติบโตของปริมาณการผลิต สะท้อนว่าความท้าทายสำคัญในระยะต่อไปคือการควบคุมอัตราการเกิดของเสียต่อหน่วยผลิตควบคู่ไปกับการขยายตัวของธุรกิจ

โดยภาพรวม ผลการดำเนินงานด้านการจัดการของเสียของบริษัทแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบคัดแยกและใช้ประโยชน์จากวัสดุไม่ใช่แล้วอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการลดสัดส่วนการฝังกลบและเพิ่มการนำของเสียกลับมาใช้ประโยชน์ อย่างไรก็ตาม ประเด็นของอัตราของเสียอันตรายต่อหน่วยผลิตที่ยังสูงกว่าค่าเป้าหมายปีฐานยังคงเป็นความท้าทายที่ต้องได้รับการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ เพื่อให้การเติบโตของกำลังการผลิตในอนาคตเป็นไปควบคู่กับการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

การกำจัดซากผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้า และแผงโซลาร์ที่หมดอายุ

นโยบายการรับคืนซากผลิตภัณฑ์

“เมื่อหม้อแปลงไฟฟ้า QTC หมดอายุการใช้งาน ลูกค้าสามารถส่งกลับมายังโรงงานผลิตของ QTC ได้เพื่อเข้ากระบวนการคัดแยก และส่งกำจัดอย่างถูกวิธีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

ทั้งนี้ ต้องได้รับความยินยอมจากลูกค้าเป็นลายลักษณ์อักษร เนื่องจากหม้อแปลงไฟฟ้า QTC ถือเป็นทรัพย์สินของลูกค้าโดยชอบ และลูกค้าจะต้องเป็นผู้จัดส่งหม้อแปลงไฟฟ้า QTC มาที่โรงงานผลิตควิทีซี จังหวัดระยองด้วยตนเอง”



การดำเนินงานปี 2568

- บมจ. ควิทีซี เอนเนอร์ยี ไม่มีหม้อแปลงไฟฟ้า QTC ที่ลูกค้าส่งมากำจัดที่โรงงาน จังหวัดระยอง
- บจ.ควิ โซลาร์ 1 ไม่มีการส่งแผงโซลาร์เซลล์ที่ชำรุดไปกำจัด เนื่องจากยังต้องเก็บเป็นหลักฐานเพื่อแสดงการใช้สิทธิ BOI
- บจ.ควิทีซี อาร์ อี ไม่มีการส่งแผงโซลาร์เซลล์ที่ชำรุดไปกำจัด เนื่องจากเป็นรายการที่ต้องรอเคลมจากผู้ผลิต

การจัดการหม้อแปลงไฟฟ้าและแผงโซลาร์เซลล์ ปี 2568

การจัดการหม้อแปลงไฟฟ้า (บมจ. ควิทีซี เอนเนอร์ยี)



ไม่มีรายการส่งกำจัด

ไม่พบหม้อแปลงไฟฟ้าหรือ QTC ที่ลูกค้าส่งกลับมาเพื่อเข้าสู่กระบวนการกำจัดที่โรงงาน จ.ระยอง

การจัดการแผงโซลาร์เซลล์ (กลุ่มบริษัทโซลาร์)



จัดเก็บเพื่อรักษาสิทธิประโยชน์ BOI

บจก. ควิ โซลาร์ 1 จำเป็นต้องเก็บแผงชำรุดไว้เป็นหลักฐานประกอบการใช้สิทธิ BOI



อยู่ระหว่างขั้นตอนการเคลมจากผู้ผลิต

บจก. ควิทีซี อาร์ อี รอการส่งคืนแผงโซลาร์เซลล์ที่ชำรุดเพื่อเคลมกับทางผู้ผลิตโดยตรง



การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นความท้าทายสำคัญระดับโลกที่ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยประชาคมโลกได้ร่วมกันกำหนดกรอบความร่วมมือภายใต้ข้อตกลงปารีส (Paris Agreement) เพื่อจำกัดการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกไม่ให้เกิน 1.5 องศาเซลเซียส ผ่านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและการเสริมสร้างความสามารถในการปรับตัว แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืนในระดับสากลและระดับประเทศ รวมถึงเป้าหมายการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด (NDC) การมุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน และการส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและเทคโนโลยีสะอาด ซึ่งเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG 7, SDG 12 และ SDG 13

ภายใต้บริบทดังกล่าว บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดนโยบายด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมุ่งมั่นตั้งเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้สอดคล้องกับข้อตกลงปารีสและนโยบายของประเทศ บริษัทให้ความสำคัญกับการสนับสนุนบุคลากรและการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อขับเคลื่อนแผนงานด้านการลดและ/หรือดูดกลับก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่คำนึงถึงประสิทธิภาพการใช้พลังงานและผลกระทบต่อห่วงโซ่คุณค่า แผนนโยบายดังกล่าวสะท้อนความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจควบคู่กับการพัฒนาที่ยั่งยืนในระยะยาว ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้

ความเสี่ยง
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญต่อบริษัททั้งในมิติการเงินและมิติผลกระทบต่อ โดยในด้านการเงิน บริษัทอาจเผชิญต้นทุนที่เพิ่มขึ้นจากกฎระเบียบด้านก๊าซเรือนกระจก เหตุการณ์สภาพอากาศรุนแรง และความคาดหวังของตลาดที่มุ่งสู่ธุรกิจคาร์บอนต่ำ ขณะเดียวกัน การดำเนินงานของบริษัทยังมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมผ่านการใช้พลังงานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งจำเป็นต้องบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ
โอกาส
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสร้างโอกาสเชิงกลยุทธ์ให้บริษัทในการพัฒนานวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ และโซลูชันด้านพลังงานเตรียมพร้อมเข้าสู่ยุคสังคมคาร์บอนต่ำ ซึ่งช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและขยายโอกาสทางการตลาดในระยะยาว การปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกยังช่วยลดต้นทุนและเพิ่มความเชื่อมั่นจากลูกค้า นักลงทุน และการเข้าถึงแหล่งเงินทุน

Financial materiality

- + การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกช่วยลดต้นทุนในระยะยาว
- + การพัฒนาผลิตภัณฑ์และโซลูชันด้านพลังงานสะอาดสร้างโอกาสทางรายได้และตลาดใหม่
- + การบริหารจัดการด้านสภาพภูมิอากาศอย่างเป็นระบบช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นของลูกค้า นักลงทุน และสถาบันการเงิน
- ต้นทุนการดำเนินงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากกฎระเบียบด้านการลดก๊าซเรือนกระจก การกำหนดราคาคาร์บอน และข้อกำหนดด้านการรายงานข้อมูล
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์สภาพอากาศรุนแรงอาจกระทบต่อความต่อเนื่องของการผลิต ทรัพย์สิน และห่วงโซ่อุปทาน
- ความสามารถในการแข่งขันและการเข้าถึงแหล่งเงินทุนอาจได้รับผลกระทบ หากไม่สามารถปรับตัวสู่ธุรกิจคาร์บอนต่ำได้อย่างเหมาะสม

Impact materiality

- + การดำเนินมาตรการลดและ/หรือดูดกลับก๊าซเรือนกระจกช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสนับสนุนการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- + การส่งเสริมการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนสร้างคุณค่าร่วมให้แก่สังคม
- + การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่อุปทานช่วยยกระดับความตระหนักและสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน
- การดำเนินงานที่ใช้พลังงานและทรัพยากรธรรมชาติอาจก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศ
- ผลกระทบสะสมจากการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอาจเพิ่มแรงกดดันต่อชุมชนและสังคมในระยะยาว

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตระหนักถึงความเสี่ยงและโอกาสจากประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่อาจส่งผลกระทบต่อทั้งมิติทางการเงินและมิติผลกระทบต่อองค์กรและผู้มีส่วนได้เสีย ในฐานะที่บริษัทเป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทยและมีส่วนเกี่ยวข้องกับการปล่อยก๊าซเรือนกระจก แม้จะมีสัดส่วนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกไม่สูงเมื่อเทียบกับภาคอุตสาหกรรมโดยรวมบริษัทฯ ก็ยังให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการประเด็นดังกล่าวอย่างรับผิดชอบ ผ่านการดำเนินโครงการและมาตรการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการใช้โอกาสจากการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำในการพัฒนาธุรกิจและขยายตลาด เพื่อสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว ด้วยเหตุนี้ บริษัทฯ จึงได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการและเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบและยั่งยืน

- กลยุทธ์ :**
- การมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์อย่างเป็นขั้นเป็นตอน (Net Zero Pathway)
 - การใช้โอกาสจากการเปลี่ยนผ่านพลังงาน (Climate-related Opportunities)
 - การมีส่วนร่วมตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain Engagement)

การบริหารจัดการ : บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วยระบบมาตรฐาน ISO14001, ISO14064-3 ,แนวทางการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร โดยองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน), ข้อกำหนดและแนวทางการรับรองการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero GHG Emissions) โดยองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ฯลฯ

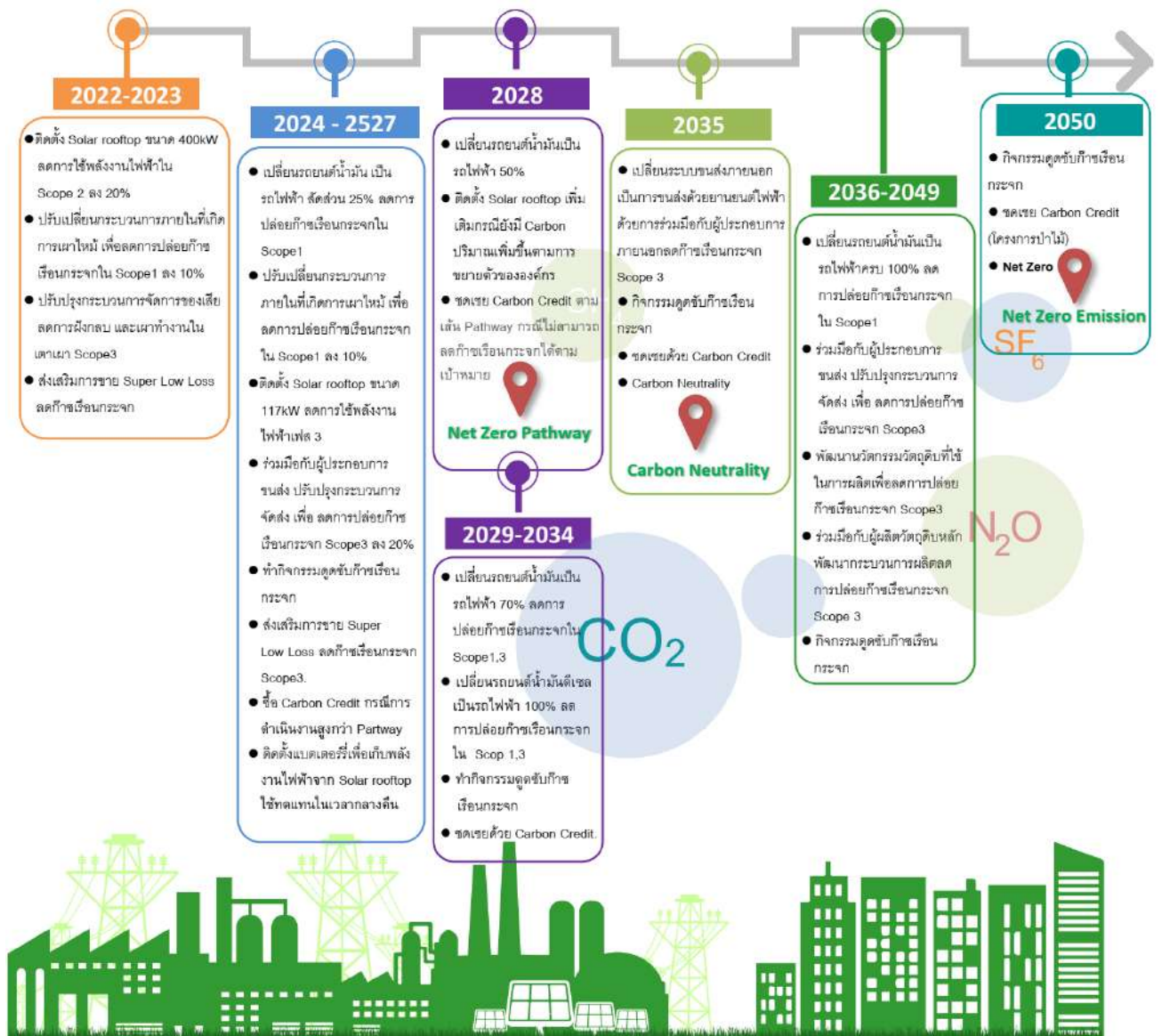
โครงการที่ 1 : เส้นทางสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ระยะ 5 ปี (Five-Year Net Zero Pathway)
เป้าหมาย 1 : ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1, 2 และ 3 ลงร้อยละ 21 ภายในปี พ.ศ. 2571 เมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2565
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ไม่บรรลุเป้าหมาย เพิ่มขึ้นจาก Pathway ที่กำหนด 949 tonCO₂eq. หรือสูงกว่าปีฐานร้อยละ 40.87

โครงการที่ 2 : มุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน
เป้าหมาย 2 : ลดความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อรายได้ (tonCO₂eq./ล้านบาท) ลงร้อยละ 5 ต่อปี
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ไม่บรรลุเป้าหมาย เพิ่มขึ้นจากปีฐานร้อยละ 5.07 และเพิ่มขึ้นจากปี 2567 ร้อยละ 46.97

เป้าหมาย 3 : บรรลุสมดุลการปล่อยและการดูดซับคาร์บอนไดออกไซด์จากการดำเนินงาน (Scope 1-2) ภายในปี พ.ศ. 2578
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ปล่อย CO₂ ขอบเขตที่ 1,2 เท่ากับ 1397 tonCO₂eq.
 Carbon Offse : 1397 tonCO₂eq. (Serial Number: TH1-VER-S0146-40-2020-7670082-7671478-0-0)
 ขาดเพียงก่อนกำหนดปี 2578 โดยยังไม่ได้ยื่นขอการรับรองความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) กับทางองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

โครงการที่ 3 : เปลี่ยนผ่านสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์
เป้าหมาย 4 : เป้าหมายระยะยาวสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ภายในปี พ.ศ. 2593
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ปล่อย GHG ขอบเขตที่ 1,2,3 เท่ากับ 2592 tonCO₂eq.
 (กำหนดขีดเขยส่วนเล็กน้อยที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ให้เป็นศูนย์ในปี พ.ศ. 2593)

แผนการดำเนินงานสู่เป้าหมาย Net Zero Emission



การดำเนินงานเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

การดำเนินงานเป้าหมาย Pathway to Net Zero (5 Year)

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญและตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมสิ่งแวดล้อม มีเจตนารมณ์ที่จะกำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่สอดคล้องกับเป้าหมายของข้อตกลงปารีส ซึ่งมีเป้าหมายในการจำกัดอุณหภูมิโลกไว้ให้ไม่เกิน 1.5 องศาเซลเซียส โดยบริษัทฯ ให้ค้ำประกันว่าจะให้การสนับสนุนบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานตามแผนงานหรือกิจกรรมลดการปล่อย หรือ ดูดกลับก๊าซเรือนกระจกขององค์กร เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายดังนี้

1. บรรลุการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ภายในปี พ.ศ. 2593
2. เป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกในช่วงระยะเวลา 5 ปี (Net Zero Pathway) โดยกำหนดเป้าหมายลดก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1, 2 และ 3 ร้อยละ 21 ภายในปี พ.ศ. 2571 เมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2565 และมุ่งสู่เป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality) ภายในปี พ.ศ. 2579 และเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Emissions) ภายในปี พ.ศ. 2593 ตามลำดับ

ขอบเขตของการรายงาน

พิจารณาแหล่งปล่อยก๊าซเรือนกระจก บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) ครอบคลุมพื้นที่สำนักงานใหญ่กรุงเทพฯ และพื้นที่โรงงาน จังหวัดระยอง โดยใช้แนวทาง ควบคุมดำเนินงาน (OPERATIONAL CONTROL)

Net Zero Pathway 5 Year

เป้าหมาย : ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1, 2 และ 3 ลงร้อยละ 21 ภายในปี พ.ศ. 2571 เมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2565

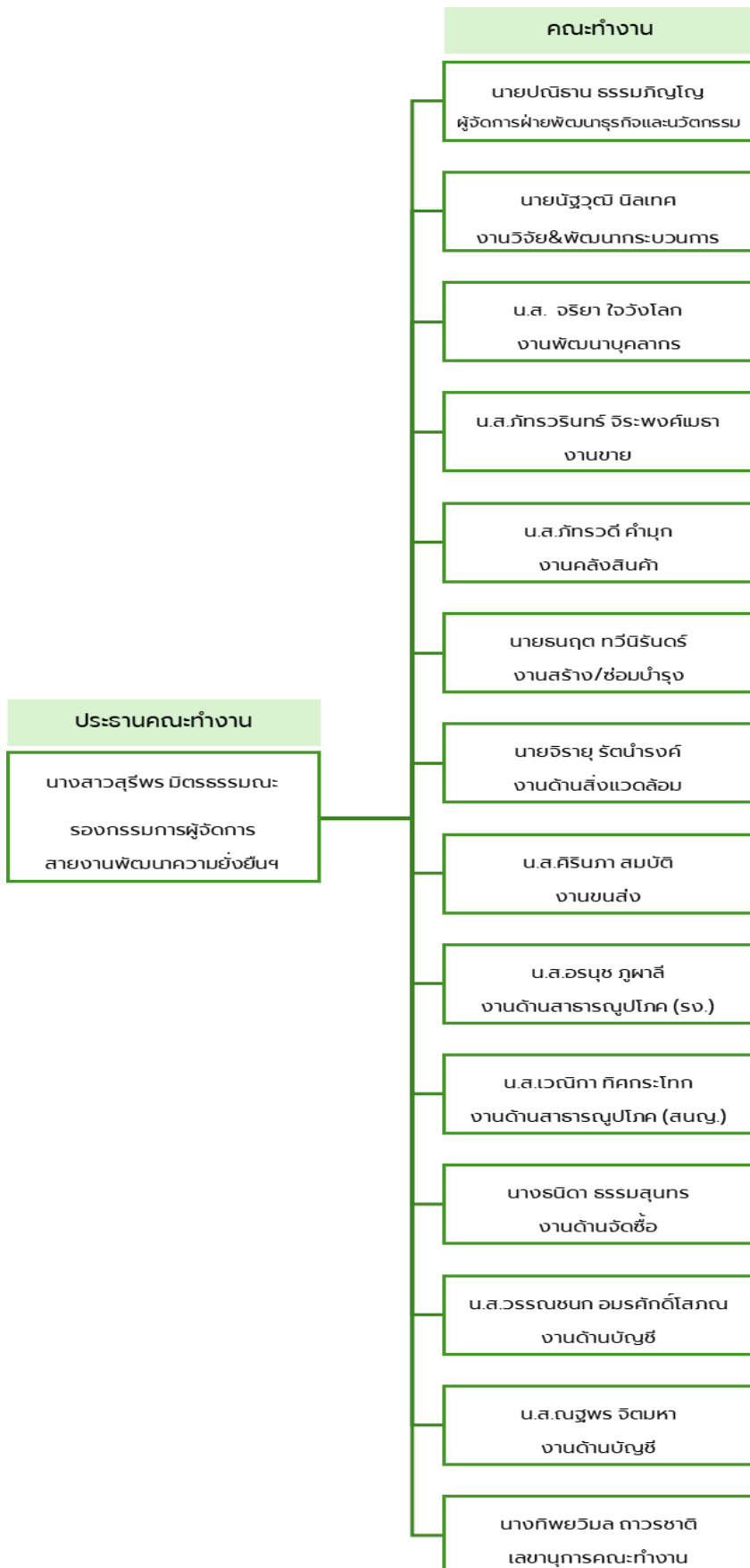
ตารางแสดงการคาดการณ์ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตาม Net Zero Pathway 5 Year

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	ปีที่ตั้งเป้าหมาย (พ.ศ.)						
	2565 (ปีฐาน)	2566	2567 (ปีเริ่ม Pathway)	2568	2569	2570	2571
ประเภทที่ 1 (ton CO ₂ eq.)	304		284	271	261	250	240
ประเภทที่ 2 (ton CO ₂ eq.)	904		839	807	775	743	710
ประเภทที่ 3 (ton CO ₂ eq.)	631		586	563	541	518	496
ผลรวม (ประเภทที่ 1+2+3) (ton CO ₂ eq)	1840		1709	1642	1576	1511	1446
%การลดสะสมเทียบกับปีฐาน (เทียบผลรวม)		ลดลงปีละ 3.57% จากปีฐาน	7.14%	10.71%	14.29%	17.86%	21.43%

กลยุทธ์ :

1. เพิ่มการใช้พลังงานสะอาดทดแทนพลังงานจากฟอสซิล และปรับปรุงกระบวนการเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
2. การชดเชยทางคาร์บอน (Carbon offset)

คณะทำงานจัดการก๊าซเรือนกระจก Pathway to Net Zero (5 Year) ปี 2567-2571

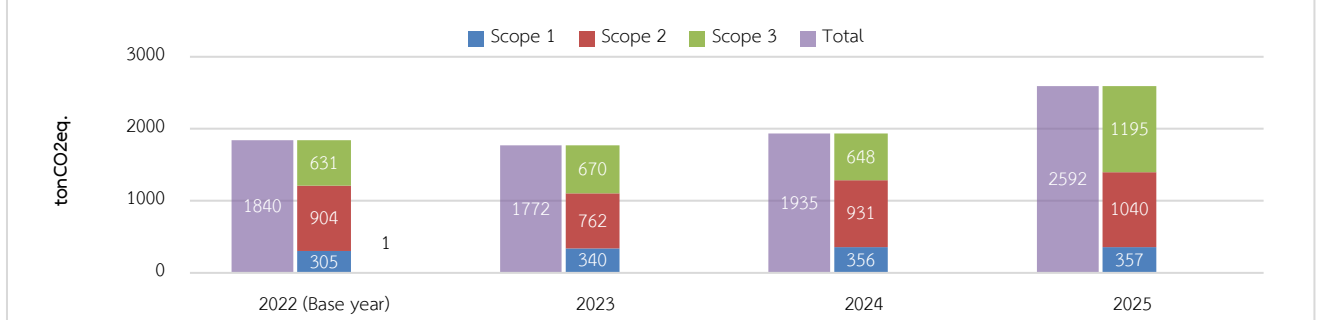


บทบาทหน้าที่ของคณะทำงาน

1. รวบรวมข้อมูลกิจกรรมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบกับฐาน
2. จัดทำแผนงานหรือกิจกรรมเพื่อลดการปล่อย หรือ ดูดกลับก๊าซเรือนกระจกให้สอดคล้องกับการบรรลุเป้าหมาย Carbon Neutrality ภายในปี ค.ศ. 2035 และบรรลุเป้าหมาย Net Zero ภายในปี ค.ศ. 2050
3. ควบคุม ติดตาม การดำเนินงานของแผนงาน หรือกิจกรรมเพื่อลดการปล่อย หรือ ดูดกลับก๊าซเรือนกระจก และรายงานต่อคณะกรรมการบริษัท ไตรมาสละ 1 ครั้ง
4. ส่งเสริม และสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแก่พนักงาน และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง
5. บูรณาการแผนงานหรือกิจกรรมเพื่อลดการปล่อย หรือ ดูดกลับก๊าซเรือนกระจก และการสร้างความตระหนักรู้ของพนักงาน ให้เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กรสู่ความยั่งยืน (Quality of Details)
6. ส่งรายงานเป้าหมายเพื่อตรวจสอบตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ อบก. กำหนด
7. รายงานผลการดำเนินการจัดการก๊าซเรือนกระจกขององค์กรสู่สาธารณะผ่านรายงานความยั่งยืนประจำปี

ตารางแสดงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกปี 2566-2568 เทียบปีฐาน พ.ศ. 2565

ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	ปีที่ดำเนินงาน (พ.ศ.)						
	2565 (ปีฐาน)	2566	2567 (ปีเริ่ม Pathway)	2568	2569	2570	2571
Scope 1 รวมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรงจากการดำเนินงาน (tonCO ₂ e)	305	340	356	357			
Scope 2 รวมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (tonCO ₂ e)	904	762	931	1040			
Scope 3 รวมปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม Scope 3 (tonCO ₂ e)	631	670	648	1195			
Category 1 Purchased goods and services	ไม่รายงาน : บริษัทฯ มีบทบาทในวงจรชีวิตผลิตภัณฑ์ก๊าซเรือนกระจกจากการผลิตต้นทางน้อยมาก ทำให้ % ความมีนัยสำคัญต่ำ						
Category 2 Capital goods	มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการรายงาน						
Category 3 Fuel- and energy related activities	217	195	231	253			
Category 4 Upstream transportation and distribution	128	150	127	141			
Category 5 Waste generated in operations	68	44	40	4			
Category 6 Business travel	การเดินทางเพื่อธุรกิจขององค์กรประเภทการเดินทางทางบก ทางน้ำ ทางอากาศและอื่น ๆ เนื่องจาก % ความมีนัยสำคัญต่ำ						
Category 7 Employee commuting	32	40	50	52			
Category 8 Upstream leased assets	ไม่มีนัยสำคัญต่อองค์กร						
Category 9 Downstream transportation and distribution	185	240	200	745			
Category 10 Processing of sold products	ไม่เกี่ยวข้องกับองค์กรเนื่องจากผลิตภัณฑ์มีแนวโน้มส่งออกไปใช้งานโดยตรง ไม่มีการแปรรูป						
Category 11 Use of sold products	เป็นผลิตภัณฑ์ที่ต้องผลิตภายใต้มาตรฐานและขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของลูกค้าเป็นสำคัญ ดังนั้นทำให้ %ความมีนัยสำคัญต่ำ						
Category 12 End-of-life treatment of sold products	มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการรายงาน %ความมีนัยสำคัญต่ำ						
Category 13 Downstream leased assets	ไม่มีกิจกรรมนี้ในองค์กร						
Category 14 Franchises	ไม่มีกิจกรรมนี้ในองค์กร						
Category 15 Investments	ไม่มีกิจกรรมนี้ในองค์กร						
รวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก Scope 1 + 2 (tonCO₂e)	1209	1102	1287	1397			
รวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก Scope 1 + 2 + 3 (tonCO₂e)	1840	1772	1935	2592			



กราฟแสดงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตั้งแต่ปีฐาน 2565 - 2568



เอกสารรับรองการทวนสอบปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกปี 2568
โดย บริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด



เอกสารรับรองปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกปี 2568
โดย องค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

แผนโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตาม Pathway to Net Zero (5 Year)

ลำดับ	โครงการ	ปริมาณ GHGs ที่คาดการณ์ลดได้ (tCO ₂ eq/Y)						
		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	ปี 2571
1	โครงการติดตั้ง Solar rooftop ขนาด 140 kWp (Phase 1)	-	116.67	115.86	115.04	114.22	113.41	112.59
2	โครงการติดตั้ง Solar rooftop ขนาด 117 kWp (Phase 2)	-	96.21	95.54	94.86	94.19	93.52	92.84
3	โครงการติดตั้ง Solar rooftop ขนาด 117 kWp (Phase 3)	-	-	40.78	97.18	96.49	95.81	95.12
4	โครงการ Less Solar Lighting ไฟสปอร์ตไลท์โซลาร์ใช้ภายนอกอาคารขนาด 400W จำนวน 20 โคม (เปลี่ยน)	-	-	-	6.92	6.92	6.92	6.92
5	เปลี่ยนรอกไฟฟ้าขนาด 3 ตัน ทดแทนรอกไฟฟ้าชนิดน้ำมันดีเซล จำนวน 2 คัน	-	4.55	9.11	13.66	13.66	13.66	13.66
6	เปลี่ยนรอกประจำตำแหน่งผู้บริหารจากรอกน้ำมัน E20 เป็นรอกประเภทไฮบริด E20 แทน	-	-	17.09	17.09	17.09	17.09	17.09
7	โครงการคัดแยกขยะเพื่อลดการส่งกำจัดในเตาเผา	-	-	57.73	57.73	57.73	57.73	57.73
8	เปลี่ยนรอกยนต์จากเครื่องยนต์เบนซิน และดีเซล เป็นรอกยนต์ไฟฟ้า 100% (เริ่มปี 2572 และตามรอบระยะเปลี่ยน)	-	-	-	-	-	-	-
รวม		-	217.44	336.09	402.48	400.30	398.13	395.95

การดำเนินงานปี 2568

โครงการติดตั้ง Solar rooftop เฟส 1,2,3 รวม

ตารางแสดงศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกจากโครงการติดตั้ง Solar rooftop

ศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก	ปี 2567				ปี 2568			
	GHG (Scope 1)	GHG (Scope 2)	GHG (Scope 3)	Total GHG	GHG (Scope 1)	GHG (Scope 2)	GHG (Scope 3)	Total GHG
ปริมาณที่คาดการณ์ลดได้ตาม Pathway (tonCO ₂ eq.)	-	210.59	41.58	252.17	-	256.45	50.63	307.08
ปริมาณที่ลดได้ในปีที่ผ่านมา (tonCO ₂ eq.)	-	134.04	26.47	160.51	-	210.70	41.60	252.30
ส่วนต่าง (tonCO ₂ eq.)	-	(76.55)	(15.11)	(91.66)	-	(45.75)	(9.03)	(54.79)
พลังงานที่ประหยัดได้ (MJ)	965,304.00				1,517,328.00			



โครงการติดตั้ง Solar Rooftop (เฟส 1-3) เป็นหนึ่งในมาตรการสำคัญของบริษัทในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยมุ่งเน้นการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าจากระบบจำหน่ายภายนอก ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 2 และขอบเขตที่ 3 ในปี 2567 บริษัทสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้จริงรวม 160.51 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า คิดเป็นร้อยละประมาณ 63.7 ของปริมาณที่คาดการณ์ตาม Pathway ขณะที่ปี 2568 สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้เพิ่มขึ้นเป็น 252.30 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า หรือคิดเป็นร้อยละประมาณ 82.1 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ สะท้อนถึงประสิทธิภาพของโครงการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจะยังต่ำกว่าเป้าหมายที่คาดการณ์ไว้ตาม Pathway ในทั้งสองปี แต่แนวโน้มดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของโครงการในการสนับสนุนเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทในระยะยาว และเป็นฐานสำคัญในการต่อยอดสู่เส้นทางการมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์อย่างเป็นขั้นเป็นตอนในอนาคต

โครงการเปลี่ยนรถโฟล์คลิฟไฟฟ้าทดแทนรถโฟล์คลิฟน้ำมันดีเซล

ตารางแสดงศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกจากโครงการรถโฟล์คลิฟไฟฟ้า

ศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก	ปี 2567				ปี 2568			
	GHG (Scope 1)	GHG (Scope 2)	GHG (Scope 3)	Total GHG	GHG (Scope 1)	GHG (Scope 2)	GHG (Scope 3)	Total GHG
ปริมาณที่คาดการณ์ลดได้ตาม Pathway (tonCO ₂ eq.)	9.70	(1.30)	0.70	9.11	14.55	(1.95)	1.06	13.66
ปริมาณที่ลดได้ในปีดำเนินการ (tonCO ₂ eq.)	9.96	(1.86)	0.62	8.72	11.72	(2.47)	1.16	10.41
ส่วนต่าง (tonCO ₂ eq.)	0.26	(0.56)	(0.08)	(0.38)	(2.83)	(0.53)	0.10	(3.25)
พลังงานที่ประหยัดได้ (MJ)	105,235.69				123,847.10			



โครงการเปลี่ยนรถโฟล์คลิฟไฟฟ้าทดแทนรถโฟล์คลิฟน้ำมันดีเซล เป็นมาตรการสำคัญในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในกระบวนการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยมุ่งเน้นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 จากการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล แม้จะมีการเพิ่มขึ้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 2 จากการใช้พลังงานไฟฟ้า แต่ภาพรวมยังสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในปี 2567 บริษัทฯ สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิได้รวม 8.72 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ซึ่งใกล้เคียงกับเป้าหมายที่คาดการณ์ไว้ตาม Pathway โดยมีการลดก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 สูงกว่าเป้าหมายเล็กน้อย ขณะที่ปี 2568 ผลการดำเนินงานสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิได้รวม 10.41 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ต่ำกว่าเป้าหมายตาม Pathway จำนวน 3.25 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า อย่างไรก็ตาม โครงการดังกล่าวยังสะท้อนให้เห็นถึงทิศทางเชิงบวกในการลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลและการเปลี่ยนผ่านสู่การใช้พลังงานไฟฟ้าในกระบวนการดำเนินงาน โดยบริษัทฯ สามารถนำผลการวิเคราะห์นี้ไปใช้ในการทบทวนสมมติฐานของ Pathway ปรับปรุงการบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้า และเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานจากแหล่งหมุนเวียน เพื่อยกระดับศักยภาพในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ในระยะถัดไป

โครงการเปลี่ยนรถประจำตำแหน่งผู้บริหารจากรถน้ำมัน E20 เป็นรถประเภทไฮบริด E20

ตารางแสดงศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกจากโครงการเปลี่ยนใช้รถยนต์ไฮบริด E20

ศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก	ปี 2567				ปี 2568			
	GHG (Scope 1)	GHG (Scope 2)	GHG (Scope 3)	Total GHG	GHG (Scope 1)	GHG (Scope 2)	GHG (Scope 3)	Total GHG
ปริมาณที่คาดการณ์ได้ตาม Pathway (tonCO ₂ eq.)	15.10	-	1.99	17.09	15.10	-	1.99	17.09
ปริมาณที่ลดได้ในปีดำเนินการ (tonCO ₂ eq.)	6.61	-	0.87	7.48	11.30	-	1.49	12.79
ส่วนต่าง (tonCO ₂ eq.)	(8.48)	-	(1.12)	(9.60)	(3.80)	-	(0.50)	(4.30)
พลังงานที่ประหยัดได้ (MJ)	91,608.62				156,551.70			



โครงการเปลี่ยนรถประจำตำแหน่งผู้บริหารจากรถน้ำมัน E20 เป็นรถยนต์ไฮบริด E20 เป็นหนึ่งในมาตรการเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้พลังงานในกิจกรรมการเดินทางขององค์กร โดยมุ่งเน้นการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 1 จากการเผาไหม้เชื้อเพลิง และขอบเขตที่ 3 จากการใช้ทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง ในปี 2567 บริษัทสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้จริงรวม 7.48 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า คิดเป็นประมาณร้อยละ 43.8 ของปริมาณที่คาดการณ์ไว้ตาม Pathway ขณะที่ในปี 2568 สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้เพิ่มขึ้นเป็น 12.79 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 74.9 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ สะท้อนให้เห็นถึงแนวโน้มประสิทธิภาพของโครงการที่ดีขึ้นตามระดับการใช้งานจริงของรถยนต์ไฮบริด อย่างไรก็ตาม ปริมาณการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกยังต่ำกว่าเป้าหมายที่คาดการณ์ไว้ในทั้งสองปี ซึ่งชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดด้านพฤติกรรมการใช้งาน และปัจจัยด้านรูปแบบการเดินทาง โดยโครงการดังกล่าวยังคงมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในภาคการใช้พลังงานขององค์กร และเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการเชิงค่อยเป็นค่อยไปบนเส้นทางสู่การมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในระยะยาว

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีแผนปรับกรอบระยะเวลาการเปลี่ยนรถยนต์ประจำตำแหน่งไปสู่รถยนต์ไฟฟ้าให้เร็วขึ้น โดยจะขยับแผนจากปี พ.ศ. 2571 เป็นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2569 เป็นต้นไป และดำเนินการเปลี่ยนตามรอบการใช้งานของรถยนต์อย่างเหมาะสม เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

โครงการคัดแยกขยะเพื่อลดการส่งกำจัดในเตาเผา

ตารางแสดงศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกจากโครงการคัดแยกขยะเพื่อลดการส่งกำจัดในเตาเผา

ศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก	ปี 2567				ปี 2568			
	GHG (Scope 1)	GHG (Scope 2)	GHG (Scope 3)	Total GHG	GHG (Scope 1)	GHG (Scope 2)	GHG (Scope 3)	Total GHG
ปริมาณที่คาดการณ์ลดได้ตาม Pathway (tonCO ₂ eq.)			57.73	57.73			57.73	57.73
ปริมาณที่ลดได้ในปีดำเนินการ (tonCO ₂ eq.)			99.69	99.69			100.00	100.00
ส่วนต่าง (tonCO ₂ eq.)	-	-	41.96	41.96	-	-	42.27	42.27



บริษัทให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการของเสียอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการลดการนำของเสียไปกำจัดด้วยกระบวนการเผา ซึ่งเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 3 โครงการคัดแยกขยะเพื่อลดการส่งกำจัดในเตาเผาจึงเป็นหนึ่งในมาตรการสำคัญที่บริษัทนำมาใช้เพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน

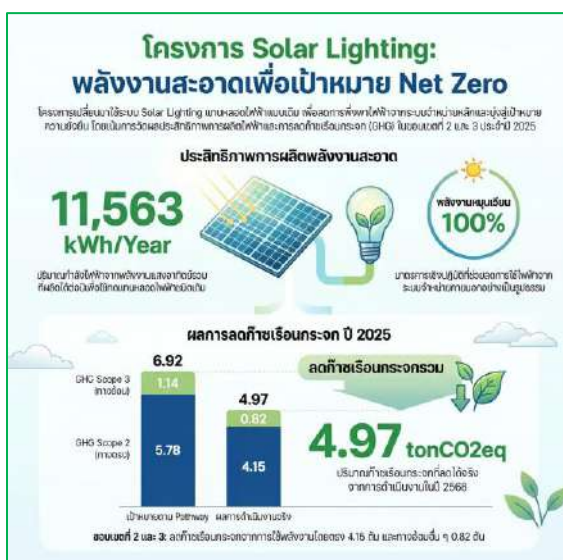
ในปี 2567 บริษัทได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการคัดแยกขยะจากกิจกรรมการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยแยกของเสียตามประเภทเพื่อนำไปจัดการด้วยวิธีที่เหมาะสม อาทิ การส่งรีไซเคิล การนำกลับมาใช้ประโยชน์ หรือการจัดการในรูปแบบอื่นแทนการเผา ส่งผลให้สามารถลดการส่งของเสียเข้าสู่กระบวนการกำจัดด้วยเตาเผาได้อย่างมีนัยสำคัญ และช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมดังกล่าวได้ดีกว่าที่คาดการณ์ไว้ตาม Pathway สำหรับปี 2568 บริษัทสามารถยกระดับการบริหารจัดการของเสียได้อย่างต่อเนื่อง โดยไม่มีการส่งของเสียไปกำจัดด้วยกระบวนการเผาตลอดทั้งปี ของเสียที่เกิดขึ้นทั้งหมดได้รับการคัดแยกและจัดการด้วยวิธีทางเลือกที่เหมาะสมตามลักษณะของของเสีย ส่งผลให้บริษัทสามารถหลีกเลี่ยงการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมการกำจัดด้วยเตาเผาได้ร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาในขอบเขตของกิจกรรมดังกล่าว

ผลการดำเนินงานของโครงการสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของระบบการคัดแยกขยะและแนวทางการจัดการของเสียที่ช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากกระบวนการกำจัดภายนอกองค์กร ทั้งยังสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทในภาพรวม และเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนองค์กรสู่การดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและการมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในระยะยาวอย่างเป็นขั้นเป็นตอน

โครงการใช้ Solar Lighting ทดแทนหลอดไฟฟ้าชนิดเดิม

ตารางแสดงศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจกจากโครงการ Solar Lighting กำลังไฟรวม 11,563kWh/Year

ศักยภาพในการลดก๊าซเรือนกระจก	ปี 2024				ปี 2025			
	GHG (Scope 1)	GHG (Scope 2)	GHG (Scope 3)	Total GHG	GHG (Scope 1)	GHG (Scope 2)	GHG (Scope 3)	Total GHG
ปริมาณที่คาดการณ์ได้ตาม Pathway (tonCO ₂ eq.)	-	-	-	-	-	5.78	1.14	6.92
ปริมาณที่ลดได้ในปีที่ผ่านมา (tonCO ₂ eq.)	-	-	-	-	-	4.15	0.82	4.97
ส่วนต่าง (tonCO ₂ eq.)	-	-	-	-	-	(1.63)	(0.32)	(1.95)
พลังงานที่ประหยัดได้ (MJ)	N/A				29,875.39			



โครงการใช้ Solar Lighting ทดแทนหลอดไฟฟ้าชนิดเดิม เป็นมาตรการด้านการใช้พลังงานทดแทนของบริษัทที่มุ่งลดการใช้ไฟฟ้าจากระบบจำหน่ายภายนอก และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้อง โดยระบบ Solar Lighting มีกำลังการผลิตไฟฟ้ารวมประมาณ 11,563 kWh ต่อปี ส่งผลให้สามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในขอบเขตที่ 2 และขอบเขตที่ 3 ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้พลังงานไฟฟ้าได้โดยตรง ผลการดำเนินงานในปี 2568 บริษัทสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้จริงรวม 4.97 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า เมื่อเทียบกับศักยภาพการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตาม Pathway ที่คาดการณ์ไว้จำนวน 6.92 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า โดยมีผลการลดการปล่อยในขอบเขตที่ 2 จำนวน 4.15 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า และในขอบเขตที่ 3 จำนวน 0.82 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า แม้ผลการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจะยังต่ำกว่าศักยภาพที่คาดการณ์ไว้ แต่สะท้อนให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของโครงการในการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการใช้พลังงานไฟฟ้าในภาพรวม

โดยสรุป โครงการ Solar Lighting เป็นหนึ่งในมาตรการเชิงปฏิบัติที่ช่วยสนับสนุนเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัทผ่านการใช้พลังงานสะอาดและพลังงานหมุนเวียน ทั้งยังเป็นพื้นฐานสำคัญในการต่อยอดการบริหารจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการขับเคลื่อนองค์กรสู่การดำเนินงานอย่างยั่งยืนในระยะยาว

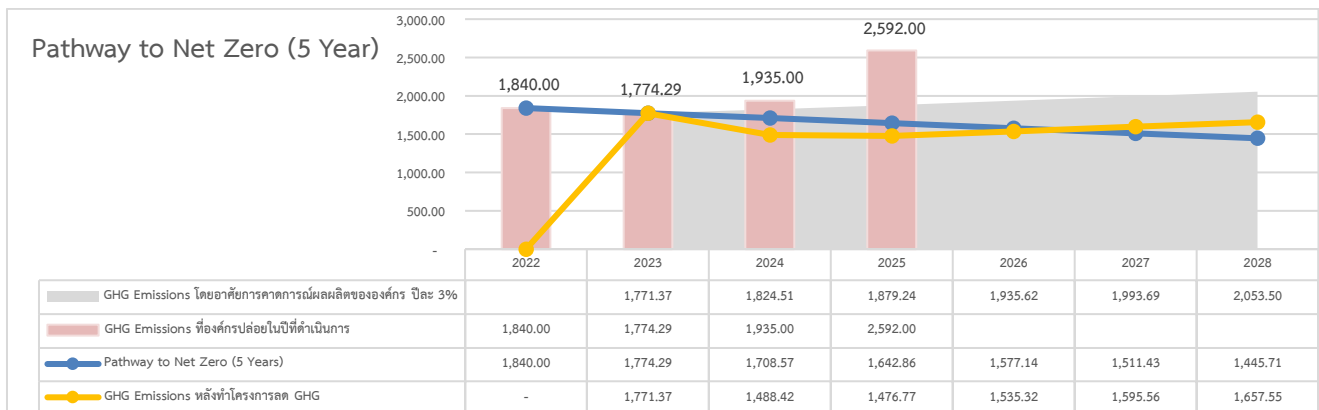
บทสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

บริษัทได้ดำเนินโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดปีฐาน พ.ศ. 2565 และจัดทำแผน Pathway เพื่อรองรับการเติบโตของธุรกิจควบคู่กับการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ในปี พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นปีเริ่มต้นของ Pathway บริษัทมีศักยภาพในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากโครงการต่าง ๆ รวม 336 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า และสามารถลดได้จริง 276 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า แม้ผลการดำเนินงานจะต่ำกว่าเป้าหมายที่คาดการณ์ไว้ แต่สะท้อนถึงความคืบหน้าในการเริ่มดำเนินการสำคัญท่ามกลางการขยายตัวของรายได้และกำลังการผลิต สำหรับปี พ.ศ. 2568 บริษัทสามารถยกระดับประสิทธิภาพของโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้อย่างต่อเนื่อง โดยสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้จริง 380 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ใกล้เคียงกับเป้าหมายตาม Pathway ที่ตั้งไว้ 402 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพด้านพลังงาน กระบวนการผลิต และกิจกรรมสนับสนุนต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม และเป็นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรสู่การมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ในระยะยาว

ตารางสรุปภาพรวมโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกปี 2567 – 2568 เทียบปีฐาน 2565

หัวข้อรายงาน	ปีที่ดำเนินงาน						
	ปีฐาน 2565	ปีเริ่ม Pathway 2567			Pathway 2568 ปีที่ 2		
		Pathway	Actual	ส่วนต่าง	Pathway	Actual	ส่วนต่าง
Revenue (Million baht)	808	856	1189	333	880	1082	202
Product (MVA)	1149	1218	1390	172	1252	2153	901
GHG Emissions (TonCO ₂ eq.)	1840	1709	1935	226	1643	2592	949
GHG Reduction Potential (TonCO ₂ eq.)	-	336	276	(60)	402	380	(22)

กราฟแสดงผลการดำเนินงานเปรียบเทียบ Pathway to Net Zero (5 Year)



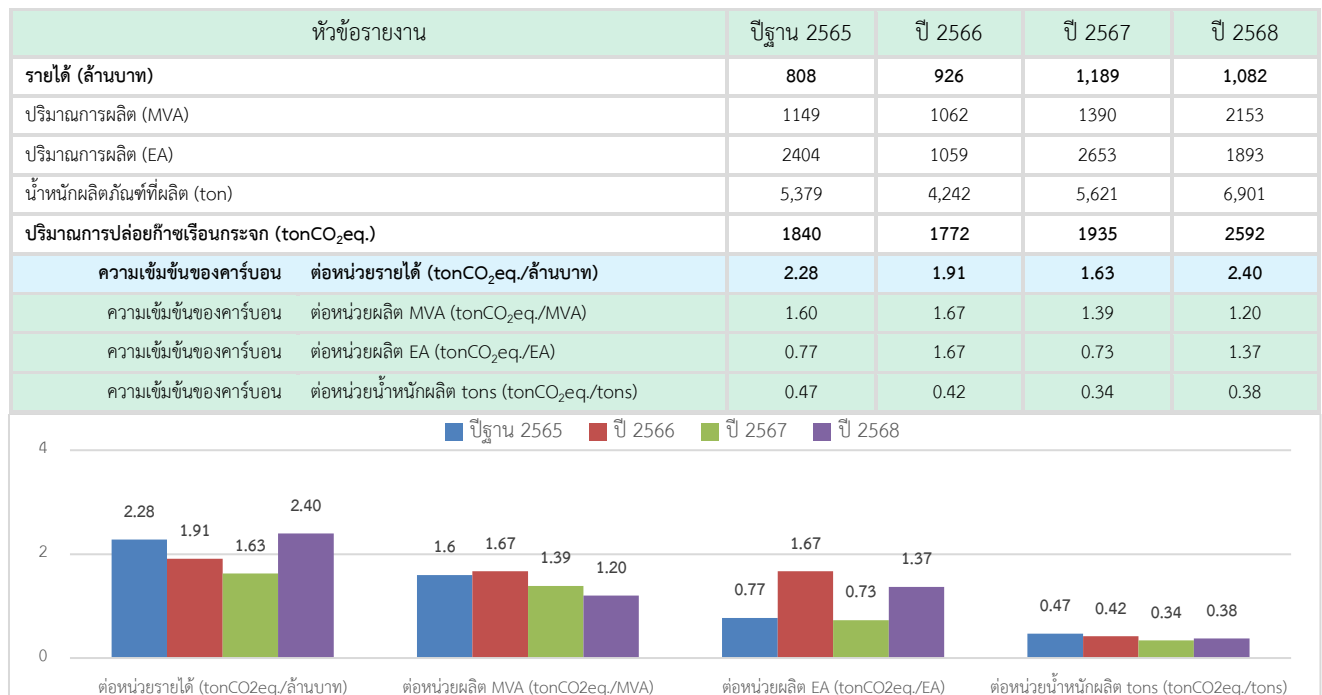
สรุปผลการดำเนินงาน Pathway to Net Zero (5 Years)

- เป้าหมายปีที่ 1 : ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขตที่ 1, 2 และ 3 ลงร้อยละ 21 ภายในปี พ.ศ. 2571 เมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2565
- เป้าหมายปี 2568 ปริมาณปล่อย GHG ต้องไม่เกิน 1643 tonCO₂eq.
- ผลดำเนินงาน : ปี 2568 ปล่อย GHG จำนวน 2592 tonCO₂eq. (ไม่บรรลุเป้าหมาย)
- ปริมาณที่ต้องชดเชยคาร์บอน : 949 tonCO₂eq. (ปริมาณที่ต้องชดเชยตาม Pathway)
ดำเนินการชดเชยใน Scope1,2 จำนวน 1397 tonCO₂eq.

ความเข้มข้นของคาร์บอนต่อหน่วย

จากการเปรียบเทียบความเข้มข้นของคาร์บอนในช่วงปีฐาน 2565 ถึงปี 2568 พบว่าประสิทธิภาพการผลิตของบริษัทโดยรวมมีแนวโน้มดีขึ้นในหลายมิติ แม้ว่าปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมดในปี 2568 จะเพิ่มขึ้นตามการขยายตัวของการผลิตก็ตาม โดยความเข้มข้นของคาร์บอนต่อหน่วยผลิตด้านกำลังไฟฟ้า (MVA) ลดลงอย่างต่อเนื่องจาก 1.60 tonCO₂eq./MVA ในปีฐาน เหลือ 1.20 tonCO₂eq./MVA ในปี 2568 สะท้อนถึงการใช้ทรัพยากรและพลังงานในการผลิตที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ขณะเดียวกัน ความเข้มข้นของคาร์บอนต่อหน่วยน้ำหนักผลิตภัณฑ์ลดลงจาก 0.47 เป็น 0.38 tonCO₂eq./ตัน แสดงให้เห็นถึงการควบคุมกระบวนการผลิตที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ความเข้มข้นของคาร์บอนต่อหน่วยรายได้ในปี 2568 ปรับตัวสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ซึ่งสะท้อนถึงโครงสร้างรายได้และต้นทุนการดำเนินงานที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ บริษัทจะนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและกำหนดแนวทางลดความเข้มข้นของคาร์บอนในระยะต่อไปอย่างเป็นระบบ

ตารางและกราฟแสดงการเปรียบเทียบความเข้มข้นของคาร์บอนต่อหน่วย



สรุปผลการดำเนินงาน เป้าหมาย Carbon Neutrality & Net Zero

<p>เป้าหมาย 2: ลดความเข้มข้นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อรายได้ (tonCO₂eq./ล้านบาท) ลงร้อยละ 5 ต่อปี</p> <p>ผลดำเนินงาน : ปี 2568 ไม่บรรลุเป้าหมาย เพิ่มขึ้นจากปีฐานร้อยละ 5.07 <u>และเพิ่มขึ้นจากปี 2567 ร้อยละ 46.97</u> ทั้งนี้เป็นผลมาจากปี 2568 มีการขยายกำลังผลิตของหม้อแปลงที่มีขนาดใหญ่ ซึ่งมีผลโดยตรงจากการเพิ่มขึ้นของ GHG ใน Scope2 และ Scope3 Cat.9</p>
<p>เป้าหมาย 3: บรรลุสมดุลการปล่อยและการดูดซับคาร์บอนไดออกไซด์จากการดำเนินงาน (Scope 1–2) ภายในปี พ.ศ. 2578</p> <p>ผลดำเนินงาน : ปี 2568 ปล่อย CO₂ ขอบเขตที่ 1,2 เท่ากับ 1397 tonCO₂eq.</p> <p>Carbon Offset : 1397 tonCO₂eq. (Serial Number: TH1-VER-S0146-40-2020-7670082-7671478-0-0)</p> <p>ปริมาณที่ต้องชดเชยคาร์บอน : 0 tonCO₂eq. (ชดเชยก่อนกำหนดในปี พ.ศ. 2578)</p>
<p>เป้าหมาย 4: เป้าหมายระยะยาวสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ภายในปี พ.ศ. 2593</p> <p>ผลดำเนินงาน : ปี 2568 ปล่อย GHG ขอบเขตที่ 1,2,3 เท่ากับ 2592 tonCO₂eq.</p> <p>ปริมาณ GHG ที่ดูดซับกลับ : -</p> <p>ปริมาณที่ต้องชดเชยคาร์บอน : (กำหนดชดเชยส่วนเล็กน้อยที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ให้เป็นศูนย์ในปี พ.ศ. 2593)</p>

การสร้างความตระหนักรู้และสร้างการมีส่วนร่วม

“ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ”

จากแผนการดำเนินงานของบริษัทในการมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมาย Pathway to Net Zero ภายในปี พ.ศ. 2571, Carbon Neutrality ภายในปี พ.ศ. 2578 และ Net Zero Emissions ภายในปี พ.ศ. 2593 บริษัทตระหนักดีว่าการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของพนักงานทุกคนเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม บริษัทจึงให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ความหมายและแหล่งที่มาของก๊าซเรือนกระจก ตลอดจนบทบาทของพนักงานในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อร่วมกันลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระยะยาว

ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2568 บริษัทได้จัดให้มีการเรียนรู้และสร้างความตระหนักรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแก่พนักงานในรูปแบบ e-learning โดยเพิ่มจำนวนบทเรียนจาก 2 บทเรียนในปี พ.ศ. 2567 เป็น 3 บทเรียน พร้อมจัดให้มีแบบทดสอบเพื่อประเมินความเข้าใจ และกำหนดให้การเรียนรู้ในหลักสูตรดังกล่าวเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดด้านการพัฒนาตนเอง เพื่อนำไปใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี



เป้าหมาย : พนักงานได้รับการอบรม และผ่านการทดสอบ ร้อยละ: 100

ผลการดำเนินงาน : พนักงานได้รับการอบรมและผ่านการทดสอบจำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 93.68 *ไม่ได้ตามเป้าหมาย*

พนักงานระดับปฏิบัติการได้รับการอบรมและทดสอบ ร้อยละ: 100 (กำหนดเป็น KPI ระดับบุคคล)

พนักงานระดับบริหารจำนวน 22 คนไม่ได้ได้รับการอบรมและทดสอบ (ไม่ได้กำหนดเป็น KPI ระดับบุคคล)



กิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงาน

สืบเนื่องจากที่บริษัทฯ ได้เข้าร่วม โครงการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 บริษัทฯ ได้ดำเนินงานตามแนวทางและกรอบการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ผลจากความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้ในปี พ.ศ. 2568 บริษัทฯ ได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ “โครงการส่งเสริมองค์กรผู้นำด้านการจัดการก๊าซเรือนกระจก (Climate Action Leading Organization: CALO)” ซึ่งสะท้อนถึงบทบาทขององค์กรในการขับเคลื่อนสู่เป้าหมาย Net Zero

ในการนี้ นางสาวสุวิพร มิตรธรรมณะ รองกรรมการผู้จัดการสายงานพัฒนาความยั่งยืนองค์กรและบริหาร เป็นผู้แทนบริษัทฯ เข้ารับมอบโล่ประกาศเกียรติคุณจาก ดร.ชญานันท์ ภักดิ์จิตรต์ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมกันนี้ บริษัทฯ ยังได้รับเกียรติให้เข้าร่วมเป็นวิทยากรร่วมเสวนาในหัวข้อ “ถอดรหัส Net Zero: ความท้าทายและโอกาสในการลดก๊าซเรือนกระจก มุ่งสู่ Net Zero Organization” ภายในงาน TGO Forum & TCNN Symposium 2025 ณ ศูนย์ประชุมซี อาเซียน อาคาร CW Tower กรุงเทพมหานคร ซึ่งนับเป็นอีกก้าวสำคัญในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกในระดับองค์กร



รับมอบคาร์บอนเครดิต

นางสาวภคณัฐฐ์ ตั้งตระกูล เลขานุการบริษัท เป็นผู้แทนบริษัทเข้ารับมอบ คาร์บอนเครดิตจำนวน 102 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า (tCO₂eq.) จากโครงการ “คุณดูแลป่า เราดูแลคุณ: การจัดการคาร์บอนเครดิตในป่าเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ภายในงาน MFLF Sustainability Forum 2025 ทั้งนี้ บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ได้ร่วมสนับสนุนการดำเนินงานของ มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564 เพื่อส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืนในมิติเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม



การสนับสนุนโครงการดังกล่าวมีส่วนช่วยเสริมสร้างศักยภาพให้ชุมชนในการดูแล ป่าไม้ และอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ควบคู่กับการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน ตลอดจนการรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ อันสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในภาคป่าไม้ เพื่อเพิ่มการกักเก็บคาร์บอนและเสริมสร้างความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ ทั้งนี้ คาร์บอนเครดิตที่ได้รับถือเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนแนวทางการบรรลุเป้าหมาย Net Zero ของประเทศ โดยพิธีมอบจัดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2568 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์



การใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตระหนักดีว่าการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาอุตสาหกรรมพลังงานอย่างยั่งยืน ท่ามกลางบริบทของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียที่เพิ่มสูงขึ้น บริษัทจึงให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการทรัพยากรตลอดกระบวนการดำเนินงาน โดยเฉพาะการใช้พลังงานไฟฟ้า วัตถุดิบ น้ำ และเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นทรัพยากรหลักในการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าและการดำเนินธุรกิจพลังงานแสงอาทิตย์ของบริษัทย่อย

การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาอุตสาหกรรมและโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานอย่างมีความรับผิดชอบ ตามแนวทางของ เป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน SDG 9 (Industry, Innovation and Infrastructure) ผ่านการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและการเพิ่มประสิทธิผลของกระบวนการผลิต ควบคู่กับการส่งเสริมการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืนตาม SDG 12 (Responsible Consumption and Production) อันช่วยลดการสูญเสียทรัพยากร ลดต้นทุนการดำเนินงาน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในระยะยาว ขณะเดียวกัน การลดการใช้ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นและการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานยังมีส่วนช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานของบริษัท ซึ่งสอดคล้องกับ SDG 13 (Climate Action) และเป้าหมายด้านการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศขององค์กร แนวทางดังกล่าวไม่เพียงสนับสนุนความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมแต่ยังช่วยสร้างคุณค่าร่วมให้กับสังคมและเศรษฐกิจ พร้อมวางรากฐานที่มั่นคงสำหรับการเติบโตอย่างยั่งยืนของบริษัทในระยะยาว ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้

ความเสี่ยง

การใช้พลังงาน วัตถุดิบ และทรัพยากรธรรมชาติในกระบวนการผลิตและดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงจากการขาดแคลนทรัพยากรในอนาคต ความผันผวนด้านต้นทุนพลังงานและวัตถุดิบ รวมถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก หากไม่มีการบริหารจัดการและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันและการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว

โอกาส

การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเปิดโอกาสให้บริษัทสามารถลดต้นทุนการดำเนินงาน เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิต และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ตลอดจนสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านพลังงานที่ยั่งยืน ซึ่งช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจในระยะยาว

Financial materiality

- + การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรช่วยลดต้นทุนพลังงาน วัตถุดิบ และการดำเนินงาน ส่งผลเชิงบวกต่อผลประกอบการและความสามารถในการแข่งขันขององค์กร
- + การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืนช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร เพิ่มความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย และรองรับการเข้าถึงแหล่งเงินทุนและโอกาสทางธุรกิจในอนาคต
- ความผันผวนของราคาพลังงานและวัตถุดิบ อันเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านทรัพยากร อาจส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตเพิ่มสูงขึ้น และกระทบต่อผลกำไร
- ความเสี่ยงจากกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงนโยบายด้านพลังงาน อาจก่อให้เกิดต้นทุนการปรับตัวและการลงทุนเพิ่มเติม หากองค์กรไม่สามารถบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Impact materiality

- + ลดการใช้พลังงานและวัตถุดิบจากธรรมชาติ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และลดแรงกดดันต่อทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศ
- + การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างเหมาะสมสนับสนุนแนวทางการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน ลดของเสีย และส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าในภาคอุตสาหกรรมและพลังงาน
- + การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่อุปทานช่วยยกระดับความตระหนักและสนับสนุนการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- การใช้พลังงาน วัตถุดิบ และทรัพยากรธรรมชาติอย่างต่อเนื่องในกระบวนการผลิต อาจก่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรเกินสมดุล และเพิ่มการปล่อยก๊าซเรือนกระจก หากไม่มีการควบคุมและเพิ่มประสิทธิภาพอย่างเหมาะสม
- การพึ่งพาทรัพยากรจากธรรมชาติในปริมาณมาก อาจส่งต่อการเสื่อมโทรมของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในระยะยาว รวมถึงผลกระทบต่อชุมชนและระบบนิเวศโดยรอบ

บริษัทมีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพตลอดห่วงโซ่การดำเนินงาน โดยมุ่งลดการใช้ทรัพยากรที่ไม่จำเป็น เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและวัตถุดิบ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการและเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินธุรกิจอย่างรับผิดชอบและยั่งยืนในระยะยาว

กลยุทธ์ :	<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน
การบริหารจัดการ :	บริหารจัดการด้านคุณภาพตาม ISO 9001 และด้านสิ่งแวดล้อมตาม ISO 14001 ควบคู่กับการประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติการบริหารจัดการพลังงานตามกรอบ ISO 50001 เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานและทรัพยากร โดยมีนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม และการจัดการก๊าซเรือนกระจกเป็นกรอบกำกับ พร้อมกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และการทบทวนโดยผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ เพื่อขับเคลื่อนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตลอดการดำเนินงาน
1. พลังงานไฟฟ้า-Non-Renewable Energy	
เป้าหมาย 1.1 :	ควบคุมสัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าจาก กฟน. ต่อจำนวนพนักงาน ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 3,540 kWh/คน)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ใช้พลังงานไฟฟ้า 1,823 kWh/คน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 1.2 :	ควบคุมสัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าจาก กฟล. ต่อหน่วยผลิต (kWh/MVA) ให้อยู่ไม่เกินร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 1,413 kWh/MVA)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ใช้พลังงานไฟฟ้า 899 kWh/MVA บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 1.3 :	ควบคุมสัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าจาก กฟล. ต่อหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อขาย (kWh/kWh) ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 0.0054 kWh/kWh)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ใช้พลังงานไฟฟ้า 0.0053 kWh/kWh บรรลุเป้าหมาย
2. พลังงานความร้อน - น้ำมันเชื้อเพลิง	
เป้าหมาย 2.1 :	ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลต่อปริมาณน้ำหนักรถทุกในกิจกรรมขนส่งโดยรถยนต์ของ QTC ให้อยู่ไม่เกินร้อยละ 5 จากปีฐาน พ.ศ. 2565 (ไม่เกิน 66.87 L/t)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ใช้น้ำมันดีเซล 56 L/t บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 2.2 :	ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลต่อจำนวนหม้อแปลงในกิจกรรมงานให้บริการของบริษัท ให้อยู่ไม่เกินร้อยละ 5 จากปีฐาน พ.ศ. 2565 (ไม่เกิน 7.8 L/Unit)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ใช้น้ำมันดีเซล 9.53 L/Unit ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 2.3 :	ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวมต่อปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย (L/kWh) ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 0.00038 L/kWh)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ใช้น้ำมันรวม 0.00034 L/kWh บรรลุเป้าหมาย
3. ทรัพยากรน้ำ	
เป้าหมาย 3.1 :	ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำประปาครหลวงต่อจำนวนพนักงานในพื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 17.7 ลบ.ม./คน)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ใช้น้ำรวม 9.65 ลบ.เมตร/คน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 3.2 :	ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำบาดาลต่อจำนวนพนักงานในพื้นที่โรงงานจังหวัดระยอง ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 42.6 ลบ.ม./คน)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ใช้น้ำรวม 39.48 ลบ.เมตร/คน บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 3.3 :	ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำบาดาลต่อปริมาณการผลิตไฟฟ้าในพื้นที่ Q Solar 1 ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 0.00045 ลบ.ม./kWh)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ใช้น้ำรวม 0.00029 ลบ.เมตร/kWh บรรลุเป้าหมาย

ภาพรวมประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร รวมทุกกิจการในบริษัทฯ และบริษัทย่อย

รายการการใช้ทรัพยากร		ปีที่ผ่านมา					
		หน่วย	2564 (ปีฐาน)	2565	2566	2567	2568
รายได้รวม		ล้านบาท	1,186.03	1,236.70	1,360.91	1,542.52	1,617.60
จำนวนพนักงาน ณ สิ้นปี		คน	278	283	287	305	348
พลังงานไฟฟ้า	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าจากสายส่ง	kWh	1,979,801	1,871,518	1,593,465	1,942,396	2,196,691
	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าจาก Solar rooftop	kWh	25,391	36,325	177,991	307,811	482,609
	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้ารวม	kWh	2,005,192	1,907,843	1,771,456	2,250,207	2,679,300
	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าจากสายส่งลดลงปีละ 5% จากปีฐาน	kWh	-	-5.47%	-19.51%	-1.89%	10.96%
	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้ารวมต่อรายได้รวม	kWh/ล้านบาท	1,690.68	1,542.69	1,301.67	1,458.79	1,656.34
	ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้ารวมต่อจำนวนคน	kWh/คน	7,212.92	6,741.49	6,172.32	7,377.73	7,699.14
น้ำมันเชื้อเพลิง	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเบนซิน	ลิตร	27,189	31,230	35,336	37,615	39,648
	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงดีเซล	ลิตร	72,349	77,385	88,714	88,378	84,226
	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวม	ลิตร	99,539	108,615	124,050	125,993	123,875
	ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวมต่อรายได้รวม	ลิตร/ล้านบาท	83.93	87.83	91.15	81.68	76.58
น้ำ	ปริมาณการใช้น้ำประปานครหลวง	ลบ.ม.	883	913	1,392	2,168	1,033
	ปริมาณการใช้น้ำบาดาล	ลบ.ม.	14,810	13,562	13,896	12,377	12,708
	ปริมาณการใช้น้ำรวม	ลบ.ม.	15,693	14,475	15,288	14,545	13,741
	ปริมาณการใช้น้ำรวมต่อพนักงาน	ลบ.ม./คน	56.45	51.15	53.27	47.69	39.49

มาตรการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า



“ปิดก๊อกน้ำทุกครั้งหลังใช้งาน”



“ปิดสวิตช์ไฟ ถอดปลั๊กทุกครั้ง
เมื่อไม่ใช้งาน”



“ทางเดียวกัน ไปด้วยกัน”

การใช้พลังงาน

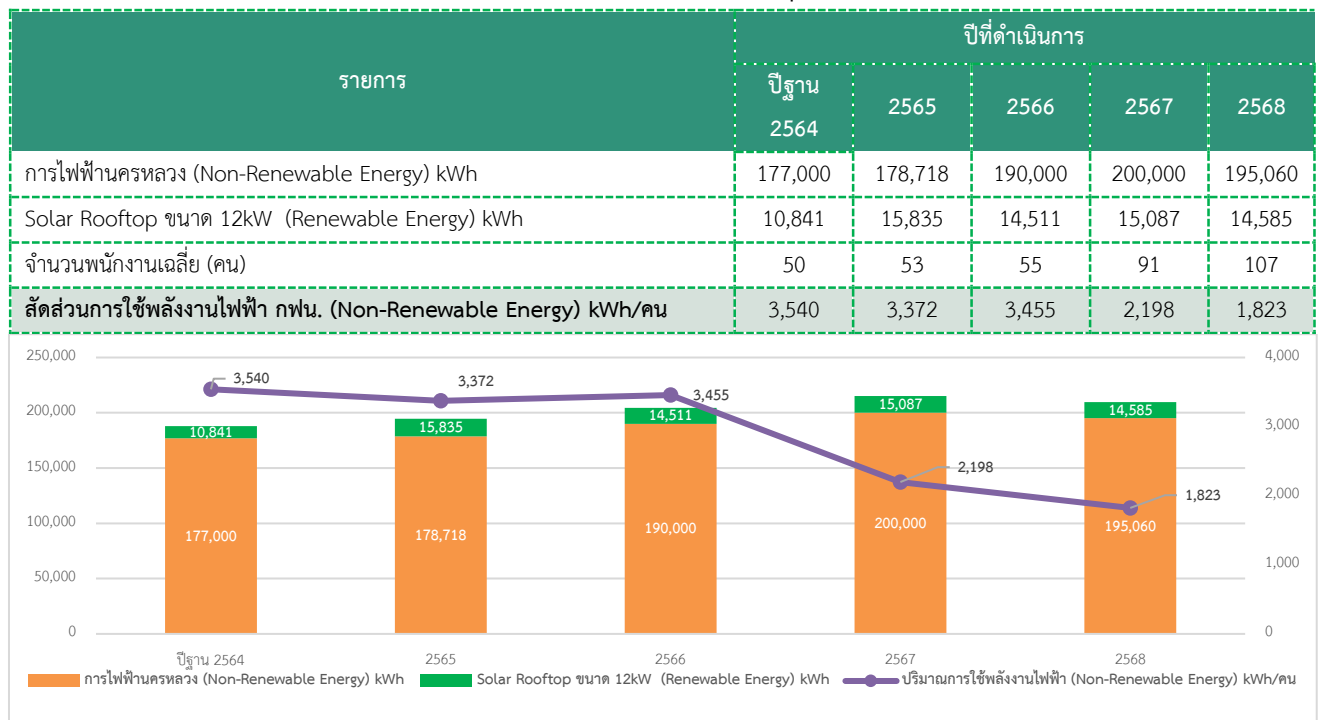
กระบวนการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท ได้แก่ กิจกรรมการผลิต การให้บริการ การจัดจำหน่าย งานสำนักงาน และการผลิตไฟฟ้า ของบริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย ได้แก่ QTCGP, Q Solar 1, QTC RE, QTC EV และ QTC ESS มีการใช้พลังงานจาก 2 ประเภทหลัก ได้แก่ พลังงานไฟฟ้าและพลังงานเชื้อเพลิง

1. พลังงานไฟฟ้า

โรงงานผลิตของบริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เป็นโรงงานที่ยังไม่อยู่ในเกณฑ์อาคารหรือโรงงานควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้พลังงานไฟฟ้าจากสองแหล่ง คือ การจัดซื้อพลังงานไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นพลังงานจากแหล่งที่ไม่หมุนเวียน และการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากระบบ Solar Rooftop ซึ่งเป็นพลังงานหมุนเวียน

สำหรับสำนักงานใหญ่ และสำนักงานของบริษัทย่อยทุกแห่ง และคลังสินค้าของ QTC RE มีการใช้พลังงานไฟฟ้าจากการจัดซื้อภายนอกจากการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งเป็นพลังงานจากแหล่งที่ไม่หมุนเวียน ควบคู่กับการใช้พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตจากระบบ Solar Rooftop เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนภายในองค์กร

ตารางและกราฟ EN1 แสดงปริมาณการใช้ไฟฟ้าสำนักงานกรุงเทพฯ และคลังสินค้า QTC RE

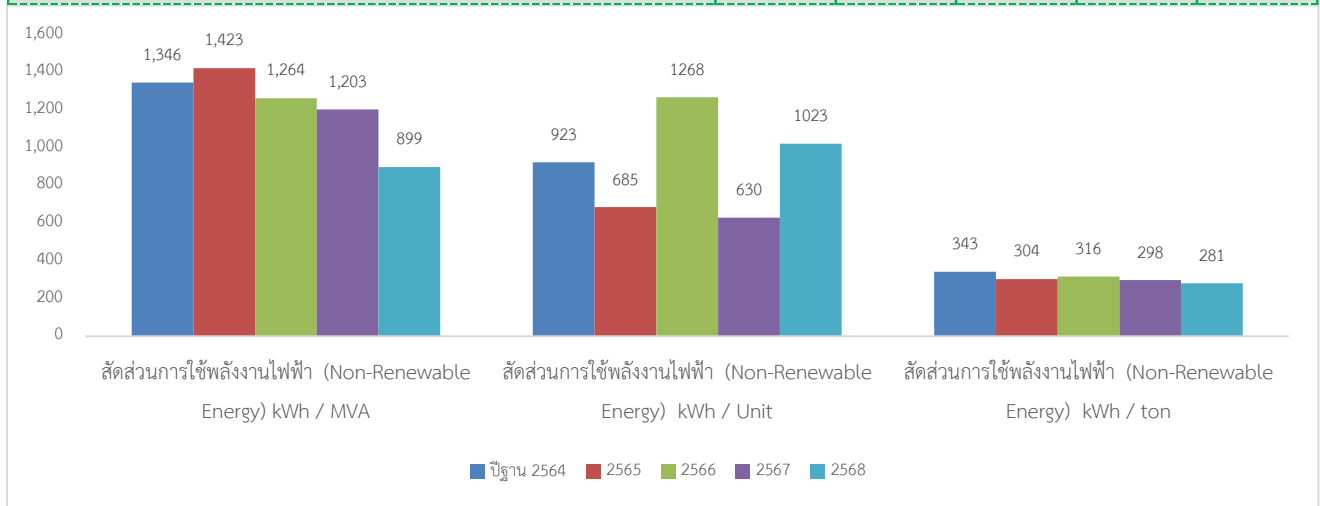


ปี 2568 สำนักงานกรุงเทพฯ ใช้ไฟฟ้าจากการไฟฟ้านครหลวง 195,060 kWh และใช้ไฟฟ้าจาก Solar Rooftop 14,585 kWh รวม 209,645 kWh ซึ่งลดลงจากปี 2567 เล็กน้อย ขณะเดียวกันจำนวนพนักงานเฉลี่ยเพิ่มเป็น 107 คน ส่งผลให้การใช้ไฟฟ้าจากแหล่ง Non-Renewable ต่อพนักงานลดลงเหลือ 1,823 kWh/คน ต่ำกว่าปีฐานอย่างต่อเนื่อง สะท้อนแนวโน้มการควบคุมความเข้มข้นการใช้ไฟฟ้าต่อบุคลากร พร้อมเดินหน้าส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนจากระบบ Solar Rooftop ภายในองค์กร

เป้าหมาย : ควบคุมสัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าจาก กฟน. ต่อจำนวนพนักงาน ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 หรือไม่เกิน 3,540 kWh/คน การดำเนินปี 2568 บรรลุเป้าหมาย โดยใช้พลังงานไฟฟ้า 1,823 kWh/คน (จำนวนคนนับรวมพนักงานในบริษัทย่อยที่ประจำอยู่สำนักงานใหญ่กรุงเทพฯ)

ตาราง EN2 แสดงประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้าโรงงานจังหวัดระยอง

รายการ	ปีฐาน 2564	2565	2566	2567	2568
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (kWh) (Non-Renewable Energy)	1,733,672	1,635,544	1,342,592	1,672,680	1,935,952
Solar Rooftop ขนาด 374kW รวม 3 เฟส (kWh) (Renewable Energy)	-	8,090	148,580	268,140	421,480
ปริมาณการผลิตหน่วยขนาดกำลังไฟ (MVA)	1,288	1,149	1,062	1,390	2,153
ปริมาณการผลิตหน่วยจำนวนเครื่อง (Unit)	1,878	2,388	1,059	2,653	1,893
ปริมาณการผลิตหน่วยน้ำหนักการผลิต (ton)	5,059	5,379	4,242	5,621	6,901
สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้า (Non-Renewable Energy) kWh / MVA	1,346	1,423	1,264	1,203	899
สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้า (Non-Renewable Energy) kWh / Unit	923	685	1268	630	1023
สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้า (Non-Renewable Energy) kWh / ton	343	304	316	298	281



โรงงานจังหวัดระยองใช้พลังงานไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (Non-Renewable Energy) ควบคู่กับการผลิตไฟฟ้าจาก Solar Rooftop ขนาด 374 kW โดยบริษัทกำหนดตัวชี้วัดหลักเป็น “การใช้ไฟฟ้าจากแหล่ง Non-Renewable Energy ต่อกำลังการผลิต (kWh/MVA)” ซึ่งผลการดำเนินงานช่วงปี 2564–2568 พบว่า KPI ปรับดีขึ้นต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2566 และในปี 2568 อยู่ที่ 899 kWh/MVA (ค่าต่ำสุดในช่วงรายงาน) แม้ปี 2568 จะมีการใช้ไฟฟ้าจากแหล่ง Non-Renewable Energy 1,935,952 kWh และมีปริมาณการผลิต 2,153 MVA สะท้อนแนวโน้มการควบคุมความเข้มข้นการใช้พลังงานต่อหน่วยผลิตได้ดีขึ้น ทั้งนี้ ผลลัพธ์ดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจากการเพิ่มโหลดเพื่อใช้ไฟฟ้าจาก Solar ให้เกิดประโยชน์มากขึ้น และการดำเนินมาตรการประหยัดพลังงานภายในโรงงาน โดยในปี 2568 โรงงานสามารถผลิตไฟฟ้าจาก Solar ได้ 421,480 kWh เพิ่มขึ้นต่อเนื่องจากปีก่อนหน้า

เป้าหมาย : ควบคุมสัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าจาก กฟภ. ต่อหน่วยผลิต (kWh/MVA) ให้อยู่ไม่เกินร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีฐาน พ.ศ. 2564 หรือไม่เกิน 1,413 kWh/MVA การดำเนินปี 2568 บรรลุเป้าหมาย โดยใช้พลังงานไฟฟ้า 899 kWh/MVA

ตารางและกราฟ EN3 แสดงประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้า Q Solar 1

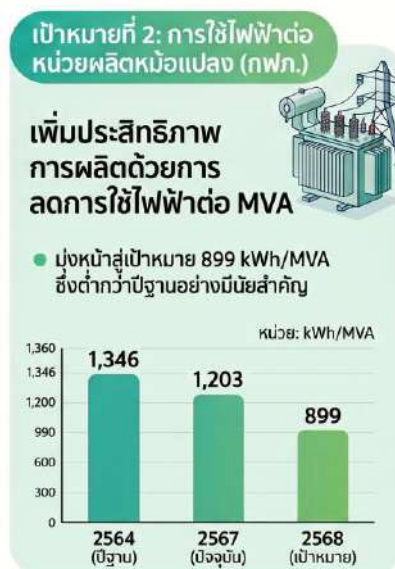
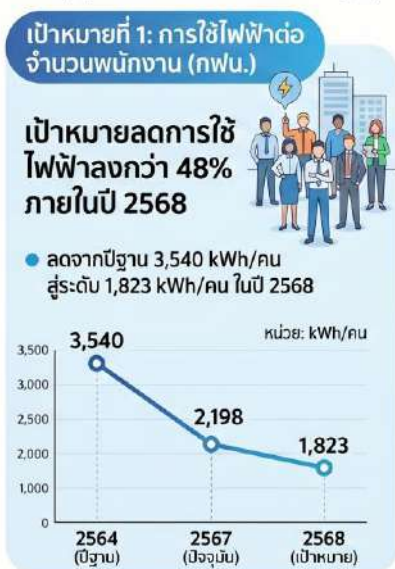
รายการ	Q Solar 1 ผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์				
	2564 (ปีฐาน)	2565	2566	2567	2568
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพื่อใช้ภายใน (Non-Renewable Energy) kWh	69,129	57,256	60,873	65,280	65,679
Solar Rooftop เพื่อใช้ภายใน (Renewable Energy) (kWh)	14,550	12,400	14,900	24,584	46,544
ปริมาณการผลิตไฟฟ้า เพื่อจำหน่าย (Renewable Energy) kWh	12,895,080	12,770,880	12,781,560	12,586,800	12,396,360
สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าจาก กฟภ. ต่อหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อขาย (kWh/kWh)	0.0054	0.0045	0.0048	0.0052	0.0053

ในช่วงปี 2564–2568 Q Solar 1 สามารถควบคุมสัดส่วนการใช้ไฟฟ้าจาก กฟภ. ต่อหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย (kWh/kWh) ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน 2564 ที่ 0.0054 ได้ทุกปี โดยปี 2565 มีผลการดำเนินงานที่ดีที่สุดที่ 0.0045 อย่างไรก็ตาม ค่า KPI มีแนวโน้มปรับสูงขึ้นในช่วง 2567–2568 (0.0052–0.0053) เข้าใกล้เพดานมากขึ้น สอดคล้องกับการใช้ไฟฟ้าจาก กฟภ. ที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อยและปริมาณผลิตไฟฟ้าเพื่อขายที่ลดลงต่อเนื่อง ขณะเดียวกันปริมาณไฟฟ้าจาก Solar Rooftop เพื่อใช้ภายในเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ช่วยเพิ่มสัดส่วนพลังงานหมุนเวียนสำหรับใช้ภายใน โดยบริษัทจึงมุ่งยกระดับประสิทธิภาพการใช้พลังงานภายใน และเพิ่มการใช้ไฟจาก Solar Rooftop ทดแทนไฟฟ้าจาก กฟภ. ควบคู่กับระบบติดตามและแจ้งเตือน เพื่อรักษาระยะเพื่อความปลอดภัยของค่า KPI ให้อยู่ต่ำกว่าปีฐานอย่างยั่งยืน

เป้าหมาย : ควบคุมสัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าจาก กฟภ. ต่อหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อขาย (kWh/kWh) ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 0.0054 kWh/kWh) การดำเนินปี 2568 บรรลุเป้าหมาย โดยใช้พลังงานไฟฟ้า 0.0053 kWh/kWh

สรุปตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้าและเป้าหมายการลดการใช้พลังงาน (พ.ศ. 2564 - 2568)

ข้อมูลแสดงผลการดำเนินงานและเป้าหมายการควบคุมประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้า 3 ตัวชี้วัดหลัก โดยเปรียบเทียบกับปีฐาน 2564 เพื่อมุ่งสู่การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพสูงสุด



2. พลังงานความร้อน-เชื้อเพลิง

บริษัทใช้พลังงานความร้อนในรูปของน้ำมันดีเซลและน้ำมันเบนซิน ซึ่งใช้ในกิจกรรมด้านการขนส่งภายนอกบริษัท กิจกรรมงานบริการ การขนส่งและเคลื่อนย้ายภายในบริษัท รวมถึงรถยนต์ประจำตำแหน่ง ทั้งนี้ การรายงานข้อมูลครอบคลุมเฉพาะปริมาณการใช้ น้ำมันที่เกิดจากกิจกรรมของบริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) และบริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด ตามขอบเขตและตัวชี้วัดระดับองค์กรเท่านั้น โดยในปี 2568 มีปริมาณการใช้พลังงานความร้อนดังนี้

ตาราง EN4.1 แสดงปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงทั้งหมดครอบคลุมทุกบริษัทในเครือ : Non-Renewable Energy

รายการ	ปีที่ดำเนินงาน		
	2566	2567	2568
น้ำมันดีเซล (L)	88,714.13	88,378.00	84,226.47
น้ำมันเบนซิน (L)	35,335.56	37,615.00	39,648.04
รวมการใช้ปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงทั้งหมด (L)	124,049.69	125,993.00	123,874.51

ตาราง EN4.2 แสดงสัดส่วนการใช้ น้ำมันดีเซลต่อหน่วย QTC Energy : Non-Renewable Energy

รายการ	ปีที่ดำเนินงาน			
	2565 (ปีฐาน)	2566	2567	2568
น้ำมันดีเซล - กิจกรรมขนส่งโดยรถ QTC (L)	31,417.95	38,057.44	35,365.72	24,700.28
น้ำมันดีเซล - กิจกรรมงานบริการ (L)	34,344.48	40,508.25	42,373.93	48,424.08
น้ำหนักหม้อแปลงไฟฟ้าที่ส่งมอบโดย QTC (t)	493	723	804	444
จำนวนหม้อแปลงไฟฟ้าที่ให้บริการบำรุงรักษา (Unit)	4,621	4,784	4,942	5,082
สัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลต่อปริมาณน้ำหนักบรรทุกทุกกิจกรรมขนส่งโดยรถยนต์ของ QTC (L/t)	63.69	52.63	44	56
สัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลต่อจำนวนหม้อแปลงในกิจกรรมงานให้บริการ (L/Unit)	7.43	8.47	8.57	9.53

เป้าหมาย : ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลต่อปริมาณน้ำหนักบรรทุกทุกกิจกรรมขนส่งโดยรถยนต์ของ QTC ให้อยู่ไม่เกินร้อยละ 5 จากปีฐาน พ.ศ. 2565 (ไม่เกิน 66.87 L/t) การดำเนินปี 2568 บรรลุเป้าหมาย โดยใช้น้ำมันดีเซล 56 L/t

ในปีฐาน 2565 บริษัทมีสัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลเท่ากับ 63.69 L/t ก่อนจะปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในปี 2566 และ 2567 อยู่ที่ 52.63 L/t และ 44 L/t ตามลำดับ สะท้อนถึงประสิทธิภาพการขนส่งที่ดีขึ้น ทั้งด้านการวางแผนเส้นทาง การบรรทุกสินค้า และการบริหารจัดการการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง สำหรับปี 2568 แม้สัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลจะเพิ่มขึ้นมาอยู่ที่ 56 L/t เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า แต่ยังคงอยู่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ ความผันผวนดังกล่าวอาจได้รับอิทธิพลจากปริมาณน้ำหนักหม้อแปลงไฟฟ้าที่ส่งมอบซึ่งลดลงเหลือ 444 ตัน ส่งผลให้ประสิทธิภาพเชิงสัดส่วนต่อหน่วยมีการเปลี่ยนแปลง อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานในภาพรวมยังถือว่า **บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้**

เป้าหมาย : ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลต่อจำนวนหม้อแปลงในกิจกรรมงานให้บริการของบริษัท ให้อยู่ไม่เกินร้อยละ 5 จากปีฐาน พ.ศ. 2565 (ไม่เกิน 7.8 L/Unit) การดำเนินปี 2568 ไม่บรรลุเป้าหมาย โดยใช้น้ำมันดีเซล 9.53 L/Unit

สำหรับกิจกรรมงานบริการ พบว่าสัดส่วนการใช้น้ำมันดีเซลต่อจำนวนหม้อแปลงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก 7.43 L/Unit ในปีฐาน 2565 เป็น 8.47 L/Unit ในปี 2566 และ 8.57 L/Unit ในปี 2567 ก่อนจะเพิ่มขึ้นเป็น 9.53 L/Unit ในปี 2568 แม้จำนวนหม้อแปลงไฟฟ้าที่เข้ารับบริการจะเพิ่มขึ้นต่อเนื่องเป็น 5,082 หน่วย แต่การใช้น้ำมันดีเซลรวมในกิจกรรมดังกล่าวเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงกว่า ผลการดำเนินงานในปี 2568 จึง **ไม่บรรลุเป้าหมาย** ที่บริษัทกำหนดไว้ ซึ่งสะท้อนถึงข้อจำกัดด้านประสิทธิภาพการใช้พลังงานในกิจกรรมงานบริการ โดยอาจมีปัจจัยจากลักษณะงานที่ซับซ้อนมากขึ้น ระยะทางการให้บริการ การกระจายพื้นที่ของลูกค้า หรือความจำเป็นในการใช้ยานพาหนะและอุปกรณ์สนับสนุนเพิ่มเติม

ตาราง EN5 ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง Q Solar 1 : Non-Renewable Energy

รายการ	ปีที่ดำเนินการ				
	2564(ปีฐาน)	2565	2566	2567	2568
น้ำมันดีเซล - สำหรับรถบรรทุก, รถยนต์ (L)	1,702.34	808.18	723.19	701.6	841.574
น้ำมันเบนซิน - สำหรับเครื่องตัดหญ้า, ปั้มน้ำ (L)	3,153.26	2,388.92	3,294.05	3,174.31	3,318.38
ปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงรวม (L)	4,855.60	3,197.10	4,017.24	3,875.91	4,159.95
ปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย Renewable Energy (kWh)	12,895,080	12,770,880	12,781,560	12,586,800	12,396,360
สัดส่วนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวมต่อปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย (L/kWh)	0.00038	0.00025	0.00031	0.00031	0.00034

เป้าหมาย : ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวมต่อปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย (L/kWh) ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 0.00038 L/kWh) การดำเนินปี 2568 บรรลุเป้าหมาย โดยใช้น้ำมันรวม 0.00034 L/kWh

จากข้อมูลตาราง EN5 แสดงปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงและสัดส่วนการใช้ต่อปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่ายของ Q Solar 1 ในช่วงปี 2564–2568 ซึ่งเป็นการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ เช่น การขนส่ง การบำรุงรักษาพื้นที่ การตัดหญ้า การปั้มน้ำเพื่อล้างแผงโซลาร์ และการเดินระบบอุปกรณ์ที่จำเป็น

สำหรับตัวชี้วัด สัดส่วนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวมต่อปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่าย (L/kWh) พบว่า ในปีฐาน 2564 มีค่าเท่ากับ 0.00038 L/kWh ก่อนจะปรับตัวลดลงอย่างชัดเจนในปี 2565 อยู่ที่ 0.00025 L/kWh และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วงปี 2566–2567 อยู่ที่ 0.00031 L/kWh ก่อนจะปรับเพิ่มเป็น 0.00034 L/kWh ในปี 2568 แม้ในปี 2568 ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวมจะเพิ่มขึ้น และปริมาณการผลิตไฟฟ้าเพื่อจำหน่ายลดลงเมื่อเทียบกับช่วงก่อนหน้า แต่ค่าสัดส่วนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงรวมยังคงอยู่ต่ำกว่าระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 0.00038 L/kWh

รายงานสรุปประสิทธิภาพการควบคุมการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง

ข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานด้านพลังงานของ QTC มุ่งเน้นการควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในกิจกรรมการขนส่ง การบริการหม้อแปลง และการสนับสนุนการผลิตไฟฟ้าในพื้นที่โรงไฟฟ้า เพื่อรักษาประสิทธิภาพตามเกณฑ์เป้าหมายแต่ละปี



การขนส่งสินค้า (L/ต)
ทำได้ดีกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานจริง: 56 L/ต ✔

เป้าหมาย (ไม่เกิน): 66.87 L/ต



งานบริการหม้อแปลงมีแนวโน้มการใช้น้ำมันสูงขึ้น

ผลการดำเนินงานจริง: 9.53 L/Unit

เป้าหมาย (ไม่เกิน): 7.8 L/Unit ⚠



การผลิตไฟฟ้า (L/kWh) ควบคุมได้ตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานจริง: 0.00034 L/kWh

เกณฑ์ปีฐาน: 0.00038 L/kWh

ภารกิจสนับสนุนการผลิตไฟฟ้า

ตัดหญ้า → ล้างแผงโซลาร์ → เดินระบบอุปกรณ์

การใช้น้ำ

■ การบริหารจัดการน้ำของโรงงานจังหวัดระยอง

โรงงานผลิตของบริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดระยอง ซึ่งไม่มีแหล่งน้ำสาธารณะจากธรรมชาติหรือระบบประปา สำหรับการดำเนินงานของโรงงาน บริษัทฯ จึงใช้น้ำบาดาลที่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อการอุปโภคบริโภคของพนักงานเป็นหลัก โดยไม่มีการใช้น้ำเป็นวัตถุดิบในกระบวนการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้า การใช้น้ำในกระบวนการผลิตมีเฉพาะในขั้นตอนการเชื่อมแท่งเหล็กขนาดเล็ก เพื่อช่วยลดความร้อนที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการใช้น้ำในสัดส่วนที่น้อยมาก และไม่ก่อให้เกิดน้ำเสียจากกระบวนการผลิตโดยตรง ขณะที่สำนักงานใหญ่กรุงเทพฯ ซึ่งรวมบริษัทย่อยทุกแห่งที่กรุงเทพฯ และคลังสินค้า QTC RE ใช้น้ำประปาจากการประปานครหลวง เพื่อการอุปโภคภายในอาคารสำนักงานเท่านั้น

ดังนั้น น้ำเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของบริษัทฯ ส่วนใหญ่เป็นน้ำเสียจากกิจกรรมอุปโภคบริโภค ซึ่งมีแหล่งกำเนิดจากการใช้น้ำในห้องน้ำ ห้องครัว และกิจกรรมภายในอาคารสำนักงานและโรงงาน โดยปริมาณน้ำเสียมีสัดส่วนใกล้เคียงกับปริมาณน้ำที่ใช้ โดยไม่รวมส่วนน้ำที่สูญเสียจากการระเหยหรือการกักเก็บในระบบ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ให้ความสำคัญกับการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ และการบริหารจัดการน้ำเสียให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

ตาราง EN 6 แสดงปริมาณการใช้น้ำรวมครอบคลุมทุกบริษัทในเครือ

รายการ	ปีที่ดำเนินงาน		
	2566	2567	2568
ปริมาณการใช้น้ำประปา (ลูกบาศก์เมตร)	1,392.00	2,168.00	1,033.00
ปริมาณการใช้น้ำบาดาล (ลูกบาศก์เมตร)	13,896.00	12,377.00	12,708.00
ปริมาณการใช้น้ำรวม (ลูกบาศก์เมตร)	15,288.00	14,545.00	13,741.00

ตาราง EN 6.1 แสดงปริมาณการใช้น้ำต่อหน่วย QTC Energy ปี 2564-2568

รายการ	ปีที่ดำเนินงาน				
	2564 ปีฐาน	2565	2566	2567	2568
สำนักงานกรุงเทพฯ , คลังสินค้า QTC RE - การประปานครหลวง (ลบ.เมตร)	883	913	1392	2146	1033
จำนวนพนักงาน ณ สิ้นปี -สำนักงานกรุงเทพฯ , คลังสินค้า QTC RE (คน)	50	53	55	91	107
โรงงานระยอง - การดึงน้ำใต้ดิน-บาดาล (ลบ.เมตร)	8,948	8,989	8,869	8224	9040
จำนวนพนักงาน ณ สิ้นปี โรงงานระยอง (คน)	210	212	209	226	229
สัดส่วนการใช้น้ำประปานครหลวงต่อจำนวนพนักงานในพื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ (ลบ.ม./คน)	17.66	17.23	25.31	23.58	9.65
สัดส่วนการใช้น้ำบาดาลต่อจำนวนพนักงานในพื้นที่โรงงานจังหวัดระยอง (ลบ.ม./คน)	42.61	42.40	42.44	36.39	39.48
ปริมาณน้ำทิ้ง-น้ำเสียรวมสำนักงานกรุงเทพฯ + โรงงานระยอง (ลบ.เมตร)	9,786	9,857	10,216	10,325	10,028

*ปริมาณน้ำเสียคิดจากปริมาณน้ำใช้ในปีก่อน หักจากปริมาณถึงกักเก็บ 45 ลบ.เมตร ณ สิ้นปี

เป้าหมาย : ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำประปานครหลวงต่อจำนวนพนักงานในพื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 17.7 ลบ.เมตร/คน) การดำเนินปี 2568 บรรลุเป้าหมาย โดยใช้น้ำรวม 9.65 ลบ.เมตร/คน

พื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ และคลังสินค้า QTC RE

ปริมาณการใช้น้ำประปานครหลวงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในช่วงปี 2566–2567 สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของจำนวนพนักงานและการขยายกิจกรรมสนับสนุนทางธุรกิจ ส่งผลให้สัดส่วนการใช้น้ำต่อพนักงานสูงกว่าระดับปีฐานในบางช่วง อย่างไรก็ตาม ในปี 2568 บริษัทสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้น้ำได้อย่างชัดเจน ส่งผลให้สัดส่วนการใช้น้ำประปานครหลวงลดลงเหลือ 9.65 ลูกบาศก์เมตรต่อคน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายและต่ำกว่าระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 17.7 ลูกบาศก์เมตรต่อคน สะท้อนถึงการบริหารจัดการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพควบคู่กับการเพิ่มจำนวนพนักงาน

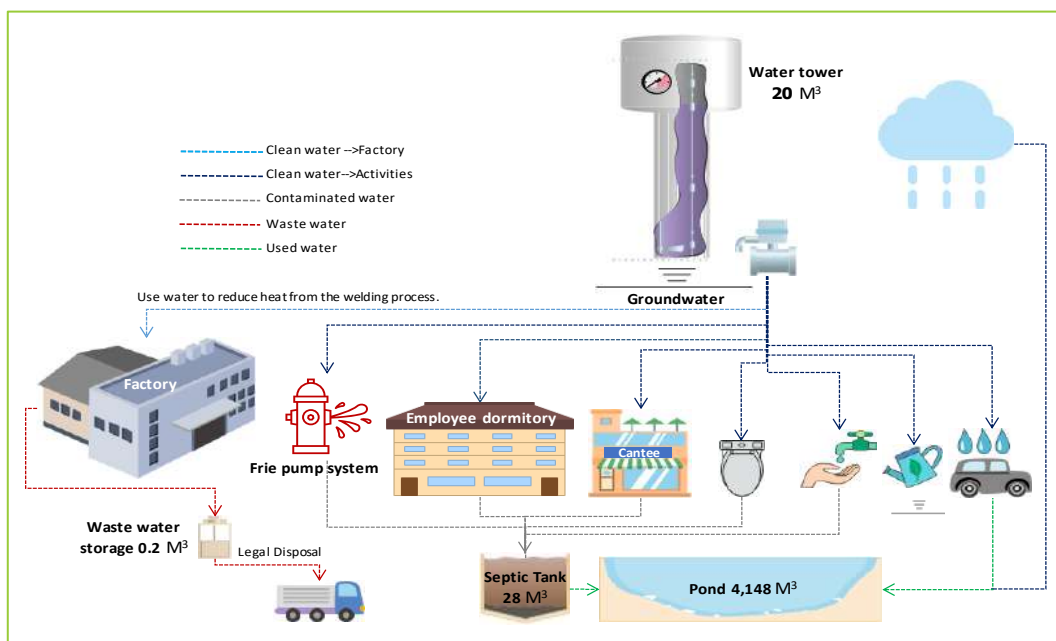
เป้าหมาย : ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำบาดาลต่อจำนวนพนักงานในพื้นที่โรงงานจังหวัดระยอง ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 42.6 ลบ.เมตร/คน) การดำเนินปี 2568 บรรลุเป้าหมาย โดยใช้น้ำรวม 39.48 ลบ.เมตร/คน

พื้นที่โรงงานจังหวัดระยอง

การใช้น้ำบาดาลเพื่อกิจกรรมการดำเนินงานในโรงงานมีความผันผวนตามปริมาณกิจกรรม แต่เมื่อพิจารณาสัดส่วนการใช้น้ำบาดาลต่อจำนวนพนักงาน พบว่าโดยรวมยังคงอยู่ในกรอบควบคุมตามเป้าหมายที่กำหนดไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (42.6 ลูกบาศก์เมตรต่อคน) โดยในปี 2567 สัดส่วนการใช้น้ำลดลงอย่างเห็นได้ชัด และในปี 2568 อยู่ที่ 39.48 ลูกบาศก์เมตรต่อคน ซึ่งสะท้อนถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้น้ำต่อบุคลากร แม้จำนวนพนักงานในโรงงานจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ: ปี 2568 โรงงานจังหวัดระยองมีการก่อสร้างอาคารโรงงานเพิ่มเติม ส่งผลให้มีผู้รับเหมาพักอาศัยชั่วคราวประมาณ 30 คน และใช้น้ำบาดาลในชีวิตประจำวัน ทั้งนี้ บริษัทใช้จำนวนพนักงานประจำโรงงานเป็นฐานคำนวณตัวชี้วัด โดยไม่ได้นำจำนวนผู้รับเหมารวมในการคำนวณ

ภาพแสดงกิจกรรมการใช้น้ำใต้ดิน-บาดาล ของโรงงานคิวทีซี จังหวัดระยอง



ภาพรวมการจัดการน้ำและน้ำเสีย

ปริมาณน้ำทิ้งและน้ำเสยรวมจากสำนักงานกรุงเทพฯ และโรงงานระยองในช่วงปี 2564–2568 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามปริมาณการใช้น้ำและการขยายกิจกรรมขององค์กร โดยบริษัทคำนวณปริมาณน้ำเสยจากปริมาณน้ำใช้จริง หักด้วยน้ำที่เก็บสำรองไว้ในถังเก็บ ณ ลิ่นปี ซึ่งช่วยสะท้อนปริมาณน้ำเสยได้อย่างรอบคอบและสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานจริง

■ การบริหารจัดการน้ำของ Q Solar 1

บริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด (Q Solar 1) ตั้งอยู่บนพื้นที่กว่า 200 ไร่ ในชุมชนบ้านบ่อทอง อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยมีความจำเป็นต้องใช้น้ำเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ บริษัทได้บริหารจัดการการใช้น้ำโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานควบคู่กับการลดผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบ การใช้น้ำของ Q Solar 1 แบ่งออกเป็น 2 วัตถุประสงค์หลัก ได้แก่

- (1) การใช้น้ำเพื่อกิจกรรมสาธารณสุขภายในพื้นที่โรงไฟฟ้า และการล้างทำความสะอาดแผงโซลาร์เซลล์จำนวน 86,688 แผง เพื่อรักษาประสิทธิภาพการผลิตไฟฟ้า โดยมีการล้างแผงประมาณ 20 ครั้งต่อปี ซึ่งจำเป็นต้องใช้น้ำใต้ดิน-บาดาลที่มีคุณภาพเหมาะสม ผ่านกระบวนการกำจัดโลหะหนักและคราบตะกอนก่อนนำไปใช้งาน โดยในหนึ่งปีมีการใช้น้ำใต้ดิน-บาดาลสำหรับกิจกรรมดังกล่าวประมาณ 6,500 ลูกบาศก์เมตร
- (2) การใช้น้ำเพื่อรดน้ำต้นไม้และกิจกรรมในแปลงเกษตรภายใต้โครงการ “ศูนย์ศึกษาเศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ไม่จำเป็นต้องใช้น้ำที่ผ่านการบำบัดในระดับสูง บริษัทจึงบริหารจัดการน้ำโดยการขุดบ่อกักเก็บน้ำฝนจำนวน 3 บ่อ เพื่อสำรองน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้ง สามารถรองรับปริมาณน้ำฝนรวมได้ประมาณ 149,996 ลูกบาศก์เมตรต่อปี ส่วนของน้ำที่เกินความจุจะถูกระบายออกอย่างค่อยเป็นค่อยไปสู่ลำรางสาธารณะ แนวทางดังกล่าวช่วยลดการพังทลายการสูบน้ำใต้ดินมาใช้ในกิจกรรมที่ไม่จำเป็น อีกทั้งยังมีบทบาทในการชะลอการไหลหลากของน้ำฝนจากพื้นที่ติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ เพื่อลดความเสี่ยงต่อผลกระทบที่อาจเกิดกับชุมชนโดยรอบโรงไฟฟ้า สะท้อนถึงการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทพื้นที่

ตาราง EN7 แสดงปริมาณการดึงน้ำใต้ดิน-บาดาล และปริมาณการกักเก็บน้ำธรรมชาติ ปี 2564-2568 (Q Solar1)

รายการ	ปีที่ดำเนินการ				
	2564 (ปีฐาน)	2565	2566	2567	2568
การดึงน้ำใต้ดิน-บาดาล (ลบ.เมตร)	5,862	4,573	5,027	4,153	3,598
ปริมาณการผลิตไฟฟ้า (kWh) เพื่อจำหน่าย Renewable Energy	12,895,080	12,770,880	12,781,560	12,586,800	12,396,360
ปริมาณการใช้น้ำบาดาล/ปริมาณการผลิตไฟฟ้า (ลบ.เมตร / kWh)	0.00045	0.00036	0.00039	0.00033	0.00029
ปริมาณน้ำทิ้ง-น้ำเสีย	5,847	4,558	5,012	4,138	3,583
บ่อกักเก็บน้ำธรรมชาติ - บ่อ 1 (ลบ.เมตร)	>101,076	>101,076	>101,076	>101,076	>101,076
บ่อกักเก็บน้ำธรรมชาติ - บ่อ 2 (ลบ.เมตร)	>42,972	>42,972	>42,972	>42,972	>42,972
บ่อกักเก็บน้ำธรรมชาติ -แปลงเกษตร (ลบ.เมตร)	>5,948	>5,948	>5,948	>5,948	>5,948

*พื้นที่ทั้ง 3 แห่งของบริษัทฯ ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสียจึงไม่มีโครงการนำน้ำที่บำบัดแล้วกลับมาใช้ แต่ได้ใช้มาตรการประหยัดน้ำและใช้น้ำอย่างคุ้มค่า

เป้าหมาย : ควบคุมสัดส่วนการใช้น้ำบาดาลต่อปริมาณการผลิตไฟฟ้าในพื้นที่ Q Solar 1 ให้อยู่ไม่เกินระดับปีฐาน พ.ศ. 2564 (ไม่เกิน 0.00045 ลบ.เมตร/kWh) การดำเนินปี 2568 บรรลุเป้าหมาย โดยใช้น้ำรวม 0.00029 ลบ.เมตร/kWh

ผลการดำเนินงานพบว่า สัดส่วนการใช้น้ำบาดาลต่อปริมาณการผลิตไฟฟ้ามีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจากปีฐาน พ.ศ. 2564 ที่ระดับ 0.00045 ลบ.เมตร/kWh มาอยู่ที่ 0.00029 ลบ.เมตร/kWh ในปี 2567 สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการน้ำที่ดีขึ้น แม้ปริมาณการผลิตไฟฟ้าจะลดลงตามปัจจัยด้านอายุการใช้งานของระบบและสภาพอากาศ ส่งผลให้สามารถควบคุมการใช้น้ำบาดาลให้อยู่ต่ำกว่าเกณฑ์ปีฐาน และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างต่อเนื่อง



แปลนรูปแบบการบริหารจัดการน้ำ

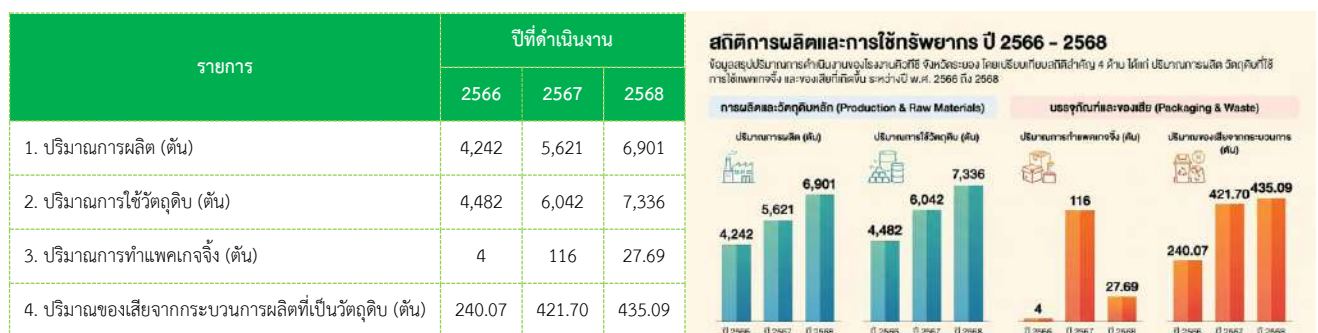
การใช้วัตถุดิบเพื่อการผลิต

โรงงานควิทีซี จังหวัดระยอง ดำเนินการผลิตและซ่อมแซมหม้อแปลงไฟฟ้าระบบจำหน่าย โดยใช้วัตถุดิบที่จัดหาจากภายในประเทศและนำเข้าจากต่างประเทศ วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตแบ่งออกเป็น 1. วัตถุดิบที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ภายหลังผ่านกระบวนการรีไซเคิลของโรงงานแปรรูปโดยบริษัทฯ ยังไม่มีการใช้วัสดุรีไซเคิลเป็นวัตถุดิบตั้งต้นในกระบวนการผลิต ทั้งนี้ บริษัทฯ มีการบริหารจัดการของเสียโดยส่งวัสดุที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ไปยังผู้ให้บริการภายนอก ซึ่งเปิดเผยภายใต้หัวข้อการจัดการของเสีย (GRI 306) และ 2. วัตถุดิบที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ซึ่งต้องดำเนินการกำจัดเมื่อกลายเป็นของเสีย

การเก็บรวบรวมข้อมูลน้ำหนักวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต อ้างอิงจากน้ำหนักตามแบบการออกแบบหม้อแปลงไฟฟ้า ประกอบกับน้ำหนักวัตถุดิบที่ถูกส่งไปกำจัดเป็นของเสีย ส่วนข้อมูลน้ำหนักของวัสดุบรรจุภัณฑ์ (Packaging) ใช้วิธีการคำนวณจากแบบสั่งผลิตและการแปลงหน่วยน้ำหนัก โดยมีหลักการคำนวณดังนี้

- **ปริมาณการผลิต** น้ำหนักวัตถุดิบคำนวณจากแบบการออกแบบหม้อแปลงไฟฟ้า ซึ่งกำหนดน้ำหนักตามมาตรฐานการออกแบบ หน่วยเป็นกิโลกรัม และนำไปจัดทำสูตรการผลิตเพื่อเบิกใช้วัตถุดิบตามรายการที่ระบุในแบบ ทั้งนี้ น้ำหนักวัตถุดิบที่เบิกใช้อาจมีความไม่แน่นอนในช่วง $\pm 5\%$
- **ปริมาณการใช้วัสดุบรรจุภัณฑ์** การใช้วัสดุบรรจุภัณฑ์จะดำเนินการเฉพาะบางคำสั่งผลิต ตามข้อตกลงของลูกค้า โดยส่วนใหญ่เป็นงานส่งออกต่างประเทศและการส่งมอบงานประมุขภาครัฐ ซึ่งคำนวณน้ำหนักวัสดุจากแบบสั่งผลิต และมีความไม่แน่นอนของน้ำหนักในช่วง $\pm 5\%$

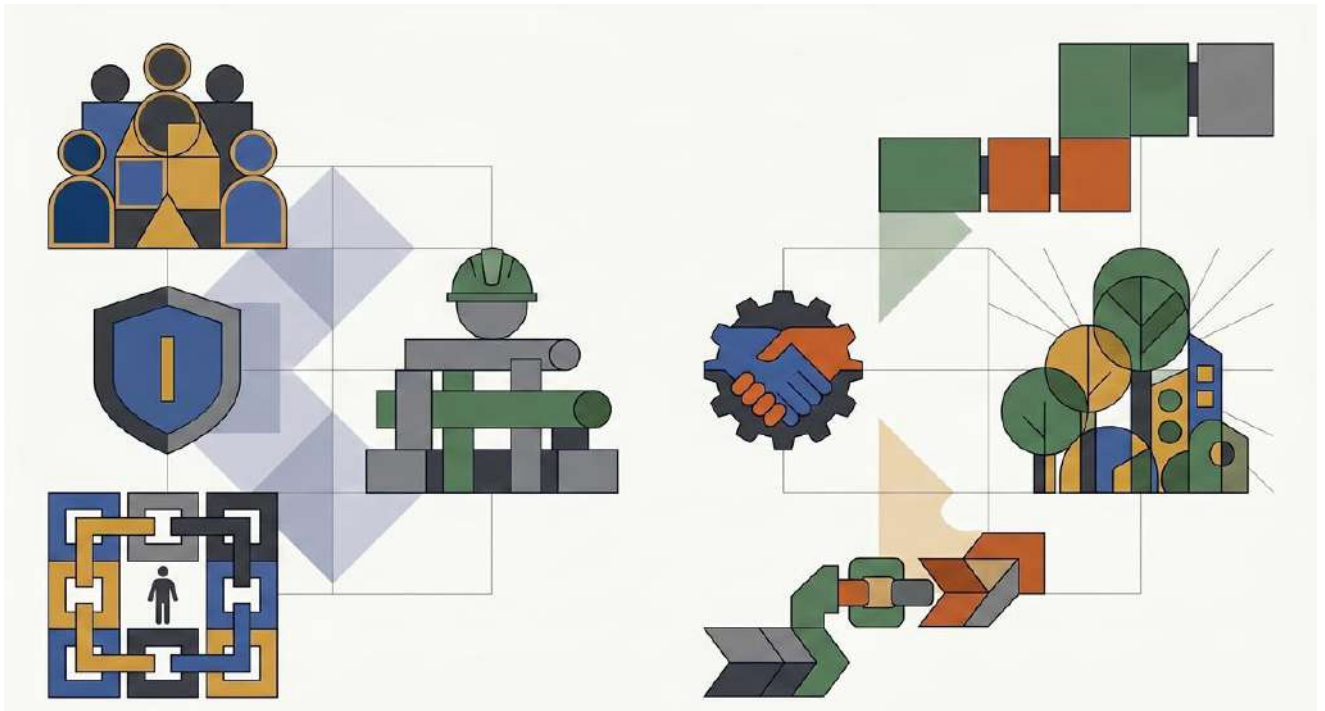
ตารางและกราฟ EN 8 แสดงปริมาณการผลิต ปริมาณการใช้วัตถุดิบ และแพคเกจจิ้ง ปี 2566-2568



ในช่วงปี พ.ศ. 2566–2568 ปริมาณการผลิตของบริษัทเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการขยายตัวของกิจกรรมการผลิต ส่งผลให้การใช้วัตถุดิบเพิ่มขึ้นตามลำดับ โดยสัดส่วนการใช้วัตถุดิบต่อปริมาณการผลิตยังคงอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน สะท้อนถึงการควบคุมประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรในภาพรวมได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในปี 2567 พบว่าสัดส่วนการใช้วัตถุดิบต่อการผลิตและปริมาณของเสียจากกระบวนการผลิตเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการเร่งตัวของปริมาณงานและคำสั่งผลิต ก่อนที่ผลการดำเนินงานในปี 2568 จะมีทิศทางปรับตัวดีขึ้น โดยอัตราการใช้วัตถุดิบต่อการผลิตและอัตราของเสียต่อปริมาณการผลิตลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ด้านวัสดุบรรจุภัณฑ์ พบความผันผวนตามลักษณะคำสั่งผลิตและข้อกำหนดของลูกค้าเป็นสำคัญ โดยเฉพาะในปี 2567 ที่มีการใช้แพคเกจจิ้งในระดับสูงจากงานส่งมอบบางประเภท ก่อนจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญในปี 2568

โดยสรุป ผลการดำเนินงานสะท้อนให้เห็นว่าบริษัทสามารถรักษาประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรได้ในระดับที่เหมาะสมภายใต้การขยายตัวของการผลิต อย่างไรก็ตาม ยังมีโอกาสในการยกระดับการบริหารจัดการวัตถุดิบและลดของเสียจากกระบวนการผลิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพเชิงทรัพยากรและสนับสนุนเป้าหมายด้านความยั่งยืนในระยะยาว

C



รับผิดชอบต่อสังคม

ESG DATA : Social

Reported items		Unit	Year of operation							
			2023		2024		2025			
			Male	Female	Male	Female	Male	Female		
Employment	workforce	Total workforce	Person		313	223	121	257	141	
		Employees	Person		192	95	200	105	234	114
		Workers who are not employees	Person		26	23	16	23	27	
		Ratio of Female : 1 Male				0.54 : 1	0.55 : 1			
	Worker by area	Employees	Person		192	95	200	105	234	114
		Bangkok	Person		37	37	44	42	58	49
		Rayong	Person		145	52	148	58	170	59
		Prachin Buri	Person		11	5	8	5	6	6
		Workers who are not employees	Person		26	23	16	23	27	
		Bangkok	Person		8	2	5	4	7	
		Rayong	Person		18	16	11	14	20	
		Prachin Buri	Person		0	5	0	5	0	
	Total Employee by Employment Contract and by Area (Full-time)	Permanent contract	Person		190	93	193	101	230	109
		Bangkok	Person		37	36	41	41	56	48
		Rayong	Person		143	52	148	58	170	59
		Prachin Buri	Person		10	5	4	2	4	2
		Temporary contract	Person		3	1	7	4	4	5
		Bangkok	Person		1	1	3	1	2	1
		Rayong	Person		2	0	0	0	0	0
		Prachin Buri	Person		0	0	4	3	2	4
	Group Total Employee Hire by Age Group and Gender	<30 years	Person		52	25	64	29	86	29
		% of total employee			18.12%	8.71%	20.98%	9.51%	24.71%	8.33%
		30 - 50 years	Person		125	62	122	68	133	77
		% of total employee			43.55%	21.60%	40.00%	22.30%	38.22%	22.13%
		51-60 years	Person		12	7	12	7	14	7
		% of total employee			4.18%	2.44%	3.93%	2.30%	4.02%	2.01%
		>60 years	Person		3	1	2	1	1	1
% of total employee				1.05%	0.35%	0.66%	0.33%	0.29%	0.29%	
Total Employee by Employee Category (Level)	Top management (Level 13-UC)	Person		5	2	8	3	9	3	
	% of total employee			1.74%	0.70%	2.62%	0.98%	2.59%	0.86%	
	Middle management (Level 9-12)	Person		14	14	12	14	14	14	
	% of total employee			4.88%	4.88%	3.93%	4.59%	4.02%	4.02%	
	Supervisor (Level 7-8)	Person		9	8	10	12	11	16	
	% of total employee			3.14%	2.79%	3.28%	3.93%	3.16%	4.60%	
	Employee (Level 1-6)	Person		164	71	170	76	201	80	
	% of total employee			57.14%	24.74%	55.74%	24.92%	57.76%	22.99%	
Total Employee by Nationality		Person		192	95	200	105	234	114	
Employees : Thai		Person		187	93	192	102	225	111	
		% of total employee		65.16%	32.40%	62.95%	33.44%	64.66%	31.90%	
Management : Thai		Person		5	2	8	3	9	3	
		% of total employee		1.74%	0.70%	2.62%	0.98%	2.59%	0.86%	
Number of disabled people receiving career promotion		Person		4	-	3	1	4	-	

Reported items	Unit	Year of operation							
		2023		2024		2025			
		Male	Female	Male	Female	Male	Female		
Salary and compensation	Total Salary and compensation	Million baht	102.15	54.51	114.44	58.78	125.96	65.84	
		% of Total Salary	65.20%	34.80%	66.06%	33.94%	65.67%	34.33%	
	Ratio of women's salary : men's salary.		0.53 : 1		0.51 : 1		0.52 : 1		
	Top management (Level 13-UC)	Million baht			29.49	7.75	32.43	8.51	
		% of Total Salary			17.02%	4.47%	16.91%	4.44%	
	Ratio of women's salary : men's salary.				0.26 : 1		0.26 : 1		
	Middle management (Level 9-12)	Million baht			12.00	15.26	15.88	16.69	
		% of Total Salary			6.93%	8.81%	8.28%	8.70%	
	Ratio of women's salary : men's salary.				1.2 : 1		1.05 : 1		
	Supervisor (Level 7-8)	Million baht			8.39	8.43	6.29	10.90	
		% of Total Salary			4.84%	4.86%	3.28%	5.68%	
	Ratio of women's salary : men's salary.				1 : 1		1.73 : 1		
Employee (Level 1-6)	Million baht			64.57	27.36	71.36	29.73		
	% of Total Salary			37.27%	15.79%	37.21%	15.50%		
Ratio of women's salary : men's salary.				0.42 : 1		0.42 : 1			
Employment	New Employee by Area	Total New Employee	Person	28	23	41	15	81	21
		Bangkok	Person			8	7	17	12
		Rayong	Person	28	23	29	8	64	8
		Prachin Buri	Person			4	0	0	1
	New Employee Hire by Age Group and Gender	<30 years	Person		39	29	8	65	14
			% of total New employee		76.47%	51.79%	14.29%	63.73%	13.73%
		30 - 50 years	Person		12	12	7	16	7
			% of total New employee		23.53%	21.43%	12.50%	15.69%	6.86%
		51-60 years	Person		0	0	0	0	0
			% of total New employee		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
		>60 years	Person		0	0	0	0	0
			% of total New employee		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Dismissal employee by Area	Total dismissal employee	Person	24	16	33	6	44	9	
	Bangkok	Person	24	16	3	3	2	4	
		% of total dismissal employee			7.69%	7.69%	3.77%	7.55%	
	Rayong	Person			24	3	40	5	
		% of total dismissal employee			61.54%	7.69%	75.47%	9.43%	
	Prachin Buri	Person			6	0	2	0	
		% of total dismissal employee	60.00%	40.00%	15.38%	0.00%	3.77%	0.00%	
	Employees voluntarily dismissal	Person			23	5	33	9	
% of total dismissal employee				58.97%	12.82%	62.26%	16.98%		
Dismissal employee Age Group and Gender	<30 years	Person		25	14	2	28	6	
		% of total dismissal employee		62.50%	35.90%	5.13%	52.83%	11.32%	
	30 - 50 years	Person		15	14	3	16	5	
		% of total dismissal employee		37.50%	35.90%	7.69%	30.19%	9.43%	
	51-60 years	Person		0	3	1	1	0	
		% of total dismissal employee		0.00%	7.69%	2.56%	1.89%	0.00%	
	>60 years	Person		0	2	0	2	0	
		% of total dismissal employee		0.00%	5.13%	0.00%	3.77%	0.00%	
Turnover rate	Total employee turnover rate	% of total employee	13.94%		12.79%		15.23%		
	Voluntary employee turnover rate	% of total employee			9.18%		12.07%		

Reported items	Unit	Year of operation							
		2023		2024		2025			
		Male	Female	Male	Female	Male	Female		
Paternity & Parental Leave	Number of employees that were entitled to parental & Maternity leave.	Person	95		200	105	234	114	
	Number of employees that took parental leave.	Person			6	5	5	0	
	Number of employees that took Maternity leave.	Person	4		0	5	0	2	
	Number of employees that returned to work in the reporting period after maternity & parental leave ended.	Person	4		6	5	5	1	
	Number of employees that returned to work after maternity & parental leave ended that were still employed 12 months after their return to work.	Person	4		6	5	5	1	
	Employee returning to work retention rate of employees that took maternity & parental leave.	%	1		1	1	1	1	
Average hours of training	Number of employees who received training.	Person	192	95	200	105	234	114	
	Total number of training hours provided to employees.	Hours	4,843	3,265	5,139	2,375	9,058	4,433	
	Training Expenses	Baht	875,415	425,616	1,068,597	582,912	1,120,864	1,063,954	
	Average training hours per employees.	Hours/ person/ year	28		25		38.77		
	Average training hours per gender.	Hours/ person/ year	25	34	26	23	38.71	38.88	
	Average training Expenses per gender.	Baht/ person/ year	4,559	4,480	5,343	5,552	4,790	9,333	
Average hours of training by Employee Category (Level)	Top management (Level 13-UC)	Person	19	16	8	3	9	3	
		Hours/ person/ year			36		48	34	
	Middle management (Level 9-12)	Person			12	14	14	14	
		Hours/ person/ year	18		50		43	59	
	Supervisor (Level 7-8)	Person	9	8	10	12	11	16	
		Hours/ person/ year	38		46		65	64	
Employee (Level 1-6)	Person	164	71	170	76	201	80		
	Hours/ person/ year	29		20		46	43		
Employee Receiving Regular Performance and Career Development Reviews by level	Total Employee Receiving Regular Performance		Person	192	95	200	105	234	114
			% of total employees	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Total Employee Receiving Career Development.		Person	43	24	46	30	31	29
			% of total employees	14.98%	8.36%	13.37%	8.72%	8.91%	8.33%
	Top management (Level 13-UC)	Person (Offered Quantity)	1	1	0	0	0	0	
		% of total employees	1.49%	1.49%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
		Person (Confirmed Quantity)	1	0	0	0	0	0	
		% of employee confirmed	100%	0%	0%	0%	0%	0%	
	Middle management (Level 9-12)	Person (Offered Quantity)	0	0	1	2	3	1	
		% of total employees	-	-	25.00%	50.00%	5.00%	1.67%	
		Person (Confirmed Quantity)	-	-	1	2	1	0	
		% of employee confirmed	-	-	100%	100%	33.33%	0%	
	Supervisor (Level 7-8)	Person (Offered Quantity)	3	2	7	5	5	7	
		% of total employees	4.48%	2.99%	175.00%	125.00%	8.33%	11.67%	
		Person (Confirmed Quantity)	3	2	7	5	1	1	
		% of employee confirmed	100%	100%	100%	100%	20.00%	14.29%	
	Employee (Level 1-6)	Person (Offered Quantity)	39	21	38	23	23	21	
		% of total employees	58.21%	31.34%	950.0%	575.0%	38.33%	35.0%	
Person (Confirmed Quantity)		34	19	30	22	8	8		
% of employee confirmed		87.18%	90.48%	78.95%	95.65%	34.78%	38.10%		
Security Practices	Security personnel trained in human rights policies or procedures	Person	7	0	12	0	12	0	
	Security personnel trained in human rights policies or procedures	% of security personnel	100%		100%		100%		

Reported items	Unit	Year of operation							
		2023		2024		2025			
		Male	Female	Male	Female	Male	Female		
Occupational Health and Safety	Workers Covered by an Occupational Health and Safety Management System	Employees							
		Covered by an occupational health and safety management system	Person	287		305		234	114
			%	100%		100%		100%	100%
		Covered by such a system that has been internally audited	Person	287		305		234	114
			%	100%		100%		100%	100%
		Covered by such a system that has been audited or certified by an external party	Person	269		267		206	92
			%	94%		88%		88%	81%
		Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)							
		Covered by an occupational health and safety management system	Person	26		39		23	27
			%	100%		100%		100%	100%
		Covered by such a system that has been internally audited	Person	26		39		23	27
			%	100%		100%		100%	100%
	Covered by such a system that has been audited or certified by an external party	Person	26		34		18	27	
		%	100%		87%		78%	100%	
	Contractor								
	Covered by an occupational health and safety management system	Person	0		932		541		
		%	0%		100%		100%		
	Covered by such a system that has been internally audited	Person	0		932		897		
		%	0%		100%		100%		
	Covered by such a system that has been audited or certified by an external party	Person	0		932		897		
		%	0%		100%		100%		
The number and rate of fatalities as a result of work-Related injury.	Employees								
	Number of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case	0		0		0	0	
	Rate of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case/1 million manhours	0		0		0	0	
	Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)								
	Number of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case	0		0		0	0	
	Rate of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case/1 million manhours	0		0		0	0	
	Contractor								
	Number of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case	0		0		0	0	
	Rate of fatalities as a result of work-Related Injury.	Case/1 million manhours	0		0		0	0	
	The number and rate of high-consequence work-related injury (excluding fatalities)	Employees							
		Number of high-consequence work-related injury	Case	6		2		1	0
		Rate of high-consequence work-related injury	Case/1 million manhours	8.70		2.64		5.08	0
Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)									
Number of high-consequence work-related injury		Case	0		0		0	0	
Rate of high-consequence work-related injury		Case/1 million manhours	0		0		0	0	
Contractor									
Number of high-consequence work-related injury		Case	0		0		0	0	
Rate of high-consequence work-related injury		Case/1 million manhours	0		0		0	0	
The number and rate of recordable work-related injuries		Employees							
		Number of recordable work-related injuries	Case	3		2		7	0
		Rate of recordable work-related injuries	Case/1 million manhours	4.35		2.64		9.59	0.00
	Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)								
	Number of recordable work-related injuries	Case	0		0		1	0	
	Rate of recordable work-related injuries	Case/1 million manhours	0		0		9	0	
	Contractor								
	Number of recordable work-related injuries	Case	0		0		0	0	
	Rate of recordable work-related injuries	Case/1 million manhours	0		0		0	0	

Reported items	Unit	Year of operation							
		2023		2024		2025			
		Male	Female	Male	Female	Male	Female		
The number of hours worked.	Employees								
	Number of Employees	Person	287		305		224	118	
	Number of hours worked.	Manhours	689,360.10		758,756.50		730,016.50		
	Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)								
	Number of Contractor	Person	26		39		49		
	Number of hours worked.	Manhours	74,970.00		86,592.00		108,752.00		
	Contractor								
	Number of Contractor	Person	0		932		544		
	Number of hours worked.	Manhours	0.00		40,639.00		87,413.00		
	Work-Related ill health.	Employees							
		The number of fatalities as a result of work-related ill health.	Case	0		0		0	0
		The number of cases of recordable work-Related ill health.	Case	2		0		0	0
Workers who are not employees (Trainee , Maid-Gardener, Security guard)									
The number of fatalities as a result of work-related ill health.		Case	0		0		0	0	
The number of cases of recordable work-Related ill health.		Case	0		0		0	0	
Contractor									
The number of fatalities as a result of work-related ill health.		Case	0		0		0	0	
The number of cases of recordable work-Related ill health.		Case	0		0		0	0	
Supplier Social Assessment		Suppliers that were screened using social criteria	Number of new suppliers that were screened using social criteria.	Supplier	19		82		14
			Percentage of new suppliers that were screened using social criteria.	% of new suppliers	63		100		100
			Number of suppliers assessed for social impacts.	Supplier	262		341		353
	Number of suppliers identified as having significant actual and potential negative social impacts.		Supplier	1		2		1	
	Percentage of suppliers identified as having significant actual and potential negative social impacts with which improvements were agreed upon as a result of assessment.		% of suppliers	0.38%		0.59%		0.28%	
	Percentage of suppliers identified as having significant actual and potential negative social impacts with which relationships were terminated as a result of assessment.		% of suppliers	0.38%		0.59%		0.00%	
Customer & Marketing	Number of incidents of non-compliance concerning product and service information and labeling	case	0		0		0		
	Number of incidents of non-compliance concerning marketing communications	case	0		0		0		
	Number of substantiated complaints concerning breaches of customer privacy and losses of customer data	case	0		0		0		
Local Communities	Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs	See page	192-197		194-197		201-211		
	Number of operations with significant actual and potential negative impacts on local communities	Case	0		0		0		



ความรับผิดชอบต่อลูกค้า

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อลูกค้าในฐานะกลไกสำคัญในการสร้างความมั่นคงของโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน ความปลอดภัยของผู้ใช้งาน และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย บริษัทฯ บริหารจัดการกระบวนการออกแบบและการผลิตหม้อแปลงไฟฟ้าให้เป็นไปตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงความปลอดภัยตลอดวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อสุขภาพและความปลอดภัยของผู้ใช้งานและประชาชนโดยรอบ สอดคล้องกับ **SDG 3 สุขภาพและความปลอดภัย** และ **SDG 9 โครงสร้างพื้นฐาน อุตสาหกรรม และนวัตกรรม**

บริษัทฯ กำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ความสำคัญกับคุณภาพ ความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของสินค้าและบริการ โดยมีการแสดงข้อมูล คุณลักษณะ และข้อมูลทางเทคนิคของผลิตภัณฑ์อย่างชัดเจน โปร่งใส และไม่โฆษณาเกินจริง ควบคู่กับการคุ้มครองข้อมูลและการรักษาความลับของลูกค้าอย่างเหมาะสม เพื่อส่งเสริมการผลิตและการบริโภคอย่างมีความรับผิดชอบต่อ **SDG 12 การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน**

นอกจากนี้ บริษัทฯ จัดให้มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและบริหารจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้าอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ปรับปรุงคุณภาพสินค้าและบริการ และลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง อันเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระยะยาวกับลูกค้า และสนับสนุนการเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืนขององค์กรร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน

ความเสี่ยง

หากการออกแบบ การผลิต หรือการให้ข้อมูลสินค้าและบริการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน และนำไปสู่ความเสียหายต่อการดำเนินงานของลูกค้า รวมถึงข้อร้องเรียนหรือข้อพิพาททางกฎหมาย นอกจากนี้ การสื่อสารข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง และการบริหารจัดการข้อมูลลูกค้าที่ไม่เหมาะสม อาจกระทบต่อความเชื่อมั่น ภาพลักษณ์ของตราสินค้า และความสัมพันธ์ระยะยาวกับลูกค้า

โอกาส

การดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อลูกค้า โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพ ความปลอดภัย และการสื่อสารข้อมูลอย่างโปร่งใส ช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของลูกค้า ซึ่งเอื้อต่อการรักษาสถานะลูกค้าเดิมและการขยายโอกาสทางธุรกิจในระยะยาว นอกจากนี้ การรับฟังความคิดเห็นของลูกค้ายังสนับสนุนการพัฒนาสินค้าและบริการให้ตอบโจทย์ความต้องการตลาดได้ดียิ่งขึ้น

Financial materiality

- + การส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ช่วยลดความเสี่ยงด้านการรับประกัน การซ่อมแซม และค่าใช้จ่ายจากข้อร้องเรียนหรือการเรียกคืนสินค้า
- + ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจของลูกค้าสนับสนุนการรักษาฐานลูกค้าเดิม การได้รับคำสั่งซื้อซ้ำ และโอกาสในการขยายตลาดในระยะยาว
- + ภาพลักษณ์องค์กรที่ดีด้านความรับผิดชอบต่อลูกค้า เอื้อต่อความสามารถในการแข่งขัน และการสร้างมูลค่าแบรนด์อย่างยั่งยืน
- ข้อบกพร่องด้านการออกแบบ การผลิต หรือการให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง อาจนำไปสู่ค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมจากการแก้ไข ข้อพิพาททางกฎหมาย หรือค่าชดเชยความเสียหาย
- การบริหารจัดการข้อร้องเรียนที่ไม่มีประสิทธิภาพ อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงลูกค้า และกระทบต่อรายได้และผลการดำเนินงาน
- ความเสียหายด้านชื่อเสียงจากเหตุด้านคุณภาพหรือความปลอดภัย อาจลดความน่าเชื่อถือของตราสินค้าและความเชื่อมั่นของคู่ค้าทางธุรกิจ

Impact materiality

- + การผลิตและส่งมอบหม้อแปลงไฟฟ้าที่มีคุณภาพและปลอดภัย ช่วยลดความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุและผลกระทบต่อผู้ใช้งาน ชุมชน และสาธารณชน
- + การให้ข้อมูลทางเทคนิคที่ถูกต้อง ชัดเจน และโปร่งใส สนับสนุนให้ลูกค้าใช้งานผลิตภัณฑ์ได้อย่างเหมาะสมและปลอดภัย
- + การรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนของลูกค้า ส่งเสริมการพัฒนาสินค้าและบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานมากยิ่งขึ้น
- หากผลิตภัณฑ์หรือบริการขาดคุณภาพหรือไม่ได้มาตรฐาน อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านความปลอดภัย ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้ใช้งาน
- การสื่อสารข้อมูลที่ไม่ครบถ้วนหรือคลาดเคลื่อน อาจสร้างความเข้าใจผิดและส่งผลกระทบต่อการค้าสินค้าของลูกค้า
- การคุ้มครองข้อมูลและความลับของลูกค้าที่ไม่เหมาะสม อาจกระทบต่อสิทธิของลูกค้าและความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย

บริษัทฯ ให้ความสำคัญสูงสุดกับคุณภาพและความปลอดภัยของสินค้าและบริการ เนื่องจากหม้อแปลงไฟฟ้าเป็นสินค้าทางวิศวกรรมเฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานไฟฟ้าแรงดันสูง บริษัทฯ จึงมุ่งมั่นออกแบบและผลิตผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง หรือสูงกว่ามาตรฐาน เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านความปลอดภัย โดยกำหนดให้ทุกกระบวนการทำงานดำเนินการด้วยความรอบคอบและความรับผิดชอบ พร้อมจัดให้มีแนวทางการบริหารจัดการและมาตรฐานการทำงานที่ชัดเจนก่อนส่งมอบถึงลูกค้า

- กลยุทธ์ :**
- ยกระดับคุณภาพและความปลอดภัยของสินค้าและบริการ
 - สื่อสารอย่างโปร่งใสและมุ่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากเสียงลูกค้า

การบริหารจัดการ : บริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ด้วยระบบมาตรฐานที่เป็นสากล(International Organization for Standardization) และการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร Total Quality Management : TQM, ดำเนินการออกแบบ การผลิต และการทดสอบภายใต้มาตรฐานผลิตภัณฑ์และข้อกำหนดของลูกค้า, ระบบมาตรฐาน ISO9001, ISO/IEC 17025 ,การบริหารความสัมพันธ์ลูกค้าเพื่อสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความผูกพันของลูกค้า, สืบหาความพึงพอใจลูกค้าและนำมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมาย 1: จำนวนเหตุอันตรายต่อผู้ใช้งานจากคุณภาพสินค้าที่ไม่ได้ตามมาตรฐาน เป็นศูนย์กรณี (ไม่เกิดเหตุ)
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ไม่มีเหตุการณ์อันตรายที่ได้รับรายงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 2: ระดับความพึงพอใจของลูกค้าที่ประเมินจากผลการสำรวจไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ระดับความพึงพอใจลูกค้าร้อยละ 92 บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 3: อัตราข้อร้องเรียนของลูกค้าที่ได้รับการจัดการและปิดประเด็นแล้วเสร็จร้อยละ 100
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ดำเนินการปิดประเด็นข้อร้องเรียนได้ร้อยละ 100 บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 4: อัตราการให้บริการตรวจสอบและบำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้าในระยะประกันตามเงื่อนไขที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ดำเนินการได้ร้อยละ 98 บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย 5: จำนวนเหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้ารั่วไหลเป็นศูนย์กรณี (ไม่เกิดเหตุการณ์)
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ไม่มีเหตุการณ์ข้อมูลลูกค้ารั่วไหลที่ได้รับรายงาน บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อลูกค้า ปี 2568



ความปลอดภัยและความเชื่อมั่น (Safety & Trust)



0 เหตุอันตรายจากคุณภาพสินค้าเป็น "ศูนย์"

✓ บรรลุเป้าหมายโดยไม่มีรายงานอุบัติเหตุจากการใช้งานสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐาน



การปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล สำเร็จ 100%

✓ ไม่พบเหตุการณ์ข้อมูลลูกค้ารั่วไหลตลอดปี 2568



ประสิทธิภาพการบริการและความพึงพอใจ (Service & Satisfaction)



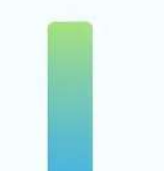
ความพึงพอใจลูกค้า สูงถึง 92%

✓ ผลการสำรวจสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90)



แก้ไขข้อร้องเรียน ได้ครบถ้วน 100%

✓ ดำเนินการจัดการและปิดประเด็นข้อร้องเรียนของลูกค้าได้สำเร็จทุกกรณี



บริการบำรุงรักษา หม้อแปลงได้ 98%

✓ ให้บริการตรวจสอบตามเงื่อนไขในระยะประกันได้สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ 90

มาตรฐานการทำงาน

บริษัทฯ ได้นำมาตรฐานสากลเข้ามาประยุกต์ใช้ในองค์กร โดยพิจารณาจากความต้องการของลูกค้าทั้งในประเทศ และต่างประเทศ จากการบังคับใช้ตามกฎหมาย และข้อกำหนดต่างๆ , จากความสนใจขององค์กร เพื่อยกระดับความสามารถของบุคลากร สร้างความเชื่อมั่นให้กับลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย และเพิ่มโอกาสในการเข้าแข่งขัน มาตรฐานที่นำมาประยุกต์ใช้มีทั้งแบบขอการรับรองจากหน่วยงานที่ได้รับความไว้วางใจในระดับประเทศ และระดับโลก และแบบนำมาอ้างอิง เพื่อประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม โดยไม่มีการขอการรับรอง รายการมาตรฐานต่างๆ มีดังนี้ (ไม่นับรวมรายการมาตรฐานทางบัญชี และรายการมาตรฐานที่เกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพสินค้าของสินค้า)



ตารางแสดงรายการมาตรฐานการทำงานที่ขอการรับรองระบบ

ลำดับ	มาตรฐานการรับรอง	ความถี่ในการตรวจประเมิน	หน่วยงานที่ให้การรับรอง	เลขที่การรับรอง
1	ISO14001:2015	ปีละ 1 ครั้ง	SGS-NAC	TH08/1236
			SGS-UKAS	TH08/1235
2	ISO45001:2018	ปีละ 1 ครั้ง	SGS-UKAS	TH08/1237
3	ISO9001:2015	ปีละ 1 ครั้ง	SGS-NAC	TH00/2729
			SGS-UKAS	TH00/2728
4	ISO/IEC17025	2 ปี/ครั้ง	สมอ.	25-LB0017
5	Green Industry Level 4	4 ปี/ครั้ง	กระทรวงอุตสาหกรรม	GI(E) 4-046/2565



ISO9001 : คุณภาพ



ISO14001 : สิ่งแวดล้อม



ISO45001 : ความปลอดภัย

ตารางแสดงรายการมาตรฐานที่ใช้สำหรับการอ้างอิง

ลำดับ	มาตรฐานอ้างอิง	หมายเหตุ
1	ISO26000	ใช้อ้างอิงเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติด้านความรับผิดชอบต่อสังคม
2	ISO14064	ใช้อ้างอิงเพื่อเป็นแนวทางการจัดทำรายงานก๊าซเรือนกระจก และขอการรับรองผลปีต่อปี
3	ISO50001:2011	ใช้อ้างอิงเพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการด้านพลังงาน
4	COSO-ERM	ใช้อ้างอิงเพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร
5	5S	ใช้อ้างอิงเพื่อนำมาประยุกต์ใช้เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน

มาตรฐานผลิตภัณฑ์

หม้อแปลงไฟฟ้าของบริษัท คิวทีซี ได้รับการออกแบบ ผลิต และทดสอบตามมาตรฐานสากล ได้แก่ มาตรฐาน IEC, มาตรฐานอุตสาหกรรม มอก. 384-2567 รวมถึงเป็นไปตามมาตรฐานเฉพาะของลูกค้าและประเทศคู่ค้า อาทิ ANSI, IEEE, JIS เป็นต้น เพื่อให้มั่นใจในคุณภาพ ความปลอดภัย และความสอดคล้องกับข้อกำหนดด้านการใช้งานในแต่ละประเทศ นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้นำหม้อแปลงไฟฟ้าเข้ารับการทดสอบความทนทานต่อกระแสลัดวงจร (Short Circuit Performance Test) ณ ห้องปฏิบัติการทดสอบที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล อาทิ KEMA Laboratories ประเทศเนเธอร์แลนด์ และ FGH Engineering & Test GmbH ประเทศเยอรมนี เพื่อใช้เป็นการรับรองคุณภาพและเสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าของบริษัทในตลาดต่างประเทศ

ในปี 2567 สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ได้ประกาศใช้มาตรฐานผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าฉบับใหม่ มอก. 384-2567 แทนมาตรฐานเดิม มอก. 384-2543 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่เดือนมกราคม 2568 เป็นต้นไป ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการขอการรับรองหม้อแปลงไฟฟ้าตามมาตรฐานใหม่ครบถ้วนทุกรุ่นเรียบร้อยแล้ว

รายการหม้อแปลงไฟฟ้าที่ได้รับอนุญาตตามใบอนุญาตที่ 8651-500/384



Scan QR Code เพื่อ
ตรวจสอบใบอนุญาต



TIS 384 part 1-2567

ตารางแสดงมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงในการออกแบบผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าคิวทีซี

IEC	ANSI/IEEE	AS	TIS	DIN	EN	JIS	UL
IEC 60076-1	IEEE C57.12.90	AS 2374	มอก.384 เล่ม 1-2567/TIS 384 Part 1-2567	DIN 42530	BS EN 50464	JIS C 3104	UL 1561
IEC 60076-2	IEEE Std. C57.104		มอก.384 เล่ม 2-2567/TIS 384 Part 2-2567	DIN 42531	EN 50588	JIS C 3202	
IEC 60076-3	ASTM D117-02		มอก.384 เล่ม 3-2567/TIS 384 Part 3-2567	DIN 42532	EN 50180		
IEC 60076-4	IEEE Std. C57.12.00		มอก.384 เล่ม 5-2567/TIS 384 Part 5-2567	DIN 42533	EN 50386		
IEC 60076-5	IEEE C57.110		มอก.384 เล่ม7-2567/TIS 384 Part 7-2567	DIN 7168			
IEC 60076-6			มอก.384 เล่ม10-2567/TIS 384 Part 10-2567	DIN 125			
IEC 60076-7			มอก. 384 เล่ม 20-2567/TIS 384 Part 20-2567	DIN 127			
IEC 60076-8				DIN 933			
IEC 60076-10				DIN 934			
IEC 60076-11				DIN 42539			
IEC 60076-12							
IEC 60076-14							
IEC 60296							
IEC 156							
IEC 61378-1							
IEC 61378-2							

Made in Thailand (MiT)

บริษัทฯ ได้ดำเนินการขอการรับรองสินค้า Made in Thailand (MiT) ซึ่งเป็นเครื่องหมายที่ออกโดยสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) สำหรับผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้แนวทางการคำนวณมูลค่าเพิ่มตามหลัก ASEAN Content ซึ่งกำหนดให้สินค้ามีส่วนมูลค่างวดผลิตในประเทศไทยไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและความน่าเชื่อถือของบริษัท รวมถึงเพิ่มโอกาสในการได้รับสิทธิประโยชน์ด้านการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (แต่มีต่อ) ขยายโอกาสทางธุรกิจอย่างยั่งยืน และส่งเสริมความภาคภูมิใจในสินค้าที่ผลิตโดยคนไทย

ในปี 2568 ผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าของบริษัท คิวทีซี ภายใต้สเปคการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับการรับรอง MiT จำนวน 18 รายการ ขณะที่ผลิตภัณฑ์ภายใต้สเปคการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับการรับรองเพิ่มเติมอีก 3 รายการ จากเดิม 14 รายการ ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์ภายใต้สเปคการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้รับการรับรอง MiT รวมทั้งสิ้น 17 รายการ และเมื่อรวมทั้งสองสเปค บริษัทฯ มีผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรอง MiT จำนวนทั้งสิ้น 35 รายการ ดังนี้



ตัวอย่างใบรับรอง MiT



รายการหม้อแปลงไฟฟ้าที่ได้รับการรับรองเครื่องหมาย MiT

สเปคการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA)							สเปคการไฟฟ้านครหลวง (MEA)						
No.	kVA	kV	Item	Type	Model	Cer.MiT	No.	kVA	kV	Item	Type	Model	Cer.MiT
1	30	22	1050000011	1Ph. 22000-480/240V (SC)	23002221	6405000053	1	150	12/24	6120-619-85000	CSP Type	31504201	6408004695
2	50	22	1050010066	3Ph. 50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	25002257	6404000280	2	150	24	6120-619-45000	CSP Type	31502408	6408004815
3	100	22	1050010067	3Ph. 50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	31002273	6404001335	3	225	12/24	6120-619-92500	CSP Type	32254202	6408004813
4	160	22	1050010068	3Ph. 50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	31602242	6405000048	4	225	24	6120-619-52500	CSP Type	32252401	6408004812
5	250	22	1050010069	3Ph. 50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	32502255	6706000107	5	300	12/24	6120-620-73010	CONVENTIONAL TYPE (pole)	33004214	6408004816
6	30	19	1050000206	1Ph. 19000-480/240V (SC)	23001912	6405000054	6	300	24	6120-620-63010	CONVENTIONAL TYPE (pole)	33002416	6405000051
7	50	33	1050010138	3Ph. 50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	25003322	6404001334	7	300	12/24	6120-620-73000	CONVENTIONAL TYPE (plat)	33004213	6408004814
8	100	33	1050010139	3Ph. 50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	31003328	6405000047	8	300	24	6120-620-63000	CONVENTIONAL TYPE (plat)	33002417	6405000052
9	160	33	1050010140	3Ph. 50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	31603322	6404000281	9	500	12/24	6120-620-75000	CONVENTIONAL TYPE	35004268	6409002585
10	250	33	1050010141	3Ph. 50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	32503330	6405000049	10	500	24	6120-620-65000	CONVENTIONAL TYPE	35002466	6409002584
11	160	22	1050010702	3Ph. IoT TR.50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	31602242	6808000626	11	750	12/24	6120-620-77500	CONVENTIONAL TYPE	37504215	6411001032
12	250	22	1050010703	3Ph. IoT TR.50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	32502255	6705000200	12	750	24	6120-620-67500	CONVENTIONAL TYPE	37502416	6411001031
13	160	33	1050010712	3Ph. IoT TR.50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	31603322	6802000239	13	1000	12/24	6120-620-79000	CONVENTIONAL TYPE	41004262	6411001034
14	250	33	1050010713	3Ph. IoT TR.50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	32503330	6712000339	14	1000	24	6120-620-69000	CONVENTIONAL TYPE	41002475	6411001033
15	315	22	1050010070	3Ph. 50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	33152261	6903000577	15	500	12	6120-622-50000	NETWORK TRANSFORMER (network)	35001205	6803000079
16	500	22	1050010072	500kVA 3Ph. 50Hz. Dyn11 22000-416/240V. (SC)	350022145	6903000449	16	300	24	6120-620-63030	CONVENTIONAL TYPE (Amorphous)	33002418	6705000458
17	500	33	1050010144	500kVA 3Ph. 50Hz. Dyn11 33000-416/240V. (SC)	35003347	6903000450	17	500	24	6120-620-65030	CONVENTIONAL TYPE (Amorphous)	35002475	6705000456
รวม 35 รายการ							18	300	24	6120-619-53000	CSP Type (pole)	33002422	6803000312

การแสดงฉลากผลิตภัณฑ์และตราสินค้า

ผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าของคิวทีซีจะต้องแสดงฉลากผลิตภัณฑ์, มาตรฐาน มอก., และตราสินค้า เป็นพื้นฐานดังนี้

สัญลักษณ์แสดงตราสินค้าและ
มาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่ได้รับอนุญาต
QR Code แสดงหมายเลขผลิตภัณฑ์ที่
ได้รับอนุญาต



ตัวอย่างการติดตั้งตราสินค้า ฉลากผลิตภัณฑ์ และ Nameplate



ตัวอย่าง Nameplate บอกข้อมูลสำคัญทางไฟฟ้า

แคตตาล็อกของสินค้า/บริการ และข้อมูลทางเทคนิคเกี่ยวกับสินค้า

สามารถดาวน์โหลดได้ทาง <https://qtc-energy.com/transformer-bu/>



การดูแลลูกค้า

บริษัทฯ ให้ความสำคัญสูงสุดต่อการสร้างและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้า โดยมุ่งมั่นในการตอบสนองความต้องการ รับฟังข้อคิดเห็น และแก้ไขปัญหาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์และบริการอย่างเป็นระบบ ผ่านช่องทางการรับข้อร้องเรียนและการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้า เพื่อนำข้อมูลสะท้อนกลับและประเด็นข้อกังวลมาวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการสื่อสารและการโฆษณาประชาสัมพันธ์อย่างโปร่งใส โดยนำเสนอข้อมูลทางเทคนิคที่ถูกต้อง ครบถ้วน และตรวจสอบได้ ผ่านช่องทางการตลาดที่เหมาะสม อาทิ Line Official Account, Facebook, แคตตาล็อกผลิตภัณฑ์ และสื่อทางการตลาดอื่น ๆ รวมถึงการจัดกิจกรรมสัมมนาเพื่อให้ความรู้ด้านผลิตภัณฑ์และเทคโนโลยี โดยคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการรักษาความลับของลูกค้าเป็นสำคัญ

การดำเนินงานในปี 2568


ในปี 2568 บริษัทฯ ยังคงดำเนินกลยุทธ์การจัดสัมมนาเชิงวิชาการเพื่อการตลาดเชิงรุก โดยมุ่งเน้นการสื่อสารกับกลุ่มลูกค้าเป้าหมายอย่างเฉพาะเจาะจง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านระบบไฟฟ้าสมัยใหม่อย่างครบวงจร และสร้างการรับรู้ในแบรนด์ผ่านทั้งช่องทางออฟไลน์และออนไลน์ นอกจากนี้ยังดำเนินโครงการ **Campus Tour** อย่างต่อเนื่อง เพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านหม้อแปลงไฟฟ้าแก่นักศึกษาคณะวิศวกรรมไฟฟ้าในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ซึ่งเป็นกลยุทธ์การตลาดระยะยาว (Long-term Marketing) เพื่อสร้างการรับรู้ในระดับการศึกษา และส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ ตลอดจนเสริมสร้างการจดจำแบรนด์ “QTC” เมื่อเข้าสู่ภาคการทำงานในอนาคต ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินกิจกรรมและโครงการสำคัญด้านการดูแลลูกค้า ดังนี้










QTC Public Semina “Future Energy Pathway 2025”

จัดขึ้น 9 ครั้ง ครอบคลุมทุกภาคของประเทศไทย

QTC Public Seminar “Future Energy Pathways 2025” จัดขึ้นเพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนมุมมองและวิสัยทัศน์เกี่ยวกับทิศทางและการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานของประเทศไทยในอนาคต โดยเชื่อมโยงนโยบายภาครัฐ เทคโนโลยีพลังงาน และภาคธุรกิจ เพื่อสนับสนุนการมุ่งสู่พลังงานสะอาดและความเป็นกลางทางคาร์บอน พร้อมต่อยอดบทบาทของ QTC Energy ในการขับเคลื่อนพลังงานอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมสัมมนาสามารถนับเป็นหน่วยพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพ (Continuing Professional Development: CPD) กับหน่วยงานหรือสภาวิชาชีพที่ตนสังกัด ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

บรรยายโดยวิทยากร
ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ
จากหน่วยงานชั้นนำ



01	Chiang Mai 15 January 2025 Thantara Resort Chiang Mai	
02	Songkhla (HatYai) 5 February 2025 Centara Hotel HatYai	
03	Khonkaen 26 February 2025 Avani Khonkaen Hotel & Convention Centre	
04	Rayong 12 March 2025 Kameo Grand Hotel Rayong	
05	Surat Thani 3 July 2025 Diamond Plaza Hotel	
06	Phitsanulok 15 July 2025 Grand Riverside	
07	Nakhon ratchasima 3 August 2025 Centara Korat	
08	Ubonratchathani 18 September 2025 Sunee Grand Hotel	
09	Bangkok 3 October 2025 Pull Man Bangkok King Power	

สัมมนา Online 2025

การจัดสัมมนา Online ประจำปี 2025 มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้และความเข้าใจแก่กลุ่มลูกค้าเกี่ยวกับการบำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้าอย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรม รวมถึงการใช้โปรแกรมคำนวณขนาดสายไฟหน้าหม้อแปลงไฟฟ้าตามมาตรฐานของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย (วสท.) ควบคู่กับการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านการแนะนำผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าประหยัดพลังงาน Super Low Loss และระบบ Smart Monitoring เพื่อสนับสนุนการใช้งานระบบไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และสอดคล้องกับแนวทางการใช้พลังงานอย่างยั่งยืนโดยในปี 2568 จัดขึ้น 3 ครั้งดังนี้



01#แนะนำวิธีการเลือกใช้หม้อแปลงไฟฟ้า



02# Q&A With QTC Service



03# วิธีใช้โปรแกรมคำนวณขนาดสายไฟหน้าหม้อแปลงตามมาตรฐาน วสท.

Capus Tour QTC พี่สอนน้อง 2025

จัดขึ้น 19 ใน 19 มหาวิทยาลัย “คณะวิศวกรรมไฟฟ้า” ครอบคลุมทุกภาคของประเทศไทย

กิจกรรม Campus Tour QTC พี่สอนน้อง 2025 จัดขึ้นเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จริงจากภาคอุตสาหกรรมสู่สถาบันการศึกษา สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ (สอดคล้องกับ SDG 4) พร้อมเตรียมความพร้อมนักศึกษาสู่ตลาดแรงงานคุณภาพและส่งเสริมการจ้างงานที่มีคุณค่าในอนาคต (สอดคล้องกับ SDG 8) ควบคู่กับการเสริมสร้างการรับรู้และภาพลักษณ์แบรนด์ QTC ในกลุ่มนักศึกษาในฐานะองค์กรผู้นำด้านพลังงานอย่างยั่งยืนในปี 2568 จัดขึ้นในมหาวิทยาลัย 19 แห่ง “คณะวิศวกรรมไฟฟ้า” ครอบคลุมทุกภาคของประเทศไทยดังนี้

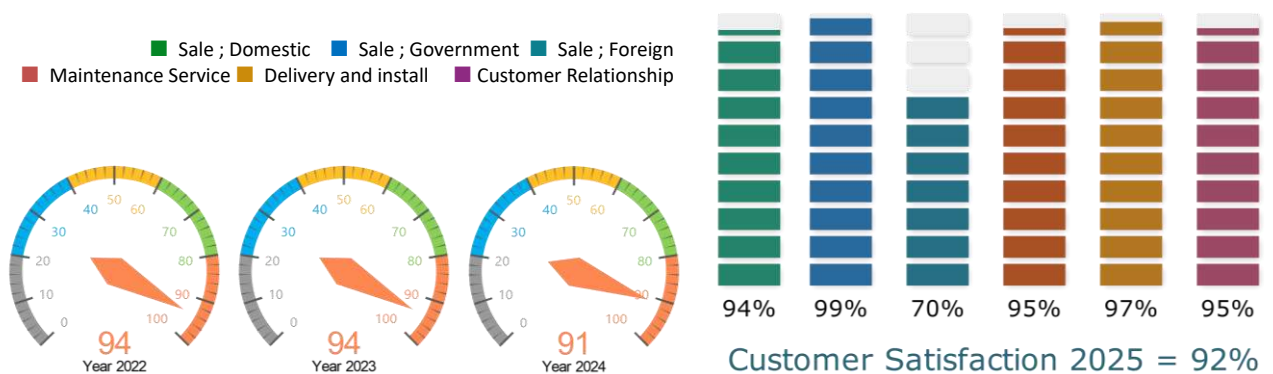
ลำดับ	วันที่	มหาวิทยาลัย	จังหวัด
1	Feb 6, 2025	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	สงขลา
2	Feb 6, 2025	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	สงขลา
3	Feb 27, 2025	มหาวิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น	ขอนแก่น
4	Feb 27, 2025	มหาวิทยาลัยวิทยาลักษณ์ขอนแก่น	ขอนแก่น
5	Mar 5, 2025	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	เชียงใหม่
6	Mar 5, 2025	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่
7	Mar 13, 2025	มหาวิทยาลัยบูรพา	ชลบุรี
8	May 26, 2025	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	กรุงเทพฯ
9	Jul 4, 2025	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	สุราษฎร์ธานี
10	Jul 4, 2025	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	นครศรีธรรมราช

ลำดับ	Date	มหาวิทยาลัย	จังหวัด
11	Jul 16, 2025	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	พิษณุโลก
12	Jul 16, 2025	มหาวิทยาลัยนเรศวร	พิษณุโลก
13	Aug 6, 2025	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	นครราชสีมา
14	Aug 8, 2025	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นครราชสีมา
15	Sep 3, 2025	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	กรุงเทพฯ
16	Sep 5, 2025	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	กรุงเทพฯ
17	Sep 15, 2025	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	กรุงเทพฯ
18	Sep 19, 2025	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	อุบลราชธานี
19	Sep 19, 2025	ราชภัฏอุบลราชธานี	อุบลราชธานี



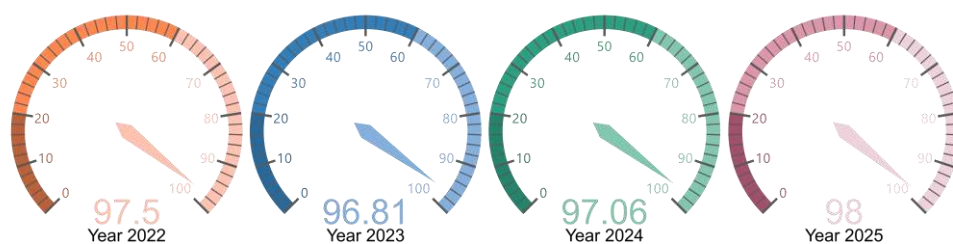
การวัดผลด้านลูกค้าปี 2568

▪ **ความพึงพอใจลูกค้า :** บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการดูแลลูกค้าอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มั่นใจว่าผลิตภัณฑ์และบริการสามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าเป็นเครื่องมือหลักในการรับฟังความคิดเห็น สะท้อนระดับคุณภาพการให้บริการ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และกำหนดตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของลูกค้าไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 เพื่อยืนยันถึงมาตรฐานด้านสินค้าและการบริการของบริษัทฯ ผลการดำเนินงานในปี 2568 พบว่าระดับความพึงพอใจของลูกค้าอยู่ที่ ร้อยละ 92 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้



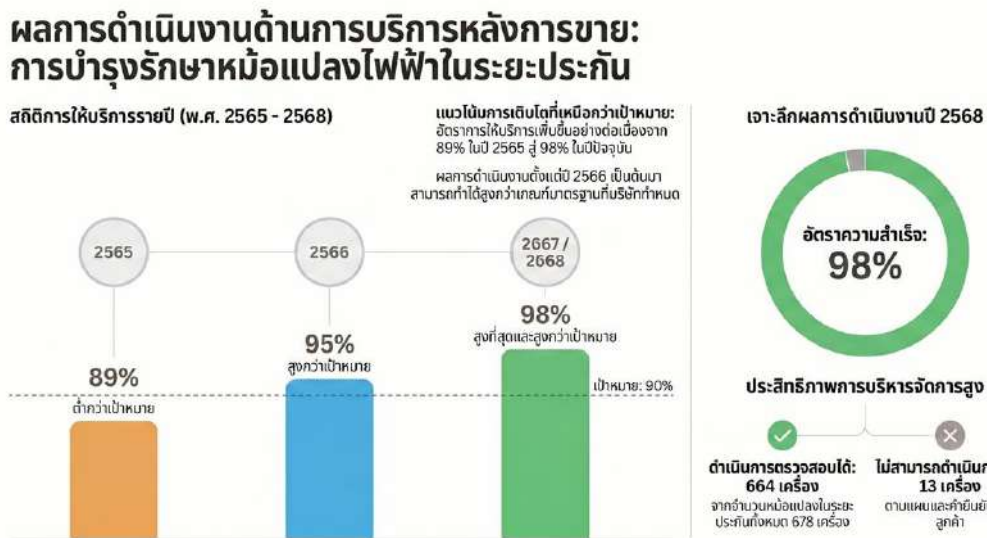
- **ระดับความพึงพอใจของลูกค้าต่อการใช้บริการห้องปฏิบัติการทดสอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90**

ในปี 2568 บริษัทฯ มีลูกค้าเข้าชมกระบวนการทดสอบหม้อแปลงไฟฟ้า (Factory Acceptance Test: FAT) ทั้งในรูปแบบ Online และแบบ Onsite รวมทั้งสิ้น 152 ราย แบ่งเป็นการเข้าชมแบบ Online จำนวน 9 ราย และแบบ Onsite จำนวน 142 ราย สะท้อนถึงความเชื่อมั่นของลูกค้าที่มีต่อความโปร่งใสและมาตรฐานกระบวนการทดสอบของบริษัทฯ ทั้งนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจของลูกค้าต่อการใช้บริการห้องปฏิบัติการทดสอบที่ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 อยู่ในระดับสูง คิดเป็น ร้อยละ 98 แสดงถึงคุณภาพการให้บริการและความสามารถในการตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ



Customer satisfaction @ QTC Lab. ISO/IEC 17025

■ **ดูแลลูกค้าหลังการขาย :** บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการให้บริการหลังการขาย โดยเฉพาะการตรวจสอบและบำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้าในระยะประกัน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นด้านคุณภาพ ความปลอดภัย และความต่อเนื่องในการใช้งานของลูกค้า จึงได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการให้บริการตรวจสอบและบำรุงรักษาตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยกำหนดเป้าหมายอัตราการให้บริการตรวจสอบและบำรุงรักษาหม้อแปลงไฟฟ้าในระยะประกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 โดยพิจารณาจากความสามารถในการเข้าดำเนินการตามแผนและตามคำยืนยันของลูกค้า เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการงานบริการและการตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้าอย่างทันทั่วถึง ผลการดำเนินงาน พบว่าในปี 2568 มีหม้อแปลงไฟฟ้าอยู่ในระยะประกันจำนวน 678 เครื่อง บริษัทฯ สามารถเข้าดำเนินการตรวจสอบและบำรุงรักษาตามคำยืนยันของลูกค้าได้จำนวน 664 เครื่อง ขณะที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนจำนวน 13 เครื่อง ส่งผลให้อัตราการให้บริการคิดเป็นร้อยละ 98 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้



■ **ความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์และข้อมูลลูกค้า**

บริษัทฯ ให้ความสำคัญสูงสุดต่อความปลอดภัยของผู้ใช้งานผลิตภัณฑ์ ตลอดจนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า เนื่องจากผลิตภัณฑ์ของบริษัทเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับระบบไฟฟ้า ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินหากคุณภาพไม่ได้ตามมาตรฐาน ขณะเดียวกัน การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลลูกค้าเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในระยะยาว จึงกำหนดตัวชี้วัดด้านความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์และข้อมูลลูกค้า โดยมุ่งเน้นการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุอันตรายจากคุณภาพสินค้า และการป้องกันเหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล ผ่านการควบคุมคุณภาพตามมาตรฐาน การบริหารจัดการความเสี่ยง และการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลอย่างเคร่งครัด ผลการดำเนินงานในปี 2568 เป็นดังนี้

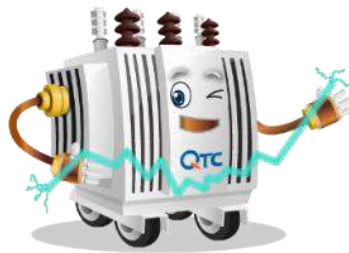
จำนวนเหตุอันตรายต่อผู้ใช้งานจากคุณภาพสินค้าที่ไม่ได้ตามมาตรฐาน เป็นศูนย์กรณี (ไม่เกิดเหตุ)

ปีที่ดำเนินการ	2566	2567	2568
เหตุการณ์ที่ได้รับการยืนยัน	0 กรณี	0 กรณี	0 กรณี

จำนวนเหตุการณ์ข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้ารั่วไหลเป็นศูนย์กรณี (ไม่เกิดเหตุการณ์)

ปีที่ดำเนินการ	2566	2567	2568
เหตุการณ์ที่ได้รับการยืนยัน	0 กรณี	0 กรณี	0 กรณี

- การจัดการข้อร้องเรียนลูกค้า : บริษัทฯ กำหนดตัวชี้วัดด้านการจัดการข้อร้องเรียนของลูกค้า โดยมีเป้าหมายให้อัตราข้อร้องเรียนที่ได้รับการจัดการและปิดประเด็นแล้วเสร็จเท่ากับร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานในปี 2568 พบว่ามีข้อร้องเรียนจากลูกค้าจำนวนทั้งสิ้น 30 ประเด็น เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2567 โดยข้อร้องเรียนส่วนใหญ่เกิดจากประเด็นด้านคุณภาพของวัตถุดิบที่นำมาใช้ในการผลิต อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้วเสร็จครบถ้วนทุกรายการ รวมถึงมีการตรวจสอบย้อนกลับไปยังผู้ผลิตวัตถุดิบที่เกี่ยวข้อง เพื่อระบุสาเหตุและกำหนดมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำในอนาคต ส่งผลให้บริษัทสามารถปิดประเด็นข้อร้องเรียนทั้งหมดได้ร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้



เป้าหมายเป็น

0

ทุกกรณี

กรณีเหตุการณ์ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับข้อมูลผลิตภัณฑ์และการติดฉลากที่ได้รับการยืนยัน



กรณีเหตุการณ์ไม่ปฏิบัติตามเกี่ยวกับการสื่อสารทางการตลาดที่ได้รับการยืนยัน



กรณีละเมิดความเป็นส่วนตัวของลูกค้าและข้อมูลลูกค้ารั่วไหลที่ได้รับการยืนยัน



กรณีเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยจากการใช้ผลิตภัณฑ์หม้อแปลงไฟฟ้าและบริการ ที่ได้รับการยืนยัน





การบริหารจัดการคู่ค้า

ท่ามกลางบริบททางธุรกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากความต้องการของลูกค้า กฎเกณฑ์ทางกฎหมาย และความคาดหวังด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล บริษัทตระหนักว่าการบริหารจัดการคู่ค้าและการจัดซื้อสินค้าและบริการอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ตลอดห่วงโซ่คุณค่า เป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและการเติบโตอย่างยั่งยืน บริษัทให้ความสำคัญกับการคัดเลือกและติดตามคู่ค้า โดยเฉพาะคู่ค้ากลุ่ม Tier 1 ที่มีผลกระทบโดยตรงต่อกระบวนการดำเนินงานหลัก ควบคู่กับการบริหารจัดการการจัดซื้อจากผู้ประกอบการทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริหารต้นทุน ลดความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทาน และรักษาความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจ

นอกจากนี้ บริษัทได้บูรณาการการบริหารจัดการคู่ค้าเข้ากับระบบกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดจรรยาบรรณคู่ค้า การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคู่ค้าในประเด็นด้านคุณภาพ แรงงาน สิทธิมนุษยชน การต่อต้านการทุจริต และการจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย และความต่อเนื่องทางธุรกิจ แนวทางดังกล่าวสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG 8 (Decent Work and Economic Growth), SDG 9 (Industry, Innovation and Infrastructure) และ SDG 12 (Responsible Consumption and Production) ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้

ความเสี่ยง

หากคู่ค้าไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานด้านคุณภาพ จรรยาบรรณทางธุรกิจ กฎหมายแรงงาน สิทธิมนุษยชน หรือการจัดการสิ่งแวดล้อม อาจส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการดำเนินงาน คุณภาพสินค้า และภาพลักษณ์ของบริษัท ขณะเดียวกัน ความผันผวนของต้นทุน การเปลี่ยนแปลงอัตราแลกเปลี่ยน และความไม่แน่นอนของซัพพลายเออร์จากต่างประเทศ อาจทำให้ต้นทุนการจัดซื้อเพิ่มขึ้นและกระทบต่อผลการดำเนินงานในระยะยาว

โอกาส

การยกระดับการบริหารจัดการคู่ค้าอย่างเป็นระบบและการกระจายแหล่งการจัดซื้อทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริหารต้นทุน ลดความเสี่ยงจากการพึ่งพาซัพพลายเออร์เพียงกลุ่มเดียว และเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันขององค์กร แนวทางดังกล่าวยังช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นของลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย และสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

Financial materiality

- + ลดความเสี่ยงด้านคุณภาพ การส่งมอบล่าช้า และต้นทุนที่เกิดจากการแก้ไขงาน ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสามารถควบคุมต้นทุนได้ดีขึ้น
- + สนับสนุนความต่อเนื่องทางธุรกิจและความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว
- + การกระจายแหล่งการจัดซื้อทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริหารต้นทุน ลดความเสี่ยงจากการพึ่งพาซัพพลายเออร์เพียงกลุ่มเดียว และสนับสนุนเสถียรภาพในการดำเนินธุรกิจในระยะยาว
- ความเสี่ยงด้านชื่อเสียงและความเชื่อมั่นของลูกค้า ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อรายได้จากคำสั่งซื้อหรือถูกกีดกันทางการค้า
- อาจเกิดการระงับคำสั่งซื้อเพิ่มเติมจากการตรวจสอบ ติดตาม และแก้ไขประเด็นการไม่ปฏิบัติตามของคู่ค้า
- ความผันผวนของต้นทุน การเปลี่ยนแปลงอัตราแลกเปลี่ยน และความไม่แน่นอนของซัพพลายเออร์จากต่างประเทศ อาจส่งผลให้ต้นทุนการจัดซื้อเพิ่มขึ้นหรือกระทบต่อความต่อเนื่องของการดำเนินงาน ซึ่งอาจมีผลต่อความสามารถในการบริหารต้นทุนและผลการดำเนินงานของบริษัท

Impact materiality

- + ลดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมจากกิจกรรมของคู่ค้า
- + การส่งเสริมให้คู่ค้าปฏิบัติตามจรรยาบรรณด้านแรงงาน สิทธิมนุษยชน และสิ่งแวดล้อม ช่วยยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตลอดห่วงโซ่คุณค่า
- + การบริหารจัดการการจัดซื้อที่มีความสำคัญกับผู้ประกอบการในประเทศ ช่วยสนับสนุนเศรษฐกิจภายในประเทศ สร้างโอกาสทางธุรกิจและการจ้างงาน ตลอดจนเสริมสร้างความเข้มแข็งของห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาอย่างยั่งยืนของสังคมโดยรวม
- หากคู่ค้าละเลยประเด็นแรงงาน สิทธิมนุษยชน หรือการจัดการสิ่งแวดล้อม อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อพนักงาน ชุมชน และระบบนิเวศในพื้นที่
- ความเสี่ยงต่อการเชื่อมโยงบริษัทฯ กับการกระทำที่ไม่เหมาะสมของคู่ค้า ซึ่งอาจกระทบต่อความเชื่อใจจากสังคมและผู้มีส่วนได้เสีย
- การพึ่งพาการจัดซื้อจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งมากเกินไป หรือการขาดการบริหารจัดการการจัดซื้ออย่างเป็นระบบ อาจลดโอกาสทางเศรษฐกิจของผู้ประกอบการในประเทศ และเพิ่มความเสี่ยงด้านความเป็นธรรม ความโปร่งใส และความเชื่อมั่นของลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสียในห่วงโซ่อุปทานในระยะยาว

บริษัทฯ มุ่งมั่นบริหารจัดการคู่ค้าอย่างรอบคอบและเป็นระบบ โดยเน้นการป้องกันความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผ่านการคัดเลือก ติดตาม และกำกับดูแลคู่ค้าให้ปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณที่กำหนดอย่างเคร่งครัด เพื่อช่วยลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตลอดห่วงโซ่คุณค่า และเสริมสร้างความยั่งยืนในการดำเนินงานของบริษัทฯ ในระยะยาว

กลยุทธ์ :	<ul style="list-style-type: none"> ● คัดเลือกและกำกับดูแลคู่ค้าอย่างรับผิดชอบ ● ติดตามและบริหารความเสี่ยงในห่วงโซ่อุปทาน ● พัฒนาคู่ค้าและสร้างความร่วมมืออย่างยั่งยืน
การบริหารจัดการ :	จัดทำนโยบายจัดซื้อจัดจ้าง , จัดทำจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC ครอบคลุมประเด็นด้านจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ สิทธิมนุษยชน สิทธิแรงงาน ความปลอดภัย การต่อต้านคอร์รัปชัน, การสื่อสารและประเมินความสามารถของคู่ค้าตามจรรยาบรรณที่กำหนด, ขึ้นทะเบียนคู่ค้า, การจัดทำแผนเพื่อการพัฒนาคู่ค้า SEM ในกลุ่ม Tier 1 , การบริหารจัดการด้วยระบบมาตรฐาน ISO9001,การตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชน HRDD : Human Right Due Diligence
เป้าหมาย 1:	ร้อยละของวัตถุดิบที่จัดซื้อซึ่งผ่านการตรวจรับตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ผ่านเกณฑ์ตรวจรับตามมาตรฐานคุณภาพร้อยละ 99.50 บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 2:	ร้อยละของวัตถุดิบที่คู่ค้าส่งมอบได้ตรงตามกำหนดการที่ตกลงกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ส่งมอบวัตถุดิบได้ตามกำหนดร้อยละ 99.69 บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 3:	ร้อยละของคู่ค้าทุกกลุ่มที่ได้รับการสื่อสารและแนะนำแนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณของ QTC ครบถ้วน ร้อยละ 100
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 คู่ค้าได้รับการสื่อสารพร้อมยืนยันความเข้าใจร้อยละ 100 บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 4:	จำนวนคู่ค้า SME กลุ่ม Tier 1 ที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับความสามารถตามแผนที่กำหนด ไม่น้อยกว่า 3 รายต่อปี
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 พัฒนาคู่ค้า SEM กลุ่ม 1 ได้จำนวน 1 ราย ไม่บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมาย 5:	จำนวนกรณีร้องเรียนหรือเหตุละเมิดสิทธิมนุษยชนของคู่ค้า Tier 1 ที่ได้รับการยืนยัน = 0 กรณี (กรณีร้องเรียนหรือเหตุละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคู่ค้า Tier 1 และได้รับการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วว่าเกิดขึ้นจริงตามกระบวนการ Human Rights Due Diligence (HRDD) ของบริษัทฯ)
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 ไม่มีกรณีร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชนของคู่ค้า Tier 1 ที่ได้รับการยืนยัน บรรลุเป้าหมาย แต่พบประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนในคู่ค้ากลุ่มผู้รับเหมาก่อสร้าง ซึ่งบริษัทฯ ได้เข้าไปดำเนินการตามขั้นตอนอย่างใกล้ชิด อธิบายเพิ่มเติมในประเด็น “สิทธิมนุษยชน”
เป้าหมาย 6:	ร้อยละของวัตถุดิบรายการสำคัญที่มีผู้ขายตั้งแต่ 3 รายขึ้นไปต่อหมวดวัตถุดิบ ร้อยละ 100
ผลการดำเนินงาน :	ปี 2568 วัตถุดิบรายการสำคัญร้อยละ 80 มีผู้ขายตั้งแต่ 3 รายขึ้นไปต่อหมวดวัตถุดิบ

การบริหารจัดการคู่ค้า

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการคู่ค้าอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินงานตลอดห่วงโซ่อุปทานเป็นไปอย่างมีความโปร่งใส เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบได้ โดยได้กำหนดนโยบายการจัดซื้อจัดหาและจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติร่วมกับคู่ค้าทุกกลุ่ม พร้อมทั้งจัดให้มีกระบวนการประเมินและคัดเลือกผู้ส่งมอบอย่างชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน การประเมินดังกล่าวครอบคลุมถึงศักยภาพในการบริหารจัดการองค์กรตามมาตรฐานสากล เช่น ISO 9001, ISO 14001 และ ISO 45001 ผลการดำเนินงานและคุณภาพการให้บริการในรอบปีที่ผ่านมา รวมถึงความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการของบริษัทฯ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC ซึ่งครอบคลุมด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย การต่อต้านคอร์รัปชัน การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม ความปลอดภัย และความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ คู่ค้าระดับ Tier 1 ที่มีนัยสำคัญจะต้องได้รับการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (Human Rights Due Diligence: HRDD) ครบทุกราย เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรม ยั่งยืน และสร้างคุณค่าร่วมกันในระยะยาว

กระบวนการบริหารจัดการคู่ค้า



ประเด็นที่ใช้ในการประเมินคู่ค้า

ตารางแสดงการจำแนกประเภทและกลุ่มคู่ค้าของ QTC

โดยจำแนกคู่ค้าออกเป็น 3 ประเภท 7 กลุ่มตามลักษณะของสินค้าหรือบริการ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบดังนี้

ประเภท	กลุ่ม	กลุ่มสินค้า หรือบริการ
Critical Tier 1	1	คู่ค้า หรือ ผู้ส่งมอบ (Supplier) ที่ส่งมอบวัตถุดิบ บริการ เครื่องมือ เครื่องจักร ที่มีผลต่อคุณภาพ
	2	คู่ค้า หรือ ผู้ส่งมอบ (Supplier) ที่เป็นผู้ให้บริการด้านขนส่งสินค้า หรือวัตถุดิบ
	3	คู่ค้า หรือ ผู้ส่งมอบ (Supplier) ที่เป็นผู้ให้บริการรับกำจัดวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
	4	คู่ค้า หรือ ผู้ส่งมอบ (Supplier) ที่เป็นผู้ให้บริการตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย
	5	คู่ค้า (Supplier) ที่เป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง
Tier 1	6	คู่ค้า หรือ ผู้ส่งมอบ (Supplier) ที่เป็นผู้จำหน่ายสินค้า วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องเขียนแบบพิมพ์ หรือบริการอื่นๆ ทั่วไป
Non-Tier 1	7	คู่ค้าที่ไม่ได้มีการส่งมอบสินค้าให้กับ QTC โดยตรง ซึ่งเป็นผู้ผลิตหรือส่งมอบให้กับคู่ค้า Critical Tier 1 หรือ Teir 1 ของ QTC

คู่ค้าทุกรายจะได้รับการสื่อสารด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC โดยจะต้องลงลายมือชื่อรับทราบ เพื่อยืนยันการปฏิบัติเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งการดำเนินงานในปี 2568 สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกราย

[จรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC](#)

[นโยบายจัดซื้อจัดจ้าง](#)

การดำเนินงานปี 2568

- **การประเมินคู่ค้า** : บริษัทฯ ดำเนินการประเมินคู่ค้า/ผู้ส่งมอบในกลุ่มผู้ผลิตและส่งมอบวัตถุดิบที่มีผลต่อคุณภาพของสินค้า ตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกและประเมินผู้ส่งมอบ รวมถึงการปฏิบัติตามจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าของ QTC ซึ่งครอบคลุมเกณฑ์การประเมินด้าน ESG โดยพิจารณาประเด็นด้านคุณภาพ ด้านการส่งมอบ ด้านสังคมและสิทธิมนุษยชน รวมถึงด้านสิ่งแวดล้อม ผลการประเมินในปี 2568 ดังนี้

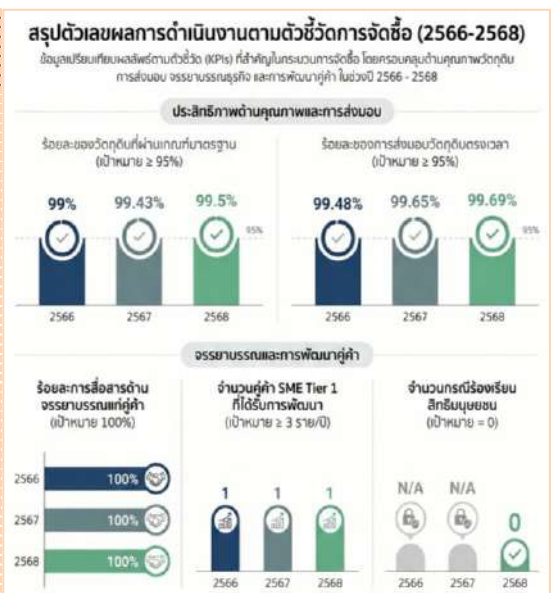
ตารางแสดงผลประเมินคู่ค้าตามเกณฑ์การประเมิน ESG ของ QTC ประจำปี 2568

ประเภท	กลุ่ม	ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568			
		จำนวนที่ผ่านการประเมิน		จำนวนที่ผ่านการประเมิน		จำนวนที่ได้รับการประเมิน		จำนวนที่ผ่านการประเมิน	
		คู่ค้ารายเดิม	คู่ค้าใหม่	คู่ค้ารายเดิม	คู่ค้าใหม่	คู่ค้ารายเดิม	คู่ค้าใหม่	คู่ค้ารายเดิม	คู่ค้าใหม่
Critical Teir 1	1.คู่ค้าที่ส่งมอบวัตถุดิบ บริการ เครื่องมือ เครื่องจักร ที่มีผลต่อคุณภาพ	168	4	193	38	231	10	231	10
	2.คู่ค้าที่เป็นผู้ให้บริการด้านขนส่งสินค้า	35	5	32	22	54	0	54	0
	3.คู่ค้าที่เป็นผู้ให้บริการรับกำจัดวัสดุที่ไม่ใช่แร่	2	1	3	0	3	1	3	1
	4.คู่ค้าที่เป็นผู้ให้บริการตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย	2	0	3	1	4	1	4	1
	5.คู่ค้าที่เป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง	12	1	13	6	19	2	19	2
Teir 1	6.คู่ค้าที่เป็นผู้จำหน่ายวัสดุ อุปกรณ์ หรือบริการอื่นๆ	0	0	13	15	28	0	28	0
Non-Teir 1	7.คู่ค้าที่ไม่ได้มีการส่งมอบสินค้าให้กับ QTC โดยตรง	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม		219	11	257	82	339	14	339	14
		230		339		353		353	

- **การพัฒนาคู่ค้า** : จากผลการประเมินคู่ค้าในปี 2568 คู่ค้าในทะเบียน AVL ผ่านเกณฑ์ที่บริษัทฯ กำหนดทุกราย แต่มี 1 รายที่ผ่านในระดับคะแนนที่ต่ำเนื่องจากพบประเด็นด้านคุณภาพของวัตถุดิบ และการส่งวัตถุดิบผิดรายการ ซึ่งเป็นคู่ค้าในกลุ่ม Critical Teir 1 ในระหว่างปีบริษัทฯ ได้จัดทีมงานจัดซื้อ, วิศวกรรม และประกันคุณภาพ เข้าพื้นที่ของคู่ค้าเพื่อช่วยวิเคราะห์ปัญหา และสร้างมาตรการแก้ไข ป้องกันร่วมกัน
 - คู่ค้าเป็น SME ผู้ผลิตลวดทองแดง ส่งมอบให้กับ QTC ซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตมีผลต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์โดยตรง จากการส่งมอบในปี 2568 พบวัตถุดิบ 1 Lot มีขนาดของสายทองแดงไม่เป็นไปตามสเปค สีและผิวของทองแดงมีรอยขีดข่วน จากการเข้าตรวจเยี่ยมกระบวนการทำงานของคู่ค้า พบประเด็นปัญหาจากกระบวนการจัดเก็บ และการขึ้นบ่มในคลังสินค้าซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และไม่มีระบบ ERP ช่วยในการปฏิบัติงาน (ใช้การทำงานแบบ Manual) QTC จึงมีคำแนะนำให้นำระบบ ERP เข้ามาช่วยในการทำงาน และได้เชิญคู่ค้าเข้ามาเยี่ยมชมกระบวนการทำงานระบบคลังสินค้าและขนส่งของ QTC พร้อมให้คำแนะนำในกระบวนการเพื่อทำความเข้าใจและแนะนำระบบ ERP ที่มีราคาไม่แพงเพื่อนำกลับไปพัฒนาต่อยอด
 - การติดตามผล จากการติดตามผลคู่ค้ารายดังกล่าวได้นำระบบ ERP : Odoo มา Implement เสร็จสมบูรณ์ในช่วงปลายปี 2568 เพื่อช่วยยกระดับการบริหารจัดการด้านคุณภาพ การส่งมอบ และการควบคุมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพิ่มความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ ซึ่งสนับสนุนการบริหารจัดการคู่ค้าของ QTC ให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืนยิ่งขึ้น **ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่สามารถเปิดเผยรายชื่อคู่ค้าดังกล่าวได้ตามมาตรการ PDPA**
- **การลงพื้นที่ตรวจสอบประเมินคู่ค้ารายสำคัญระดับ Critical Tier 1**: ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ลงพื้นที่บริษัทคู่ค้าเพื่อประเมินความสามารถด้านคุณภาพ-การส่งมอบ ด้าน ESG และสิทธิมนุษยชน จำนวนทั้งสิ้น 12 ราย โดยเป็นคู่ค้ากลุ่มที่ 1 จำนวน 6 ราย กลุ่มที่ 3 จำนวน 5 ราย และกลุ่มที่ 5 จำนวน 1 ราย โดยทั้งหมดไม่พบประเด็นด้านคุณภาพ-การส่งมอบ ด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่มึนัยสำคัญ แต่พบประเด็นที่มีความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน 1 รายในกลุ่มคู่ค้าที่เป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง ซึ่งจะขยายความในประเด็นด้าน “สิทธิมนุษยชน” เพิ่มเติม

■ การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่สำคัญในกระบวนการจัดซื้อ

ตัวชี้วัด	ปีที่ดำเนินการ		
	2566	2567	2568
ร้อยละของวัตถุดิบที่จัดซื้อซึ่งผ่านการตรวจรับตามมาตรฐานคุณภาพที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	99	99.43	99.5
ร้อยละของวัตถุดิบที่คู่ค้าส่งมอบได้ตรงตามกำหนดการที่ตกลงกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	99.48	99.65	99.69
ร้อยละของคู่ค้าทุกกลุ่มที่ได้รับการสื่อสารและแนะนำแนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณของ QTC ครบถ้วน ร้อยละ 100	100	100	100
จำนวนคู่ค้า SME กลุ่ม Tier 1 ที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับความสามารถตามแผนที่กำหนด ไม่น้อยกว่า 3 ราย ต่อปี	1	1	1
จำนวนกรณีร้องเรียนหรือเหตุละเมิดสิทธิมนุษยชนของคู่ค้า Tier 1 ที่ได้รับการยืนยัน = 0 กรณี	N/A	N/A	0



การจัดซื้อสินค้าและบริการ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการการจัดซื้อสินค้าและบริการอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ครอบคลุมทั้งการจัดซื้อจากผู้ประกอบการในประเทศและจากต่างประเทศ โดยมีการติดตามมูลค่าและสัดส่วนการจัดซื้ออย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างเหมาะสม แนวทางการจัดซื้อดังกล่าวสนับสนุนการดำเนินงานธุรกิจอย่างยั่งยืน ผ่านการส่งเสริมผู้ประกอบการในประเทศควบคู่กับการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีความรับผิดชอบ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDG 8: การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ และ SDG 12: การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน

ตารางแสดงมูลค่าการจัดซื้อสินค้าและบริการ

ปีที่ดำเนินงาน	มูลค่าการจัดซื้อรวม (ล้านบาท)	การจัดซื้อภายในประเทศ		การจัดซื้อจากต่างประเทศ	
		มูลค่า (ล้านบาท)	สัดส่วน (%)	มูลค่า (ล้านบาท)	สัดส่วน (%)
2566	540.89	399.97	73.95%	140.92	26.05%
2567	1,063.34	817.61	76.89%	245.73	23.11%
2568	1,345.59	1,013.12	75.29%	332.47	24.71%

บริษัทฯ กำหนดตัวชี้วัดด้านการจัดการความเสี่ยงห่วงโซ่อุปทาน โดยติดตามวัตถุดิบรายการสำคัญให้มีผู้ขายตั้งแต่ 3 รายขึ้นไป ต่อหมวดวัตถุดิบ เพื่อกระจายความเสี่ยงจากการพึ่งพาผู้ขายน้อยราย โดยเฉพาะวัตถุดิบจากต่างประเทศซึ่งมีความสำคัญต่อกระบวนการผลิต อาทิ เหล็กซิลิกอน เหล็กอะมอร์ฟัส ทองแดงแผ่น ลวดทองแดง น้ำมันหม้อแปลง เป็นต้น ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของการจัดซื้อ เสริมสร้างความมั่นคงของห่วงโซ่อุปทาน และสนับสนุนความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจในระยะยาว

ตัวชี้วัด : ร้อยละของวัตถุดิบรายการสำคัญที่มีผู้ขายตั้งแต่ 3 รายขึ้นไปต่อหมวดวัตถุดิบ ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน : ปีที่รายงาน วัตถุดิบรายการสำคัญร้อยละ 80 มีผู้ขายตั้งแต่ 3 รายขึ้นไปต่อหมวดวัตถุดิบ



ความปลอดภัยและสุขภาพของพนักงาน

บริษัทฯ มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสุขภาพในการทำงาน โดยบูรณาการระบบการจัดการตามมาตรฐาน เทคโนโลยีที่เหมาะสม และการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายการดำเนินงานที่ปลอดภัยจากการบาดเจ็บรุนแรง การเสียชีวิต การสูญเสียวันทำงาน การเจ็บป่วย และโรคจากการทำงาน ควบคู่กับการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและความยั่งยืนขององค์กร ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมถึงกฎระเบียบและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยที่ครอบคลุมพนักงาน ผู้รับเหมา และผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ตอกย้ำความรับผิดชอบต่อสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีในสถานที่ทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาความยั่งยืน SDG 3 สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี และ SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ

จากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย และปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ พบว่า ความปลอดภัยและสุขภาพของพนักงานเป็นประเด็นสำคัญในระดับสูง และเป็นความเสี่ยงที่ต้องได้รับการควบคุมและบริหารจัดการอย่างเข้มงวด คณะกรรมการและผู้บริหารตระหนักถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อพนักงานและความต่อเนื่องทางธุรกิจ จึงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย ลดโอกาสการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ และการเจ็บป่วยจากการทำงาน พร้อมทั้งดำเนินการตรวจสอบ ค้นหา ขจัด และควบคุมปัจจัยเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมความปลอดภัยในองค์กรอย่างยั่งยืน อันเป็นรากฐานสำคัญของการสร้างคุณค่าในระยะยาวให้กับองค์กรและสังคมโดยรวม ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้

ความเสี่ยง
หากการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อาจส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ หรือการเจ็บป่วยจากการทำงาน ซึ่งกระทบต่อความปลอดภัยของพนักงานขวัญกำลังใจ และประสิทธิภาพในการทำงาน รวมถึงอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านต้นทุน การหยุดชะงักของการทำงาน และภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือขององค์กรในระยะยาว
โอกาส
การยกระดับการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ช่วยลดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ส่งเสริมประสิทธิภาพและความผูกพันของพนักงาน อีกทั้งเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรที่รับผิดชอบต่อสังคม และสนับสนุนการเติบโตทางธุรกิจอย่างยั่งยืนในระยะยาว

Financial materiality

- + ลดต้นทุนจากอุบัติเหตุ การหยุดงาน และค่าใช้จ่ายด้านการรักษาพยาบาล
- + เสริมสร้างภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร สนับสนุนความสามารถในการแข่งขันและการเติบโตอย่างยั่งยืน
- อุบัติเหตุรุนแรงหรือการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานความปลอดภัย อาจก่อให้เกิดต้นทุนทางการเงิน ความเสี่ยงด้านกฎหมาย และความเสียหายต่อชื่อเสียงองค์กร

Impact materiality

- + พนักงานได้รับการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานด้านความปลอดภัยและสุขภาพในการทำงาน ลดความเสี่ยงต่อการบาดเจ็บ การเจ็บป่วย และการสูญเสียชีวิต
- + เกิดสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการทำงานอย่างมีศักดิ์ศรี และคุณภาพชีวิตที่ดี
- + เกิดเป็นวัฒนธรรมความปลอดภัยที่ยั่งยืน
- หากการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยไม่เพียงพอ อาจนำไปสู่การละเมิดสิทธิของพนักงานในการทำงานอย่างปลอดภัย และส่งผลกระทบต่อสุขภาพกายและจิตใจ
- อุบัติเหตุหรือการเจ็บป่วยจากการทำงานอาจบั่นทอนขวัญกำลังใจ ความผูกพันของพนักงาน และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย

จากผลกระทบดังกล่าว คณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารตระหนักถึงความเสี่ยง และให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยประเด็นดังกล่าวยังถือเป็นความกังวลสำคัญของพนักงาน ครอบครัวพนักงาน ตลอดจนผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง หากพนักงานของบริษัทฯ ประสบอุบัติเหตุร้ายแรงหรือการเจ็บป่วยจากการทำงาน ไม่เพียงส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจเท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของพนักงาน ครอบครัว และสังคมโดยรอบอย่างกว้างขวาง บริษัทฯ จึงได้กำหนดมาตรฐาน แนวทางการบริหารจัดการ และเป้าหมายการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยอย่างเป็นระบบ เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- กลยุทธ์ :**
- เสริมสร้างระบบบริหารจัดการความปลอดภัยเชิงป้องกัน
 - ลดความเสี่ยงด้านสุขภาพและสภาพแวดล้อมการทำงาน
 - เสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยผ่านการตระหนักรู้และพฤติกรรมของพนักงาน

การบริหารจัดการ : นำระบบการจัดการตามมาตรฐาน ISO 45001:2018 มาเป็นกรอบในการดำเนินงาน ควบคู่กับการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติของพนักงานทุกระดับ รวมถึงการส่งเสริม **นโยบายองค์กรสุขภาพคุณธรรม** เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิตของพนักงาน และสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ การจัดให้มีบุคลากรด้านความปลอดภัยฯ อย่างเพียงพอและเหมาะสม สนับสนุนการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment: PPE) และปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีความปลอดภัยและเอื้อต่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสร้างความตระหนักรู้และปลูกฝังวัฒนธรรมความปลอดภัยในองค์กรอย่างต่อเนื่อง **โดยมีเป้าหมายสูงสุดคือ “Zero Accident”**

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 1: จำนวนอุบัติเหตุจากการทำงานถึงขั้นเสียชีวิต (Fatal Work-Related Accidents) = 0
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ศูนย์ กรณี บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 2: จำนวนอุบัติเหตุจากการทำงานถึงขั้นสูญเสียวันทำงาน (Lost Time Injury: LTI) = 0
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 LTI = 1 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 3: อัตราความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน (Lost Time Injury Frequency Rate : LTIFR) = 0
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 LTIFR = 1.07 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 4: อัตราความถี่ของการบาดเจ็บ (Incident Frequency Rate : IFR) ลดลงร้อยละ 10 จากปีฐาน 2564 (ค่าเป้าหมาย ≤ 7.78)
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 IFR = 8.53 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 5: อัตราความรุนแรงของการบาดเจ็บที่ขึ้นหยุดงาน (Incident Severity Rate : ISR) ลดลงร้อยละ 10 จากปีฐาน 2564 (ค่าเป้าหมาย ≤ 12.97)
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ISR = 17.06 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 6: จำนวนกรณีเจ็บป่วยจากการทำงาน (Occupational Diseases) = 0 กรณี
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ศูนย์กรณี บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 7: ร้อยละของกลุ่มพนักงานที่สัมผัสปัจจัยเสี่ยงจากการทำงานได้รับการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง = 100%
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 กลุ่มพนักงาน ๆ ได้รับการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงและติดตามผลครบ 100% บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 8: ร้อยละการอบรมด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของกลุ่มพนักงานเป้าหมาย = 100%
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 พนักงานกลุ่มเป้าหมายด้านความปลอดภัยเข้ารับการอบรมคิดเป็น 87.56 % ไม่บรรลุเป้าหมาย

ถ้อยแถลงการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสุขภาพในการทำงาน ให้สอดคล้องกับแนวทางของระบบการบริหารจัดการตามมาตรฐาน ISO 45001:2018 โดยเน้นการใช้ตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นระบบและสะท้อนประสิทธิภาพการบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งนี้ ยังคงยึดมั่นเป้าหมาย **“Zero Accident”** เป็นเป้าหมายสูงสุดในการดำเนินงานด้านความปลอดภัยเพื่อแสดงถึงความมุ่งมั่นในการป้องกันอุบัติเหตุอย่างต่อเนื่อง

ความปลอดภัย

ความปลอดภัยในการทำงานถือเป็นสิ่งสำคัญสูงสุดขององค์กร ครอบคลุมพนักงานทุกระดับ รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง บริษัทฯ มุ่งมั่นดำเนินงานภายใต้เป้าหมาย “Zero Accident” โดยให้ความสำคัญกับการป้องกันอุบัติเหตุและการสูญเสียจากการทำงาน อย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการกำหนดตัวชี้วัดด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน อาทิ อุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิต อุบัติเหตุจากการทำงาน และอัตราความถี่ของการเกิดอุบัติเหตุ (LTIFR) เพื่อใช้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการสร้างความตระหนักรู้และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงาน ผ่านการสื่อสาร การอบรม และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านความปลอดภัย เพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมความปลอดภัยเชิงป้องกัน (Preventive Safety Culture) อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ ประเด็นด้านความปลอดภัยในการทำงานถือเป็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญขององค์กร ซึ่งต้องได้รับการบริหารจัดการและควบคุมอย่างใกล้ชิด

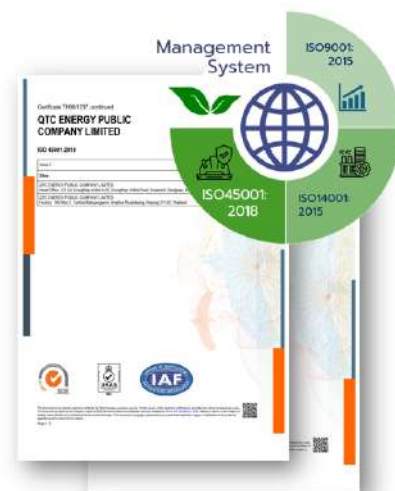
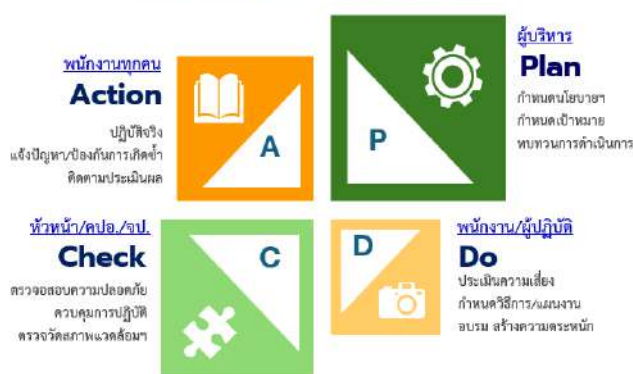


[นโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน](#)

ระบบมาตรฐาน

บริษัทฯ บริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยนำระบบมาตรฐาน ISO 45001:2018 มาประยุกต์ใช้อย่างเป็นระบบ และได้รับการรับรองตามมาตรฐานดังกล่าว โดยมีการตรวจประเมินเพื่อคงไว้ซึ่งการรับรองเป็นประจำทุกปีจากบริษัท เอสจีเอส (ประเทศไทย) จำกัด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดโครงสร้างความรับผิดชอบ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และกรอบการดำเนินงานด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานไว้อย่างชัดเจน ดังนี้

กรอบการบริหารด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน



การประเมินความเสี่ยง

บริษัทฯ กำหนดให้มีการ ประเมินและทบทวนความเสี่ยงด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อคัดเลือกประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ และนำไปจัดทำแผนควบคุมและลดความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดย ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยที่มีนัยสำคัญของบริษัทฯ ได้แก่ การเกิดเพลิงไหม้ การรั่วไหลของสารเคมี และความเสี่ยงจากการใช้รถ พอร์คลิฟท์ในการยกและเคลื่อนย้ายวัสดุ และความเสี่ยงที่เกิดจากพฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัย ความประมาท หรือการไม่ปฏิบัติตาม มาตรการด้านความปลอดภัยของพนักงาน ซึ่งบริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการป้องกัน ควบคุม และติดตามผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสม เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุและเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยอย่างยั่งยืน



บุคลากรด้านความปลอดภัย

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานตามหลักการ ของระบบมาตรฐาน ISO 45001:2018 โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ และสมรรถนะของ บุคลากร บริษัทฯ ได้ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมและแต่งตั้งเป็น เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน (จป.) ในระดับต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติ หน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ได้กำหนดสัดส่วนจำนวนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยให้เหมาะสมและสอดคล้องกับจำนวน พนักงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน การควบคุมดูแล และการปรับปรุงระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน อย่างต่อเนื่องตามแนวทางของ ISO 45001 ดังนี้

ระดับ	QTC Energy		Q Solar 1	QTC RE
	งานบริการและ สนง.กรุงเทพฯ	โรงงานระยอง		
จป.หัวหน้างาน (จำนวนคน)	15	9	1	3
จป.เทคนิค (จำนวนคน)	-	-	-	-
จป.วิชาชีพ (จำนวนคน)	-	2	-	-
จป.บริหาร (จำนวนคน)	14	18	1	4
สัดส่วนจำนวน จป. ต่อ จำนวนพนักงาน	1 : 5 คน		1 : 7	1 : 5 คน

หมายเหตุ : บริษัท QTC EV และ QTC ESS ยังไม่มีการแต่งตั้ง จป. เนื่องจากจำนวนบุคลากรยังไม่สอดคล้องกับกฎหมายอย่างไรก็ตามการดำเนินงานด้านความ ปลอดภัยต่างๆ เป็นไปตามนโยบายฯ ของ QTC Energy

รายชื่อคณะกรรมการความปลอดภัยฯ (คปอ.) ในบริษัท QTC Energy ประจำปี 2568-2569
(มาจากการเลือกตั้งในปี 2567)

ประจำโรงงานระยอง			ประจำสำนักงานกรุงเทพฯ		
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1	นายเจริญศักดิ์ สารวงศ์	ประธานคณะกรรมการ	1	นายวิชัย โหมชัย	ประธานคณะกรรมการ
2	นางจารุณี สว่างจัม	คณะกรรมการ	2	นางสาวนิตยา โสตาพรหม	คณะกรรมการ
3	นางสาวภัทรวดี คำมุก	คณะกรรมการ	3	นายสมชาย สอิ่ง	คณะกรรมการ
4	นายวัชรเชษฐ์ คามชัยภูมิ	คณะกรรมการ	4	นางสาวเวณิกา ทิศกระโทก	คณะกรรมการ
5	นางลักขณา พันธเสน	คณะกรรมการ	5	นางสาวธัชณา รวมนใหม่	คณะกรรมการ / เลขานุการ
6	นางสาวธนิดา ธรรมสุนทร	คณะกรรมการ			
7	นางสาวอรุณโรจน์ อินทศิริ	คณะกรรมการ / เลขานุการ			

สัดส่วนคณะกรรมการความปลอดภัย (คปอ.) ต่อจำนวนพนักงานทั้งหมด : 1 ต่อ 25

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการความปลอดภัยฯ เป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานในการบริหารและจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2549 โดยผู้บริหารทุกระดับ ให้ความสำคัญและให้การสนับสนุน ทั้งเวลา เครื่องมือสนับสนุน บุคลากร และงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ อย่างเหมาะสมในการดำเนินงานด้านการบริหารความปลอดภัยฯ จัดให้ผู้บริหารระดับสูงเป็นประธานคณะกรรมการความปลอดภัยเพื่อกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด มีการติดตามผล และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารทุกเดือน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารทุกไตรมาส



กระบวนการสอบสวนเมื่อเกิดอุบัติเหตุ

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) กำหนดขั้นตอนการสอบสวนอุบัติเหตุจากการทำงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถระบุสาเหตุที่แท้จริงของการเกิดอุบัติเหตุ ทั้งในด้านกระบวนการทำงาน เครื่องจักร อุปกรณ์ และพฤติกรรมของบุคลากร การสอบสวนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดมาตรการแก้ไขและป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ รวมถึงนำผลการสอบสวนมาใช้ปรับปรุงระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการโดยย่อดังนี้

กระบวนการสอบสวนอุบัติเหตุ



01 รายงานการเกิดอุบัติเหตุ

พนักงานที่เกิดอุบัติเหตุ รายงานการเกิดอุบัติเหตุกับหัวหน้างาน



02 สอบสวนวิเคราะห์และหาสาเหตุ

พนักงานสอบสวนและวิเคราะห์หาสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ โดย Why - Why Analysis



03 แก้ไขป้องกัน

พนักงานสอบสวนและพนักงานในพื้นที่ดำเนินการแก้ไขป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ



04 ติดตามประเมินผล

ผู้บริหาร และอป. เคนดิด ติดตามการดำเนินการแก้ไข



สร้างการมีส่วนร่วมและแรงจูงใจ

บริษัทฯ ส่งเสริมบทบาทของคณะกรรมการความปลอดภัย (คปอ.) ในการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับความปลอดภัยและปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน อาทิ การส่งเสริมพฤติกรรมด้านความปลอดภัยตามแนวคิด Behavior-Based Safety (BBS) การสนับสนุนให้พนักงานมีส่วนร่วมในการทำ KAIZEN ด้านความปลอดภัย การค้นหาและแก้ไขจุดเสี่ยง (Near Miss) และการติดตามปิดประเด็นปัญหาด้านความปลอดภัยจากการตรวจสอบ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและการลดอุบัติเหตุอย่างเป็นรูปธรรม

โครงการพื้นที่อุบัติเหตุเป็นศูนย์ (Zero Accident Zone) ในปี 2568 บริษัทฯ กำหนดพื้นที่เป้าหมายจำนวน 14 พื้นที่ โดยมีพื้นที่ที่บรรลุเป้าหมายจำนวน 4 พื้นที่ ซึ่งเป็นพื้นที่การผลิตในโรงงานจังหวัดระยอง ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้มอบป้ายเกียรติยศเพื่อติดตั้งในพื้นที่ พร้อมเงินรางวัลเพื่อสร้างขวัญกำลังใจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพนักงานในการขับเคลื่อนเป้าหมาย Zero Accident โดยพื้นที่ Zero Accident ได้รับเงินรางวัลรวม 30,500 บาท และมีพื้นที่ที่สามารถปิดประเด็นปัญหาความปลอดภัยได้สูงสุดจำนวน 3 พื้นที่ ได้รับเงินรางวัลรวม 3,000 บาท



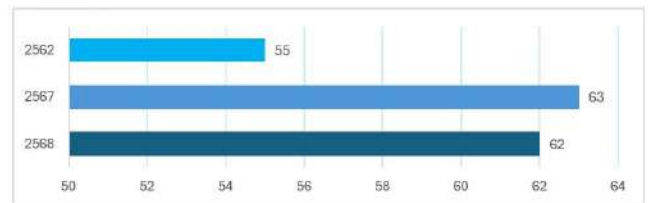
ภาพการมอบป้ายและรางวัลพื้นที่ Zero Accident ปี 2568

การส่งเสริมการจัดทำ KAIZEN, Near-miss และกิจกรรม BBS (Behavior-Based Safety) เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของพนักงานในการเสนอแนวคิด และวิธีการขจัดความไม่ปลอดภัย ซึ่งในปี 2568 มีพนักงานส่งผลงาน KAIZEN ด้านความปลอดภัยจำนวน 62 เรื่องจาก KAIZEN ทั้งหมด 371 เรื่อง และส่ง Near-miss Report ทั้งสิ้น 21 เรื่อง

สถิติการมีส่วนร่วมจากการเขียน Near-miss Report

Year of operation	Number of Content	Level of severity		
		RED	YELLOW	GREEN
2566	12	2	7	3
2567	26	4	10	12
2568	21	5	9	7

สถิติการมีส่วนร่วมจากการทำ KAIZEN ด้านความปลอดภัย



BBS: เปลี่ยนพฤติกรรม เพื่อความปลอดภัยที่ยั่งยืน

สรุปแนวคิดพื้นฐานของ BBS ที่มุ่งเน้นการจัดการพฤติกรรมพนักงานเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ หรือแสดงจุดประสงค์การรายงานและค้นหาความเสี่ยงความปลอดภัยขององค์กรในปี 2568

หัวใจสำคัญของ BBS

การจัดการพฤติกรรมเชิงบวก
เน้นการชื่นชมและส่งเสริมพฤติกรรมที่ดีด้านความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ

ป้องกันอุบัติเหตุที่ต้นเหตุ
มุ่งเน้นพฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัยซึ่งมีสาเหตุจากลักษณะการปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย

สรุปผลการดำเนินงาน ปี 2568

90.4%
ค่าเฉลี่ยความปลอดภัย (%Safe) จากกลุ่มงานทั่วทั้งบริษัท

132
เรื่องที่ได้รับรายงาน
จำนวนเรื่องรายงานเกินความเพียงพอโดยรวมจาก 18 ส่วนงาน

กิจกรรม Behavior-Based Safety (BBS) เป็นแนวทางการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยที่มุ่งเน้นการสังเกต การปรับเปลี่ยน และการเสริมสร้างพฤติกรรมการทำงานที่ปลอดภัยของพนักงานอย่างต่อเนื่อง โดยเชื่อว่าพฤติกรรมการทำงานที่เหมาะสมเป็นปัจจัยสำคัญในการลดและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน ในปี 2568 บริษัทฯ เริ่มนำกิจกรรม BBS มาใช้โดยมีการรายงานผลการสังเกตพฤติกรรมด้านความปลอดภัยจำนวน 132 เรื่อง จาก 18 ส่วนงาน และมีค่าเฉลี่ย %Safe ทั้งบริษัทอยู่ที่ร้อยละ 90.4 อย่างไรก็ตาม ผลการดำเนินงานดังกล่าวยังไม่สะท้อนความสอดคล้องกับจำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในรอบปี บริษัทฯ จึงได้นำผลที่ได้รับมาวิเคราะห์และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแนวทางการดำเนินกิจกรรม BBS เพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการป้องกันอุบัติเหตุและเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยอย่างยั่งยืนต่อไป

การบังคับใช้กฎระเบียบ

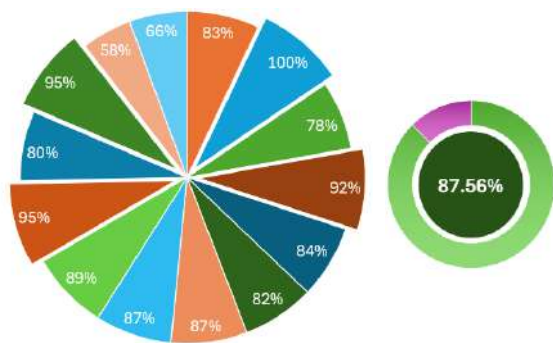
บริษัทฯ มีมาตรการบังคับใช้กฎ ระเบียบ ด้านความปลอดภัยฯ อย่างเคร่งครัด จากรายงาน การเกิดอุบัติเหตุนับแต่อดีต จนถึงปัจจุบัน สาเหตุส่วนใหญ่เกิดมาจาก “คน” ประมาท ละเลยการ สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลก่อนเริ่มปฏิบัติงาน หรือไม่สวมใส่นานพอเวลาที่ปฏิบัติงาน เป็น เพราะขาดความตระหนักถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหาร และ หัวหน้างานที่จะต้องทำความเข้าใจ ตักเตือนตามระบบ ลงโทษตามความผิดทางวินัย อย่างเคร่งครัด ในปี 2568 มีการบังคับใช้ข้อบังคับ ด้านความปลอดภัยอย่างเข้มข้นโดยได้มีการออกใบบันทึก เตือนการปฏิบัติงานที่ไม่ปลอดภัย ให้แก่พนักงานที่ปฏิบัติงานโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของ ตนเอง เพื่อนร่วมงาน และทรัพย์สินของบริษัทฯ จำนวนทั้งสิ้น 1 รายการ



ถ่ายทอดความรู้สู่การปฏิบัติ

เป้าหมาย : ร้อยละการอบรมด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของพนักงานกลุ่มเป้าหมาย = 100%

ผลการดำเนินงาน : พนักงานกลุ่มเป้าหมายเข้ารับการอบรม 87.56% ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวอย่างภาพหลักสูตรการอบรมปี 2568



ฝึกอบรมการทำงานกับรถยก



ฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานที่ (Mobile Crane)



ฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น



ฝึกอบรมการทำงานกับบันได

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดความรู้และพัฒนาทักษะด้านความปลอดภัยของพนักงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้รูปแบบ การดำเนินการที่หลากหลาย อาทิ การฝึกอบรมตามหลักสูตรที่จำเป็น กิจกรรมกลุ่มย่อย KYT (Know Your Task) และ Safety Talk กิจกรรมผู้บริหารพบพนักงาน การฝึกปฏิบัติเพื่อเรียนรู้จากสถานการณ์จริง การแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากผู้ที่เคยประสบเหตุ รวมถึง การใช้สื่อวิดีโอและเอกสารประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ ป้องกันอุบัติเหตุทั้งต่อพนักงาน ผู้ปฏิบัติงานภายนอก และทรัพย์สินของบริษัทฯ

ในปี 2568 บริษัทฯ จัดการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวนทั้งสิ้น 14 หลักสูตร ใช้งบประมาณในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น 201,000 บาท โดยมีพนักงานกลุ่มเป้าหมายเข้ารับการอบรมคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 87.56 ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากในช่วงเวลาการฝึกอบรมมีพนักงานบางส่วนติดภารกิจและลางาน ทั้งนี้ สำหรับ หลักสูตรที่มีความจำเป็นต่อความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน บริษัทฯ กำหนดให้พนักงานที่ยังไม่ผ่านการอบรมหลักสูตรบังคับไม่สามารถ ปฏิบัติงานในหน้าที่ดังกล่าวได้ และจะต้องเข้ารับการอบรมในรอบถัดไป อย่างไรก็ตาม พนักงานที่ขาดการอบรมส่วนใหญ่เป็นหลักสูตร เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาทักษะ มิใช่พนักงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานด้านนั้น

กิจกรรม สัปดาห์ 5ส ความปลอดภัย และสร้างเสริมสุขภาวะในองค์กร ประจำปี 2568 ภายใต้แนวคิด “Smart Safety for a Green Future”

บริษัทฯ จัดกิจกรรม สัปดาห์ 5ส ความปลอดภัย และสร้างเสริมสุขภาวะในองค์กร ประจำปี 2568 (5S Safety and Happy Workplace 2025) ระหว่างวันที่ 19–21 สิงหาคม 2568 ณ โรงงานจังหวัดระยอง ภายใต้แนวคิด “Smart Safety for a Green Future” เพื่อส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ในยุคดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการยกระดับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และการสร้างความตระหนักรู้ในการใช้เทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (AI) อย่างปลอดภัย

กิจกรรมภายในงานมุ่งเน้นการสร้างการมีส่วนร่วมของพนักงานผ่านรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ การประกวดออกแบบภาพ AI ด้านความปลอดภัย การประกวดสิ่งประดิษฐ์จากวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว บูธนิทรรศการด้านความปลอดภัย การฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับโรคจากการประกอบอาชีพโดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์จากโรงพยาบาลปลวกแดง รวมถึงการมีหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมจัดกิจกรรม และการเปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนจาก 4 โรงเรียนในชุมชน เข้าร่วมเรียนรู้ด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ บริษัทฯ ใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 84,950.23 บาท



ภาพบรรยากาศในงาน 5S Safety & Happy Workplace 2025

กิจกรรมประกวด AI Art Contest: ออกแบบโปสเตอร์/Infographic “QTC ปลอดภัยและใส่ใจสิ่งแวดล้อม”



ประกวดสิ่งประดิษฐ์จากวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว



การตรวจวัดด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อเฝ้าระวังปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพของพนักงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีผลการตรวจวัดประจำปี 2568 ดังนี้

ตารางแสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทำงาน

พื้นที่	จุดที่ทำการตรวจ	ผลตรวจ				มาตรฐาน	หน่วย
		ปี 2566		ปี 2567	ปี 2568		
		8/6/66	14/8/66	20/5/67	12/5/68		
โรงงาน 3	เครื่องตัดเหล็ก/slit เหล็ก	76.0		76.0	78.0	85	dB(A)
อบและเติมน้ำมัน	Tanking	74.0		76.0	71.0	85	dB(A)
แกนเหล็กอะมอร์ฟัส	เครื่องตัดเหล็กอะมอร์ฟัส		71.0	74.0	72.0	85	dB(A)
ประกอบ	ห้องตัดไม้	83.0		82.0	78.0	85	dB(A)
เหล็กแกน	Workshop	79.0		81.0	90.0	85	dB(A)
ประกอบ	Workshop เชื่อมแกนทองแดง	74.0		77.0	75.0	85	dB(A)
ติดตั้งอุปกรณ์	Spray Booth	76.0		76.0	76.0	85	dB(A)
อาคารพันคอยล์	เครื่องพันคอยล์	67.0		72.0	67.0	85	dB(A)
อาคารพันคอยล์ 2	เครื่องพันคอยล์	69.0		70.0	67.0	85	dB(A)
ห้องตัดกระดาษ	ตัดกระดาษ	69.0		74.0	70.0	85	dB(A)
โรงงาน 4	เชื่อมประกอบตัวถัง	88.0		85.0	85.0	85	dB(A)
โรงงาน 4	เครื่องตัด Laser Glory Star	81.0		82.0	81.0	85	dB(A)
โรงงาน 5	เชื่อมประกอบตัวถัง	81.0		93.0	92.0	85	dB(A)
โรงงาน 5	Robot เชื่อมประกอบตัวถัง	83.0		83.0	83.0	85	dB(A)
โรงงาน 5	พื้นที่ยิงเม็ดเหล็ก	82.0		88.0	91.0	85	dB(A)
โรงงาน 5	ห้องยิงเม็ดเหล็กอัตโนมัติ	96.0		82.0	84.0	85	dB(A)
โรงงาน 6	Spray Booth MC 139	77.0		76.0	75.0	85	dB(A)
โรงงาน 6	Spray Booth MC 199	75.0		74.0	75.0	85	dB(A)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนในพื้นที่ปฏิบัติงานในปี 2568 พบว่า มี จำนวน 3 พื้นที่ ที่มีระดับเสียงเกินกว่าค่ามาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด บริษัทฯ จึงกำหนดพื้นที่ดังกล่าวเป็น พื้นที่อันตรายจากเสียงดัง และกำหนดให้ผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงผู้ที่ต้องเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว ต้องสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล (PPE) ตามที่กำหนดไว้ในแผนอนุรักษ์การได้ยินอย่างเคร่งครัด ขณะเดียวกัน บริษัทฯ ยังคงพิจารณาและดำเนินการหาแนวทางปรับปรุงเพื่อลดระดับเสียงรบกวนลงอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพการได้ยินของพนักงานในระยะยาว

ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนออกสู่ภายนอกโรงงานตรวจวัด 24 ชั่วโมง (ชุมชน)

พารามิเตอร์	พื้นที่	ผลตรวจ			มาตรฐาน	หน่วย
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568		
		08-09/5/66	20-21/5/67	12-13/5/68		
ระดับเสียงโดยทั่วไป (Leq 24 hr)	หอพักพนักงาน	64.6	66.8	66.2	70	dB(A)
ระดับเสียงโดยทั่วไป (Lmax)	หอพักพนักงาน	89.9	92.8	88.5	115	dB(A)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวนออกสู่ภายนอกโรงงานผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานกับสารเคมี

พื้นที่	พารามิเตอร์	ผลตรวจ					มาตรฐาน	หน่วย
		ปี 2566		ปี 2567	ปี 2568			
		08/06/66	14/08/66	20/05/67	12/05/68	26/07/68		
เหล็กแกนตัดเหล็ก/Slit โรงงาน 3	Iron Dust	<0.01		<0.004	<0.004		10	mg/m ³
	Total dust	Not Detected		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
เหล็กแกนเรียงเหล็กโรงงาน 3	Xylene	<0.83		<0.83	<0.83		100	ppm
	Toluene	<0.96		<0.96	8.78		200	ppm
	Total dust	2.2		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
เหล็กแกน : เรียงเหล็กโรงงาน 1	Xylene	<0.83		<0.83	<0.83		100	ppm
	Toluene	<0.96		1.92	1.23		200	ppm
	Total dust	Not Detected		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
เหล็กแกน : Work shop ทาสีเคลือบเหล็ก	Xylene	<0.83		<0.83	<0.83		100	ppm
	Toluene	<0.96		<0.96	<0.96		200	ppm
เหล็กแกน : Work shop	Iron Dust	<0.01		<0.004	<0.004		10	mg/m ³
เครื่องเลื่อยตัดเหล็ก / สว่านแท่น/ ตัดพลาสติก	Iron Fume	<0.01		<0.004	<0.004		10	mg/m ³
	Total dust	<0.8		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
	Carbon Monoxide	1		1	<1.0		50	ppm
พื้นที่คอยล์ :	Total dust	1.8		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
อาคารพื้นที่คอยล์	Copper Fume	<0.01		<0.004	<0.004		0.1	mg/m ³
พื้นที่คอยล์ :	Total dust	<0.8		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
อาคารพื้นที่คอยล์ 2	Copper Fume	<0.01		<0.004	<0.004		0.1	mg/m ³
พื้นที่คอยล์ :	Total dust	<0.8		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
ห้องตัดกระดาษ	Respirable Dust	1.6		<0.5	<0.5		5	mg/m ³
ประกอบ :	Copper Fume	<0.01		<0.004	<0.004		0.1	mg/m ³
เชื่อมแกมทองแดง	Total dust	Not Detected		1.2	<0.8		15	mg/m ³
ประกอบ : Work shop	Copper Fume	<0.01		<0.004	<0.004		0.1	mg/m ³
เชื่อม/ขัดแกมแรงต่ำ	Iron Fume	<0.01		<0.004	<0.004		10	mg/m ³
	Carbon Monoxide	1		<1.0	<1.0		50	ppm
ประกอบ : ห้องตัดไม้	Total dust	1.7		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
	Respirable dust	0.5		<0.5	<0.5		5	mg/m ³
ติดตั้งอุปกรณ์ :	Total dust	1.8		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
Spay Booth	Xylene	<0.83		<0.83	<0.83		100	ppm
	Toluene	<0.96		<0.96	<0.96		200	ppm
	Acetone			<5.54	<5.54		1000	ppm
	Methyl Ethyl Ketone			<1.14	<1.14		200	ppm
	Cyclohexane			<0.08	<0.08		300	ppm
	n-Hexane			<2.00	<2.00		500	ppm
ซ่อมหม้อแปลง	Total dust	0.8		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
	Oil Mist	0.12		0.12	0.14		5	mg/m ³
	Cyclohexane			<0.08	<0.08		300	ppm
	n-Hexane			<2.00	<2.00		500	ppm
ตัวถัง :	Total dust	0.8		<0.8	0.9		15	mg/m ³
เชื่อมประกอบตัวถัง	Carbon Monoxide	<1.0		1	<1.0		50	ppm
โรงงาน 4	Iron Fume	0.04		0.117	0.760		10	mg/m ³
	Chromium	<0.01		<0.004	<0.004		1	mg/m ³
ตัวถัง : เครื่องตัด Laser	Carbon Monoxide	<1.0		<1.0	<1.0		50	ppm
Glory Star	Iron Fume	0.22		0.018	0.127		10	mg/m ³
	Total dust	<1.2		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
ตัวถัง : ห้องยิงเม็ดเหล็ก (ด้านใน) โรงงาน 5	Iron Fume	2.83		482	12.20	0.254	10	mg/m ³
	Iron Dust	2.83		482	12.20	0.254	10	mg/m ³
	Respirable Dust	2.4		7.8	<0.5	<0.5	5	mg/m ³
	Oxygen					20.9	19.5 - 23.5	%
ตัวถัง : ห้องยิงเม็ดเหล็ก (ด้านนอก) โรงงาน 5	Iron Dust	0.24		0.027	0.05		10	mg/m ³
	Total dust	2		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
Amorphous	Total dust		<0.8	<0.8	1.5		15	mg/m ³
	Bis-phenal A		Not Detected	Not Detected	0.1		5	mg/m ³
โรงงาน 5 ตัวถัง :	Carbon Monoxide	<1.0		2	<1.0		50	ppm
เชื่อมประกอบตัวถัง	Iron Fume	0.04		0.018	0.251		10	mg/m ³
	Total dust	1.2		<0.8	0.8		15	mg/m ³
	Chromium	<0.01		<0.004	<0.004		1	mg/m ³

ผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานกับสารเคมี (ต่อ)

พื้นที่	พารามิเตอร์	ผลตรวจ					มาตรฐาน	หน่วย
		ปี 2566		ปี 2567	ปี 2568			
		08/06/66	14/08/66	20/05/67	12/05/68	26/07/68		
โรงงาน 5 ตัวถัง : Robot เชื่อมประกอบตัวถัง	Carbon Monoxide	<1.0		3	<1.0		50	ppm
	Iron Fume	0.03		0.021	0.009		10	mg/m ³
	Total dust	<0.8		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
โรงงาน 6 ตัวถัง : Spray Booth (MC139)	Toluene	<0.96		<0.96	<0.96		200	ppm
	Xylene	<0.83		<0.83	4.89		100	ppm
	Total Dust	Not Detected		<0.8	1.2		15	mg/m ³
โรงงาน 6 ตัวถัง : Spray Booth (MC199)	Toluene	<0.96		<3.63	<0.96		200	ppm
	Xylene	<0.83		3.58	4.85		100	ppm
	Total Dust	1.8		<0.8	<0.8		15	mg/m ³
โรงงาน 6 ตัวถัง : ราดสีหม้อแปลง	Toluene	<0.96		<3.63	2.21		200	ppm
	Xylene	<0.83		5.23	161.52	52.19	100	ppm
	Total Dust	<0.8		1.5	<0.8		15	mg/m ³

ในปี 2568 ผลการตรวจวัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารเคมีพบว่า มี 3 รายการ ที่มีค่าการตรวจวัดเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ Iron Fume และ Iron Dust ในพื้นที่ ห้องยิงเม็ดเหล็ก (ด้านใน) โรงงาน 5 และ Xylene ในพื้นที่ งานราดสีหม้อแปลง โรงงาน 6 บริษัทฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขสภาพแวดล้อมในการทำงานในพื้นที่ดังกล่าว พร้อมทั้งดำเนินการตรวจวัดซ้ำภายหลังการปรับปรุง ผลการตรวจวัดหลังการแก้ไขพบว่า ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนดทุกรายการ สะท้อนถึงประสิทธิผลของมาตรการควบคุมและการจัดการความเสี่ยงด้านสารเคมีของบริษัทฯ

การกำกับดูแลด้านความปลอดภัย และการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก/ผู้รับเหมา

บริษัทกำหนดมาตรการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัยสำหรับผู้รับเหมาและบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานภายในพื้นที่ของบริษัท โดยมีการประเมินความเสี่ยงก่อนเริ่มดำเนินงาน กำหนดข้อปฏิบัติด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน รวมถึงการชี้แจง ควบคุม และกำกับดูแลการปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ บริษัทมีการติดตาม ตรวจสอบ และดำเนินการแก้ไขเมื่อพบความปลอดภัย เพื่อป้องกันและลดผลกระทบด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับความสัมพันธ์ทางธุรกิจ

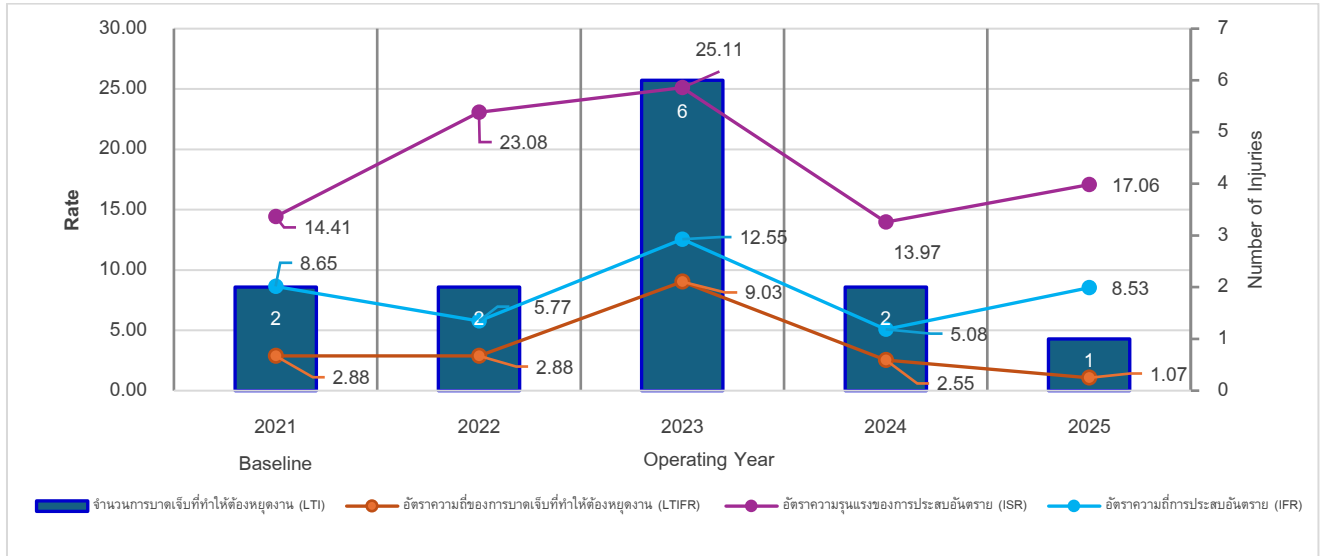
สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

ในปี 2568 บริษัทฯ มีผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีฐาน 2564 โดยจำนวนการบาดเจ็บที่ทำให้ต้องหยุดงาน (Lost Time Injury: LTI) ลดลงจาก 2 ราย เหลือ 1 ราย และอัตราความถี่ของการบาดเจ็บที่ทำให้ต้องหยุดงาน (LTIFR) ลดลงจาก 2.88 เป็น 1.07 ขณะเดียวกัน บริษัทฯ สามารถรักษาอุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิตเป็นศูนย์อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดด้านความรุนแรงของการประสบอันตราย (ISR) และอัตราความถี่การประสบอันตราย (IFR) ในปี 2568 ยังคงมีความผันผวนเมื่อเทียบกับปีฐาน สะท้อนถึงความจำเป็นในการเสริมความเข้มแข็งของมาตรการควบคุมความเสี่ยงเชิงป้องกันและการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริษัทให้ความสำคัญและยืนยันการคงเป้าหมาย Zero Accident อย่างต่อเนื่องในปี 2569 พร้อมมอบหมายให้ฝ่ายจัดการเร่งดำเนินการป้องกันที่เหมาะสม และยกระดับการสร้างวัฒนธรรมที่รู้ด้านความปลอดภัยในทุกระดับขององค์กร เพื่อสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ตารางแสดงผลการดำเนินงานตัวชี้วัดด้านความปลอดภัย

ตัวชี้วัด	สูตรคำนวณ	เป้าหมาย	ปีดำเนินงาน				
			ปีฐาน 2564	2565	2566	2567	2568
1. การบาดเจ็บที่ทำให้ต้องหยุดงาน (Lost Time Injury : LTI)	จำนวนอุบัติเหตุจากการทำงานที่ทำให้พนักงานหยุดงาน	ศูนย์	2	2	6	2	1
2. อัตราความถี่ของการบาดเจ็บที่ทำให้ต้องหยุดงาน (Lost Time Injury Frequency Rate: LTIFR)	(จำนวนอุบัติเหตุที่ทำให้หยุดงาน (LTI) x 1,000,000) ÷ จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมด	ศูนย์	2.88	2.88	9.03	2.55	1.07
3. อุบัติเหตุในการทำงานถึงขั้นเสียชีวิต	นับจำนวนเป็นศูนย์	ศูนย์	ศูนย์	ศูนย์	ศูนย์	ศูนย์	ศูนย์
4. อัตราความรุนแรงของการประสบอันตราย (Injury Severity Rate: ISR)	จำนวนวันที่เสียไป x 1,000,000 / จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมด	ลดลง 10% จากปี 2564 (<12.97)	14.41	23.08	25.11	13.97	17.06
5. อัตราความถี่การประสบอันตราย (Injury Frequency Rate: IFR)	(จำนวนคนที่บาดเจ็บ x 1,000,000) / จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมด	ลดลง 10% จากปี 2564 (<7.78)	8.65	5.77	12.55	5.08	8.53

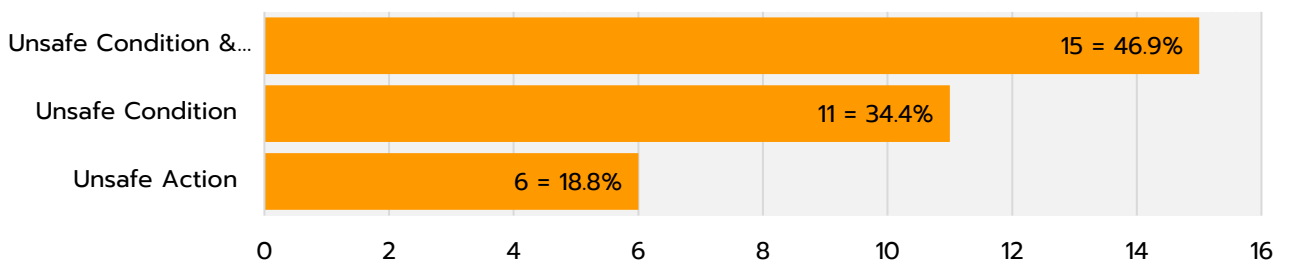
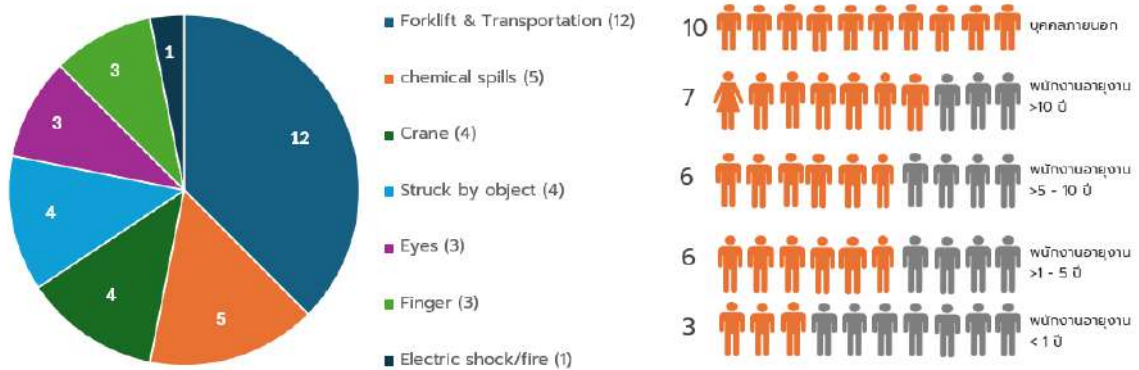
กราฟแสดงดัชนีความปลอดภัยในการทำงาน



ตารางเปรียบเทียบสถิติการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน QTC ปี 2564-2568

ความรุนแรง/ความเสียหาย	จำนวนครั้ง / ปี									
	2564		2565		2566		2567		2568	
	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก
ทรัพย์สินเสียหาย (ครั้ง)	8	6	8	6	6	5	9	6	14	10
ได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย - ไม่หยุดงาน (ครั้ง)	2	-	2	-	3	-	2	-	7	-
ได้รับบาดเจ็บรุนแรงถึงขั้นหยุดงาน (ครั้ง)	2	-	2	-	6	-	2	-	1	-
รวมจำนวน (ครั้ง)	12	6	12	6	15	5	13	6	22	10
รวมจำนวนวันหยุดงานจากอุบัติเหตุในการทำงาน (วัน)	16	-	16	-	18	-	11	-	16	-
อุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิตในพื้นที่ประกอบการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

อุบัติเหตุจำแนกตามลักษณะการประสบอันตราย และตามอายุการทำงานของผู้ประสบอุบัติเหตุ ปี 2568



จากผลการสอบสวนอุบัติเหตุในปี 2568 พบว่าสาเหตุหลักของการเกิดอุบัติเหตุเกิดจาก การกระทำที่ไม่ปลอดภัยร่วมกับ สภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 46.9 รองลงมาคือสาเหตุจากสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัยร้อยละ 34.4 และจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัยร้อยละ 18.8 สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการบริหารจัดการทั้งด้านพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานและการควบคุมสภาพแวดล้อมในการทำงานควบคู่กัน เมื่อพิจารณาตามลักษณะการประสบอันตราย พบว่าอุบัติเหตุส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับ รถฟอร์คลิฟท์ และรถขนส่งสินค้า จำนวน 12 ครั้ง รองลงมาคือเหตุสารเคมีหกรั่วไหล 5 ครั้ง อุบัติเหตุจากการทำงานกับเครน 4 ครั้ง และวัตถุชนหรือกระแทก 4 ครั้ง ซึ่งสะท้อนความเสี่ยงจากกิจกรรมด้านการขนย้าย การใช้เครื่องจักร และการจัดการวัตถุนอันตรายในกระบวนการปฏิบัติงาน ในด้านความเสียหายต่อทรัพย์สิน ปี 2568 มีมูลค่าความเสียหายรวม 981,132.10 บาท โดยเป็นอุบัติเหตุที่เกิดจากการปฏิบัติงานของพนักงานภายในคิดเป็น 831,400.70 บาท ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2567 ขณะที่อุบัติเหตุที่เกิดจากบุคคลภายนอก เช่น ผู้รับเหมา ผู้รับจ้างขนส่ง และผู้ส่งมอบวัตถุดิบ มีจำนวน 10 ครั้ง มูลค่าความเสียหายรวม 149,731.40 บาท ซึ่งบริษัทฯ สามารถเรียกเก็บค่าความเสียหายได้ครบถ้วนตามกระบวนการบริหารจัดการ สำหรับการวิเคราะห์ตามช่วงอายุงานของพนักงาน พบว่าอุบัติเหตุเกิดขึ้นกระจายครอบคลุมทุกช่วงอายุงาน ได้แก่ พนักงานอายุน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 3 ครั้ง อายุงาน 1-5 ปี จำนวน 6 ครั้ง อายุงานมากกว่า 5-10 ปี จำนวน 6 ครั้ง และอายุงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 7 ครั้ง สะท้อนว่าความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุไม่จำกัดเฉพาะกลุ่มพนักงานใหม่หรือพนักงานอาวุโส

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (คปอ.) ได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับมาตรการเชิงป้องกัน โดยจัดให้มีการอบรมทบทวนความปลอดภัยในการทำงานแก่พนักงานอย่างสม่ำเสมอทุกปี ขณะเดียวกัน บริษัทฯ ได้ร่วมกับฝ่ายจัดซื้อจัดจ้างดำเนินแผนพัฒนาคู่ค้าและบุคคลภายนอก ปรับปรุงวิธีปฏิบัติงานให้ครอบคลุมความปลอดภัยของบุคคลภายนอก พร้อมจัดการฝึกอบรมและให้ความรู้ด้านความปลอดภัยแก่ผู้ที่เข้ามาปฏิบัติงานในพื้นที่ของบริษัทฯ เพื่อควบคุมความเสี่ยงและลดความสูญเสียอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ตารางเปรียบเทียบสถิติการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน บริษัทย่อย ปี 2565-2568

ความรุนแรง/ความเสียหาย	จำนวนครั้ง / ปี											
	Q Solar 1								QTCGP, QTC RE, QTC EV, QTC ESS			
	2565		2566		2567		2568		2567		2568	
	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก	พนักงาน	บุคคลภายนอก
ทรัพย์สินเสียหาย (ครั้ง)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย-ไม่หยุดงาน (ครั้ง)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ได้รับบาดเจ็บรุนแรงถึงขั้นหยุดงาน (ครั้ง)	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมจำนวน (ครั้ง)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมจำนวนวันหยุดงานจากอุบัติเหตุในการทำงาน (วัน)	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิตในพื้นที่ประกอบการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

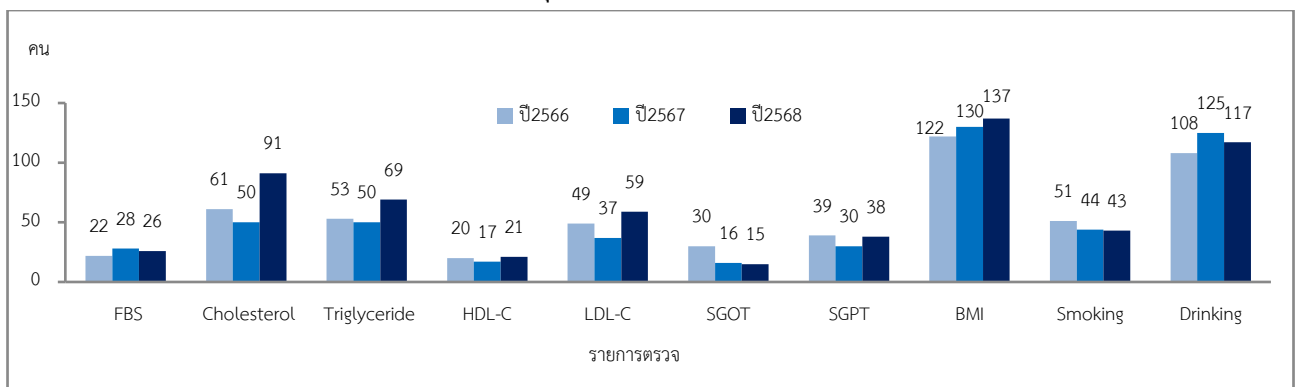
สุขภาพ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสุขภาพที่ดีของพนักงานในฐานะปัจจัยพื้นฐานที่สนับสนุนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ความปลอดภัย และความยั่งยืนขององค์กร โดยได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการด้านสุขภาพอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันความเสี่ยงด้านสุขภาพ และการติดตามดูแลอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ได้ประกาศใช้นโยบายองค์กรสุขภาพและคุณธรรม เพื่อส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสม และสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการมีสุขภาพกายและใจที่ดีของพนักงาน ควบคู่กับการจัดการสภาพแวดล้อมในการทำงานให้น่าอยู่ สะอาด และปลอดภัย ครอบคลุมปัจจัยด้านแสงสว่าง เสียง ความร้อน สารเคมี รวมถึงการดูแลสุขภาพจิต การบริโภค และการออกกำลังกาย เลิกการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ บุหรี่ และสารเสพติด นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้จัดให้มีแพทย์อาชีวเวชศาสตร์เข้ามาสำรวจและประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมถึงลักษณะงานและปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปกำหนดโปรแกรมตรวจสุขภาพที่สอดคล้องกับข้อกำหนดของกฎหมาย และเพิ่มเติมรายการตรวจที่เหมาะสมตามช่วงอายุ เพศ และระดับความเสี่ยงของพนักงานแต่ละกลุ่ม ทั้งนี้ ผลการตรวจสุขภาพจะถูกนำมาวิเคราะห์ในระดับองค์กรและระดับกลุ่มพนักงาน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการกำหนดมาตรการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันความเสี่ยงอย่างเหมาะสม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของพนักงาน และสนับสนุนการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืน

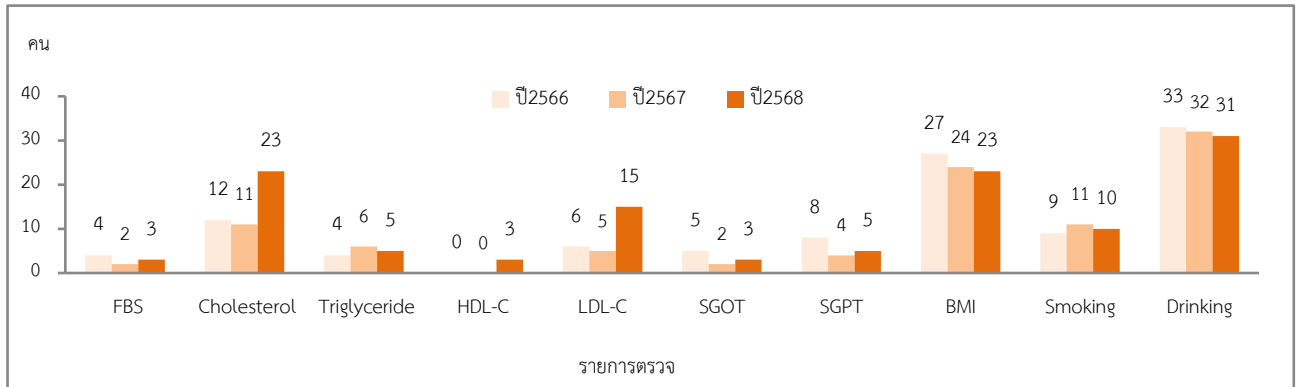
การตรวจสุขภาพทั่วไปประจำปี

บริษัทฯ กำหนดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสุขภาพของพนักงานอย่างเป็นระบบ ในปี 2568 บริษัทในกลุ่ม ได้แก่ QTC, QTCGP, QTC EV และ QTC RE ได้ดำเนินการตรวจสุขภาพโดยใช้บริการสถานพยาบาล 2 แห่ง คือ โรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา และโรงพยาบาลสมิติเวช ศรีนครินทร์ ขณะที่ Q Solar 1 ดำเนินการตรวจสุขภาพโดยโรงพยาบาลจุฬารัตน์ 304 อินเตอร์ ในการดำเนินการ บริษัทฯ ได้จัดให้มีแพทย์อาชีวเวชศาสตร์เข้ามาสำรวจและประเมินสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อกำหนดโปรแกรมการตรวจสุขภาพที่สอดคล้องกับปัจจัยเสี่ยงของแต่ละลักษณะงาน โดยโปรแกรมตรวจสุขภาพครอบคลุมตามข้อกำหนดของกฎหมาย และมีการเพิ่มเติมรายการตรวจที่เหมาะสมกับช่วงอายุ เพศ และความเสี่ยงเฉพาะของพนักงานแต่ละกลุ่ม ทั้งนี้ ในปี 2568 บริษัทฯ ใช้งบประมาณในการตรวจสุขภาพพนักงานรวมทั้ง 5 บริษัท เป็นจำนวนทั้งสิ้น **772,642.86 บาท** เพื่อสนับสนุนการดูแลสุขภาพเชิงป้องกัน และนำผลการตรวจไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนมาตรการส่งเสริมสุขภาพและบริหารความเสี่ยงด้านสุขภาพของพนักงานอย่างต่อเนื่อง

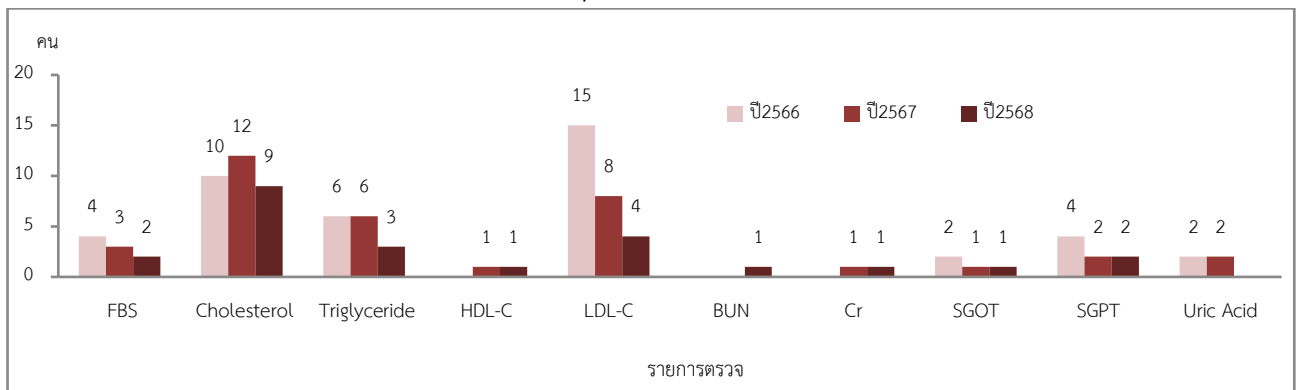
กราฟแสดงจำนวนพนักงานที่มีผลการตรวจสุขภาพทั่วไปผิดปกติ : QTC Energy โรงงานระยอง ปี 2566 - 2568



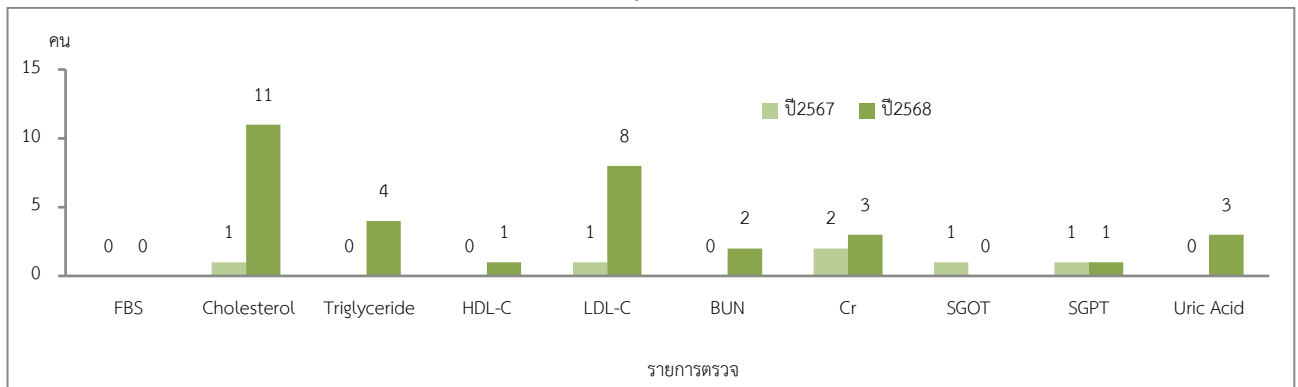
กราฟแสดงจำนวนพนักงานที่มีผลการตรวจสุขภาพทั่วไปผิดปกติ : สำนักงานกรุงเทพฯ (QTC Energy, QTCGP, QTC EV) ปี 2566 - 2568



กราฟแสดงจำนวนพนักงานที่มีผลการตรวจสุขภาพทั่วไปผิดปกติ : โรงไฟฟ้า Q Solar 1 ปี 2566 - 2568



กราฟแสดงจำนวนพนักงานที่มีผลการตรวจสุขภาพทั่วไปผิดปกติ : QTC RE ปี 2566 - 2568

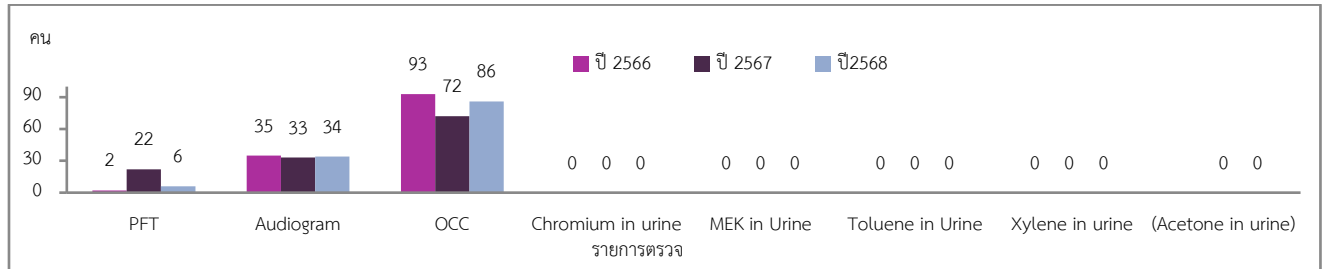


ผลการตรวจสุขภาพพนักงานย้อนหลัง 3 ปี พบประเด็นความเสี่ยงหลักอยู่ที่ภาวะน้ำหนักเกิน/อ้วน (BMI) และความผิดปกติ ด้านไขมันในเลือด โดยเฉพาะในปี 2568 ที่บางกลุ่มมีจำนวนผู้พบค่า Cholesterol และ LDL-C สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่ Q Solar 1 มีแนวโน้มผลตรวจหลายรายการปรับดีขึ้นต่อเนื่อง โดยเฉพาะ LDL-C และ FBS บริษัทฯ จึงให้ความสำคัญกับการติดตามกลุ่มเสี่ยง การให้คำแนะนำเฉพาะบุคคล และการส่งเสริมพฤติกรรมสุขภาพเชิงป้องกันอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การแปลผลจะพิจารณาร่วมกับจำนวนผู้เข้ารับการตรวจในแต่ละปีเพื่อความเหมาะสมในการเปรียบเทียบต่อไป

การตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยง

การตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงจากการทำงานประจำปี 2568 พบว่าภาวะเสี่ยงมีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปี 2567 สืบเนื่องจากการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน และการจัดหาอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลให้เหมาะสมกับลักษณะงานในแต่ละพื้นที่ นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินงานตามโครงการอนุรักษ์การได้ยินอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสุขภาพของพนักงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กราฟแสดงจำนวนพนักงานที่มีผลการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงผิดปกติ : ปี 2566 - 2568



PFT – ตรวจสมรรถภาพปอด : ปี 2568 มีจำนวนลดลงเป็นสัญญาณว่ามาตรการควบคุม เช่น ฝุ่น/ควัน/การใช้ PPE/การปรับสภาพแวดล้อม ทำได้ดีขึ้น

สารเคมีในปัสสาวะ (Chromium/MEK/Toluene/Xylene/Acetone) : ไม่พบความผิดปกติทุกปีแสดงถึงมาตรการป้องกันและสภาพแวดล้อมที่ดี

Audiogram – การตรวจการได้ยิน : ปี 2568 มีจำนวนเพิ่มขึ้น 1 คน รวม 34 คน ซึ่งแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ให้ความเห็นว่า ไม่ใช่ความถี่ที่มีสาเหตุมาจากการทำงาน แต่เกิดจากความเสื่อมตามวัย และลักษณะการใช้ชีวิตประจำวัน ทั้งนี้ บริษัทฯ บังคับใช้ PPE ภายใต้โครงการอนุรักษ์การได้ยิน

OCC – การตรวจสายตาอาชีวอนามัย : ปี 2568 มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้น โดยแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ให้ความเห็นว่าไม่ได้เกิดจากการทำงาน แต่เกิดจากความเสื่อมตามวัย และการใช้ชีวิตประจำวัน พร้อมให้คำแนะนำในการปฏิบัติที่ถูกต้อง

การเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงาน

สถิติการเจ็บป่วยจากการทำงานปี 2566 – 2568

รายการ	ปีที่ดำเนินงาน							
	QTC Energy			Q Solar 1			QTCGP, QTC RE, QTC EV	
	2566	2567	2568	2566	2567	2568	2567	2568
เจ็บป่วยจากการทำงาน (คน)	2	-	-	-	-	-	-	-
จำนวนวันหยุดงานเนื่องจากการเจ็บป่วยจากการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-

จากการติดตามผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานและรายงานการเจ็บป่วยจากการทำงานในช่วงปี 2566–2568 โดยได้รับคำปรึกษาจากแพทย์อาชีวเวชศาสตร์ พบว่าในปี 2566 มีพนักงาน QTC เกิดการเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงานจำนวน 2 ราย ขณะที่ตั้งแต่ปี 2567 เป็นต้นมา ไม่พบพนักงานในทุกบริษัทในกลุ่มที่มีการเจ็บป่วยอันเนื่องมาจากการทำงาน และไม่พบวันหยุดงานที่เกิดจากการเจ็บป่วยดังกล่าว สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการดูแลสุขภาพ การเฝ้าระวัง และการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านอาชีวอนามัยอย่างต่อเนื่องของบริษัทฯ

การให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ

สถิติการให้บริการปรึกษาด้านสุขภาพของพยาบาลวิชาชีพประจำโรงงาน ปี 2568 มีพนักงานขอเข้ารับคำปรึกษาแนะนำจากพยาบาลในด้านผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินผิดปกติ ทั้งหมด 34 คน ซึ่งทั้ง 34 คน เป็นกลุ่มพนักงานที่ทำงานในพื้นที่เสียงซึ่งบริษัทได้จัดทำ Baseline Audiogram รายบุคคลไว้ หากผลการตรวจเกิน Baseline ≥ 15 dB จะต้องส่งตรวจยืนยันผลซ้ำเพื่อหาสาเหตุ โดยในปี 2568 ได้ส่งตรวจเพื่อยืนยันผลใหม่จำนวน 2 คน ผลการประเมินจากแพทย์อาชีวเวชศาสตร์พบว่าค่าที่เปลี่ยนแปลงไปไม่ใช่ความถี่ที่มีสาเหตุมาจากการทำงาน อาจเกิดจากพฤติกรรมส่วนตัว เช่น ใส่หูฟังเปิดเพลงดัง ความเสื่อมตามวัย แนะนำการสวมอุปกรณ์ป้องกันอย่างเคร่งครัด สำหรับอีก 30 คนที่ผลตรวจไม่เกิน Baseline ยังคงให้แนะนำในการสวมอุปกรณ์ป้องกัน ฝ้าระวัง และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง



โครงการสร้างเสริมสุขภาพ

ชมรมออกกำลังกาย

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีของพนักงาน โดยจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่องเพื่อสนับสนุนกิจกรรมออกกำลังกายที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของพนักงานแต่ละกลุ่ม ภายใต้การดำเนินงานของชมรมออกกำลังกายที่หลากหลาย อาทิ ชมรมฟุตบอล ชมรมตะกร้อ ชมรมแบดมินตัน ชมรมฟิตเนส และชมรม Stretching เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานสามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม

ในปี 2568 บริษัทฯ ใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการชมรมออกกำลังกายรวมทั้งสิ้น 281,140 บาท เพื่อสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเชิงป้องกัน และส่งเสริมพฤติกรรมดูแลสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ อันเป็นพื้นฐานสำคัญของประสิทธิภาพในการทำงานในระยะยาว



ชมรมคนรักลูกหนัง



ชมรมคนรักลูกหวาย

ชมรมฟิตเนส



ชมรม Stretching

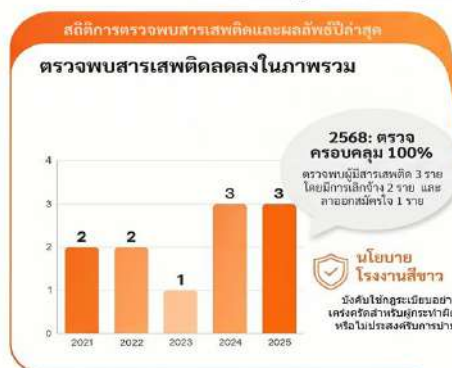
โครงการโรงงานสีขาว

บริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในสถานประกอบการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เนื่องจากตระหนักถึงผลกระทบของปัญหาเสพติดที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงาน ความปลอดภัยในการทำงาน ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ครอบครัว ชุมชน รวมถึงภาพลักษณ์และความยั่งยืนขององค์กร โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจหาสารเสพติดแบบสุ่มโดยไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้าเป็นประจำ ตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน และบังคับใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ประสานความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรปลวกแดง ในการตรวจหาสารเสพติดแก่พนักงานแบบครอบคลุมร้อยละ 100 ผลการตรวจพบพนักงานที่มีสารเสพติดในร่างกายจำนวน 3 ราย โดยพนักงานจำนวน 2 ราย บริษัทฯ ดำเนินการเลิกจ้างตามนโยบาย เนื่องจากเป็นการกระทำผิดซ้ำและไม่สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้ ขณะที่อีก 1 รายสมัครใจลาออกและไม่ประสงค์เข้ารับการบำบัด ทั้งนี้ บริษัทฯ ใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการโรงงานสีขาวในปี 2568 เป็นจำนวนทั้งสิ้น 26,107 บาท เพื่อสนับสนุนการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัยและปราศจากยาเสพติดอย่างยั่งยืน

สรุปผลการดำเนินงานโครงการโรงงานสีขาว (2564 - 2568)

โครงการโรงงานสีขาวเพื่อป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง โดยมีการตรวจหาสารเสพติดแบบสุ่มและบังคับใช้กฎระเบียบอย่างเคร่งครัด เพื่อความปลอดภัยและภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร



โครงการให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่

บริษัทฯ ดำเนินโครงการให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2562 เพื่อส่งเสริมสุขภาพที่ดีของพนักงานและลดความเสี่ยงด้านการเจ็บป่วยจากโรคติดต่อระบบทางเดินหายใจ ทั้งนี้ บริษัทฯ ตระหนักว่าตามหลักทางการแพทย์ วัคซีนไข้หวัดใหญ่ไม่สามารถป้องกันการเจ็บป่วยได้ร้อยละ 100 แต่อย่างไรก็ตาม วัคซีนมีส่วนช่วยลดความรุนแรงของโรคและลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดในสถานประกอบการ

บริษัทฯ จึงกำหนดให้การให้วัคซีนป้องกันไข้หวัดใหญ่เป็นส่วนหนึ่งของโปรแกรมตรวจสุขภาพประจำปี โดยเปิดโอกาสให้พนักงานเข้ารับวัคซีน โดยสมัครใจและไม่เสียค่าใช้จ่าย ในปี 2568 พนักงานในกลุ่มบริษัทได้รับการให้บริการให้บริการโดยบริษัท เอ็มวายพี เฮลท์แคร์ จำกัด ขณะที่ Q Solar 1 ดำเนินการโดยโรงพยาบาลจุฬารัตน์ 304 อินเตอร์ มีพนักงานสมัครใจเข้ารับวัคซีนคิดเป็นร้อยละ 83.61 ของจำนวนพนักงานทั้งหมด โดยใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการรวมทั้งสิ้น 116,890 บาท เพื่อสนับสนุนการดูแลสุขภาพเชิงป้องกันและความต่อเนื่องในการทำงานขององค์กรอย่างยั่งยืน



โครงการคัดกรองความดันโลหิตสูงและเบาหวาน

บริษัทฯ ดำเนินโครงการคัดกรองความดันโลหิตสูงและโรคเบาหวานสำหรับพนักงานในรูปแบบ **สมัครใจและไม่เสียค่าใช้จ่าย** เพื่อเฝ้าระวังความเสี่ยงด้านสุขภาพและส่งเสริมการดูแลสุขภาพเชิงป้องกัน โดยการตรวจคัดกรองดำเนินการโดยบริษัท เอ็มวายพี เฮลท์แคร์ จำกัด

ในปี 2568 มีพนักงานสมัครใจเข้าร่วมโครงการจำนวน 93 คน สำหรับพนักงานที่ตรวจพบความเสี่ยงด้านความดันโลหิตสูงหรือโรคเบาหวาน จะได้รับคำแนะนำในการดูแลตนเองและปรับพฤติกรรมสุขภาพอย่างเหมาะสมจากเจ้าหน้าที่และพยาบาลวิชาชีพ เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงต่อภาวะแทรกซ้อนด้านสุขภาพในระยะยาว



โครงการ “เลิกเหล้า เลิกบุหรี่ สุขภาพดี ชีวีมีสุข”

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพเชิงรุกมากกว่าการรักษาโรค โดยเล็งเห็นว่าพฤติกรรมสูบบุหรี่และการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เป็นปัจจัยเสี่ยงหลักที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพในระยะยาว ประสิทธิภาพการทำงาน และความปลอดภัยในพื้นที่ปฏิบัติงาน โครงการนี้จึงเกิดขึ้นจากความมุ่งมั่นที่จะสนับสนุนให้พนักงานที่มีความตั้งใจปรับเปลี่ยนพฤติกรรม สามารถบรรลุเป้าหมายเพื่อตนเองและครอบครัวให้สำเร็จ โดยได้ดำเนินโครงการ “เลิกเหล้า เลิกบุหรี่ สุขภาพดี ชีวีมีสุข” ในปี 2568 มีพนักงานเข้าร่วมโครงการ 4 คน และเลิกได้ 2 คน





มาตรฐานแรงงาน

ทุนมนุษย์ และความเป็นอยู่ดีของพนักงาน

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตระหนักว่าทรัพยากรบุคคลเป็นปัจจัยเชิงกลยุทธ์ที่มีบทบาทสำคัญต่อความสามารถในการแข่งขัน ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กร โดยให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการแรงงานในฐานะ “ทุนมนุษย์” (Human Capital) ที่สามารถพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และคุณค่าได้อย่างต่อเนื่อง ภายใต้ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับกฎหมายแรงงาน มาตรฐานสากล และกรอบการพัฒนาที่ยั่งยืน ทั้งนี้ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาทุนมนุษย์โดยมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การฝึกอบรม และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานและความก้าวหน้าในสายอาชีพ เพื่อยกระดับขีดความสามารถของพนักงานให้สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจและการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษามีคุณภาพ (SDG 4) และการจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ (SDG 8) ควบคู่กันนี้ บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพ ความปลอดภัย และความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงานในทุกมิติ เพื่อเสริมสร้างสุขภาวะทั้งทางร่างกายและจิตใจ อันเป็นปัจจัยสำคัญต่อผลิตภาพแรงงานและความผูกพันต่อองค์กร สอดคล้องกับเป้าหมายด้านสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (SDG 3) ขณะเดียวกัน บริษัทฯ ดำเนินธุรกิจภายใต้หลักการเคารพสิทธิมนุษยชนและสิทธิแรงงาน ส่งเสริมความเท่าเทียม ความหลากหลาย และการไม่เลือกปฏิบัติ เปิดโอกาสให้พนักงานทุกคนเข้าถึงการพัฒนาและความก้าวหน้าอย่างเป็นธรรม โดยไม่คำนึงถึงเพศ อายุ หรือสถานะส่วนบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายด้านความเสมอภาคทางเพศ (SDG 5) และการสร้างองค์กรที่ยึดหลักความโปร่งใส ความเป็นธรรม และธรรมาภิบาล (SDG 16)

ดังนั้น คณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารจึงให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานและมาตรฐานสากลที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด พร้อมมุ่งพัฒนาพนักงานทั้งในมิติของความสามารถและคุณธรรม ควบคู่กับการดูแลสุขภาพชีวิตและการสร้างคุณค่าร่วมระหว่างองค์กรและพนักงาน เพื่อให้องค์กรเป็นสถานที่ทำงานที่พนักงานรู้สึกภาคภูมิใจ มีความเชื่อมั่น และเกิดความผูกพันอย่างยั่งยืน ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้

ความเสี่ยง	
องค์กรอาจเผชิญความเสี่ยงจากการไม่สามารถพัฒนาและรักษาศักยภาพที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นให้สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจและการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม รวมถึงความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานหรือการดูแลสุขภาพชีวิตพนักงานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งอาจนำไปสู่การขาดแคลนแรงงาน การลาออกของพนักงานที่มีศักยภาพ ขาดพิพาทแรงงาน และส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และความสามารถในการแข่งขันขององค์กรในระยะยาว	
โอกาส	
การพัฒนาทุนมนุษย์อย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการดูแลสุขภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นธรรมในการทำงาน จะช่วยยกระดับศักยภาพและผลิตภาพของพนักงาน เสริมสร้างความผูกพันและความจงรักภักดีต่อองค์กร ส่งผลให้องค์กรสามารถรักษาศักยภาพที่มีความสามารถ ลดอัตราการลาออก และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน รวมถึงสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว	
Financial materiality	Impact materiality
<ul style="list-style-type: none"> + ช่วยรักษาศักยภาพที่มีศักยภาพ ลดอัตราการลาออก และลดต้นทุนด้านการสรรหาและฝึกอบรม + ช่วยเพิ่มผลิตภาพแรงงาน เสริมสร้างความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย และสนับสนุนความสามารถในการแข่งขันและการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กร - การละเมิดกฎหมายแรงงานหรือสิทธิมนุษยชน อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านกฎหมาย ค่าใช้จ่ายจากบทลงโทษหรือข้อพิพาทแรงงาน และความเสียหายต่อชื่อเสียงองค์กร - การสูญเสียพนักงานที่มีความรู้และความสามารถจากการบริหารแรงงานที่ไม่เหมาะสม อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน ความต่อเนื่องทางธุรกิจ และผลการดำเนินงานทางการเงินในระยะยาว 	<ul style="list-style-type: none"> + ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต ความปลอดภัย และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของพนักงาน + ช่วยสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เกื้อกูล เกิดความผูกพันต่อองค์กร และส่งเสริมสังคมการทำงานที่มีคุณภาพ - การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานหรือหลักการสิทธิมนุษยชน อาจก่อให้เกิดการเลือกปฏิบัติ ไม่เป็นธรรม ละเมิดสิทธิแรงงาน และส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิต ความปลอดภัย และสุขภาวะของพนักงาน รวมถึงข้อพิพาทแรงงาน - การดูแลสุขภาพและการพัฒนาทุนมนุษย์ที่ไม่เพียงพอ อาจนำไปสู่ความเครียด ความไม่พึงพอใจ การขาดแรงจูงใจ และปัญหาสังคมในสถานที่ทำงาน พนักงานลาออก

จากผลกระทบดังกล่าว คณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการเรื่องแรงงาน ทุนมนุษย์ และความ เป็นอยู่ดีของพนักงานอย่างเป็นระบบ ภายใต้หลักการเคารพสิทธิมนุษยชนและสิทธิแรงงาน โดยปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานและ มาตรฐานสากลอย่างเคร่งครัด มุ่งพัฒนาศักยภาพพนักงานควบคู่กับการดูแลสุขภาพ ความปลอดภัย และคุณภาพชีวิต เพื่อสร้าง สภาพแวดล้อมการทำงานที่เป็นธรรม โปร่งใส และเอื้อต่อความผูกพันของพนักงาน อันจะสนับสนุนความต่อเนื่องทางธุรกิจและการเติบโต อย่างยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

- กลยุทธ์ :**
- กำกับดูแลแรงงานและสิทธิมนุษยชน
 - พัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
 - สุขภาพและความเป็นอยู่ดีของพนักงาน
 - ความเท่าเทียมและการไม่เลือกปฏิบัติ
 - ความผูกพันและวัฒนธรรมองค์กร

การบริหารจัดการ : นโยบายด้านการบริหารจัดการแรงงาน, นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล, นโยบายสิทธิมนุษยชน, ข้อบังคับบริษัท เกี่ยวกับ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการทำงาน (คู่มือพนักงาน) ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับแรงงาน, นโยบายองค์กรสุขภาวะ คุณธรรม, การขับเคลื่อนองค์กรด้วย Happy Work Place : Happy 8 + 1 , การดำเนินการตามมาตรฐาน ISO9001,ISO14001 และ ISO45001 พร้อมจัดให้มีช่องทางในการร้องเรียน และกระบวนการตรวจสอบ

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 1: ร้อยละของข้อร้องเรียนด้านแรงงานที่ได้รับการไกล่เกลี่ยจนยุติโดยไม่ได้เข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย $\geq 95\%$

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 มีกรณีข้อร้องเรียนด้านแรงงาน 2 กรณี ได้รับการไกล่เกลี่ยจนยุติทั้ง 2 กรณี คิดเป็น 100% บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 2: จำนวนข้อร้องเรียนด้านแรงงานที่เข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย = 0 กรณี

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ไม่มีข้อพิพาทด้านแรงงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 3: ร้อยละของพนักงานกลุ่มเป้าหมายอายุงาน 3 ปีขึ้นไปที่มีผลการประเมินความสามารถตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\geq 86\%$) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 พนักงานกลุ่มเป้าหมายอายุงาน 3 ปีขึ้นไปมีผลการประเมิน $\geq 86\%$ คิดเป็นร้อยละ 90.19 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 4: จำนวนองค์ความรู้ (KM) ที่สำคัญต่อองค์กร และถูกนำไปใช้หรือถ่ายทอดภายในองค์กร

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 จัดทำองค์ความรู้ (KM) จำนวน 8 เรื่อง บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 5: อัตราการลาออกโดยสมัครใจของพนักงาน (Voluntary Turnover Rate) รวมทั้งกลุ่มบริษัทน้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 อัตราการลาออกโดยสมัครใจคิดเป็นร้อยละ 12.07 บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 6: ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของพนักงานในองค์กรรวมทั้งกลุ่มบริษัท ≥ 75 (วัดโดยเครื่องมือ Happinometer)

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของพนักงานคิดเป็น 68.8 ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 7: ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน ≥ 80 (วัดโดยแบบสำรวจความผูกพันของพนักงาน)

ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันคิดเป็นร้อยละ 85.4 บรรลุเป้าหมาย

มาตรฐานแรงงาน

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานและหลักการจ้างงานที่เป็นธรรม โดยกำหนดค่าตอบแทนไม่ต่ำกว่าค่าแรงขั้นต่ำตามที่กฎหมายกำหนด พร้อมจัดสวัสดิการที่จำเป็นและเหมาะสมเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงาน นอกจากนี้ บริษัทยึดหลักการเคารพสิทธิมนุษยชนและความเท่าเทียมในการจ้างงาน โดยเปิดโอกาสในการสรรหาและคัดเลือกพนักงานอย่างเป็นธรรมโดยไม่เลือกปฏิบัติบนพื้นฐานของเชื้อชาติ ศาสนา หรือเพศ ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และนโยบายสิทธิมนุษยชนของบริษัท

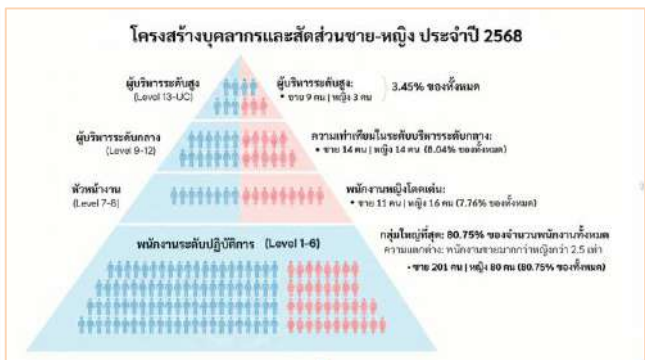
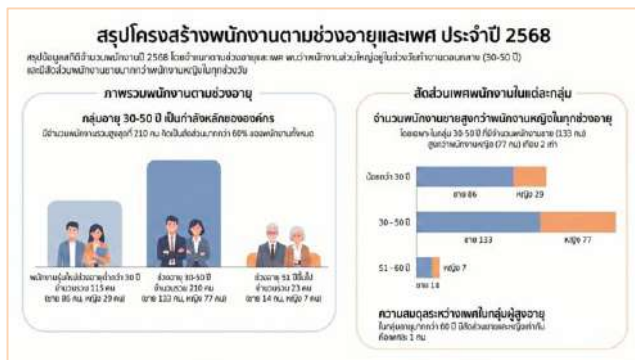
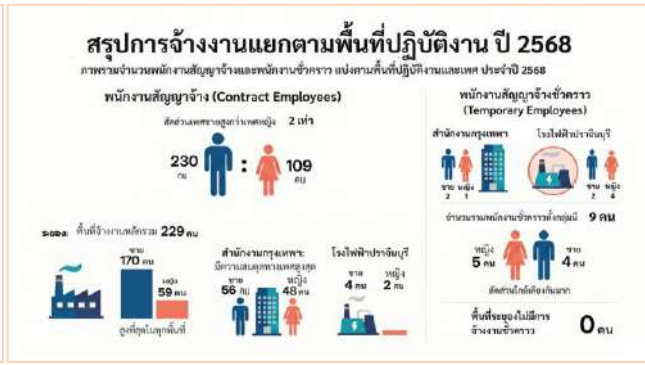
ในปี 2568 มีพนักงานรวมทั้งกลุ่มบริษัท ณ สิ้นปีจำนวน 348 คน และมีคนงานที่ไม่ใช่พนักงานของบริษัทจำนวน 50 คน รวมกำลังคนทั้งสิ้น 398 คน เพิ่มขึ้นจากปี 2567 คิดเป็นร้อยละ 15.7 โดยร้อยละ 100 ของพนักงานทั้งหมดถือสัญชาติไทย ซึ่งสะท้อนถึงการขยายตัวของกำลังคนเพื่อรองรับการขยายตัวทางธุรกิจและการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของกลุ่มบริษัทภายใต้การบริหารจัดการแรงงานอย่างเป็นระบบและมีความรับผิดชอบ

[นโยบายบริหารทรัพยากรบุคคล](#) [นโยบายด้านการบริหารจัดการแรงงาน](#) [นโยบายสิทธิมนุษยชน](#)

ตารางแสดงสัดส่วนการจ้างงานทั้งกลุ่มบริษัท QTC Energy

หัวข้อรายงาน	หน่วย	ปีดำเนินงาน					
		2566		2567		2568	
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
พนักงาน	จำนวนพนักงานทั้งหมด	313		223	121	257	141
	พนักงาน	192	95	200	105	234	114
	คนงานที่ไม่ใช่ลูกจ้าง	26		23	16	23	27
		อัตราส่วน หญิง : ชาย 1 คน		0.54 : 1		0.55 : 1	
พนักงานแยกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน	พนักงาน	192	95	200	105	234	114
	พื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ	37	37	44	42	58	49
	พื้นที่โรงงานผลิตจังหวัดระยอง	145	52	148	58	170	59
	พื้นที่โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	11	5	8	5	6	6
	คนงานที่ไม่ใช่ลูกจ้าง	26		23	16	23	27
	พื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ	8	2	5	4	7	7
พื้นที่โรงงานผลิตจังหวัดระยอง	18	16	11	14	20	20	
พื้นที่โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	0	5	0	5	0	0	
จำนวนพนักงานสัญญาจ้าง และจ้างชั่วคราว (เต็มเวลา)	พนักงานสัญญาจ้าง	190	93	193	101	230	109
	พื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ	37	36	41	41	56	48
	พื้นที่โรงงานผลิตจังหวัดระยอง	143	52	148	58	170	59
	พื้นที่โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	10	5	4	2	4	2
	พนักงานสัญญาจ้างชั่วคราว	3	1	7	4	4	5
	พื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ	1	1	3	1	2	1
พื้นที่โรงงานผลิตจังหวัดระยอง	2	0	0	0	0	0	
พื้นที่โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	0	0	4	3	2	4	
จำนวนพนักงานแยกตามช่วงอายุ	<30 ปี	52	25	64	29	86	29
	% ของพนักงานทั้งหมด	18.12%	8.71%	20.98%	9.51%	24.71%	8.33%
	30 - 50 ปี	125	62	122	68	133	77
	% ของพนักงานทั้งหมด	43.55%	21.60%	40.00%	22.30%	38.22%	22.13%
	51-60 ปี	12	7	12	7	14	7
% ของพนักงานทั้งหมด	4.18%	2.44%	3.93%	2.30%	4.02%	2.01%	
>60 ปี	3	1	2	1	1	1	
% ของพนักงานทั้งหมด	1.05%	0.35%	0.66%	0.33%	0.29%	0.29%	
จำนวนพนักงานแยกตามระดับงาน (Level)	ผู้บริหารระดับสูง (Level 13-UC)	5	2	8	3	9	3
	% ของพนักงานทั้งหมด	1.74%	0.70%	2.62%	0.98%	2.59%	0.86%
	ผู้บริหารระดับกลาง (Level 9-12)	14	14	12	14	14	14
	% ของพนักงานทั้งหมด	4.88%	4.88%	3.93%	4.59%	4.02%	4.02%
	หัวหน้างาน (Level 7-8)	9	8	10	12	11	16
% ของพนักงานทั้งหมด	3.14%	2.79%	3.28%	3.93%	3.16%	4.60%	
พนักงานระดับปฏิบัติการ (Level 1-6)	164	71	170	76	201	80	
% ของพนักงานทั้งหมด	57.14%	24.74%	55.74%	24.92%	57.76%	22.99%	
จำนวนพนักงานแยกตามสัญชาติ	คน	192	95	200	105	234	114
พนักงาน : สัญชาติไทย	คน	187	93	192	102	225	111
% ของพนักงานทั้งหมด	65.16%	32.40%	62.95%	33.44%	64.66%	31.90%	
ผู้บริหาร : สัญชาติไทย	คน	5	2	8	3	9	3
% ของพนักงานทั้งหมด	1.74%	0.70%	2.62%	0.98%	2.59%	0.86%	
จำนวนผู้พิการที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ	คน	4	-	3	1	4	-

ภาพสรุปการจ้างงานแยกตามกลุ่มรายงาน



พนักงานและผู้บริหารของบริษัท ทั้งหมดเป็นผู้มีสัญชาติไทย คิดเป็นร้อยละ 100

จำนวนผู้พิการที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ "เลี้ยงไก่ไข่" ปี 2568 จำนวน 4 คน

ตารางแสดงจำนวนและสัดส่วนการจ้างงานใน-นอกพื้นที่ท้องถิ่นที่ตั้งบริษัทรวมกลุ่มบริษัท ปี 2567-2568

หัวข้อรายงาน	ปีที่ดำเนินงาน							
	2567				2568			
	หญิง (คน)	ชาย (คน)	รวม (คน)	สัดส่วน (%)	หญิง (คน)	ชาย (คน)	รวม (คน)	สัดส่วน (%)
จำนวนผู้บริหารระดับสูงที่มีถิ่นฐานอยู่นอกพื้นที่ตั้งบริษัท (Non-Local Employee)	1	1	186	60.98%	1	1	221	63.51%
จำนวนพนักงานที่มีถิ่นฐานอยู่นอกพื้นที่ตั้งบริษัท (Non-Local Employee)	50	134			55	164		
จำนวนผู้บริหารระดับสูงที่มีถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ตั้งบริษัท (Local Employee)	2	7	119	39.02%	2	8	127	36.49%
จำนวนพนักงานที่มีถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ตั้งบริษัท (Local Employee)	52	58			56	61		
รวม	105	200	305	100%	114	234	348	100%

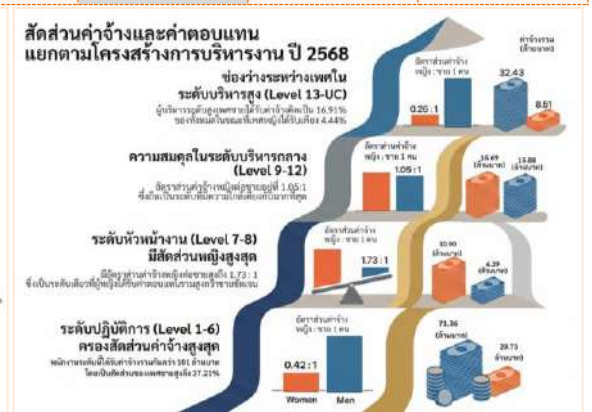
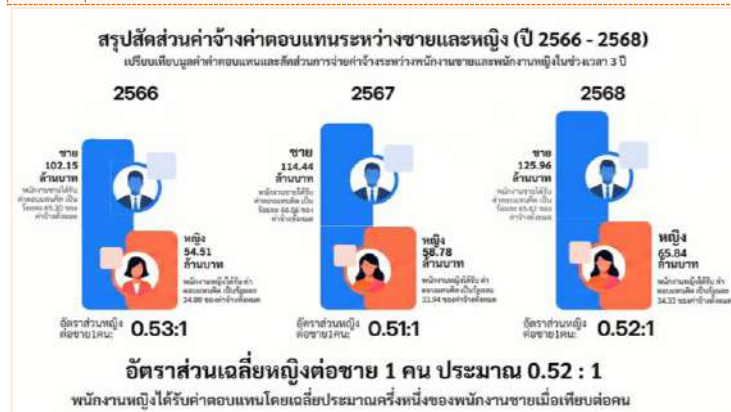
ตารางแสดงจำนวนชั่วโมงการทำงาน ปี 2567-2568 (ไม่รวมชั่วโมงการทำงานของคนงานที่ไม่ใช่พนักงานและบุคคลภายนอก)

หัวข้อรายงาน	ปีที่ดำเนินงาน										
	2567					2568					
	QTC Energy	QTC GP	Q Solar 1	QTC RE	QTC EV	QTC Energy	QTC GP	Q Solar 1	QTC RE	QTC EV	QTC ESS
จำนวนชั่วโมงการทำงาน (ชั่วโมง)	518,040	3,312	28,548	35,328	3,136	593,216	3,968	25,792	53,568	9,920	5,952
จำนวนชั่วโมงทำงานนอกเวลา (ชั่วโมง)	133,833	1	3,484	1,008	0	159,993.50	9	119.50	1,736.50	0	0
รวมชั่วโมงทำงาน (ชั่วโมง)	651,873	3,313	32,032	36,336	3,136	753,210	3,977	25,912	55,305	9,920	5,952
	726,688					854,275					



ตารางแสดงสัดส่วนการจ่ายค่าจ้างและค่าตอบแทนทั้งกลุ่มบริษัท QTC Energy ปี 2566 - 2568

หัวข้อรายงาน	หน่วย	ปีที่ผ่านมา						
		2566		2567		2568		
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
ค่าจ้างและค่าตอบแทน	ค่าจ้างและค่าตอบแทนทั้งหมด	ล้านบาท	102.15	54.51	114.44	58.78	125.96	65.84
		% ของค่าจ้างทั้งหมด	65.20%	34.80%	66.06%	33.94%	65.67%	34.33%
	อัตราส่วนค่าจ้างหญิง ต่อ ชาย 1 คน		0.53 : 1		0.51 : 1		0.52 : 1	
	ผู้บริหารระดับสูง (Level 13-UC)	ล้านบาท			29.49	7.75	32.43	8.51
		% ของค่าจ้างทั้งหมด			17.02%	4.47%	16.91%	4.44%
	อัตราส่วนค่าจ้างหญิง ต่อ ชาย 1 คน				0.26 : 1		0.26 : 1	
	ผู้บริหารระดับกลาง (Level 9-12)	ล้านบาท			12.00	15.26	15.88	16.69
		% ของค่าจ้างทั้งหมด			6.93%	8.81%	8.28%	8.70%
	อัตราส่วนค่าจ้างหญิง ต่อ ชาย 1 คน				1.2 : 1		1.05 : 1	
	หัวหน้างาน (Level 7-8)	ล้านบาท			8.39	8.43	6.29	10.90
% ของค่าจ้างทั้งหมด				4.84%	4.86%	3.28%	5.68%	
อัตราส่วนค่าจ้างหญิง ต่อ ชาย 1 คน				1 : 1		1.73 : 1		
พนักงานระดับปฏิบัติการ (Level 1-6)	ล้านบาท			64.57	27.36	71.36	29.73	
	% ของค่าจ้างทั้งหมด			37.27%	15.79%	37.21%	15.50%	
อัตราส่วนค่าจ้างหญิง ต่อ ชาย 1 คน				0.42 : 1		0.42 : 1		



- หมายเหตุ :
- ☉ ค่าจ้าง ค่าตอบแทนนี้ ยังไม่รวมถึงสิทธิประโยชน์อื่นๆ ที่บริษัทจ่ายให้ เช่น ค่าฝึกอบรมพัฒนา ค่าจัดกิจกรรมส่งเสริม หรือ สันทนาการต่างๆ ค่าประกันอุบัติเหตุ ค่าใช้จ่ายที่บริษัทต้องจ่ายสมทบให้พนักงานตามกฎหมาย ฯลฯ
 - ☉ การจ่ายค่าจ้าง จะจ่ายเดือนละ 1 ครั้ง ในวันทำงานสุดท้ายของเดือนโดยผ่านเข้าบัญชีธนาคารของพนักงาน

ข้อมูลแสดงสัดส่วนการจ่ายค่าจ้างจำแนกกรรมการบริหาร-กรรมการผู้จัดการ และพนักงานรวมกลุ่มบริษัท ปี 2566 - 2568

ปีที่จ่าย	คณะกรรมการบริหาร (ที่เป็นพนักงาน) และกรรมการผู้จัดการ ในกลุ่มบริษัท		พนักงานในกลุ่มบริษัท	
	จำนวนเงิน(บาท)	ร้อยละ	จำนวนเงิน(บาท)	ร้อยละ
	2564	27,714,446	17.88	127,319,161
2565	22,923,820	15.49	125,035,661	84.51
2566	23,793,582	15.19	132,871,880	84.81
2567	37,233,173	21.49	135,991,184	78.51
2568	40,944,833	21.35	150,850,012	78.65



ตารางแสดงข้อมูลการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในกลุ่มบริษัท ปี 2568

ชื่อบริษัท	PVD	จำนวนพนักงานทั้งหมด (คน)	จำนวนพนักงานที่มีสิทธิเข้าร่วม PVD (คน)	จำนวนพนักงานที่เข้าร่วม PVD รวม PVD (คน)	สัดส่วนพนักงานที่เข้าร่วม PVD/พนักงานทั้งหมด %	จำนวนเงินสะสม (บาท)	จำนวนเงินสมทบ (บาท)
บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	yes	298	298	143	47.99%	6,615,650.00	3,183,222.00
บริษัท คิวทีซี โกลบอลเพาเวอร์ จำกัด	yes	2	2	1	50.00%	95,448.00	95,448.00
บริษัท คิว โซลาร์1 จำกัด	yes	13	13	7	53.85%	439,767.00	190,152.00
บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด	yes	27	27	16	59.26%	464,016.00	339,096.00
บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด	no	5					
บริษัท คิวทีซี อีเอสเอส จำกัด	no	3					
รวม		348	340	167	49.12%	7,614,881.00	3,807,918.00

ตารางแสดงการเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพรวมกลุ่มบริษัทระหว่างปี 2566 - 2568

รายการ	ปีที่ดำเนินงาน		
	2566	2567	2568
จำนวนพนักงานที่มีสิทธิเข้าร่วมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (คน)	287	305	340
จำนวนพนักงานที่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (คน)	148	145	167
สัดส่วนพนักงานที่เข้ากองทุนฯ	51.57%	47.54%	49.12%
จำนวนเงินที่พนักงานสะสมเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (บาท)	6,727,410.00	6,964,294.00	7,614,881.00
จำนวนเงินที่บริษัทสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (บาท)	3,256,438.00	3,472,836.00	3,807,918.00

ตารางแสดงจำนวนเงินที่บริษัทจ่ายสมทบตามกฎหมาย และประกันอุบัติเหตุกลุ่มรวมทั้งกลุ่มบริษัท 2566 - 2568

หัวข้อรายงาน	ปีที่ดำเนินงาน		
	2566	2567	2568
จำนวนเงินที่บริษัทจ่ายเข้ากองทุนประกันสังคม (บาท)	2,429,136.00	2,550,916.00	2,655,315.00
จำนวนเงินที่บริษัทจ่ายเข้ากองทุนเงินทดแทน (บาท)	131,701.00	162,407.17	153,029.00
จำนวนเงินที่บริษัทจ่ายเพื่อทำประกันกลุ่มอุบัติเหตุให้พนักงาน (บาท)	298,593.73	303,947.49	257,004.00

ตารางแสดงจำนวนเงินที่บริษัทจ่ายให้แก่

นักศึกษาฝึกงาน , พยาบาลประจำโรงงาน, แม่บ้าน-คนสวน และเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ปี 2567 - 2568

หัวข้อรายงาน	ปีที่ดำเนินงาน			
	2567		2568	
	จำนวนคนเฉลี่ยทั้งปี (คน)	มูลค่าที่จ่าย (บาท)	จำนวนคนเฉลี่ยทั้งปี (คน)	มูลค่าที่จ่าย (บาท)
ค่าตอบแทนนักศึกษาฝึกงาน	38	1,012,870.88	37	2,079,039.57
ค่าจ้างพยาบาลวิชาชีพประจำโรงงาน	1	320,000.00	1	314,480.00
ค่าจ้างบริษัทให้บริการแม่บ้าน-คนสวน	7	1,458,600.00	7	1,534,418.00
ค่าจ้างบริษัทให้บริการรักษาความปลอดภัยฯ	12	2,363,500.00	12	3,138,861.66
รวม	58	5,154,970.88	57	7,066,799.23

ตารางแสดงสัดส่วนการจ้างงานใหม่และการพ้นสภาพรวมทั้งกลุ่มบริษัท

หัวข้อรายงาน		หน่วย	ปีที่ผ่านมา					
			2566		2567		2568	
			ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
พนักงานใหม่แยกตามพื้นที่	พนักงานใหม่ทั้งหมด	คน	28	23	41	15	81	21
	พื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ	คน			8	7	17	12
	พื้นที่โรงงานผลิตจังหวัดระยอง	คน	28	23	29	8	64	8
	พื้นที่โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	คน			4	0	0	1
พนักงานใหม่แยกตามช่วงอายุ	<30 ปี	คน	39		29	8	65	14
		% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	76.47%		51.79%	14.29%	63.73%	13.73%
	30 - 50 ปี	คน	12		12	7	16	7
		% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	23.53%		21.43%	12.50%	15.69%	6.86%
	51-60 ปี	คน	0		0	0	0	0
		% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	0.00%		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
>60 ปี	คน	0		0	0	0	0	
	% ของพนักงานใหม่ทั้งหมด	0.00%		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	
การเลิกจ้างพนักงาน แยกตามพื้นที่	จำนวนพนักงานที่เลิกจ้างทั้งหมด	คน	24	16	33	6	44	9
	พื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ	คน	24	16	3	3	2	4
	% ของพนักงานที่เลิกจ้าง				7.69%	7.69%	3.77%	7.55%
	พื้นที่โรงงานผลิตจังหวัดระยอง	คน			24	3	40	5
	% ของพนักงานที่เลิกจ้าง				61.54%	7.69%	75.47%	9.43%
	พื้นที่โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี	คน			6	0	2	0
% ของพนักงานที่เลิกจ้าง	60.00%	40.00%	15.38%	0.00%	3.77%	0.00%		
จำนวนพนักงานที่สมัครใจลาออก	คน			23	5	33	9	
	% ของพนักงานที่เลิกจ้าง			58.97%	12.82%	62.26%	16.98%	
การเลิกจ้างพนักงาน แยกตามช่วงอายุ	<30 ปี	คน	25		14	2	28	6
		% ของพนักงานที่เลิกจ้าง	62.50%		35.90%	5.13%	52.83%	11.32%
	30 - 50 ปี	คน	15		14	3	16	5
		% ของพนักงานที่เลิกจ้าง	37.50%		35.90%	7.69%	30.19%	9.43%
	51-60 ปี	คน	0		3	1	1	0
		% ของพนักงานที่เลิกจ้าง	0.00%		7.69%	2.56%	1.89%	0.00%
>60 ปี	คน	0		2	0	2	0	
	% ของพนักงานที่เลิกจ้าง	0.00%		5.13%	0.00%	3.77%	0.00%	
อัตราการลาออก	อัตราการลาออกทั้งหมด	% ของพนักงานที่เลิกจ้าง	13.94%		12.79%		15.23%	
	อัตราการลาออกที่สมัครใจ	% ของพนักงานที่เลิกจ้าง			9.18%		12.07%	



ข้อพิพาทด้านแรงงาน : ในปี 2568 มีกรณีข้อร้องเรียนด้านแรงงาน 2 กรณีซึ่งเป็นประเด็นความไม่เข้าใจระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา บริษัทฯ ได้ดำเนินการไกล่เกลี่ยจนยุติเป็นที่เข้าใจทั้ง 2 กรณี โดยไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย

- การไกล่เกลี่ยข้อร้องเรียนด้านแรงงาน: **ไกล่เกลี่ยยุติได้ 100%** (บรรลุเป้าหมายที่คือ 100% (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95) ด้วย: กรณีความไม่เข้าใจกันภายในระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา)
- การดำเนินการกระบวนการทางกฎหมาย: **100% บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด**
- ไม่มีกรณีเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย (จำนวนข้อร้องเรียนที่แจ้งเข้าสู่กฎหมายตั้งแต่สิ้นปี 0 กรณี บรรลุเป้าหมายที่คือ 0)

ตารางแสดงอัตราค่าจ้างขั้นต่ำแยกตามพื้นที่ตั้งองค์กรประจำปี 2568

พื้นที่ตั้งองค์กร	ค่าจ้างต่ำสุดเริ่มต้น (ไม่รวมสวัสดิการอื่น)	ค่าจ้างต่ำสุดตามกฎหมาย
พื้นที่สำนักงานกรุงเทพฯ (ประเภทรายเดือน)	12,000 บาท/เดือน	12,000 บาท/เดือน
พื้นที่โรงงานระยะไกล,	12,000 บาท/เดือน	12,000 บาท/เดือน
พื้นที่โรงไฟฟ้า Q Solar 1 (ประเภทรายเดือน)	12,336 บาท/เดือน	10,500 บาท/เดือน
พื้นที่โรงไฟฟ้า Q Solar 1 (ประเภทรายวัน)	375 บาท/วัน	357 บาท/วัน

อัตราจ้างงานแรกเข้าและสวัสดิการ

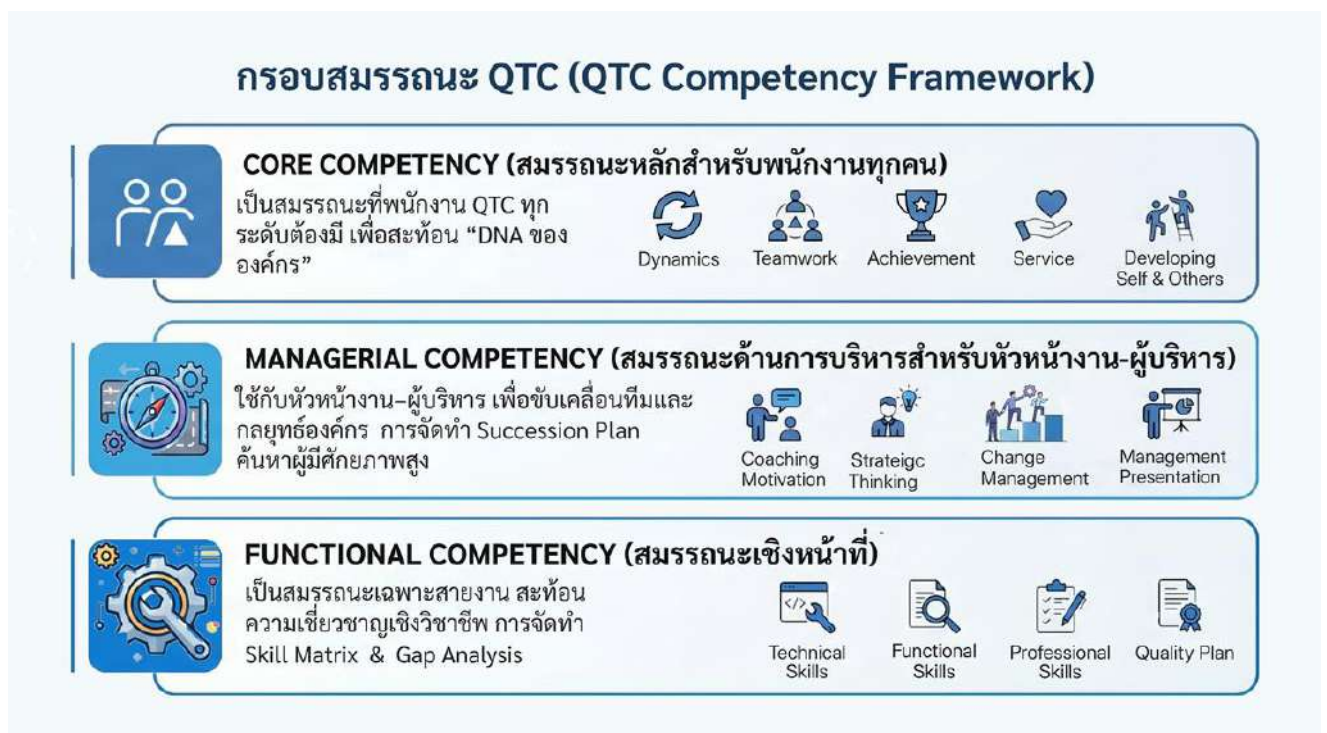
รายการ	ระดับ L1 - L6	ระดับ L7 - L8	L9 - UC	
			Section	Department
ค่าจ้างเริ่มต้น (ยังไม่รวมค่าประสบการณ์) : บาท ทั้งเพศชาย และหญิง	12,000- 25,000		ตามโครงสร้างค่าจ้าง	
ค่าเดินทาง	⊙	⊙	⊙	-
ค่าครองชีพ	⊙	⊙	-	-
ค่าใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม	เฉพาะวิศวกรที่มีใบประกอบวิชาชีพ		-	-
ค่าความเสี่ยง	เฉพาะตำแหน่งงานที่มีความเสี่ยงสูง		-	-
ค่าสารเคมี	เฉพาะพนักงานที่ทำงานเกี่ยวกับสารเคมี		-	-
ค่าทำงานหนัก	เฉพาะพนักงานส่วนเล็กแกนและ คลังสินค้า		-	-
ค่ากะ	เฉพาะพนักงานที่ทำงานกะดึก		-	-
เบี่ยชยัน	⊙	⊙	-	-
ประกันอุบัติเหตุ	⊙	⊙	⊙	⊙
ค่าโทรศัพท์	-	บางตำแหน่งงาน	⊙	⊙
รถประจำตำแหน่ง	-	-	-	⊙
ทุนการศึกษาบุตร (ถ้ามี) ตามเงื่อนไข	⊙	⊙	-	-
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (พนักงานสูงสุด 15% บริษัทสมทบ 3-6% ตามเงื่อนไข)	⊙	⊙	⊙	⊙
เงินช่วยเหลืองานศพญาติพนักงาน	⊙	⊙	⊙	⊙
เงินช่วยเหลืองานศพพนักงาน	⊙	⊙	⊙	⊙
เงินช่วยเหลืองานมงคลสมรส (จ่ายครั้งเดียว)	⊙	⊙	⊙	⊙
เงินช่วยเหลือค่าคลอดบุตร	⊙	⊙	⊙	⊙
ค่ารักษาพยาบาล จ่ายไม่เกิน 1 เท่าของเงินเดือน/คน/ปี	⊙	⊙	⊙	⊙
ค่าทำฟัน (1,000 บาท/ปี)	⊙	⊙	⊙	⊙
ค่ารักษา	⊙	⊙	-	-
ค่าอาหารทำงานล่วงเวลา	⊙	⊙	-	-
เงินรางวัลไม่หยุดงาน	⊙	⊙	-	-
รถรับ-ส่ง	⊙	⊙	⊙	-
ห้องพัก	⊙	⊙	⊙	⊙
เที่ยวพักผ่อนประจำปี	⊙	⊙	⊙	⊙
รางวัลอายุงาน 10 ปี, 20 ปี	⊙	⊙	⊙	⊙
ชุดยูนิฟอร์ม	⊙	⊙	⊙	⊙
ชุดคลุมห้อง (เฉพาะพนักงานหญิงที่ตั้งครรภ์)	⊙	⊙	⊙	⊙
ค่าดูแลระบบ	เฉพาะผู้ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการทดสอบ		-	-
ค่าอาหารรายวัน	เฉพาะพนักงานรายวัน		-	-
ค่าไปรษณีย์ประเภท 2	เฉพาะพนักงานขับรถขนส่ง		-	-
เบี่ยประชุม	เฉพาะคณะกรรมการความปลอดภัย/คณะกรรมการสวัสดิการ		-	-
เงินรางวัลจากการทำ Kaizen	⊙	⊙	⊙	-
เงินรางวัลจากการประกวดภาพถ่าย / บทความ	⊙	⊙	⊙	-
ค่าคอมมิชชั่น / เงินรางวัลจากการขาย	⊙	⊙	⊙	⊙
โบนัส	⊙	⊙	⊙	⊙

ค่าจ้างเริ่มต้นของพนักงานชายและหญิงอยู่ในระดับเดียวกัน และเท่ากับค่าแรงขั้นต่ำตามที่กฎหมายกำหนด โดยอัตราส่วนค่าจ้างเริ่มต้นเมื่อเทียบกับค่าแรงขั้นต่ำตามกฎหมายของทั้งสองเพศ เท่ากับ 1.0

คุณมนุษย์

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทุนมนุษย์ในฐานะปัจจัยเชิงกลยุทธ์ที่สนับสนุนการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืน โดยได้กำหนดกรอบสมรรถนะของคน QTC (QTC Competency Framework) เป็นแนวทางกลางในการบริหารและพัฒนาศักยภาพของพนักงานอย่างเป็นระบบ กรอบสมรรถนะดังกล่าวครอบคลุมสมรรถนะหลักขององค์กร สมรรถนะด้านการบริหาร และสมรรถนะเชิงหน้าที่ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาท ความรับผิดชอบ และทิศทางธุรกิจขององค์กร บริษัทฯ นำกรอบสมรรถนะมาใช้เป็นพื้นฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ช่องว่างด้านทักษะ การออกแบบแผนพัฒนาบุคลากร และการเตรียมความพร้อมสำหรับตำแหน่งสำคัญในอนาคต โดยมุ่งยกระดับขีดความสามารถของพนักงานให้สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง เสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน และสนับสนุนการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อ ควบคู่กับการสร้างความมั่นคงด้านทรัพยากรบุคคลในระยะยาวขององค์กร

ควบคู่กันนั้น บริษัทให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการองค์ความรู้ภายในองค์กรอย่างเป็นระบบ เพื่อรักษาความรู้เชิงลึก ถ่ายทอดองค์ความรู้ที่สำคัญ ลดความเสี่ยงจากการพึ่งพาคูบุคคล และเสริมสร้างความต่อเนื่องของการดำเนินงานและการกำกับดูแลกิจการที่ดี อันเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างคุณค่าร่วมด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืนในระยะยาว



บริษัทฯ ได้นำกรอบสมรรถนะของคน QTC ซึ่งประกอบด้วยสมรรถนะหลัก สมรรถนะด้านการบริหาร และสมรรถนะเชิงหน้าที่ มาใช้เป็นเครื่องมือหลักในการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์อย่างเป็นระบบ โดยสมรรถนะหลักใช้เป็นฐานในการปลูกฝังค่านิยมองค์กรและกำหนดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของพนักงาน สมรรถนะด้านการบริหารถูกนำมาใช้พัฒนาศักยภาพผู้นำ การบริหารผลงาน และการเตรียมความพร้อมของบุคลากรสำหรับตำแหน่งสำคัญ ขณะที่สมรรถนะเชิงหน้าที่ใช้ในการประเมินความเชี่ยวชาญเฉพาะสายงาน วิเคราะห์ช่องว่างด้านทักษะ และกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับบทบาทและทิศทางธุรกิจ ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและสนับสนุนการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืน

การพัฒนาความรู้ ทักษะ

ในปี 2568 บริษัทฯ พัฒนาความรู้และทักษะของพนักงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยจัดทำแผนการฝึกอบรมประจำปี (Training Plan) รวมทั้งสิ้น 286 หลักสูตร เพื่อยกระดับศักยภาพของพนักงานให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองรับการต้องการของลูกค้า การดำเนินงานตามระบบการจัดการ และทิศทางการเติบโตของธุรกิจ

การออกแบบหลักสูตรฝึกอบรมครอบคลุมสมรรถนะทั้งสามด้าน ได้แก่ สมรรถนะหลักขององค์กร สมรรถนะด้านการบริหาร และสมรรถนะเชิงหน้าที่ เพื่อพัฒนาทั้งพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ความสามารถในการบริหารจัดการ และความเชี่ยวชาญเฉพาะสายงานของพนักงานในทุกระดับ พร้อมทั้งสนับสนุนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานระบบการจัดการที่บริษัทได้รับการรับรอง อาทิ ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001, ISO/IEC17025 ฯลฯ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังจัดให้มีหลักสูตรที่หลากหลาย ครอบคลุมการบริหารผลงาน การพัฒนาภาวะผู้นำ การบริหารความเสี่ยง ความปลอดภัย อาชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีดิจิทัล ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ รวมถึงประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนและการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน เพื่อให้พนักงานสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้จริง เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดความเสี่ยง และสนับสนุนการเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืนในระยะยาว

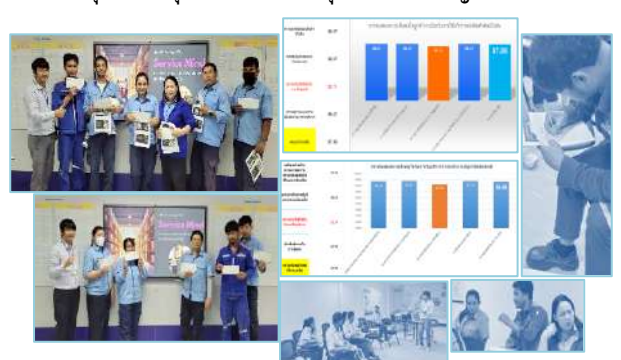


ภาพตัวอย่างการจัดหลักสูตร In house Training ในปี 2568 (สนับสนุนสมรรถนะหลักขององค์กร)

หลักสูตร : การบริหารผลงาน
วิทยากร ดร.ชัชวาล อรรถศรีสุภทัต



หลักสูตร : Service Mind การให้บริการในงานขนส่ง
รุ่นที่ 1 / รุ่นที่ 2 วิทยากร คุณเอกชัย สีเพ็ญวรรณ



ภาพตัวอย่างการจัดหลักสูตร In house Training ในปี 2568 (สนับสนุนสมรรถนะด้านการบริหาร)

หลักสูตร : เทคนิคการสอนงาน
วิทยากร ดร. ชัชวาล อรวงศ์สุภทัต



หลักสูตร : พัฒนาผู้นำบริหาร
วิทยากร ดร. ชัชวาล อรวงศ์สุภทัต



ภาพตัวอย่างการจัดหลักสูตร In house Training ในปี 2568 (สนับสนุนสมรรถนะเชิงหน้าที่)

หลักสูตร : การวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อแก้ไข และปรับปรุงการทำงาน
วิทยากร : อ.ฐิติ บุญประกอบ



หลักสูตร : มาตรฐานการติดตั้งระบบไฟฟ้า
วิทยากร : คุณบุญชิต วิชฎาภรณ์กุล



การพัฒนาความสามารถพนักงานผ่านแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) และ Skill Matrix

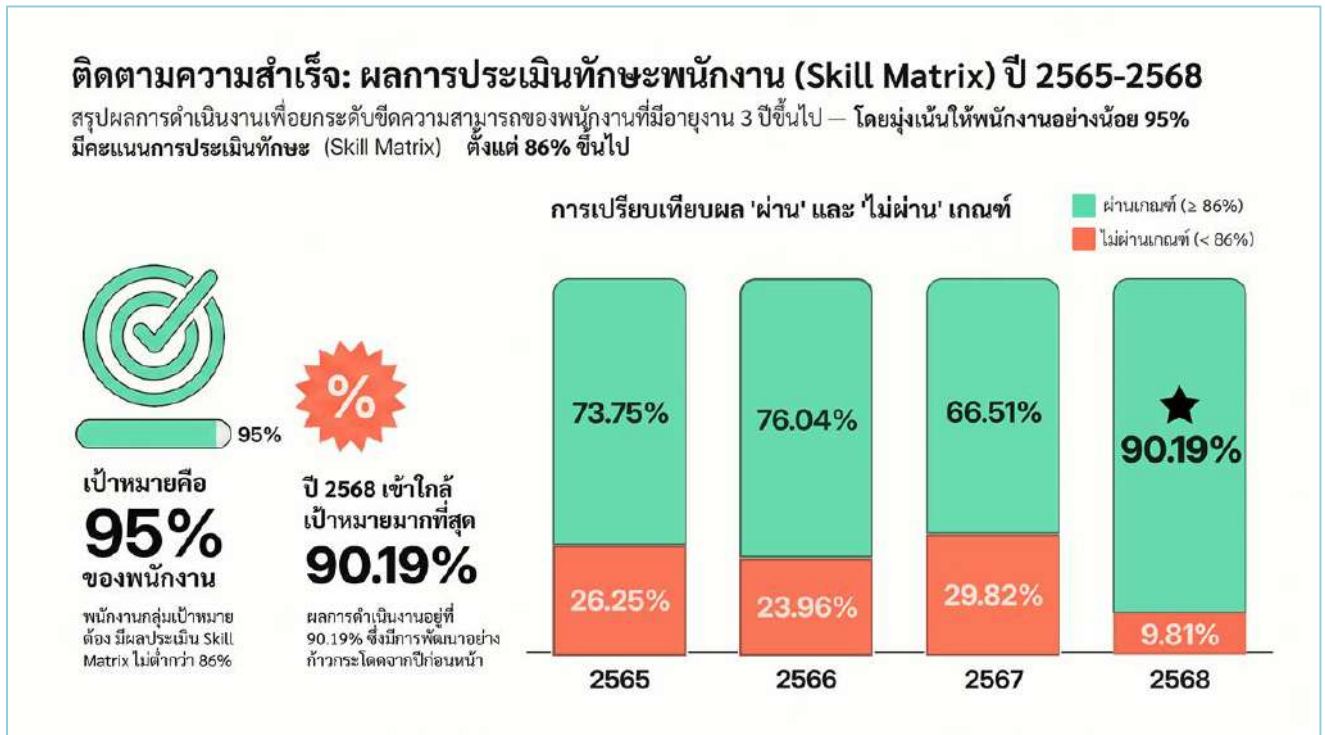
ในปี 2568 บริษัทกำหนดให้บุคลากรระดับบังคับบัญชาที่มีบทบาทสำคัญในการร่วมออกแบบ **แผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP)** ร่วมกับผู้บังคับบัญชา เพื่อให้แผนพัฒนาของพนักงานแต่ละรายสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ ความถนัด และทิศทางการพัฒนาทักษะในระยะยาว โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้าง **Multi Skill** อย่างเป็นระบบ พร้อมกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจนและสามารถติดตามความก้าวหน้าได้ตามแผนที่วางไว้ ซึ่งในปีดังกล่าวมีพนักงานที่จัดทำแผนพัฒนารายบุคคลครบถ้วนจำนวน 291 คน

บริษัทได้นำเป้าหมายการพัฒนาทักษะจากแผนพัฒนารายบุคคลมาเชื่อมโยงกับการพัฒนา **Functional Competency** ผ่านการจัดทำ **Skill Matrix รายบุคคล** เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่ง โดยกำหนดเป้าหมายให้พนักงานกลุ่มเป้าหมายที่มีอายุงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป มีผลการประเมินความสามารถตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\geq 86\%$) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ภายในปี 2571 โดยใช้ปี 2565 เป็นปีฐาน

การดำเนินแผนพัฒนาทักษะดังกล่าวดำเนินการผ่านการเรียนรู้ในหลากหลายรูปแบบ อาทิ **In-house Training, On-the-Job Training และ Public Training** เพื่อสนับสนุนการพัฒนา Multi Skill ให้เกิดขึ้นจริงตาม Skill Matrix และเป้าหมายรายบุคคล ผลการดำเนินงานในปี 2568 ภาพรวมของผลการประเมินพนักงานกลุ่มเป้าหมาย (พนักงานที่มีอายุงานมากกว่า 3 ปีขึ้นไป) มีสัดส่วนความสำเร็จเพิ่มขึ้นจากปี 2567 สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการเชื่อมโยงแผนพัฒนารายบุคคลกับการพัฒนาทักษะเชิงระบบอย่างต่อเนื่อง



เป้าหมาย : ร้อยละของพนักงานกลุ่มเป้าหมายอายุงาน 3 ปีขึ้นไปที่มีผลการประเมินความสามารถตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\geq 86\%$) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95



การพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพของพนักงานตามศักยภาพและความพร้อมของแต่ละบุคคล โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์อย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมให้พนักงานที่มีผลการปฏิบัติงานที่ดี มีทัศนคติที่เหมาะสม รวมถึงมีความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ ได้รับโอกาสในการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพอย่างเหมาะสม ภายใต้แนวคิด Put the Right Man on the Right Job อันเป็นการสนับสนุนให้พนักงานสามารถพัฒนาตนเองได้ตรงตามความถนัดและศักยภาพของตน ส่งผลให้เกิดความรู้สึกมีคุณค่า ได้รับการยอมรับ และมีความผูกพันต่อองค์กรในระยะยาว ในแต่ละปี บริษัทฯ ดำเนินการ ทบทวนและประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานทุกคนทุกระดับอย่างครบถ้วนร้อยละ 100 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการคัดเลือกพนักงานกลุ่มเป้าหมายเข้าสู่กระบวนการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหาร และทิศทางการเติบโตขององค์กร โดยในปี 2568 มีพนักงานกลุ่มเป้าหมายจากทุกบริษัทในเครือจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24 ของพนักงานทั้งหมด ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่แผนพัฒนา

ผลการดำเนินงานพบว่า พนักงานที่เข้าร่วมการพัฒนาตามแผนที่กำหนดมีความก้าวหน้าอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีพนักงานที่ผ่านเกณฑ์การพัฒนาและได้รับการปรับระดับหรือปรับตำแหน่งงานจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ของพนักงานกลุ่มเป้าหมาย สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของกระบวนการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพที่เชื่อมโยงกับระบบการประเมินผล การพัฒนาทักษะ และการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในแต่ละระดับอย่างเหมาะสม ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพโดยคำนึงถึงความเท่าเทียมและความเหมาะสมตามระดับตำแหน่งงาน (Level) ครอบคลุมตั้งแต่ระดับพนักงาน ระดับหัวหน้างาน ระดับผู้บริหารระดับกลาง ไปจนถึงระดับผู้บริหารระดับสูง เพื่อสร้างฐานกำลังคนที่มีคุณภาพ รองรับการเติบโตของธุรกิจ และเสริมสร้างความมั่นคงด้านทุนมนุษย์ขององค์กรในระยะยาว

ตารางแสดงการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาสายอาชีพของพนักงานรวมกลุ่มบริษัท แยกตามระดับตำแหน่งงาน

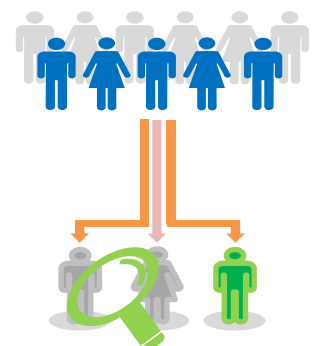
Reported items	Unit	Year of operation					
		2023		2024		2025	
		Male	Female	Male	Female	Male	Female
Total Employee Receiving Regular Performance	Person	192	95	200	105	224	118
	% of total employees	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total Employee Receiving Career Development.	Person	43	24	46	30	31	29
	% of total employees	14.98%	8.36%	15.08%	9.84%	8.91%	8.33%
Top management (Level 13-UC)	Person (Offered Quantity)	1	1	-	-	-	-
	% of total employees	1.49%	1.49%	-	-	-	-
	Person (Confirmed Quantity)	1	0	-	-	-	-
	% of employee confirmed	100%	0%	-	-	-	-
Middle management (Level 9-12)	Person (Offered Quantity)	0	0	1	2	3	1
	% of total employees	-	-	1.32%	2.63%	5%	1.67%
	Person (Confirmed Quantity)	-	-	1	2	1	-
	% of employee confirmed	-	-	100%	100%	33.33%	-
Supervisor (Level 7-8)	Person (Offered Quantity)	3	2	7	5	5	7
	% of total employees	4.48%	2.99%	9.21%	6.58%	8.33%	11.67%
	Person (Confirmed Quantity)	3	2	7	5	1	1
	% of employee confirmed	100%	100%	100%	100%	20%	14.29%
Employee (Level 1-6)	Person (Offered Quantity)	39	21	38	23	23	21
	% of total employees	58.21%	31.34%	50.0%	30.3%	38.33%	35.14%
	Person (Confirmed Quantity)	34	19	30	22	8	8
	% of employee confirmed	87.18%	90.48%	78.95%	95.65%	34.78%	38.10%

แผนพัฒนาผู้สืบทอดตำแหน่ง

บริษัทฯ ดำเนินการพัฒนาความรู้ ทักษะ และศักยภาพของผู้บริหารระดับผู้จัดการขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง ผ่านหลักสูตร **Management Development Program** เพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาวะผู้นำและการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับทิศทางการเติบโตขององค์กร โดยในปี 2568 บริษัทฯ ได้มุ่งเน้นการพัฒนา **Successor** เดิมจำนวน 2 ท่าน อย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการทดแทนตำแหน่งสำคัญในอนาคต การพัฒนาส่วนใหญ่ดำเนินการผ่านหลักสูตร **Public Training** เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ทักษะเชิงบริหาร และประสบการณ์ที่หลากหลาย ช่วยเพิ่มขีดความสามารถของผู้บริหาร และสนับสนุนความต่อเนื่องและความมั่นคงในการบริหารจัดการองค์กรในระยะยาว

- Successful Formulation & Execution of Strategy SFE
- Project Management and Data Center Construction
- เทคโนโลยีรถไฟฟ้ามหานคร XEV4
- subsidiary governance Program การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกระดับผู้บริหาร
- การบริหารความเสี่ยงตามกรอบแนวทาง COSO ERM 2017
- Financial Statements or Directors
- วิทยาการ การจัดการสำหรับนักบริหารระดับสูง (วบส นิต้า)
- ผู้บริหารระดับสูงสำหรับผู้ประกอบการเปลี่ยนแปลงที่มองไกลกว่าความยั่งยืน
- Road to Certify with CAC and CAC Change Agent SME WORKSHOP
- วางแผนภาษีสำหรับนิติบุคคล
- ChatGPT & AI Tools for Marketing, Sale and CSR Maximizing Efficiency and Effectiveness
- The Secret Sauce Summit 2025 : Unleash the Business Beast
- PSYCHOLOGY OF LEADERSHIP SERIES

Succession Plan



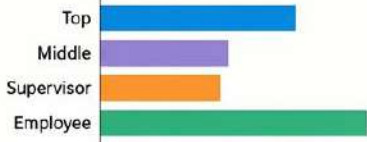
สรุปงบประมาณและชั่วโมงการฝึกอบรม ประจำปี 2568

สรุปข้อมูลแผนการฝึกอบรมประจำปี 2568 โดยแบ่งตามระดับตำแหน่งงาน ครอบคลุมทั้งงบประมาณรวม ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคน และจำนวนชั่วโมงการพัฒนาศักยภาพต่อปี



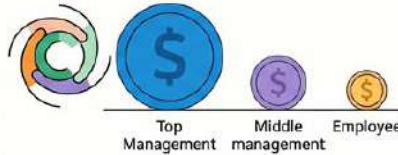
ระดับ Employee
มีงบประมาณรวมสูงสุด

มียอดค่าใช้จ่ายรวมทั้งกลุ่มอยู่ที่ 922,822.16 บาท



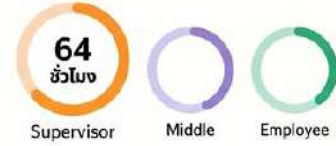
ระดับ Top Management
มีค่าใช้จ่ายต่อหัวสูงสุด

คิดเป็นค่าใช้จ่ายเฉลี่ย 55,580.30 บาทต่อคน



ระดับ Supervisor
มีชั่วโมงอบรมเฉลี่ยสูงสุด

พนักงานระดับนี้มีชั่วโมงฝึกอบรมสูงถึง 64 ชั่วโมงต่อคนต่อปี



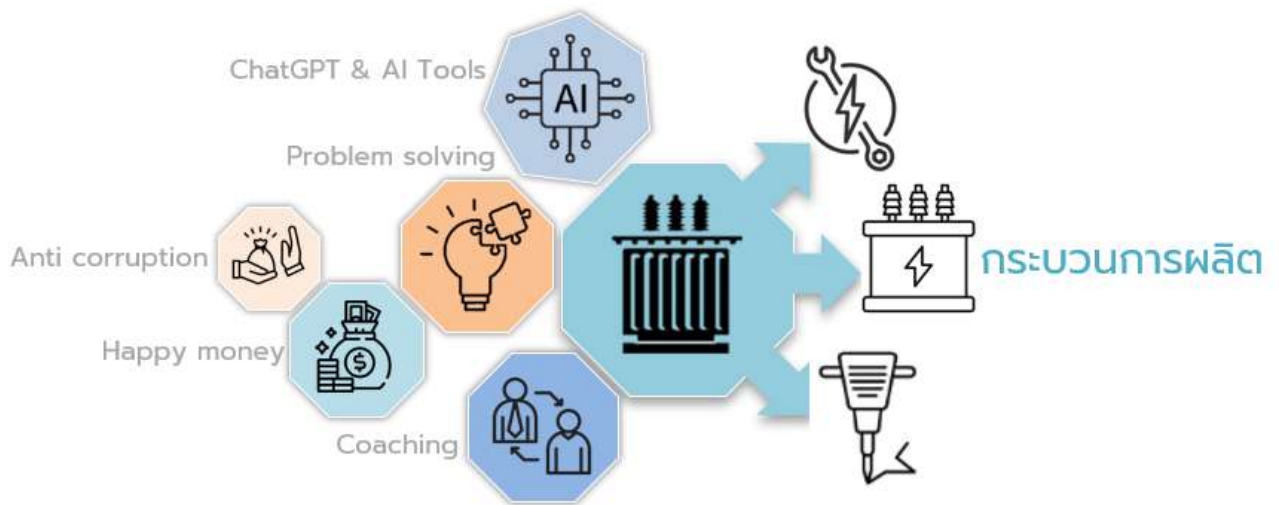
ระดับตำแหน่งงาน	ค่าใช้จ่ยรวม (บาท)	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย (บาท/คน)	ชั่วโมง/คน/ปี
Top management (13-UC)	666,963.59	55,580.30	41
Middle management (9-12)	312,598.52	11,164.23	51
Supervisor (Level 7-8)	282,434.00	10,460.52	64
Employee (Level 1-6)	922,822.16	3,284.06	44

สถิติชั่วโมงการฝึกอบรมรวมกลุ่มบริษัท

Reported items	Unit	Year of operation						
		2023		2024		2025		
		Male	Female	Male	Female	Male	Female	
Average hours of training	Average number of employees.	Person	192	95	200	105	234	114
	Number of employees who received training.	Person	192	95	200	105	234	114
	Total number of training hours provided to employees.	Hours	4,843	3,265	5,139	2,375	9,058	4,433
	Training Expenses	Baht	875,415	425,616	1,068,597	582,912	1,120,864	1,063,954
	Average training hours per employees.	Hours/ person/ year	28		25		38.77	
	Average training hours per gender.	Hours/ person/ year	1	1	1	1	38.71	38.88
	Average Expenses per gender.	Baht/ person/ year	4,559	4,480	5,343	5,552	4,790	9,333
Average hours of training by Employee Category (Level)	Top management (Level 13-UC)	Person	19	16	8	3	9	3
		Hours/ person/ year	N/A		36		48	34
	Middle management (Level 9-12)	Person	N/A		12	14	14	14
		Hours/ person/ year	18		50		43	59
	Supervisor (Level 7-8)	Person	9	8	10	12	11	16
		Hours/ person/ year	38		46		65	64
	Employee (Level 1-6)	Person	164	71	170	76	201	80
		Hours/ person/ year	29		20		46	43

QTC KM : การจัดการความรู้ (Knowledge Management)

ในปี 2568 บริษัทฯ ดำเนินการ **จัดการความรู้ (Knowledge Management: KM)** ในฐานะกลไกสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการยกระดับประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร โดยมุ่งเน้นการจัดทำและรวบรวมองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับกระบวนการทำงาน นโยบายของบริษัทฯ รวมถึงองค์ความรู้ด้านการใช้ชีวิตและการทำงานอย่างมีความสุข บริษัทฯ ได้พัฒนาระบบการจัดเก็บและเผยแพร่องค์ความรู้ให้อยู่ในรูปแบบที่พนักงานสามารถเข้าถึงได้สะดวกและรวดเร็ว เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง และสนับสนุนการพัฒนาทักษะของพนักงานอย่างต่อเนื่อง อันนำไปสู่การเสริมสร้างขีดความสามารถและความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว โดยมีเป้าหมายจำนวนองค์ความรู้ (KM) ที่สำคัญต่อองค์กร และถูกนำไปใช้หรือถ่ายทอดภายในองค์กรมากกว่า 5 เรื่องต่อปี



การจัดการความรู้ (KM) ปี 2568: บรรลุเป้าหมาย

ในฐานะกลไกสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการยกระดับประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร โดยมุ่งเน้นการจัดทำและรวบรวมองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับกระบวนการทำงาน นโยบายของบริษัทฯ รวมถึงองค์ความรู้ด้านการใช้ชีวิตและการทำงานอย่างมีความสุข

บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายขั้นต่ำที่กำหนดไว้คือมากกว่า 5 เรื่องต่อปี

มุ่งเน้นคุณภาพและความยั่งยืน

กระบวนการทำงาน นโยบาย การทำงานอย่างมีความสุข

เน้นองค์ความรู้ด้านกระบวนการทำงาน นโยบาย และการทำงานอย่างมีความสุข

สถิติและแนวโน้มการจัดการความรู้

ปีที่ดำเนินงาน	จำนวนองค์ความรู้
2566	38 เรื่อง
2567	15 เรื่อง
2568 (ปีปัจจุบัน)	8 เรื่อง

การเข้าถึงความรู้ที่สะดวกและรวดเร็ว
พัฒนาระบบจัดเก็บเพื่อให้พนักงานนำไปประยุกต์ใช้ในงานจริงได้ทันที

กิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ประจำปี 2568

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เชื่อมั่นว่าการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กรต้องเริ่มจากบุคลากรที่มีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม บริษัทฯ จึงมุ่งส่งเสริมและปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรมผ่านการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร และสังคมโดยรวม

ในปี 2568 พนักงานของบริษัทฯ ได้ร่วมกันมีส่วนร่วมในกิจกรรมสาธารณกุศล เพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยพิบัติในโอกาสต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบการบริจาคเงินและสิ่งของ อาทิ กิจกรรม “QTC ร่วมใจช่วยภัยน้ำท่วม” รวมถึงโครงการ “ร่วมแบ่งปัน เหลือ-ขอ” ซึ่งเป็นการส่งต่อสิ่งของอุปโภคบริโภคเพื่อสนับสนุนการศึกษาและช่วยเหลือสังคม กิจกรรมดังกล่าวสะท้อนถึงน้ำใจ การเกื้อกูล และความรับผิดชอบต่อพนักงานในฐานะพลเมืองที่ดีของสังคม



นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย เพื่อเสริมสร้างความผูกพันและขวัญกำลังใจภายในองค์กร ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น พิธีรดน้ำดำหัวผู้บริหารเนื่องในเทศกาลสงกรานต์ และกิจกรรมตักบาตรทำบุญในโอกาสวันขึ้นปีใหม่และวันครบรอบการก่อตั้งบริษัทฯ กิจกรรมเหล่านี้มีส่วนช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและพนักงาน ส่งเสริมบรรยากาศการทำงานที่เอื้ออาทร เคารพซึ่งกันและกัน และยึดมั่นในหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินงาน



ภาพกิจกรรมการสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม

กิจกรรมประกวดภาพถ่ายเพื่อส่งเสริมสถาบันครอบครัว ประจำปี 2568

รางวัลชนะเลิศ ประจำปี 2568



“ครอบครัวอบอุ่น”
คุณเบญจวรรณ ศิริมาถ



“รักแม่ที่สุด เพราะแม่คือสุดที่รัก”
คุณบัณฑิต สุโกสา



“รักพ่อที่สุด เพราะพ่อคือสุดที่รัก”
คุณจริยา ใจวังโลก



“ครอบครัวอบอุ่นก็มีสุข”

การส่งเสริมคุณค่าพนักงาน ประจำปี 2568

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการยกย่องและเชิดชูคุณค่าของพนักงาน เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและความภาคภูมิใจในการปฏิบัติงาน ในปี 2568 บริษัทฯ ได้มอบรางวัลแก่พนักงานที่มีอายุงานครบ 10 ปี และ 20 ปี รวมถึงรางวัลพนักงานดีเด่น ภายในกิจกรรมวันส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่ ทั้งนี้ รายชื่อผู้ได้รับรางวัลมีดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รางวัล	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รางวัล
1	นายนิพัฒน์ อธิจามกร	กฤษฎการผู้จัดการ	20 ปี	11	นายสรวิทย์ สวดขันธ์	พนักงาน	10 ปี
2	นางสาวสุฉยญา นุชพันธ์	ผู้จัดการฝ่าย	20 ปี	12	นายพีระพงษ์ คมบาง	พนักงาน	10 ปี
3	นายพงษ์พันธ์ ถิ่นทวี	ผู้จัดการแผนก	20 ปี	13	นายรณชิต สุจริต	พนักงาน	10 ปี
4	นางสาววรรณาณจน์ สิริกันต์พงศ์	ผู้จัดการแผนก	20 ปี	14	นางสาวระพีพร สุภิษะ	พนักงาน	10 ปี
5	นายสมชาย สอิ่ง	หัวหน้าส่วน	20 ปี	15	นายทินภัทร ลายประโคน	เจ้าหน้าที่	10 ปี
6	นางลักขณา พันธเสน	พนักงาน	20 ปี	16	นายสมพงษ์ หอมสินเกียรติะ	พนักงาน	10 ปี
7	นายอุเทน พฤกษชาติ	พนักงาน	20 ปี	17	นายอภิชาติ ยืนยาว	ช่างบริการ	10 ปี
8	นายปดิราน ธรรมภิญโญ	ผู้จัดการฝ่าย	10 ปี	18	นายศรายุทธ ผายตากแดด	พนักงาน	10 ปี
9	นางพิมพ์ชนก พิเดช	หัวหน้าส่วนอาวุโส	10 ปี	19	นางสาวศศิธร ศรีวิชัย	พนักงาน	10 ปี
10	นายธีรพล พิเดช	หัวหน้าส่วน	10 ปี	20	นายวีรพัฒน์ แบนบางนา	พนักงาน	พนักงานดีเด่น



รางวัลพนักงานอายุงานครบ 20 ปี



รางวัลพนักงานอายุงานครบ 10 ปี



รางวัลพนักงานดีเด่น



กิจกรรมนันทนาการ ประจำปี 2568

กิจกรรมท่องเที่ยว พักผ่อนประจำปี

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมกิจกรรมนันทนาการ เพื่อสนับสนุนความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงานและเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีภายในองค์กร ในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรมท่องเที่ยวและการพักผ่อนประจำปีในรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานได้ผ่อนคลายควบคู่กับการมีส่วนร่วมในการดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อม

กิจกรรม “ปล่อยปู ดูเหยี่ยว เทียวจันท” เป็นกิจกรรมที่พนักงานเข้าร่วมโดยสมัครใจ มีการร่วมปล่อยปูคืนสู่แหล่งธรรมชาติ และกิจกรรมพักผ่อน ณ เอกสุวรรณย์ โฮมสเตย์ จังหวัดจันทบุรี โดยมีพนักงานเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 141 คน จากพนักงานทั้งกลุ่มบริษัท ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 450,480 บาท กิจกรรมดังกล่าวมีส่วนช่วยส่งเสริมการพักผ่อน ความสามัคคี และการมีจิตสำนึกร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ทั้งนี้ กิจกรรมนันทนาการในมิติอื่น ๆ เช่น กิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกายและสุขภาพ ได้มีการรายงานไว้แล้ว ภายใต้ประเด็นด้านสุขภาพและความปลอดภัยของพนักงานในรายงานฉบับนี้



กิจกรรมส่งท้ายปีเก่า 2568 ต้อนรับปีใหม่ 2569

บริษัทฯ จัดกิจกรรมส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมนันทนาการขององค์กร เพื่อเสริมสร้างความผูกพัน ความสามัคคี และขวัญกำลังใจของพนักงาน โดยได้แยกจัดกิจกรรมตามพื้นที่ปฏิบัติงาน ได้แก่ สำนักงานกรุงเทพฯ โรงไฟฟ้าปราจีนบุรี และโรงงานจังหวัดระยอง สำหรับกิจกรรม ในส่วนของโรงงานจังหวัดระยอง ได้จัดขึ้น ณ สวนปาร์มไพรธารา ภายในงานประกอบด้วยดนตรีสด การจัดเลี้ยงอาหารสำหรับพนักงาน พร้อมเงินรางวัลสำหรับผู้เข้าร่วมทุกคนได้ร่วมลุ้นรับ สร้างบรรยากาศแห่งความผ่อนคลายและความสนุกสนานอย่างทั่วถึง โดยมีพนักงานและนักศึกษาฝึกงานเข้าร่วมรวมทั้ง 3 แห่ง จำนวน 392 คน ใช้งบประมาณรวมทั้งสิ้น 819,418.50 บาท ซึ่งมีส่วนช่วยส่งเสริมความสุขในการทำงานและความสัมพันธ์อันดีภายในองค์กร



ระดับความสุขของคนในองค์กร

บริษัทฯ ดำเนินการประเมินระดับความสุขของพนักงานในบริษัทฯ และบริษัทในเครืออย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือ Happinometer ในรูปแบบ Online เพื่อสะท้อนผลการประเมินความสุขในมิติต่าง ๆ ของพนักงาน

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจในช่วงเดือน ตุลาคม มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 177 คน จาก 300 คน คิดเป็นอัตราการตอบกลับ ร้อยละ 59 โดยเป็นพนักงานชาย 86 คน และพนักงานหญิง 91 คน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จัดส่งข้อมูลให้แก่ ศูนย์วิจัยความสุขคนทำงานแห่งประเทศไทย สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อทำการวิเคราะห์ผลและสรุประดับความสุขในมิติต่าง ๆ พร้อมจัดทำรายงานสรุปผลอย่างละเอียดสำหรับใช้ประกอบการพัฒนาแนวทางส่งเสริมสุขภาวะองค์กรต่อไป



เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของพนักงานในองค์กรรวมทั้งหมดบริษัท ≥ 75 (วัดโดยเครื่องมือ Happinometer)
ผลการดำเนินงาน : ค่าเฉลี่ยดัชนีความสุขของพนักงานปี 2568 = 68.8 ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการสำรวจในช่วงปี 2566-2568 แสดงให้เห็นว่า **ระดับความสุขเฉลี่ยของพนักงานมีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง** โดยเพิ่มจาก 62.0 ในปี 2566 เป็น 68.2 ในปี 2567 และ 68.8 ในปี 2568 สะท้อนผลลัพธ์เชิงบวกจากการดำเนินมาตรการและกิจกรรมด้านการดูแลพนักงานในภาพรวม

ในปี 2568 มิติด้านจิตใจและความสมดุลชีวิตกับการทำงาน ได้แก่ Happy Soul, Happy Heart และ Work Life Balance มีระดับคะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างดี ขณะที่มิติด้านการเงิน (Happy Money) แม้มีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นต่อเนื่องจากปีก่อนหน้า แต่ยังเป็นประเด็นที่บริษัทฯ ให้ความสำคัญและติดตามอย่างใกล้ชิด บริษัทฯ นำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ในการวิเคราะห์จุดแข็งและประเด็นที่ควรพัฒนา เพื่อกำหนดแนวทางในการยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงานอย่างเหมาะสมต่อเนื่องในระยะยาว โดยมุ่งเสริมสร้างองค์กรให้เป็นสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อความสุข ความผูกพัน และการเติบโตร่วมกันอย่างยั่งยืน

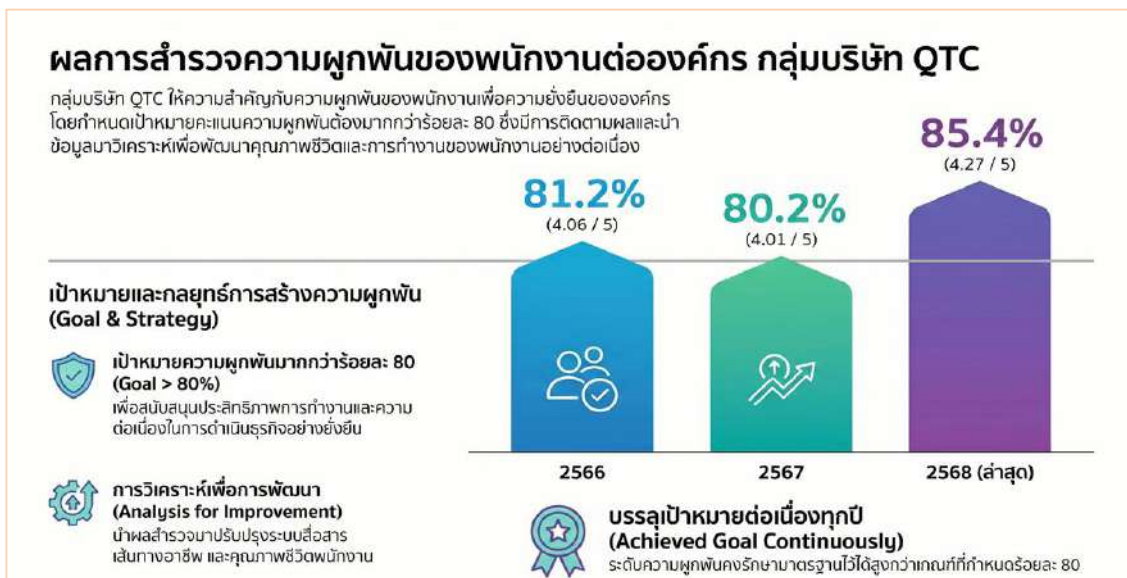
ความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร

กลุ่มบริษัท คิวทีซี ให้ความสำคัญกับการสร้างและรักษาความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนประสิทธิภาพการทำงาน ความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจ และการเติบโตอย่างยั่งยืน โดยบริษัทฯ กำหนดเป้าหมายระดับความผูกพันของพนักงานไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

บริษัทฯ ดำเนินการติดตามและประเมินระดับความผูกพันของพนักงานอย่างสม่ำเสมอผ่านการสำรวจที่เป็นระบบ ครอบคลุมพนักงานทุกสายงาน เพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์จุดแข็ง ประเด็นที่ควรพัฒนา และกำหนดแนวทางยกระดับการบริหารทรัพยากรมนุษย์ อาทิ การสื่อสารภายใน การส่งเสริมการมีส่วนร่วม การพัฒนาศักยภาพและเส้นทางความก้าวหน้า รวมถึงการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงานในระยะยาว

ทั้งนี้ ผลการสำรวจในช่วงปี 2566–2568 สะท้อนว่าระดับความผูกพันของพนักงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยในปี 2568 มีผู้ตอบแบบสำรวจจำนวน 221 คน ซึ่งมีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด : ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน \geq 80 (วัดโดยแบบสำรวจความผูกพันของพนักงาน)
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ระดับความผูกพันทั้งกลุ่มบริษัท = 85.4%



การรับรองสถานประกอบการปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข

บริษัทฯ ได้รับการรับรอง “สถานประกอบการปลอดภัย ปลอดภัย กายใจเป็นสุข” **ระดับประเทศ ประเภทโล่เงิน** ประจำปี 2568 สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการดูแลสุขภาพ ความปลอดภัย และคุณภาพชีวิตที่ดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจของพนักงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งนี้ การรับรองดังกล่าวมีระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2568 ถึง 30 กันยายน 2571



สิทธิมนุษยชน



บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ยึดมั่นในการเคารพสิทธิมนุษยชนสากล โดยตระหนักว่ามนุษย์ทุกคน รวมถึงเด็กและเยาวชน มีศักดิ์ศรี ความเสมอภาค และสิทธิขั้นพื้นฐานโดยไม่เลือกปฏิบัติต่อเพศ ศาสนา ความเชื่อ หรือการแสดงออก ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหลักการสากลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบ

บริษัทฯ กำหนดนโยบาย กระบวนการ และมาตรการด้านสิทธิมนุษยชนให้ครอบคลุมทั้งการดำเนินงานภายในองค์กรและตลอดห่วงโซ่คุณค่า โดยบูรณาการกระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) เพื่อระบุ ป้องกัน และบรรเทาความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อพนักงาน คู่ค้า ผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงสิทธิเด็กในกิจกรรมทางธุรกิจและห่วงโซ่อุปทาน แนวทางดังกล่าวสนับสนุนการสร้างสถานที่ทำงานที่ปลอดภัยและเอื้อต่อสุขภาวะที่ดี (SDG 3) การส่งเสริมความเสมอภาคและการไม่เลือกปฏิบัติ (SDG 5) การจ้างงานที่เป็นธรรมและงานที่มีคุณค่า (SDG 8) การคุ้มครองสิทธิเด็กและการเข้าถึงโอกาสทางการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างเหมาะสม (SDG 4 และ SDG 10) ตลอดจนการดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม ภายใต้หลักธรรมาภิบาล (SDG 16) ทั้งนี้ บริษัทฯ เชื่อว่าการเคารพสิทธิมนุษยชนและสิทธิเด็กอย่างเป็นระบบเป็นรากฐานสำคัญของความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้เสีย และเป็นหนึ่งในเสาหลักที่จะสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้

ความเสี่ยง

องค์กรอาจเผชิญความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนจากการดำเนินงานทั้งภายในองค์กรและตลอดห่วงโซ่คุณค่า โดยเฉพาะประเด็นการเลือกปฏิบัติ สภาพการทำงาน ค่าตอบแทนที่เป็นธรรม ความปลอดภัย และการปฏิบัติต่อแรงงานของคู่ค้า ซึ่งนอกจากจะส่งผลต่อแรงงานโดยตรงแล้ว ยังอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิเด็ก โดยเฉพาะบุตรของพนักงานและแรงงานในห่วงโซ่อุปทาน ในด้านคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และโอกาสในการพัฒนา หากไม่มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ อาจนำไปสู่การละเมิดสิทธิมนุษยชนและสิทธิเด็ก การร้องเรียน หรือประเด็นทางกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย ชื่อเสียง และความยั่งยืนในระยะยาว

โอกาส

การบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบเปิดโอกาสให้บริษัทฯ เสริมสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจจากพนักงาน คู่ค้า และผู้มีส่วนได้เสียตลอดห่วงโซ่คุณค่า อีกทั้งช่วยยกระดับภาพลักษณ์ด้านการจ้างงานที่เป็นธรรม ความเท่าเทียม และธรรมาภิบาล โดยการคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมจากสภาพการจ้างงานของพ่อหรือแม่ที่มีต่อสิทธิเด็ก เช่น สุขภาวะ คุณภาพชีวิต และโอกาสในการพัฒนา การดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิเด็กช่วยลดความเสี่ยงเชิงกฎหมาย เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และส่งเสริมการเติบโตอย่างยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว

Financial materiality

- + การบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิเด็กอย่างเป็นระบบช่วยลดความเสี่ยงด้านกฎหมาย การร้องเรียน และความเสียหายต่อชื่อเสียงองค์กร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนและคู่ค้าทางธุรกิจ
- หากเกิดกรณีละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือสิทธิเด็ก อาจนำไปสู่ต้นทุนทางการเงินที่เพิ่มขึ้นจากการเยียวยา ค่าปรับ การดำเนินคดี หรือการสูญเสียโอกาสทางธุรกิจในระยะยาว

Impact materiality

- + ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและความมั่นคงของแรงงานและครอบครัว ส่งผลเชิงบวกทางอ้อมต่อสิทธิเด็กในด้านสุขภาวะ การเลี้ยงดู และโอกาสในการพัฒนาอย่างเหมาะสม
- + ส่งเสริมสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย เท่าเทียม และเอื้อต่อครอบครัว แรงงาน สนับสนุนการคุ้มครองสิทธิเด็กทั้งในองค์กรและในห่วงโซ่คุณค่า
- + มีส่วนสนับสนุนการพัฒนาสังคมที่เป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ และส่งเสริมการเติบโตอย่างยั่งยืนของผู้มีส่วนได้เสียในระยะยาว
- หากการจ้างงานไม่เป็นธรรม เช่น ค่าตอบแทนหรือสภาพการทำงานไม่เหมาะสม อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิเด็ก โดยเฉพาะด้านสุขภาวะ ความปลอดภัย และโอกาสในการพัฒนาของบุตรหลานแรงงาน
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติต่อแรงงานของคู่ค้า หากขาดการกำกับดูแล อาจนำไปสู่ประเด็นการละเมิดสิทธิเด็กในห่วงโซ่อุปทาน เช่น การใช้แรงงานเด็ก หรือสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมต่อครอบครัวแรงงาน

จากผลกระทบดังกล่าว คณะกรรมการและผู้บริหารของบริษัทฯ มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจโดยเคารพสิทธิมนุษยชนและสิทธิเด็กอย่างเป็นระบบตลอดห่วงโซ่คุณค่า โดยบูรณาการกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) เพื่อป้องกัน ลด และหลีกเลี่ยงผลกระทบด้านลบที่อาจเกิดขึ้นต่อพนักงาน คู่ค้า และครอบครัวแรงงาน และให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการติดตาม และการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสีย และสนับสนุนการเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาวขององค์กร

- กลยุทธ์ :**
- **บริหารความเสี่ยงสิทธิมนุษยชนเชิงรุก**
 - **ยกระดับมาตรฐานคู่ค้าและห่วงโซ่อุปทานอย่างรับผิดชอบ**
 - **สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เคารพสิทธิและมีส่วนร่วม**

การบริหารจัดการ : นโยบายด้านการบริหารจัดการแรงงาน, นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล, นโยบายสิทธิมนุษยชน, ระเบียบปฏิบัติที่ตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ (HRDD : Human Right Due Diligence) และการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน, ข้อบังคับบริษัท เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการทำงาน (คู่มือพนักงาน) ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับแรงงาน, จรรยาบรรณและแนวทางปฏิบัติสำหรับคู่ค้าของ QTC , จัดให้มีช่องทางในการร้องเรียนและกระบวนการตรวจสอบ

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 1: ร้อยละของพนักงานและผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงที่ผ่านการอบรมด้านนโยบายสิทธิมนุษยชนตามแผน = 100%
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ดำเนินการได้ตามแผน 100% บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 2: ร้อยละของกิจกรรมหรือหน่วยงานในห่วงโซ่คุณค่าที่ได้รับการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) ตามรอบที่กำหนด = 100%
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ดำเนินการตรวจสอบฯ ตามรอบและเงื่อนไขที่บริษัทฯ กำหนด 100% บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 3: ร้อยละของข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้รับการสอบสวนและปิดกรณีภายในระยะเวลาที่กำหนด $\geq 95\%$
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ไม่มีข้อร้องเรียนด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้รับรายงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 4: ร้อยละของมาตรการด้านแรงงานที่เฝ้าต่อครอบครัวและสิทธิเด็กซึ่งได้รับการนำไปปฏิบัติจริง = 100% ของมาตรการที่กำหนด
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ดำเนินโครงการเกี่ยวกับสิทธิเด็กตามมาตรการที่กำหนดได้ 100% (จำนวน 3 มาตรการ) บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 5: ร้อยละของประเด็นความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนที่ได้รับการระบุจาก HRDD และมีแผนจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจน = 100% ของประเด็นที่ระบุ
ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 พบความเสี่ยงในผู้รับเหมาก่อสร้าง 1 ราย รวม 2 ประเด็นความเสี่ยง และได้หารือเพื่อสร้างมาตรการป้องกันความเสี่ยงร่วมกันอย่างเหมาะสม คิดเป็น 100% ของประเด็นที่ระบุ บรรลุเป้าหมาย

การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD)

บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีกระบวนการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence : HRDD) เพื่อใช้เป็นกลไกในการระบุ ป้องกัน และบรรเทาความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ตลอดห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ ทั้งในด้านการดำเนินงานภายในองค์กรและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคู่ค้าและพันธมิตรทางธุรกิจ กระบวนการดังกล่าวอ้างอิงตามหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGP) ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน รวมถึงสิทธิเด็กและหลักปฏิบัติทางธุรกิจ โดยมุ่งเน้น การเคารพ ค้ำครอง และส่งเสริมสิทธิมนุษยชนและสิทธิเด็กอย่างเป็นระบบ

ในการดำเนินงาน บริษัทฯ คาดหวังให้ธุรกิจที่มีความเกี่ยวข้องตลอดห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจดำเนินงานอย่างสอดคล้องกับนโยบายสิทธิมนุษยชนของบริษัทฯ และนำแนวทางการบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละองค์กร ควบคู่กับการส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชนภายในองค์กรอย่างเคร่งครัด โดยดำเนินการผ่านนโยบาย แนวทางปฏิบัติ และกิจกรรมสื่อสารภายใน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่พนักงานเกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน เปิดโอกาสให้พนักงานสามารถแสดงความคิดเห็น การรวมกลุ่ม หรือการเจรจาได้ภายใต้กรอบกฎหมายที่กำหนด พร้อมทั้งจัดให้มีกลไกการร้องเรียนและกระบวนการตรวจสอบที่เป็นธรรม โปร่งใส และคุ้มครองผู้ร้องเรียน

ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้พิจารณาขอบเขตประเด็นความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนโดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กร ครอบคลุมการดำเนินงานของบริษัทฯ และบริษัทในเครือ ตลอดจนกิจกรรมทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ภายใต้กรอบหลักการชี้แนะว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ (UNGPs) โดยสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

	<p>สิทธิพนักงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สภาพการทำงาน ● สุขภาพและความปลอดภัย ● การเลือกปฏิบัติ ● เสรีภาพในการรวมกลุ่ม ● ความเป็นส่วนตัวของพนักงาน
	<p>สิทธิชุมชนและสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มาตรฐานการดำรงชีวิต ● สุขภาพและความปลอดภัยของชุมชน ● มรดกทางวัฒนธรรม ● การเข้าถึงแหล่งน้ำและ ทรัพยากรธรรมชาติ ● ผลกระทบจากมลพิษ ● ขอบเสียและของเสียอันตราย
	<p>สิทธิลูกค้า และตัวแทนขาย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สุขภาพและความปลอดภัย ● ความถูกต้องของข้อมูลสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ● ความปลอดภัยของข้อมูลลูกค้า
	<p>การบริหารจัดการพันธมิตรทางการค้า (คู่ค้า, ผู้รับเหมา)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สภาพการทำงาน ● สุขภาพและความปลอดภัย ● การคุ้มครองแรงงาน ● ความมั่นคงและความปลอดภัย

นโยบายสิทธิมนุษยชน

ระเบียบปฏิบัติการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ (HRDD : Human Right Due Diligence) และการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน

การมีส่วนละเมิดสิทธิ (Complicity) : บริษัทจะต้องระวังไม่ให้อ้างอิงหรือมีส่วนร่วมกับพันธมิตรที่มักเกิดขึ้นในกรณีที่บริษัทรู้ดี หรือควรจะรู้ว่าพันธมิตรทางธุรกิจหรือคู่ค้าละเมิดสิทธิมนุษยชน เท่ากับว่าบริษัทมีส่วนทางอ้อมในการละเมิดสิทธิ

กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ

การตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (HRDD) ตามแนวทางปฏิบัติ ที่กำหนด ดำเนินการโดยผู้บริหารตามสายงานที่รับผิดชอบ เพื่อระบุความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนตามขอบเขตขององค์กรในแต่ละสถานการณ์ภายในบริษัทฯ และบริษัทในเครือ ตลอดห่วงโซ่คุณค่า ที่อาจจะเกิดขึ้นจากกิจกรรมในการดำเนินธุรกิจ

เมื่อดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจตามแบบตรวจสอบฯ ที่กำหนดไว้ หากพบประเด็นที่เป็นความเสี่ยงสูงและได้พิจารณา วิธีแนะนำให้ดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงเบื้องต้น แล้ว ให้ผู้บริหารที่ใช้รายการตรวจสอบฯ นี้ นำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาต่อในกระบวนการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน เพื่อประเมินระดับความเสี่ยงเชิงลึกและนำไปสู่การบูรณาการกระบวนการทำงานภายในเพื่อป้องกัน หรือบรรเทาปัญหา หรือหลีกเลี่ยง ตลอดจนการวางแผนจัดการผลกระทบ การเยียวยา การรายงานผล การติดตามผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และนำผลการตรวจสอบฯ พร้อมด้วยรายการประเมินความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชน (ถ้ามี) รายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงองค์กรและส่งเสริมความยั่งยืนตามรอบที่กำหนด

กระบวนการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence : HRDD)



วิธีการใช้รายการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ : เป้าหมายของรายการตรวจสอบฉบับนี้คือการช่วยให้ผู้บริหารสามารถมองเห็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนอันเกิดจากกิจกรรมต่างๆ ของการดำเนินธุรกิจซึ่งรายการคำถามในรายการตรวจสอบฯ จะช่วยให้สามารถระบุปัจจัยที่มีความเสี่ยง กำหนด**ความถี่ในการตรวจสอบอย่างน้อย 2 ปีต่อ 1 ครั้ง หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมใด ๆ ในกระบวนการธุรกิจ** โดยพิจารณาจากปัจจัยดังนี้

▼	กิจกรรมความเสี่ยงต่ำ	กิจกรรมความเสี่ยงต่ำ หมายถึง กิจกรรมนั้นๆมีความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนต่ำ และบริษัทฯ อาจไม่จำเป็นต้องทำอะไรเพิ่มเติมหรือต้องอาศัยเพียงการจัดการในวงจำกัด หรือในเชิงปฏิกิริยา (Response Action) ก็เพียงพอแล้วต่อการบรรเทาหรือกำจัดความเสี่ยงนั้นๆ แต่ในทางตรงกันข้าม
▲	กิจกรรมความเสี่ยงสูง	กิจกรรมความเสี่ยงสูงหมายถึง กิจกรรมที่บริษัทฯจะต้องศึกษาหรือลงมือปฏิบัติเพิ่มเติมเพื่อบรรเทาความเสี่ยงในกรณีเป็นกิจกรรมความเสี่ยงสูง และต้องเข้ากระบวนการประเมินความเสี่ยง

ระเบียบปฏิบัติกาตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ (HRDD : Human Right Due Diligence) และการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชน

ผลการดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Right Due Diligence: HRDD)

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Rights Due Diligence: HRDD) โดยมุ่งเน้นการตรวจสอบเฉพาะประเด็นที่มีความเปลี่ยนแปลงหรือมีนัยสำคัญ เนื่องจากยังไม่ครบกำหนดรอบการตรวจสอบตามระยะเวลาที่บริษัทฯ กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนมีความเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทการดำเนินธุรกิจ และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทาน บริษัทฯ ยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้คู่ค้าระดับ Tier 1 ทำการประเมินตนเองด้านสิทธิมนุษยชนตามแบบตรวจสอบที่บริษัทฯ กำหนด อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ก่อนกระบวนการประเมินความสามารถของคู่ค้าประจำปี ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวถูกนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาระดับคะแนนและสถานะของคู่ค้า นอกจากนี้ คู่ค้ารายใหม่จะต้องผ่านการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนตามแบบตรวจสอบที่บริษัทฯ กำหนด ก่อนการขึ้นทะเบียนเป็นคู่ค้าของบริษัทฯ ผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านในปี 2568 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. รายการตรวจสอบที่ 1 ความเสี่ยงสำคัญในการก่อสร้างโรงงาน/พื้นที่ปฏิบัติการ/การขยายธุรกิจ/การควบรวมกิจการ

ปี 2568 บริษัทฯ มีโครงการก่อสร้างเพื่อขยายกำลังการผลิตมูลค่าก่อสร้างกว่า 200 ล้านบาทบนพื้นที่ดินที่เพิ่มขึ้นอีกประมาณ 30 ไร่ โดยมีการคัดเลือกผู้รับเหมาก่อสร้างเข้าดำเนินงานจำนวน 3 ราย ผลการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนตามรายการตรวจสอบที่ 1 เป็นดังนี้

- การจัดการที่ดิน : ไม่พบประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ
- คุณภาพ ความพอเพียงและการเข้าถึงแหล่งน้ำและทรัพยากรธรรมชาติ : ไม่พบประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ
- ผลกระทบด้านวัฒนธรรม : ไม่พบประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ
- การจัดการความปลอดภัย : ไม่พบประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ
- สภาพแวดล้อม : **พบประเด็นความเสี่ยง** เนื่องจากพื้นที่ก่อสร้างบางส่วนอาจขวางเส้นทางการไหลตามธรรมชาติของน้ำฝนในช่วงฤดูฝน ซึ่งมีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อพื้นที่เกษตรกรรมของชุมชนข้างเคียง เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว บริษัทฯ ได้ประสานความร่วมมือกับชุมชนในพื้นที่และหน่วยงานราชการท้องถิ่น โดยยอมสละพื้นที่ประมาณ 3 งาน เพื่อเปิดช่องทางให้น้ำสามารถไหลผ่านตามแนวทางธรรมชาติในช่วงฤดูฝน และระบายนลงสู่ลำรางสาธารณะเช่นเดิม แนวทางดังกล่าวช่วยหลีกเลี่ยงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ลดผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย และสร้างความเข้าใจและความพึงพอใจร่วมกันกับชุมชนรอบข้าง
- การมีส่วนร่วมสิทธิ : ไม่พบประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ

2. รายการตรวจสอบที่ 2.1 ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อลูกจ้างประจำ และ

3. รายการตรวจสอบที่ 2.2 ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อลูกจ้างชั่วคราว

โดยทั้งสองประเด็นดังกล่าวยังไม่ถึงรอบการตรวจสอบสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านตามระยะเวลาที่บริษัทฯ กำหนด และไม่พบความเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญในประเด็นความเสี่ยง อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้กำหนดนโยบาย ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนในการกำกับดูแลและควบคุมการจ้างงาน การดูแลสภาพการทำงาน และการคุ้มครองสิทธิแรงงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกฎหมายแรงงาน หลักสิทธิมนุษยชน และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

4. รายงานตรวจสอบที่ 2.3 : ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อลูกค้ารับเหมาค่าแรง ไม่มีการตรวจสอบรายงานนี้เนื่องจากไม่มีลูกค้ารับเหมาค่าแรงในกลุ่มบริษัท
5. รายงานตรวจสอบที่ 2.4 : ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อลูกค้าแรงงานข้ามชาติ ไม่มีการตรวจสอบรายงานนี้เนื่องจากไม่มีลูกค้าที่เป็นแรงงานข้ามชาติในกลุ่มบริษัท
6. รายงานตรวจสอบที่ 3 : ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อชุมชนและสังคมรอบพื้นที่ปฏิบัติการ จากการตรวจสอบฯ รอบพื้นที่ปฏิบัติงานสำนักงานกรุงเทพฯ พื้นที่ติดตั้งสถานีชาร์จรถไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ของบริษัท QTC EV ไม่พบประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ ส่วนในพื้นที่ปฏิบัติงานอื่นๆ ยังไม่ถึงรอบการตรวจสอบตามที่บริษัทฯ กำหนด
7. รายงานตรวจสอบที่ 4 : ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อองค์กรอื่นที่มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจ

สำหรับรายงานตรวจสอบที่ 4 ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดให้คู่ค้าระดับ Tier 1 ทุกรายต้องทำการตรวจสอบฯ ด้วยตนเองตามแบบตรวจสอบที่บริษัทฯ กำหนดทุกราย ทุกปีเนื่องจากเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมินคู่ค้า และบริษัทฯ จะสุ่มลงพื้นที่ตรวจจริง โดยในปี 2568 ได้สุ่มตรวจพื้นที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 12 ราย และพบประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ 1 ราย ในบริษัทผู้รับเหมาก่อสร้างในพื้นที่ปฏิบัติงานของ QTC เองดังนี้

- กระบวนการผลิต : ไม่พบประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ
- การใช้แรงงาน : พบประเด็นความเสี่ยงระดับต่ำที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเด็ก เนื่องจากตรวจพบเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 3 คน ซึ่งติดตามแรงงานข้ามชาติจากประเทศกัมพูชาอาศัยอยู่ในแคมป์คนงานก่อสร้างในช่วงสถานการณ์ความตึงเครียดตามแนวชายแดน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการหารือและทำความเข้าใจกับผู้รับเหมา โดยให้ความสำคัญต่อหลักมนุษยธรรมและการคุ้มครองสิทธิเด็กเป็นลำดับแรก พร้อมกำหนดให้ผู้รับเหมาจัดขอบเขตพื้นที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัยสำหรับเด็ก แยกออกจากเขตพื้นที่ก่อสร้าง และห้ามไม่ให้เด็กเข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรมในการก่อสร้างโดยเด็ดขาด จนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลายและสามารถดำเนินการส่งกลับประเทศได้อย่างเหมาะสม ในระหว่างการดำเนินงาน บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบสภาพความเป็นอยู่ของเด็กเป็นประจำทุกสัปดาห์ และตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานทุกวัน ไม่พบการใช้แรงงานเด็กหรือการละเมิดสิทธิแรงงานเด็กแต่อย่างใด ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่าเด็กได้รับการคุ้มครองอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชนและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องและลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น



- สุขภาพและความปลอดภัย : ไม่พบประเด็นความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ

- การปฏิบัติตามกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชน : พบประเด็นความเสี่ยงในระดับต่ำ เนื่องจากผู้รับเหมามีการจ้างแรงงานข้ามชาติสัญชาติกัมพูชาพร้อมกับแรงงานไทยและแรงงานสัญชาติเมียนมา ซึ่งในบริบทของสถานการณ์ความตึงเครียดตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านสิทธิมนุษยชนต่อแรงงานบางกลุ่ม บริษัทฯ จึงได้ดำเนินการหารือและสร้างความเข้าใจกับผู้รับเหมาเกี่ยวกับสถานการณ์ดังกล่าว พร้อมกำหนดให้ผู้รับเหมาติดตามข้อมูลข่าวสารและปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือคำสั่งที่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องประกาศใช้อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ ผู้รับเหมาปฏิบัติตามมาตรการดูแลแรงงานทุกกลุ่มอย่างเหมาะสมและเท่าเทียม โดยไม่เลือกปฏิบัติ ส่งผลให้สามารถควบคุมและลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ในระดับที่เหมาะสม

8. รายการตรวจสอบที่ 5 : ความเสี่ยงสำคัญด้านสิทธิมนุษยชนต่อลูกค้า ยังไม่ดำเนินการตรวจสอบฯ เนื่องจากยังไม่ครบรอบตามที่บริษัทฯ กำหนด ทั้งนี้ บริษัทฯ มีมาตรการป้องกันความเสี่ยงในแต่ละด้านอย่างเหมาะสมและมีการควบคุมการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด

การส่งเสริมความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชน โดยกำหนดให้นโยบายระเบียบปฏิบัติ และแนวทางที่เกี่ยวข้องเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรฝึกอบรมที่จำเป็นสำหรับทุกตำแหน่งงาน เพื่อให้พนักงานทุกคนตระหนักถึงสิทธิ หน้าที่ และการปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความเคารพและเป็นธรรม

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ดำเนินการอบรมด้านสิทธิมนุษยชนให้แก่พนักงานที่เข้าใหม่ทุกระดับและนักศึกษานิติศาสตร์ทุกคนครบถ้วนร้อยละ 100 ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน รวมถึงจัดให้มีการอบรมแก่กลุ่มผู้รับเหมาที่เข้ามาปฏิบัติงานภายในพื้นที่ของบริษัทฯ เพื่อสร้างความเข้าใจและการปฏิบัติที่สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานขององค์กร โดยผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

อบรมผู้บริหารที่เกี่ยวข้องโดยตรง เข้าใหม่	:	100%
อบรมพนักงานทั่วไป /นศ.ฝึกงาน เข้าใหม่	:	100%
ผู้รับเหมาที่เข้าปฏิบัติงาน	:	100%
ผู้ให้บริการรักษาความปลอดภัย	:	100% (อบรมเพิ่มกรณีมีการเปลี่ยนคนใหม่เข้าประจำการ)
ผู้ให้บริการงานแม่บ้าน และคนสวน	:	100% (อบรมเพิ่มกรณีมีการเปลี่ยนคนใหม่เข้าประจำการ)



สิทธิมนุษยชนในองค์กร : คณะกรรมการสวัสดิการ

บริษัทฯ จัดให้มี คณะกรรมการสวัสดิการซึ่งมาจากการเลือกตั้งของพนักงาน ทำหน้าที่เป็นผู้แทนพนักงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อยทุกแห่ง เพื่อรวบรวมและนำเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และความต้องการของพนักงานในการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมในการทำงาน สาธารณูปโภค และสวัสดิการต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด เสนอต่อบริษัทฯ อย่างเป็นระบบ

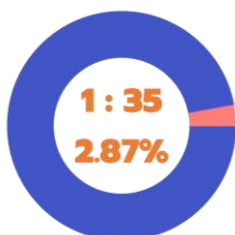
ในการดำเนินงาน บริษัทฯ จัดให้มี ผู้แทนนายจ้างจากฝ่ายทรัพยากรบุคคลเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสวัสดิการอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ติดตามความคืบหน้า และสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ มติหรือข้อเสนอของคณะกรรมการสวัสดิการที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารและหรือคณะกรรมการบริษัท จะมีผลบังคับใช้ครอบคลุมบริษัทย่อยทุกแห่ง สำหรับ คณะกรรมการสวัสดิการชุดปัจจุบันมีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี (พ.ศ. 2568-2569) ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

คณะกรรมการสวัสดิการ							
ประจำโรงงานระยอง				ประจำสำนักงานใหญ่			
ระยะเวลา	ชื่อ-สกุล	ตัวแทนหน่วยงาน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา	ชื่อ-สกุล	ตัวแทนหน่วยงาน	ตำแหน่ง
ม.ค. 2568-ธ.ค.2569	1.นางลักขณา พันธเสน	แผนก CSR	ประธานคณะกรรมการ	ส.ค. 2566-ก.ค.2568	6.นายสมชาย สะอิ่ง	ฝ่ายบริการลูกค้า	ประธานคณะกรรมการ
	2.น.ส.พลอยไพลิน สิงหเขต	ฝ่าย QA	เลขานุการฯ		7.นายอิศเรศ เสรีกิตติกุล	ฝ่ายบริการลูกค้า	กรรมการ
	3.นายโสพิศ แป้นบางนา	ส่วนขนส่ง	กรรมการ		8.น.ส.เวณิกา ทิศกระโทก	ธุรการสำนักงานอาคารสถานที่	กรรมการ
	4.นายจิรายุ รัตนธำรงค์	แผนกพัฒนาระบบ	กรรมการ		9.น.ส.วรรณชนก อมรศักดิ์โสภณ	ฝ่ายบัญชีและการเงิน	กรรมการ
	5.นายวิระพงษ์ เสาเมือง	ฝ่ายผลิต	กรรมการ		10.น. สมยุรี สุระมณี	ฝ่ายบริการลูกค้า	กรรมการ
				ส.ค. 2568-ก.ค.2570	11.น.ส.ปอแก้ว ปุญญวิไล	แผนกกลยุทธ์การตลาด	ประธานคณะกรรมการ
					12.น.ส.จารุวรรณ คชรินทร์	ฝ่ายบัญชีและการเงิน	กรรมการ
					13.นายเจนณรงค์ ชุ่มมงคล	ฝ่ายบริการลูกค้า	กรรมการ
					14.น.ส.ณิรินทร์ญา อธิธนีสมนตรี	ฝ่ายขายราชภัฏ	เลขานุการฯ
					15.นายจิรววัฒน์ ไชยสุวรรณ	สนับสนุนขายในประเทศ	กรรมการ



คณะกรรมการสวัสดิการประจำโรงงานระยอง

สัดส่วนคณะกรรมการสวัสดิการต่อพนักงานทั้งหมดของบริษัท



คณะกรรมการสวัสดิการประจำสำนักงานใหญ่

ไม่มีข้อตกลงเจรจาต่อรองร่วมในปี 2568



สิทธิเด็กในองค์กร “มุมนมแม่”

บริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อ การเคารพและส่งเสริมสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะสิทธิเด็กและสิทธิของมารดาในสถานที่ทำงาน จึงจัดให้มีพื้นที่ “มุมนมแม่” เพื่อสนับสนุนคุณแม่พนักงานในการปั้มน้ำนมและจัดเก็บอย่างเหมาะสม อันเป็นการส่งเสริม สิทธิของเด็กในการได้รับการเลี้ยงดูที่เหมาะสม มีคุณภาพ และเอื้อต่อการเจริญเติบโตอย่างสมวัย ควบคู่กับการคุ้มครองสิทธิของพนักงานในการดำรงชีวิตครอบครัวควบคู่กับการทำงานอย่างสมดุล

“มุมนมแม่” เปิดให้บริการในทุกวันทำการ โดยพนักงานสามารถขออนุญาตผู้บังคับบัญชาเพื่อเข้าใช้บริการได้ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมกับการปั้มน้ำนม ทั้งนี้ บริษัทฯ จัดให้มี พยาบาลวิชาชีพให้คำแนะนำด้านการสร้างน้ำนม การให้นมบุตร และการดูแล พัฒนาการเด็ก เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่คุณพ่อคุณแม่มือใหม่ ช่วยลดความเสี่ยงด้านสุขภาพของมารดาและทารก และสนับสนุน การคุ้มครองสิทธิเด็กตั้งแต่ช่วงปฐมวัย อย่างเป็นทางการดังกล่าวสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบริษัทฯ ในการ บูรณาการหลักสิทธิมนุษยชนเข้าสู่การบริหารจัดการแรงงาน และการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อครอบครัว ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของคุณภาพชีวิตที่ดี ความผูกพันต่อองค์กร และการพัฒนาทุนมนุษย์อย่างยั่งยืน

ตารางแสดงจำนวนพนักงานลาดูแลบุตร และลาคลอดบุตร รวมทั้งกลุ่มบริษัทฯ

หัวข้อรายงาน	หน่วย	ปีดำเนินงาน					
		2566		2567		2568	
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
จำนวนพนักงานที่มีสิทธิลาเพื่อเลี้ยงดูบุตรและลาคลอดบุตร	Person	95	200	105	234	1114	
จำนวนพนักงานที่ลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	Person		6	5	5	0	
จำนวนพนักงานที่ลาคลอด	Person	4	0	5	0	2	
จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานในรอบระยะเวลารายงานหลังจากสิ้นสุดการลาคลอดบุตรและลาคลอดบุตร	Person	4	6	5	5	1	
จำนวนพนักงานที่กลับไปทำงานหลังจากสิ้นสุดการลาคลอดบุตรและลาคลอดบุตรที่ยังคงทำงาน 12 เดือนหลังจากกลับไปทำงาน	Person	4	6	5	5	1	
อัตราการกลับไปทำงานของพนักงานที่ลาคลอดบุตรและลาเพื่อเลี้ยงดูบุตร	%	100%	100%	100%	100%	100%	

“มุมนมแม่”



สิทธิเด็กในองค์กร “มุมนุรักษ์”

สืบเนื่องจากการรับฟังความคิดเห็นของพนักงานผ่าน กล้องดำรับทุกข์ บริษัทฯ พบว่าพนักงานที่มีบุตรหลานวัยเรียน โดยเฉพาะบุตรหลานวัยปฐมวัยและประถมศึกษา มีความกังวลเกี่ยวกับการดูแลบุตรหลานในช่วงปิดภาคเรียนหรือหลังเลิกเรียน เนื่องจากขาดผู้ดูแล เด็กต้องอยู่บ้านลำพัง หรือมีความจำเป็นต้องส่งเรียนภาคฤดูร้อน (Summer) ซึ่งก่อให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม บางกรณีพนักงานต้องลางานเพื่อไปรับบุตรหลาน หรือจำเป็นต้องส่งบุตรหลานไปอาศัยอยู่กับญาติในต่างจังหวัด ส่งผลให้ความใกล้ชิดและความสัมพันธ์ภายในครอบครัวลดลง

จากประเด็นดังกล่าว บริษัทฯ ได้เล็งเห็นถึง ความสำคัญของสิทธิเด็กในการได้รับการดูแลอย่างเหมาะสมและปลอดภัย ควบคู่กับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและความมั่นคงของครอบครัวพนักงาน ภายใต้แนวคิด Happy Family ครอบครัวอบอุ่น จึงจัดให้มีพื้นที่ “มุมนุรักษ์” ภายในห้องพยาบาล โดยกั้นพื้นที่แยกจากมุมนมแม่ เพื่อรองรับบุตรหลานของพนักงานที่เลิกเรียนและใช้บริการรถรับ-ส่งมาลงที่โรงงาน ทั้งนี้ บริษัทฯ จัดให้มี พยาบาลประจำโรงงานเป็นผู้ดูแลบุตรหลานอย่างใกล้ชิดในระหว่างรอพนักงานเลิกงาน เพื่อให้เด็กได้รับการดูแลในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเหมาะสมจนกว่าจะมีผู้ปกครองมารับกลับบ้าน ในปี 2568 มีพนักงานนำบุตรหลานมาใช้บริการในช่วงปิดภาคฤดูร้อนจำนวน 5 ราย และหลังเลิกเรียนจำนวน 5 ราย สะท้อนถึงบทบาทของบริษัทฯ ในการ ค้ำจุนและส่งเสริมสิทธิเด็ก พร้อมสนับสนุนครอบครัวพนักงานอย่างเป็นรูปธรรม



สิทธิเด็กในองค์กร : “ทุนการศึกษาบุตรพนักงาน”

บริษัทฯ ให้ความสำคัญต่อ การส่งเสริมสิทธิเด็กในการเข้าถึงการศึกษาอย่างเท่าเทียมและต่อเนื่อง ควบคู่กับการยกระดับคุณภาพชีวิตของครอบครัวพนักงาน โดยคณะกรรมการสวัสดิการทำหน้าที่พิจารณาและเสนอขออนุมัติทุนการศึกษาให้แก่บุตรพนักงานตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด เพื่อช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา และสนับสนุนโอกาสทางการเรียนรู้ของเด็กตั้งแต่วัยระดับพื้นฐาน ในปี 2568 บริษัทฯ ได้มอบ ทุนการศึกษาบุตรพนักงานรวมทั้งสิ้น 39 ทุน มูลค่ารวม 61,000 บาท แบ่งออกเป็น 3 ระดับการศึกษา ดังนี้

1. ระดับอนุบาล	5 ทุน		
@1,000 บาท	เป็นเงิน	5,000 บาท	
2. ระดับประถมศึกษา	24 ทุน		
@1,500 บาท	เป็นเงิน	36,000 บาท	
3. ระดับมัธยมศึกษา	10 ทุน		
@2,000 บาท	เป็นเงิน	20,000 บาท	



ช่องทางการร้องทุกข์ การแจ้งเบาะแส หรือข้อร้องเรียน

บริษัทฯ จัดให้มี กลไกและช่องทางการร้องทุกข์ การแจ้งเบาะแส และการรับข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และเป็นธรรม เพื่อคุ้มครองสิทธิของพนักงานและผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ดังนี้

- **พนักงานทุกคน** สามารถร้องเรียนหรือแจ้งเหตุผ่านแผนกทรัพยากรบุคคล หรือผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นบังคับบัญชา เมื่อพบว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรม ถูกกระทำโดยมิชอบ ถูกละเมิดสิทธิส่วนบุคคล หรือพบเห็นการกระทำของบุคคล ภายใต้งค์กรที่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น ตามช่องทางและขั้นตอนที่กำหนดไว้ใน คู่มือพนักงาน หมวดที่ 7 เรื่องการร้องทุกข์ และการพิจารณาข้อร้องทุกข์
- ทั้งนี้ หากพนักงานมีความกังวลหรือเกรงว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม สามารถ ร้องเรียนต่อคณะกรรมการตรวจสอบได้ โดยตรงอีก 1 ช่องทาง เพื่อความเป็นอิสระและความเชื่อมั่นในกระบวนการพิจารณา
- **บุคคลภายนอกหรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอก** สามารถร้องทุกข์หรือร้องเรียนต่อ คณะกรรมการตรวจสอบได้โดยตรง เพื่อแจ้งข้อมูลหรือข้อกังวลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ การปฏิบัติของบุคลากร หรือการละเมิดสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ



บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับ การคุ้มครองผู้ ร้องทุกข์และผู้ที่เกี่ยวข้อง การรักษา ความลับ และการไม่ตอบโต้หรือก่อให้เกิด ผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนโดยสุจริต เพื่อสร้าง สภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย เป็นธรรม และสอดคล้องกับหลักสิทธิ มนุษยชน

รางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชนประจำปี 2568

บริษัทฯ ได้รับ รางวัลองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ประเภทภาคธุรกิจ (ขนาดใหญ่) ระดับดี ประจำปี 2568 จากกรม คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม โดยมี นางสาวสุรีพร มิตรธรรมณะ รองกรรมการผู้จัดการสายงานพัฒนาความยั่งยืน องค์กรและบริหาร เป็นผู้แทนบริษัทฯ เข้ารับรางวัลจาก พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะ ประธานในพิธี

การได้รับรางวัลดังกล่าวสะท้อนถึง วิสัยทัศน์และความมุ่งมั่นของ บริษัทฯ ในการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อภายใต้หลักการเคารพ สิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการดำเนินธุรกิจของ QTC โดยมุ่งสร้าง สภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ เคารพในความ หลากหลาย และเปิดโอกาสให้ทุกคนเติบโตไปพร้อมกันอย่างมีศักดิ์ศรี ควบคู่กับ การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใสและเป็นธรรม อันนำไปสู่การเติบโตของ องค์กรอย่างมั่นคง และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมอย่างมีคุณค่าและยั่งยืน

พิธีมอบรางวัลจัดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2568 ณ โรงแรมอัสคิน แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร



บทบาทร่วมพัฒนาชุมชน-สังคม



บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตระหนักว่าการดำเนินธุรกิจภายใต้ระบบเศรษฐกิจในอดีตที่มุ่งเน้นผลกำไรเป็นหลัก โดยขาดการคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม อาจก่อให้เกิดความขัดแย้ง การต่อต้านจากชุมชน และส่งผลกระทบต่อความสามารถในการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องในระยะยาว ปัจจุบันบริษัทจึงบูรณาการแนวคิด ความรับผิดชอบ ต่อสังคม (Corporate Social Responsibility: CSR) และการสร้างคุณค่าร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย (Creating Shared Value) เข้าเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ทางธุรกิจ เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการเติบโตทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน บริษัทฯ ดำเนินการบริหารจัดการผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจอย่างรอบด้าน ครอบคลุมมิติเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม และสิทธิมนุษยชน โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน การรับฟังความคิดเห็น และการพัฒนาโครงการที่ตอบโจทย์ความต้องการที่แท้จริงของพื้นที่ อันเป็นรากฐานสำคัญในการเสริมสร้างความเข้าใจ ความไว้วางใจ และการยอมรับจากชุมชน (License to Operate) ซึ่งถือเป็นปัจจัยเชิงกลยุทธ์ที่สนับสนุนเสถียรภาพและความต่อเนื่องในการประกอบธุรกิจ กรอบการดำเนินงานด้านการพัฒนาชุมชนและสังคมของบริษัทฯ มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพชีวิตและโอกาสทางสังคม ผ่านการสนับสนุนการสร้างงานและรายได้ในพื้นที่ การส่งเสริมการเข้าถึงการศึกษาและการพัฒนาทักษะที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ SDG 1 ขจัดความยากจน และ SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ ควบคู่กับการส่งเสริมการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ปลอดภัย สอดคล้องกับ SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ องค์กรชุมชน และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพัฒนาโครงการด้านเศรษฐกิจและสังคมในระดับพื้นที่ ขยายผลให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

บริษัทฯ ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับการเคารพสิทธิมนุษยชน ความเสมอภาค และการไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งเชื่อมโยงกับ SDG 8 การจ้างงานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ และ SDG 10 การลดความเหลื่อมล้ำ โดยบริษัทมุ่งเน้นการลดผลกระทบเชิงลบจากการดำเนินธุรกิจ ควบคู่กับการสร้างโอกาสเชิงบวกให้แก่ชุมชนและสังคม เพื่อให้การเติบโตขององค์กรและการพัฒนาสังคมสามารถดำเนินไปพร้อมกันอย่างสมดุลและยั่งยืนในระยะยาว ผลจากการประเมินสาระสำคัญด้านความยั่งยืนเป็นดังนี้

ความเสี่ยง	
หากองค์กรขาดการบริหารจัดการผลกระทบต่อชุมชนและสังคมอย่างเหมาะสม หรือไม่เปิดพื้นที่ให้เกิดการมีส่วนร่วมและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง อาจก่อให้เกิดความไม่เข้าใจ ความขัดแย้ง หรือการไม่ยอมรับจากชุมชนโดยรอบ ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย และกระทบต่อความต่อเนื่องในการดำเนินธุรกิจในระยะยาว	
โอกาส	
การดำเนินธุรกิจที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของชุมชนและการเคารพสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบ เปิดโอกาสให้องค์กรสามารถพัฒนาโครงการที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม เสริมสร้างความไว้วางใจและความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้เสีย ลดความขัดแย้งในระยะยาว และยกระดับภาพลักษณ์องค์กรในฐานะธุรกิจที่เติบโตไปพร้อมกับสังคมอย่างยั่งยืน	
Financial materiality	Impact materiality
<ul style="list-style-type: none"> + ความไว้วางใจและการยอมรับจากชุมชนช่วยลดความเสี่ยงด้านข้อร้องเรียน ความขัดแย้ง และความล่าช้าในการดำเนินงาน สนับสนุนเสถียรภาพและความต่อเนื่องของการดำเนินธุรกิจในระยะยาว + ภาพลักษณ์เชิงบวกด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิทธิมนุษยชนช่วยเสริมความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียและนักลงทุน - ข้อร้องเรียนหรือประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนในพื้นที่ชุมชน อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงองค์กร เพิ่มต้นทุนในการบริหารจัดการข้อขัดแย้ง และกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย - ความขัดแย้งกับชุมชนหรือการชะลอโครงการพัฒนา อาจส่งผลกระทบต่อแผนการดำเนินงานและโอกาสทางธุรกิจในระยะยาว 	<ul style="list-style-type: none"> + การดำเนินธุรกิจที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนและเคารพสิทธิมนุษยชน ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต ลดความเปราะบางทางสังคม และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในพื้นที่ดำเนินงาน + ความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่น สถานศึกษา และภาคีเครือข่าย สนับสนุนการเข้าถึงการศึกษา การพัฒนาทักษะ และโอกาสทางเศรษฐกิจของชุมชนอย่างต่อเนื่อง - หากการพัฒนาโครงการชุมชนไม่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม หรือขาดการคำนึงถึงสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน อาจก่อให้เกิดการรับรู้ถึงความไม่เป็นธรรม และนำไปสู่ข้อร้องเรียนหรือความขัดแย้งในชุมชน - การสื่อสารและการมีส่วนร่วมที่ไม่ทั่วถึง อาจทำให้ชุมชนบางกลุ่มไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลหรือกระบวนการตัดสินใจได้อย่างเท่าเทียม

จากผลกระทบดังกล่าว คณะกรรมการและผู้บริหารของบริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจต่อชุมชนและสังคมอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักความรับผิดชอบต่อสังคม ความโปร่งใส และการเคารพสิทธิมนุษยชนเป็นพื้นฐานในการดำเนินงาน บริษัทมุ่งส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย การรับฟังความคิดเห็นจากชุมชน และการประเมินความเสี่ยงและโอกาสอย่างรอบด้าน เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางและมาตรการที่เหมาะสม ลดผลกระทบเชิงลบ และสร้างคุณค่าร่วมที่ยั่งยืนให้กับองค์กร ชุมชน และสังคมในระยะยาว

<p>กลยุทธ์ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การมีส่วนร่วมของชุมชนอย่างเป็นระบบ ● การพัฒนาชุมชนบนพื้นฐานสิทธิมนุษยชน ● การสร้างคุณค่าร่วมและความร่วมมือเชิงภาคี
<p>การบริหารจัดการ : มาตรฐานความรับผิดชอบต่อสังคม ISO26000, มาตรฐานการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ISO14001, กรอบ QTC Sustainability Framework และนโยบายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์กร, นโยบายสิทธิมนุษยชน, การรับฟังความคิดเห็น และการบริหารจัดการผลกระทบอย่างรอบด้าน, สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานและภาคีเครือข่ายในพื้นที่</p>
<p>เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 1: ร้อยละของข้อร้องเรียนจากชุมชนที่ได้รับการตอบสนองและจัดการตามกระบวนการที่กำหนด $\geq 95\%$ ต่อปี</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ข้อร้องเรียนจากชุมชนเป็น 0 กรณี บรรลุเป้าหมาย</p>
<p>เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 2: ระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อการมีส่วนร่วมและการสื่อสารกับบริษัท $\geq 95\%$ (แทนตัวชี้วัดด้าน Community Engagement $\geq 98\%$ ภายในปี 2571)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 ผลสำรวจระดับความพึงพอใจ = 98% บรรลุเป้าหมาย</p>
<p>เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 3: จำนวนโครงการพัฒนาชุมชนที่ตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่และดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 โครงการ</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 มีโครงการที่ดำเนินการต่อเนื่องจำนวน 7 โครงการ บรรลุเป้าหมาย</p>
<p>เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 4: ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาชุมชนที่ผ่านการพิจารณาประเด็นสิทธิมนุษยชน = 100%</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 โครงการพัฒนาชุมชนทั้ง 7 โครงการได้ผ่านการพิจารณาครบ 100% บรรลุเป้าหมาย</p>
<p>เป้าหมาย/ตัวชี้วัด 5: ร้อยละของโครงการความร่วมมือที่ดำเนินการร่วมกับภาคีเครือข่ายตามแผนประจำปี $\geq 80\%$</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ปี 2568 มีแผนการดำเนินงานจำนวน 3 โครงการ ดำเนินการได้ครบ 100% บรรลุเป้าหมาย</p>

สรุปผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน ประจำปี 2568

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนในปี 2568 โดยบริษัทสามารถบรรลุเป้าหมายได้ครบทุกหัวข้อ (100% Achievement) ทั้งในด้านความพึงพอใจ การจัดการข้อร้องเรียน และการดำเนินโครงการพัฒนาต่างๆ



เสวนาประชาคม ชุมชนพบควิทีซี

บริษัท ควิทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จัดกิจกรรมเสวนาประชาคม “ชุมชนพบควิทีซี” ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 โดยมีคุณพูลพิพัฒน์ ต้นธนสิน ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ให้การต้อนรับผู้แทนจากหน่วยงานราชการท้องถิ่น ผู้นำชุมชน โรงพยาบาล โรงเรียน ป่าชุมชน วิสาหกิจชุมชน และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ตำบลมาบยางพร เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแนวทางในการพัฒนาชุมชนให้เติบโตอย่างยั่งยืน

การเสวนาดังกล่าวเป็นเวทีสำหรับการสื่อสารและมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย โดยบริษัทได้รายงานผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม และด้านบรรษัทภิบาล พร้อมเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมซักถาม แสดงความคิดเห็น และสะท้อนประเด็นข้อกังวลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ นอกจากนี้ บริษัทได้เปิดพื้นที่ให้ผู้แทนชุมชนเสนอแนวคิดและโครงการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของพื้นที่ เพื่อนำไปพิจารณาและใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและพัฒนาแนวทางการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ บริษัทใช้งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 60,560 บาท

ภาพกิจกรรม เสวนาประชาคม ชุมชนพบควิทีซี ครั้งที่ 12 (วันที่ 20 พฤศจิกายน 2568)



ประเด็นที่ชุมชนเสนอจากการเสวนา



3 ประเด็นนี้ ทางทีมผู้บริหารของบริษัทฯ ยินดีให้ความร่วมมือพร้อมสนับสนุนในทุกๆ ด้าน เพื่อร่วมดูแลให้เกิดความยั่งยืนในชุมชนของเรา โดยมอบหมายให้หน่วยงาน CSR รับผิดชอบในการประสานงาน และจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกันต่อไป

มูลนิธิ
มูลนิธิ
มูลนิธิ

มูลนิธิ
มูลนิธิ
มูลนิธิ

การมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน-สังคม

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนบนพื้นฐานของการสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่อย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมควบคู่ไปกับการเติบโตของธุรกิจ บริษัทมุ่งเน้นการดำเนินโครงการและกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของชุมชน โดยอาศัยกระบวนการรับฟังความคิดเห็น การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย และการทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ สถานศึกษา องค์กรชุมชน และภาคีเครือข่ายในท้องถิ่น เพื่อให้การพัฒนาที่เกิดขึ้นมีความเหมาะสม ยั่งยืน และสามารถสร้างผลลัพธ์ในระยะยาว

หนึ่งในแนวทางสำคัญของบริษัทคือการสนับสนุนการพัฒนาด้านการศึกษาและการเรียนรู้ของเยาวชนในพื้นที่ ผ่านการสร้างความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามาฝึกประสบการณ์การทำงานจริงภายในองค์กร การดำเนินงานดังกล่าวช่วยเสริมสร้างทักษะ ความรู้ และความพร้อมของเยาวชนในการก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงานในอนาคต ขณะเดียวกันยังเป็นการพัฒนาศักยภาพของชุมชนในฐานะแหล่งทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญ โดยเน้นการสร้างโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมอาชีพและการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้แก่กลุ่มผู้พิการไทย ผ่านโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทักษะอาชีพ การจ้างงาน และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างเหมาะสม แนวทางดังกล่าวสะท้อนความมุ่งมั่นของบริษัทในการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนของบริษัทจึงมุ่งเน้นการสร้างคุณค่าร่วมผ่านความร่วมมือเชิงภาคี มากกว่าการให้ความช่วยเหลือในลักษณะการบริจาคหรือการให้เปล่า โดยเชื่อว่าการพัฒนาศักยภาพ การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการสร้างโอกาสที่ยั่งยืน จะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ลดความเปราะบางทางสังคม และสนับสนุนให้การเติบโตขององค์กรและชุมชนสามารถดำเนินไปพร้อมกันอย่างสมดุลในระยะยาว

โครงการค่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บริษัทฯ ดำเนินโครงการค่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษาคณะวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในการจัดกิจกรรมสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ณ โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 8 อำเภอปลวกแดง เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 มีนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2-3 เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 200 คน

กิจกรรมดังกล่าวมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านประสบการณ์จริง โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์เข้ากับการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะอย่างเท่าเทียม เสริมสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ และเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่เยาวชนในพื้นที่ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยใช้งบประมาณในปี 2568 รวมทั้งสิ้น 53,332.50 บาท



ปีที่ดำเนินงาน	โรงเรียน	จำนวนบุคลากร/นักเรียนที่ได้รับผลประโยชน์ (คน)	งบประมาณที่ใช้ (บาท)
2566	โรงเรียนบ้านมาบยางพร	250	51,674
2567	โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม	160	72,710.50
2568	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 8	200	53,332.50
ภาคีเครือข่ายที่ร่วมมือ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ		

ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์	คุณค่า / ประโยชน์ที่ได้รับ	SDGs ที่เกี่ยวข้อง
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2-3	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับโอกาสเข้าถึงการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านกิจกรรมเชิงปฏิบัติ (Hands-on Experience) เสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ การทดลอง และการแก้ไขปัญหา สร้างแรงบันดาลใจและทัศนคติเชิงบวกต่อการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงการต่อยอดทางการศึกษาในอนาคต 	SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ SDG 10 ลดความเหลื่อมล้ำ
สถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพิ่มโอกาสทางการศึกษาแก่เยาวชนในพื้นที่ ลดความเหลื่อมล้ำด้านการเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถาบันการศึกษา 	SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน
ภาคีเครือข่าย (สถาบันการศึกษา)	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมบทบาทของสถาบันการศึกษาในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม เปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชน เกิดความร่วมมือเชิงวิชาการระหว่างภาคการศึกษาและภาคเอกชน 	SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
บริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none"> สะท้อนบทบาทความรับผิดชอบต่อสังคมด้านการพัฒนาเยาวชนและการศึกษา สร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน สถานศึกษา และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ดำเนินงาน เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ นวัตกรรม และการพัฒนาที่ยั่งยืนในระยะยาว 	SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

โครงการพัฒนาแรงงานภาคการศึกษา

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาแรงงานภาคการศึกษาในฐานะรากฐานสำคัญของการเสริมสร้างกำลังคนคุณภาพและความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม บริษัทฯ มุ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้ ทักษะวิชาชีพ และประสบการณ์จากภาคอุตสาหกรรมสู่ภาคการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนและนักศึกษาที่มีความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต การดำเนินงานครอบคลุมการสนับสนุนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการพัฒนาทักษะด้านเทคนิคและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม ควบคู่กับการเสริมสร้างทัศนคติที่เหมาะสมต่อการทำงาน แนวทางดังกล่าวช่วยยกระดับศักยภาพกำลังคนตั้งแต่ระดับการศึกษา สร้างแรงงานที่มีความพร้อมเข้าสู่ภาคอุตสาหกรรม และสนับสนุนการพัฒนาทุนมนุษย์อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาแรงงานในภาคอุตสาหกรรมของประเทศในอนาคต

การดำเนินงานในปี 2568

QTC จับมือ มอว. ลงนามความร่วมมือทางวิชาการเดินหน้าพัฒนากำลังคนและนวัตกรรม

ในปี 2568 บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ได้ลงนามบันทึกความเข้าใจด้านความร่วมมือทางวิชาการกับอุทยานเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อส่งเสริมการพัฒนากำลังคน การศึกษา การวิจัย และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับทิศทางของอุตสาหกรรมพลังงาน ความร่วมมือครอบคลุมด้านเทคโนโลยีด้านพลังงาน อาทิ หม้อแปลงไฟฟ้าประสิทธิภาพสูง พลังงานหมุนเวียน ระบบกักเก็บพลังงาน และการประยุกต์ใช้ AI และ IoT พร้อมทั้งสนับสนุนกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการ เช่น โครงการฝึกงานนักศึกษาและการอบรมผู้ฝึกสอน เพื่อเชื่อมโยงองค์ความรู้จากภาคการศึกษาสู่การปฏิบัติงานจริง และร่วมพัฒนากำลังคนที่มีความพร้อมรองรับการเติบโตของอุตสาหกรรมในระยะยาว



ภาพการลงนามบันทึกความเข้าใจเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2568

การขยายความร่วมมือ และการรับนักศึกษาเข้าฝึกงาน

วิทยาลัยพณิชยการอินทราชัย

วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา



คุณพจน วงศ์คำ กรรมการผู้จัดการ เข้าร่วมพิธีรับโล่เชิดชูเกียรติ
องค์กรให้การสนับสนุนพัฒนานักศึกษา ในวันที่ 26 พ.ย. 68

ลงนามความร่วมมือพัฒนานักเรียนสาขา เขียนแบบเครื่องกล
ในวันที่ 3 ธ.ค. 68 ณ ห้องประชุมวิทยาลัย

สถิติการรับนักเรียน-นักศึกษาเข้าฝึกงานประจำปี

หัวข้อรายงาน	ปีที่ดำเนินงาน		
	2566	2567	2568
จำนวน นศ. ฝึกงานรวมตลอดปีที่ผ่านมา (คน)	22	36	40
ค่าตอบแทน และเงินรางวัล นศ. รวมทั้งปี (บาท)	728,646	1,012,871	2,079,040
สิทธิลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง รับรองโดยสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 17 ระยอง (บาท)	N/A	1,368,909	2,273,396
ประโยชน์ที่บริษัทได้รับจากโครงการงานของ นศ. ซึ่งนำมาใช้ใน กระบวนการทำงานจริง (จำนวนโครงการ)	N/A	3	4
บริษัทฯ รับเข้าทำงานหลังฝึกงานจบ	N/A	1	5



บริษัทฯ ดำเนินโครงการรับนักเรียน-นักศึกษาเข้าฝึกงานอย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนค่าตอบแทนตลอดปีและต่อยอดการเรียนรู้จากงานจริงผ่านโครงการที่สามารถนำไปใช้ในกระบวนการทำงาน ทั้งยังสร้างเส้นทางสู่การจ้างงาน หลังฝึกงาน และเพิ่มความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจผ่านสิทธิลดหย่อนภาษีที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้โครงการมีส่วนสนับสนุน SDG 4, 8, 9, 16 และ 17 อย่างเป็นรูปธรรมสรุปตามตารางดังนี้

คุณค่า (Value Created)	คุณค่าที่เกิดขึ้นต่อนักศึกษาฝึกงาน	คุณค่าที่เกิดขึ้นต่อบริษัทฯ	SDGs ที่เกี่ยวข้อง
1) Economic Value / การสนับสนุนด้านรายได้	ได้รับ ค่าตอบแทนและเงินรางวัล ตลอดช่วงฝึกงาน ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายและเพิ่มโอกาสเข้าถึงการฝึกงานในภาคอุตสาหกรรม	สะท้อนการลงทุนด้านพัฒนาคนรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ และสามารถบริหารงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับโครงการได้ชัดเจน ตรวจสอบได้จากรายการจ่าย	SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ, SDG 10 ลดความเหลื่อมล้ำ (โอกาสเข้าถึงการฝึกงาน)
2) Learning & Employability / ทักษะจากงานจริง	ได้ทำงาน/โครงการที่เชื่อมโยงจริงขององค์กร เกิดทักษะวิชาชีพ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกับทีม	ได้แนวคิด/ผลงานที่นำไปใช้จริงในกระบวนการทำงาน ช่วยสนับสนุนการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง	SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ (การเรียนรู้เชิงปฏิบัติ), SDG 9 อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน (ปรับปรุงกระบวนการ)
3) Career Pathway / เส้นทางสู่การจ้างงาน	เกิดโอกาสต่อยอดสู่การทำงานจริงหลังฝึกงาน	ลดภาระการสรรหาและช่วงเรียนรู้งานของบุคลากรใหม่ เพราะเป็นกลุ่มที่เข้าใจวัฒนธรรมและพื้นฐานงานจากการฝึกงานแล้ว	SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ, SDG 4 การพัฒนาทักษะเพื่อการจ้างงาน
4) Financial & Compliance Value / สิทธิประโยชน์และความคุ้มค่าเชิงการเงิน	(ทางอ้อม) โครงการที่บริหารอย่างเป็นระบบทำให้เกิดความต่อเนื่องของโอกาสฝึกงานและการสนับสนุนที่มั่นคง	ได้รับ สิทธิลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคล จากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง	SDG 16 สถาบันที่เข้มแข็ง/การดำเนินงานอย่างเป็นระบบและโปร่งใส, SDG 8 (การลงทุนพัฒนาทักษะแรงงาน)
5) Partnership & Reputation / ความร่วมมือและภาพลักษณ์องค์กร	ได้รับประสบการณ์ในสถานประกอบการที่มีระบบ มีมาตรฐาน และสามารถต่อยอดเป็นเครือข่ายวิชาชีพ	เสริมภาพลักษณ์องค์กรด้านการพัฒนาคนรุ่นใหม่และความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา ช่วยสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสีย	SDG 17 หุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน, SDG 4

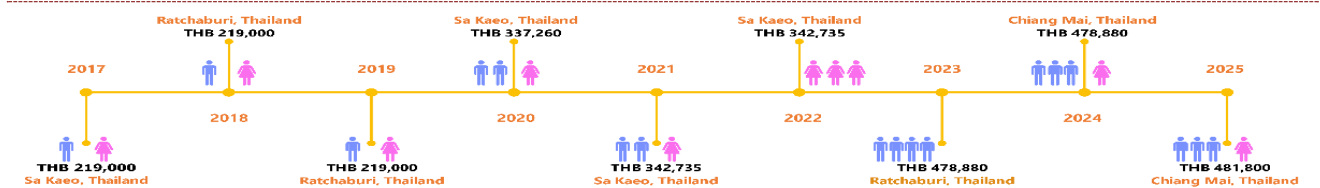
โครงการ “ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการไทย”

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมพัฒนาสังคมและชุมชนบนพื้นฐานของการสร้างโอกาสอย่างเท่าเทียม โดยเฉพาะการส่งเสริมศักยภาพและคุณภาพชีวิตของกลุ่มผู้พิการ ผ่านการดำเนินโครงการตามแนวทางของมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ซึ่งเปิดโอกาสให้ภาคธุรกิจมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้พิการผ่านการสร้างอาชีพ การฝึกทักษะ และการสนับสนุนการประกอบอาชีพอย่างเหมาะสม

บริษัทฯ ดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการไทยอย่างต่อเนื่อง โดยร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ได้แก่ มูลนิธิหอการค้าไทย และมูลนิธิโคเออร์ ในการออกแบบและดำเนินกิจกรรมฝึกอาชีพให้สอดคล้องกับศักยภาพของผู้พิการและบริบทของพื้นที่ โครงการมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะอาชีพด้านการเลี้ยงไก่ไข่ ผ่านการถ่ายทอดความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติจริง พร้อมจัดเตรียมปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ เพื่อให้ผู้พิการสามารถนำความรู้ไปใช้สร้างรายได้และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน การดำเนินงานตามมาตรา 35 ของบริษัทไม่ได้เป็นเพียงการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมาย แต่เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ด้านการพัฒนาสังคมที่มุ่งสร้างคุณค่าร่วม โดยใช้กระบวนการพัฒนาอาชีพเป็นเครื่องมือในการลดความเหลื่อมล้ำ ส่งเสริมศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และเปิดโอกาสให้ผู้พิการมีบทบาททางเศรษฐกิจและสังคมอย่างเหมาะสม การดำเนินโครงการในลักษณะดังกล่าวสะท้อนเจตนารมณ์ของบริษัทในการพัฒนาสังคมและชุมชนอย่างยั่งยืน ผ่านการเสริมสร้างความเข้มแข็งจากภายใน มากกว่าการให้ความช่วยเหลือในรูปแบบการบริจาคหรือการให้เปล่า บริษัทฯ เชื่อว่าการดำเนินงานตามมาตรา 35 ที่มุ่งพัฒนาศักยภาพและอาชีพของผู้พิการ จะช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ความมั่นคง และความภาคภูมิใจในตนเองของผู้พิการ ควบคู่กับการสร้างผลลัพธ์เชิงบวกต่อครอบครัว ชุมชน และสังคมในวงกว้าง และเป็นหนึ่งในโลกที่สำคัญที่สนับสนุนการเติบโตขององค์กรและสังคมไปพร้อมกันอย่างสมดุลและยั่งยืน ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการตามมาตรา 35 อย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 9 ปี ทำให้มีผู้พิการได้รับประโยชน์จากโครงการรวม 27 คน มูลค่าสัญญาารวมทั้งสิ้น 3,119,290 บาท

ตารางสรุปการดำเนินงานโครงการ “ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการไทย”

หัวข้อรายงาน	ปีที่ดำเนินงาน									
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568	
จำนวนผู้พิการที่ได้รับประโยชน์ (คน)	2	2	2	3	3	3	4	4	4	
งบประมาณที่ใช้ (บาท)	219,000	219,000	219,000	337,260	342,735	342,735	478,880	478,880	481,800	
ภาคีเครือข่ายที่ร่วมมือ	มูลนิธิหอการค้าไทย และ มูลนิธิโคเออร์									



ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์	ประโยชน์ที่ได้รับ	SDGs ที่เกี่ยวข้อง
ผู้พิการ	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับโอกาสในการพัฒนาทักษะอาชีพและการประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับศักยภาพ สามารถสร้างรายได้และพึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว เสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ลดการพึ่งพาการช่วยเหลือจากภายนอก และเพิ่มความสามารถในการดูแลตนเองและครอบครัว เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ความเชื่อมั่น และกำลังใจจากการมีบทบาทในระบบเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีคุณค่า ยกระดับคุณภาพชีวิตทั้งในมิติความเป็นอยู่ ความมั่นคง และสุขภาพทางจิตใจ จากการได้รับการยอมรับและการสนับสนุนอย่างเป็นระบบ 	SDG 1 ขจัดความยากจน SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ SDG 10 ลดความเหลื่อมล้ำ
บริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทสามารถบูรณาการการพัฒนาสังคมเข้ากับภารกิจ ผ่านการสร้างอาชีพและการพัฒนาคุณภาพผู้พิการตามแนวทางที่ยั่งยืน สนับสนุนการปฏิบัติตามกฎหมายและนโยบายด้านสิทธิมนุษยชน ควบคู่กับการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมอย่างเป็นรูปธรรม เสริมสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อองค์กรในฐานะธุรกิจที่ดำเนินงานอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างคุณค่าร่วมระหว่างองค์กร ชุมชน และภาคีเครือข่าย สนับสนุนการเติบโตอย่างมั่นคงและยั่งยืนในระยะยาว 	SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ SDG 10 ลดความเหลื่อมล้ำ SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

การดำเนินงานในปี 2568

บริษัทฯ ยังคงดำเนินโครงการดังกล่าวผ่านความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ได้แก่ มูลนิธิหอการค้าไทย และมูลนิธิโคเออร์ ซึ่งทำหน้าที่ร่วมกันในการออกแบบ ดำเนินงาน และติดตามผลโครงการให้สอดคล้องกับบริบทของผู้พิการและพื้นที่เป้าหมาย ในปี 2568 บริษัทฯ สนับสนุนผู้พิการในพื้นที่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 4 คน ให้เข้ารับการฝึกอาชีพด้านการเลี้ยงไก่ไข่ โดยเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติจริง ควบคู่กับการจัดเตรียมปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ เพื่อให้ผู้พิการสามารถนำความรู้ไปต่อยอด สร้างรายได้ และพัฒนาความมั่นคงในการดำรงชีวิตอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ บริษัทฯใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการจำนวน 481,800 บาท

การอบรมให้ความรู้ และทักษะ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

- การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการศึกษาดูงานเรื่องการเลี้ยงไก่ไข่ : โดย คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จ.เชียงใหม่
- การอบรมความรู้เรื่องสิทธิประโยชน์ของคนพิการ : โดย สนง.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จ.เชียงใหม่
- การอบรมความรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงาน : โดย สนง.สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จ.เชียงใหม่
- การอบรมความรู้และทักษะการทำบัญชีครัวเรือน : โดย สนง.พัฒนาชุมชน จ.เชียงใหม่



การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมผู้พิการ และปิดโครงการ



คุณสุรีพร มิตรธรรมณะ รองกรรมการผู้จัดการสายงานพัฒนาความยั่งยืนฯ และทีมงาน ลงพื้นที่จริงเพื่อตรวจเยี่ยมการดำเนินงานของผู้พิการในโครงการฯ และฟังการบรรยายสรุปผลลัพธ์การดำเนินงานโดยมูลนิธิโคเออร์ พร้อมปิดโครงการอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2568 พื้นที่ ต.แม่แฝกใหม่ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่

โครงการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าเพื่อสนับสนุนคนพิการ

บริษัทฯ ตระหนักถึงศักยภาพของคนพิการและให้ความสำคัญกับการสร้างโอกาสทางอาชีพที่มั่นคงและยั่งยืน ผ่านการดำเนินโครงการจัดซื้อจัดจ้างเชิงสังคม (Social Procurement) โดยมุ่งสนับสนุนสินค้าจากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนของคนพิการ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากและยกระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างเหมาะสม โครงการดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องจากกระบวนการมีส่วนร่วมกับชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียจากเวทีเสวนาประชาคม ซึ่งทำให้บริษัทสามารถรับทราบความต้องการและศักยภาพของกลุ่มคนพิการในพื้นที่ และนำมาพัฒนาเป็นแนวทางการสนับสนุนที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน โดยบริษัทได้ให้การสนับสนุนสินค้าจากกลุ่มผู้พิการในชุมชน “บริษัท บ้านคนพิเศษ วิสาหกิจเพื่อสังคม” อย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี 2560 จนถึงปัจจุบัน

ในปี 2568 บริษัทได้จัดซื้อสินค้าและผลิตภัณฑ์จากกลุ่มวิสาหกิจชุมชนคนพิการ เพื่อนำมาใช้ในการกระบวนการดำเนินงานและกิจกรรมขององค์กร ได้แก่ เศษผ้าเย็บวนสำหรับใช้ในกระบวนการทำความสะอาด จำนวน 1,800 กิโลกรัม มูลค่า 32,400 บาท และชุดของขวัญซึ่งประกอบด้วยน้ำพริกขงุน ไข่เค็ม และกระเป๋ากันน้ำแควนาสใส่เหรียญ จำนวน 460 ชุด มูลค่า 115,000 บาท สำหรับมอบเป็นของขวัญวันเกิดพนักงานและของที่ระลึกในกิจกรรมต่าง ๆ ของบริษัท

การดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนแนวทางการพัฒนาชุมชนของบริษัทที่มุ่งเน้นการสร้างคุณค่าร่วม ผ่านการเชื่อมโยงกลุ่มผู้พิการเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจอย่างเป็นรูปธรรม ไม่ใช่การให้ความช่วยเหลือในลักษณะการบริจาคหรือการให้เปล่า แต่เป็นการสร้างโอกาสทางตลาด การสร้างรายได้ และความต่อเนื่องทางอาชีพ อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างศักดิ์ศรี ความภาคภูมิใจในตนเอง และความมั่นคงในการดำรงชีวิตของคนพิการและครอบครัวในระยะยาว

ตารางข้อมูลการดำเนินงานปี 2566-2568

หัวข้อรายงาน	ปีที่ผ่านมา		
	2566	2567	2568
จำนวนผู้พิการของวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับผลประโยชน์ (คน)	16	16	16
จำนวนพนักงาน และผู้มีส่วนได้เสียของ QTC ที่ได้รับของขวัญ (คน)	319	317	460
งบประมาณที่ใช้ (บาท)	85,062	88,400	147,400



ภาพตัวอย่างการดำเนินงานของกลุ่มผู้พิการและกิจกรรมของบริษัทฯ



ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์	ประโยชน์ที่ได้รับ	SDGs ที่เกี่ยวข้อง
ผู้พิการและวิสาหกิจชุมชนคนพิการ	<ul style="list-style-type: none"> เกิดโอกาสทางอาชีพและรายได้ที่ต่อเนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าเข้าสู่ระบบการดำเนินงานขององค์กร เสริมสร้างความสามารถในการพึ่งพาตนเองและความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ลดการพึ่งพาการช่วยเหลือในรูปแบบการบริจาค เพิ่มศักยภาพด้านการผลิตและคุณภาพสินค้าเพื่อรองรับความต้องการของตลาดในระยะยาว เสริมสร้างศักดิ์ศรี ความภาคภูมิใจในตนเอง และการมีส่วนร่วมในระบบเศรษฐกิจและสังคม 	SDG 1 ขจัดความยากจน SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ SDG 10 ลดความเหลื่อมล้ำ SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
บริษัทฯ และพนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทสามารถบูรณาการการจัดซื้อจัดจ้างเข้ากับการพัฒนาชุมชน สนับสนุนนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีความรับผิดชอบ และการสร้างคุณค่าร่วมในห่วงโซ่อุปทาน เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรและความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียในฐานะธุรกิจที่เคารพสิทธิมนุษยชนและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม พนักงานมีส่วนร่วมกับการดำเนินธุรกิจที่สร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม เกิดความภาคภูมิใจและความผูกพันต่อองค์กร ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านความเท่าเทียม ความหลากหลาย และความยั่งยืน 	SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ SDG 10 ลดความเหลื่อมล้ำ SDG 12 การผลิตและการบริโภคอย่างรับผิดชอบ SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

โครงการ “รวมใจพี่น้อง สู้ท้องถิ่น”

บริษัทฯ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนผ่านโครงการ “รวมใจพี่น้อง สู้ท้องถิ่น” ซึ่งดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเปิดโอกาสให้พนักงานในองค์กรซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ ทำหน้าที่เป็นเจ้าของโครงการ เสนอแนวคิดและแผนงานพัฒนาท้องถิ่นบ้านเกิดของตนเอง เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณด้านกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) จากบริษัท แนวทางดังกล่าวสะท้อนการพัฒนาชุมชนบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง โดยใช้ความรู้ ความเข้าใจ และสายสัมพันธ์ของพนักงานที่เป็นคนในพื้นที่เป็นกลไกสำคัญในการเชื่อมโยงองค์กรกับชุมชน โครงการมุ่งเน้นการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนปลายทางอย่างเหมาะสม โดยกิจกรรมในแต่ละปีอาจแตกต่างกันไปตามบริบทและความจำเป็นของพื้นที่ แต่ยังคงยึดหลักการเดียวกัน คือ การร่วมแรงร่วมใจระหว่างพนักงาน ชุมชน และภาคีที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสภาพแวดล้อมของชุมชนในระยะยาว ความต่อเนื่องของแนวคิดและกระบวนการมีส่วนร่วมดังกล่าว ช่วยกระจายโอกาสการพัฒนาไปยังพื้นที่ต่าง ๆ และสร้างผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง

ในปี 2568 โครงการดังกล่าวได้รับการริเริ่มโดย **คุณวิชัย ทองคุณ พนักงานของบริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด** ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มคิวทีซี โดยร่วมกับพนักงานและจิตอาสาในพื้นที่ รวมผู้เข้าร่วมกิจกรรมกว่า 30 คน ดำเนินกิจกรรมปรับปรุงอาคารเรียน ณ โรงเรียนบ้านหนองไผ่ล้อม จังหวัดปราจีนบุรี ด้วยงบประมาณ 50,000 บาท การดำเนินโครงการมีส่วนช่วยสนับสนุนสภาพแวดล้อมทางการศึกษา และเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร พนักงาน และชุมชนในพื้นที่ ทั้งนี้ บริษัทสนับสนุนให้พนักงานมีบทบาทในการขับเคลื่อนกิจกรรมเพื่อสังคมอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาชุมชนที่สอดคล้องกับบริบทพื้นที่และแนวทางการเติบโตอย่างสมดุลในระยะยาว



ตารางแสดงข้อมูลการดำเนินงานปี 2566 - 2568

ปีที่ดำเนินงาน	โรงเรียน	จำนวนบุคลากร/นักเรียนที่ได้รับผลประโยชน์ (คน)	จำนวนจิตอาสาภายในองค์กร (คน)	จำนวนจิตอาสาภายนอกองค์กร (คน)	งบประมาณที่ใช้ (บาท)
2566	โรงเรียนบ้านยางเปา จ.เชียงใหม่	300	4	40	122,176.47
2567	โรงเรียนวัดชายเคืองวนาราม (สัมเฐียรฐาบุรี) จ.ฉะเชิงเทรา	81	24	9	45,258.24
2568	โรงเรียนบ้านหนองไผ่ล้อม จ.ปราจีนบุรี	45	26	6	50,000

ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์	ประโยชน์ที่ได้รับ	SDGs ที่เกี่ยวข้อง
องค์กร	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ โดยเชื่อมโยงบทบาทของพนักงานกับการสร้างคุณค่าทางสังคม เสริมสร้างภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กรในฐานะธุรกิจที่เติบโตควบคู่กับชุมชนและสังคมอย่างมีความรับผิดชอบ สนับสนุนการดำเนินงานด้านความยั่งยืนตามแนวทางการสร้างคุณค่าร่วม และการกระจายโอกาสการพัฒนาไปยังพื้นที่ต่าง ๆ 	SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
พนักงาน	<ul style="list-style-type: none"> พนักงานมีบทบาทเป็นผู้ริเริ่มและขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นบ้านเกิด เกิดความภาคภูมิใจและความผูกพันต่อองค์กร เสริมสร้างจิตสำนึกด้านจิตอาสา การทำงานร่วมกัน และความรับผิดชอบต่อสังคม ยกระดับการมีส่วนร่วมของพนักงานในการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม นอกเหนือจากบทบาทการทำงานตามหน้าที่ 	SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
ชุมชนและสถานศึกษาในพื้นที่	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับการพัฒนาสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนในชุมชน เกิดความร่วมมือระหว่างชุมชน พนักงาน และองค์กร ในการพัฒนาพื้นที่ตามความต้องการที่แท้จริง เสริมสร้างความเข้มแข็งและคุณภาพชีวิตของชุมชน ผ่านการมีส่วนร่วมและการลงมือปฏิบัติร่วมกัน 	SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน

โครงการเปลี่ยนวัสดุเหลือใช้เป็นโอกาสทางการศึกษา

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ให้ความสำคัญกับการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชน โดยตั้งแต่ปี 2566 บริษัทได้ดำเนินโครงการนำวัสดุเหลือใช้จากกระบวนการดำเนินงานมาสร้างคุณค่าเพิ่มผ่านการสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะอาชีพด้านการศึกษา แนวทางดังกล่าวเป็นผลจากกระบวนการมีส่วนร่วมกับชุมชนผ่านเวทีเสวนาประชาคม ซึ่งเปิดโอกาสให้สถานศึกษาในพื้นที่สะท้อนความต้องการและศักยภาพได้อย่างตรงประเด็น

จากข้อเสนอของโรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม ซึ่งมีหลักสูตรศิลปอุตสาหกรรมเพื่อฝึกทักษะอาชีพนักเรียน บริษัทได้สนับสนุนการนำเศษไม้จากกระบวนการบรรจุและขนส่งสินค้า ซึ่งเดิมต้องนำไปกำจัด มาใช้เป็นวัสดุประกอบการเรียนการสอน นักเรียนสามารถนำวัสดุเหลือใช้ไปสร้างสรรค์งานฝีมือ ส่งผลงานเข้าประกวด และต่อยอดสู่การจำหน่ายเพื่อสร้างรายได้เสริม

การดำเนินงานดังกล่าวช่วยลดปริมาณของเสีย เสริมสร้างการเรียนรู้ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า และพัฒนาทักษะอาชีพ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์การทำงานจริงให้แก่ักเรียนในชุมชน บริษัทเชื่อว่าการเชื่อมโยงทรัพยากรขององค์กรกับศักยภาพของสถานศึกษาและชุมชน เป็นแนวทางการมีส่วนร่วมพัฒนาชุมชนที่สร้างคุณค่าร่วมอย่างยั่งยืน มากกว่าการดำเนินกิจกรรมทางสังคมในระยะสั้น

ตารางแสดงข้อมูลการดำเนินงานปี 2566 -2567

หัวข้อรายงาน	ปีที่ดำเนินงาน		
	2566	2567	2568
จำนวนเศษไม้ที่บริษัทฯ สนับสนุน (กก.)	N/A	640	480
จำนวนนักเรียนที่ใช้ประโยชน์ (คน)	N/A	42	38



ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์	ประโยชน์ที่ได้รับ	SDGs ที่เกี่ยวข้อง
นักเรียน	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับโอกาสในการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง ผ่านการนำวัสดุเหลือใช้มาประดิษฐ์และสร้างสรรค์ผลงานภายใต้หลักสูตรศิลปอุตสาหกรรม พัฒนาทักษะอาชีพ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์การทำงานจริง ซึ่งสามารถต่อยอดสู่การประกวดผลงานและการสร้างรายได้ เสริมสร้างจิตสำนึกด้านการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและการจัดการของเสียอย่างยั่งยืน 	SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ SDG 12 การผลิตและการบริโภคอย่างรับผิดชอบ
โรงเรียนและชุมชนการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับการสนับสนุนวัสดุสำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มทางเลือกในการพัฒนาหลักสูตรฝึกทักษะอาชีพ ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ระหว่างการศึกษา สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจชุมชน เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และภาคธุรกิจ เพื่อพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ 	SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
บริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none"> ลดปริมาณของเสียและต้นทุนการกำจัด โดยนำวัสดุไม้ใช้แล้วกลับมาใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า บูรณาการแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเข้ากับพัฒนาชุมชน เสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กรในฐานะธุรกิจที่ดำเนินงานควบคู่กับการพัฒนาการศึกษา สิ่งแวดล้อม และชุมชนอย่างยั่งยืน 	SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน SDG 12 การผลิตและการบริโภคอย่างรับผิดชอบ SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

โครงการสนับสนุนหม้อแปลงไฟฟ้าเพื่อการพัฒนากระบบไฟฟ้าในชุมชน

บริษัทฯ กำหนดนโยบายการสนับสนุนหม้อแปลงไฟฟ้า ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์หลักของบริษัท เพื่อใช้ในการปรับปรุงและยกระดับระบบไฟฟ้าของสถานศึกษาและสถานพยาบาลในชุมชน โดยมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างโครงสร้างพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อคุณภาพชีวิต การศึกษา และการให้บริการสาธารณสุขในระยะยาว บริษัทกำหนดให้มีการสนับสนุนหม้อแปลงไฟฟ้าเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 เครื่อง โดยพิจารณาจัดลำดับความสำคัญตามปัญหาและความจำเป็นที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละพื้นที่ การดำเนินโครงการดังกล่าวอยู่ภายใต้กระบวนการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้แทนชุมชน ผ่านเวที “เสวนาประชาคม ชุมชนพบคิวทีซี” เพื่อให้การสนับสนุนเป็นไปอย่างเหมาะสม โปร่งใส และสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ ทั้งนี้ นอกเหนือจากการดำเนินการตามแผนประจำปี บริษัทฯ ยังเปิดโอกาสให้มีการสนับสนุนหม้อแปลงไฟฟ้านอกวาระในกรณีเร่งด่วน หากสถานศึกษาหรือสถานพยาบาลประสบปัญหาด้านระบบไฟฟ้าที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานและจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน นโยบายดังกล่าวสะท้อนบทบาทของ บริษัทฯ ในการใช้ความเชี่ยวชาญและทรัพยากรขององค์กร เพื่อร่วมพัฒนาชุมชนอย่างเป็นระบบ ภายใต้หลักการการมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และการสร้างคุณค่าร่วมระหว่างองค์กร ชุมชน และสังคม อันเป็นรากฐานสำคัญของการเติบโตอย่างสมดุลและยั่งยืน

การดำเนินงานในปี 2568

โรงเรียนบ้านมะเดื่อ : บริษัทฯ สนับสนุนหม้อแปลงไฟฟ้าขนาด 160 KVA จำนวน 1 เครื่อง ให้แก่โรงเรียนบ้านมะเดื่อ อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนจำนวน 189 คน เนื่องจากหม้อแปลงไฟฟ้าเดิมชำรุดจากเหตุฟ้าผ่า ส่งผลให้ไม่สามารถเปิดการเรียนการสอนได้ การสนับสนุนดังกล่าวดำเนินการเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2568 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 137,819.58 บาท



โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม : จากข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกิจกรรมเสวนาประชาคม “ชุมชนพบคิวทีซี” ปี 2567 บริษัทฯ ได้รับทราบถึงข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบไฟฟ้าของโรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ซึ่งเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 มีนักเรียนจำนวน 2,773 คน และอยู่ระหว่างการขยายอาคารเรียนเพื่อรองรับจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ระบบไฟฟ้าเดิมไม่เพียงพอต่อการใช้งาน บริษัทฯ จึงตอบรับการสนับสนุนหม้อแปลงไฟฟ้า เพื่อยกระดับความมั่นคงและความปลอดภัยของระบบไฟฟ้าในสถานศึกษา โดยเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 บริษัทฯ ได้มอบหม้อแปลงไฟฟ้าขนาด 250 KVA จำนวน 1 เครื่อง ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 194,980.35 บาท

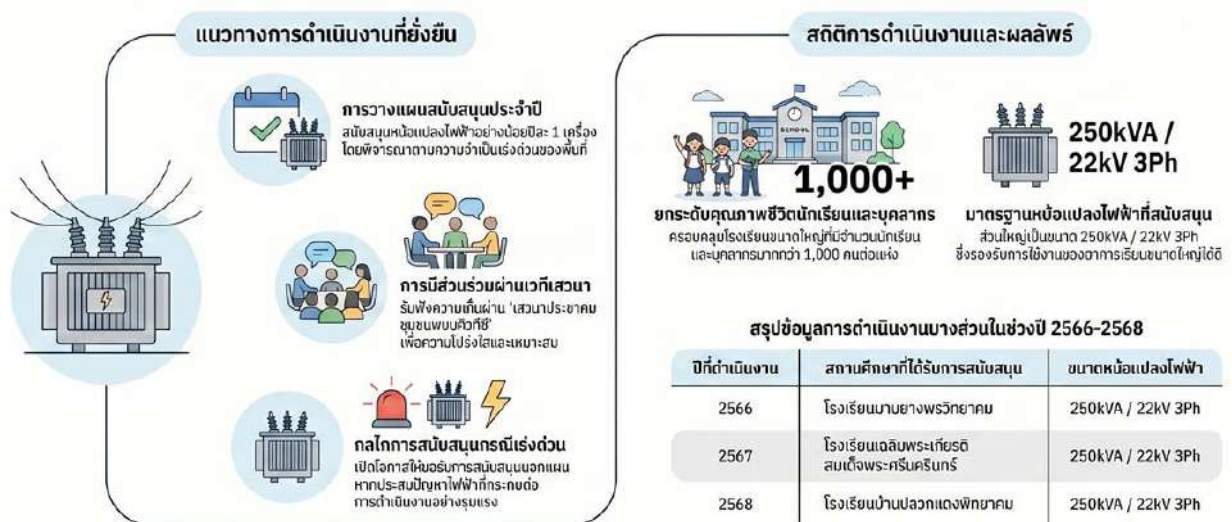
ตารางแสดงข้อมูลการดำเนินงานปี 2566-2567

ปีดำเนินงาน	โรงเรียน	ขนาดหม้อแปลงไฟฟ้า	จำนวนบุคลากร/นักเรียนที่ได้รับผลประโยชน์ (คน)	งบประมาณที่ใช้ (บาท)
2566	โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม	250kVA / 22kV 3Ph	1,300	211,639.37
	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 8	250kVA / 22kV 3Ph	986	160,799.24
2567	โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ระยอง	250kVA / 22kV 3Ph	1,100	203,367.67
2568	โรงเรียนบ้านมะเดื่อ	160kVA / 22kV 3Ph	207	137,819.58
	โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม	250kVA / 22kV 3Ph	2,883	194,980.35

ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ

กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์	ประโยชน์ที่ได้รับ	SDGs ที่เกี่ยวข้อง
โรงเรียน / สถานศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับการยกระดับระบบไฟฟ้าให้มีความมั่นคงและปลอดภัย รองรับการใช้งานอาคารเรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ลดความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและการหยุดชะงักของการจัดการเรียนการสอนจากข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐาน สนับสนุนการพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมและได้มาตรฐาน 	SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน
นักเรียน	<ul style="list-style-type: none"> นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมีระบบไฟฟ้าที่เพียงพอ เพิ่มคุณภาพชีวิตและโอกาสทางการศึกษา จากการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ เสริมสร้างความมั่นคงด้านการศึกษาในระยะยาว 	SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน
บริษัทฯ	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทสามารถใช้ความเชี่ยวชาญและผลิตภัณฑ์หลักขององค์กรในการร่วมพัฒนาชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม เสริมสร้างความเชื่อมั่นและความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมและการรับฟังข้อเสนอแนะ สนับสนุนการดำเนินธุรกิจควบคู่กับการพัฒนาสังคม และการสร้างคุณค่าร่วมอย่างยั่งยืน 	SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน SDG 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

แนวทางการดำเนินงานโครงการสนับสนุนหม้อแปลงไฟฟ้าเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน
เพื่อยกระดับโครงสร้างพื้นฐานด้านไฟฟ้าในชุมชน เน้นการมีส่วนร่วมและเกิดประโยชน์สูงสุด



กิจกรรมเพื่อสังคม

กิจกรรมเพื่อสังคมของบริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หมายถึง การดำเนินกิจกรรมหรือการให้การสนับสนุนในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งการจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ และการบริจาคเงินหรือสิ่งของ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ที่ดี และความสุขของผู้มีส่วนได้เสียในสังคม โดยเฉพาะกลุ่มเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และชุมชนในพื้นที่ใกล้เคียง รวมถึงสังคมในวงกว้าง ผ่านการมีส่วนร่วมของพนักงานและการใช้ทรัพยากรขององค์กรอย่างเหมาะสม

การดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมของบริษัทเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบต่อสังคมในมิติของการมีส่วนร่วมและการแบ่งปัน โดยมุ่งสร้างผลลัพธ์ด้านความสัมพันธ์ ความไว้วางใจ และความผูกพันที่ดีระหว่างองค์กร พนักงาน และชุมชนในระยะสั้นถึงระยะกลาง แม้กิจกรรมดังกล่าวจะไม่มุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนเชิงโครงสร้างหรือการเปลี่ยนแปลงในระยะยาวโดยตรง แต่ถือเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนสังคมให้มีความเข้มแข็ง เกื้อกูล และเอื้อต่อการอยู่ร่วมกันอย่างสมดุลและยั่งยืน



กิจกรรม “คิวทีซี รักเด็ก” ปี 2568

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีของเด็กและเยาวชนในชุมชน โดยได้จัดกิจกรรม “คิวทีซี รักเด็ก” ขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี กิจกรรมดังกล่าวมุ่งสร้างความสุข เสริมสร้างพัฒนาการ และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กร พนักงาน และชุมชนในพื้นที่ ผ่านกิจกรรมสันตนาการที่เหมาะสมกับช่วงวัยของเด็กและเยาวชน

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดกิจกรรม “คิวทีซี รักเด็ก” เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2568 ณ โรงเรียนบ้านห้วยปราบ ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ตามการกำหนดพื้นที่ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร ภายในกิจกรรมมีการจัดบูธเกมส์และกิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความสนุกสนานและการมีส่วนร่วมของเด็กนักเรียนในชุมชน โดยมีนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 457 คน และพนักงานอาสาสมัครเด็กของบริษัทจำนวน 9 คน ร่วมกันดูแลและจัดกิจกรรมอย่างใกล้ชิดใช้งบประมาณดำเนินการทั้งสิ้น 36,978.35 บาท กิจกรรมดังกล่าวช่วยเปิดพื้นที่แห่งความสุขและการเรียนรู้ให้แก่เด็กและเยาวชน พร้อมทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีและความไว้วางใจระหว่างบริษัทกับชุมชนในพื้นที่ บริษัทฯ เชื่อว่าการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและมีความสุขของเด็กและเยาวชนผ่านกิจกรรมเพื่อสังคม เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างสังคมที่เกื้อกูลกัน และเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันอย่างสมดุลและยั่งยืนในระยะยาว



กิจกรรมมอบของขวัญวันผู้สูงอายุ

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการดูแลและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะผู้สูงอายุในชุมชน โดยได้จัดกิจกรรมมอบของขวัญในวันผู้สูงอายุ เพื่อสนับสนุนสิ่งของที่จำเป็นต่อการดำรงชีพและส่งเสริมสุขอนามัยอย่างเหมาะสม อันเป็นการช่วยเสริมสร้างความเป็นอยู่ที่ดีและสุขภาพของผู้สูงอายุในระยะสั้นถึงระยะกลาง นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อรักษาคุณค่าทางสังคมและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กรกับชุมชน โดยกิจกรรมดังกล่าวดำเนินการผ่านความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร โดยในปี 2568 บริษัทฯ ใช้งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมมอบของขวัญในวันผู้สูงอายุทั้งสิ้น 29,353.36 บาท

กิจกรรมนี้สะท้อนบทบาทของบริษัทในการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วม ความห่วงใย และการแบ่งปัน เพื่อส่งเสริมสังคมที่เกื้อกูลและเอื้ออาทรต่อกัน อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันอย่างสมดุลและยั่งยืน



กิจกรรมการดูแลสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชนในพื้นที่

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่บริษัทดำเนินธุรกิจอยู่ โดยตระหนักว่าการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน บริษัทฯ จึงได้ร่วมกับชุมชนท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่

กิจกรรมดังกล่าวประกอบด้วย การปลูกหญ้าแฝกเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ บริเวณริมคลองสาธารณะ หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการพังทลายของหน้าดิน เพิ่มประสิทธิภาพในการกักเก็บน้ำ และฟื้นฟูระบบนิเวศในพื้นที่เสี่ยง การดำเนินกิจกรรมมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของพนักงานในจิตอาสา ควบคู่กับนักเรียน ชุมชนท้องถิ่นและหน่วยงานราชการ เพื่อร่วมกันดูแลและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ การปลูกหญ้าแฝกร่วมกับชุมชนไม่เพียงช่วยลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะยาว แต่ยังเป็นการสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่งเสริมความร่วมมือ และเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กรกับชุมชน บริษัทฯ เชื่อว่าการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมดังกล่าว เป็นกลไกสำคัญในการสร้างความมั่นคงด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสนับสนุนคุณภาพชีวิตที่ดีของชุมชนอย่างยั่งยืน



กิจกรรมเปิดบ้าน QTC เพื่อการเรียนรู้และส่งเสริมการพัฒนาเยาวชน

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ดำเนินกิจกรรม “เปิดบ้าน QTC เพื่อการเรียนรู้และส่งเสริมการพัฒนาเยาวชน” เพื่อเปิดโอกาสให้สถานศึกษาในพื้นที่นำนักเรียนและนักศึกษาเข้าเยี่ยมชมกระบวนการดำเนินงานของบริษัท ตามความสนใจและความต้องการของแต่ละสถาบัน กิจกรรมดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องจากข้อเสนอแนะของผู้แทนชุมชนในเวที “เสวนาประชาคม ชุมชนพบคิวทีซี” โดยบริษัทเปิดรับการเข้าเยี่ยมชมเป็นกรณีตามคำขอของสถานศึกษา และไม่มีการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมตายตัว

ในการเยี่ยมชม นักเรียนและนักศึกษาจะได้รับความรู้เกี่ยวกับกระบวนการผลิต การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม การจัดการก๊าซเรือนกระจก เทคโนโลยีและนวัตกรรมพลังงานสะอาด รวมถึงการแนะนำอาชีพจากพนักงานที่มีประสบการณ์โดยตรง เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปต่อยอดในการเลือกสาขาการศึกษาและแนวทางอาชีพในอนาคต กิจกรรมดังกล่าวสะท้อนบทบาทของบริษัทในการมีส่วนร่วมกับสังคมผ่านการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์แก่เยาวชน อันเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนสังคมที่เข้มแข็งและยั่งยืนในระยะยาว

สถาบันการศึกษาที่เข้าเยี่ยมชมในปี 2568

โรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม สาขาศิลปอุตสาหกรรม ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-5 จำนวน 55 คน ในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568

โรงเรียนบ้านมาบเตย, โรงเรียนบ้านมาบยางพร, โรงเรียนบ้านห้วยปราบ ระดับชั้น ป.4-ป.6 และโรงเรียนมาบยางพรวิทยาคม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 120 คน งาน 5S Safety & Happy Workplace ในวันที่ 20 สิงหาคม 2568

โรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 90 คน ในวันที่ 16 ธันวาคม 2568



กิจกรรมบริจาคเงินสนับสนุนมูลนิธิสภาอากาศชาวไทย

บริษัทฯ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจกรรมสาธารณกุศลและการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสังคม โดยได้ร่วมบริจาคเงินสนับสนุนมูลนิธิสภาอากาศชาวไทย ผ่านโครงการ “เข็มวันอาณันทมหิตล” เพื่อเฉลิมพระเกียรติและเผยแพร่พระมหากรุณาธิคุณอันมีเป็นอนงประการ อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนางานด้านสาธารณสุขของประเทศ

ในปี 2568 บริษัทฯ ได้ร่วมบริจาคสมทบทุนเพื่อสนับสนุนโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย ในงานแถลงข่าวเปิดตัว “เข็มวันอาณันทมหิตล ประจำปี 2568” ภายใต้แนวคิด “Air We Share, Lungs We Care – ห่วงใยทุกลมหายใจ” เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2568 และมีผู้แทนบริษัทฯ เข้ารับพระราชทานเข็มที่ระลึกวันอาณันทมหิตลจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2568 โดยใช้งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมทั้งสิ้น 50,000 บาท การสนับสนุนดังกล่าวสะท้อนบทบาทของบริษัทในการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ผ่านการร่วมสนับสนุนกิจกรรมด้านสาธารณสุขและการกุศล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีของสังคมโดยรวม และสร้างความเกื้อกูลระหว่างองค์กรกับสังคมอย่างเหมาะสม



เสียงสะท้อนจากตัวแทนในชุมชน สังคม

โรงเรียนบ้านมะเดื่อ จังหวัดระยอง ขอขอบคุณบริษัท QTC ที่ได้มอบหม้อแปลงไฟฟ้าทดแทนของเดิมที่ได้รับความเสียหายจากภัยธรรมชาติ พลังงานไฟฟ้าที่ได้ใช้ประโยชน์นี้เกิดกับนักเรียน ครู ได้ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนได้สะดวกมากขึ้น และยังช่วยสนับสนุนให้การดำเนินการทำกิจกรรมต่างๆของโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ มีประสิทธิภาพในการพัฒนาการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง



นายบุญสง ทุมบาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านมะเดื่อ



นายศิริชัย หอมดวงศรี
ผู้อำนวยการโรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม

การบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษาในปัจจุบัน ส่วนสำคัญที่จะส่งเสริมคุณภาพให้กับผู้เรียน ได้มีความพร้อม ความทันสมัยต่อโลกปัจจุบัน ความจำเป็นด้านกายภาพจึงส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม ได้ดำเนินการขยายพื้นที่การให้บริการไฟฟ้าภายในสถานศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการใช้พลังงานที่เพิ่มขึ้นและการเจริญเติบโตของจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้นในปัจจุบัน

ทางบริษัทคิวทีซี ได้สนับสนุนหม้อแปลงขนาด 250 เควีเอ ให้กับทางโรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านกายภาพในการส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของโรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม ทางคณะผู้บริหาร คณะครู และนักเรียนทุกคน ขอขอบคุณบริษัทคิวทีซีเป็นอย่างสูงครับ

เกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำรายงานความยั่งยืนนี้ขึ้นตามมาตรฐาน GRI Standard ฉบับปี 2021 (has reported in accordance with the GRI Standards : 2021) โดยระบุเนื้อหาข้อมูลองค์กร แนวทางการบริหารจัดการ หัวข้อประเด็นเกี่ยวกับความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญในช่วงปี 2568 ครอบคลุมการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิทธิมนุษยชน โดยพิจารณาความเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ตามหลักเกณฑ์และขอบข่ายการรายงานดังนี้

ช่วงเวลาของการรายงาน : วันที่ 1 มกราคม 2568 ถึง 31 ธันวาคม 2568

รอบการรายงาน : รายปี

บริษัทที่อยู่ในขอบเขตของรายงาน : บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
บริษัท คิวทีซี โกลบอลเพาเวอร์ จำกัด
บริษัท คิว โซลาร์ 1 จำกัด
บริษัท คิวทีซี อาร์อี จำกัด
บริษัท คิวทีซี อีวี จำกัด
บริษัท คิวทีซี อีเอสเอส จำกัด

การรับรองคุณภาพรายงาน : รายงานฉบับนี้มีการทบทวนเนื้อหาสำคัญโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงองค์กรและส่งเสริมความยั่งยืน และเสนอเข้าคณะกรรมการบริษัท เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้นำเสนอข้อมูลสู่สาธารณะโดยบริษัทฯ ยังไม่มีนโยบายให้ตรวจรับรองรายงานฯ และตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่สำคัญโดยหน่วยงานภายนอก

รายงานฉบับก่อนหน้า : รายงานความยั่งยืน 2567 บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)



https://qtc-energy.com/wp-content/uploads/2026/01/QTC_SD_Report_2024_TH.pdf

การสอบถามข้อมูล : สามารถสอบถามข้อมูลหรือให้ข้อเสนอแนะได้โดยติดต่อ สายงานพัฒนาความยั่งยืนองค์กร บริษัท คิวทีซี เอนเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

อีเมลล์ : sustainability@qtc-energy.com

โทรศัพท์ : 038891411-3 ต่อ 111 หรือ 08-4362-8633

โปรดแสดงความคิดเห็นต่อคุณค่าของรายงานฉบับนี้โดยการ Scan QR Code



WWW.QTC-ENERGY.COM

GRI Content Index

Statement of use	QTC Energy PCL. has reported in accordance with the GRI Standards for the period 1 January 2025 to 31 December 2025.
GRI 1 used	GRI 1: Foundation 2021
Applicable GRI Sector Standard(s)	No sector guidelines apply.

General disclosures

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION		OMISSION
		SD Report	56-1 One Report	
GRI 2: General Disclosures 2021	2-1 Organizational details	p.5-7		
	2-2 Entities included in the organization's sustainability reporting	p.215		
	2-3 Reporting period, frequency and contact point	p.215		
	2-4 Restatements of information			There are no statements of information in this report
	2-5 External assurance			The Company did not seek external assurance for this report.
	2-6 Activities, value chain and other business relationships	p.14-15		
	2-7 Employees	p.8,125,168		
	2-8 Workers who are not employees	p.8,125,168		
	2-9 Governance structure and composition	p.8	p.136	
	2-10 Nomination and selection of the highest governance body		p.170-172	
	2-11 Chair of the highest governance body	p.7	p.3,137	
	2-12 Role of the highest governance body in overseeing the management of impacts		p.146-149	
	2-13 Delegation of responsibility for managing impacts		p.150-155	
	2-14 Role of the highest governance body in sustainability reporting	p.12	p.154	
	2-15 Conflicts of interest		p.183-185	
	2-16 Communication of critical concerns	p.16-21,41,201		
	2-17 Collective knowledge of the highest governance body	p.137-142		
	2-18 Evaluation of the performance of the highest governance body	p.34-35		
	2-19 Remuneration policies		p.118	
	2-20 Process to determine remuneration		p.118	
	2-21 Annual total compensation ratio	p.170		
	2-22 Statement on sustainable development strategy	p.2-3		
	2-23 Policy commitments	Our policy commitments: https://qtc-energy.com/th/policy/		
	2-24 Embedding policy commitments	p.27-28,51-52,62-63, 76-78,89-90,97-98, 112-113,130-131, 142-143,147-148, 166-167,188-189 199-201		

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION		OMISSION
		SD Report	56-1 One Report	
	2-25 Processes to remediate negative impacts	https://qtc-energy.com/wp-content/uploads/2026/02/Anti-Corruption-COMPLAINTS-AND-PROTECTION.pdf		
	2-26 Mechanisms for seeking advice and raising concerns	https://qtc-energy.com/wp-content/uploads/2026/02/Anti-Corruption-COMPLAINTS-AND-PROTECTION.pdf		
	2-27 Compliance with laws and regulations	p.40,41		
	2-28 Membership associations	p.6		
	2-29 Approach to stakeholder engagement	p.14-21		
	2-30 Collective bargaining agreements	p.195		
Material topics				
GRI 3: Material Topics 2021	3-1 Process to determine material topics	p.22-23		
	3-2 List of material topics	p.23		
Economic performance				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.51-52		
GRI 201: Economic Performance 2016	201-1 Direct economic value generated and distributed	p.53,60-61		
	201-2 Financial implications and other risks and opportunities due to climate change	p.45,97		
	201-3 Defined benefit plan obligations and other retirement plans	p.171	p.281-282	
	201-4 Financial assistance received from government			There are no statements of information in this report
Market presence				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.166-167		
GRI 202: Market Presence 2016	202-1 Ratios of standard entry level wage by gender compared to local minimum wage	p.173		
	202-2 Proportion of senior management hired from the local community	p.169		
Procurement practices				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.142-143		
GRI 204: Procurement Practices 2016	204-1 Proportion of spending on local suppliers	p.146		
Anti-corruption				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.27-28		
GRI 205: Anti-corruption 2016	205-1 Operations assessed for risks related to corruption	p.36		
	205-2 Communication and training about anti-corruption policies and procedures	p.37-38		
	205-3 Confirmed incidents of corruption and actions taken	p.41		
Materials				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.112-113		
GRI 301: Materials 2016	301-1 Materials used by weight or volume	p.73,123		
	301-2 Recycled input materials used	Not Applicable		The organization does not use recycled materials as production inputs

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION		OMISSION
		SD Report	56-1 One Report	
	301-3 Reclaimed products and their packaging materials	Not Applicable		The organization does not have product or packaging take-back schemes
Energy				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.112-113		
GRI 302: Energy 2016	302-1 Energy consumption within the organization	p.73, 114-119		
	302-2 Energy consumption outside of the organization	Not Applicable		The organization does not currently track or consume energy outside the organizational boundary
	302-3 Energy intensity	p.73,114		
	302-4 Reduction of energy consumption	p.73, 103-105, 107,114		
	302-5 Reductions in energy requirements of products and services	p.73,86		
Water and effluents				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.112-113,120		
GRI 303: Water and Effluents 2018	303-1 Interactions with water as a shared resource	p.73,		
	303-2 Management of water discharge-related impacts	p.79-80, 121, 122		
	303-3 Water withdrawal	p.73, 120, 122		
	303-4 Water discharge	p.73, 121, 122		
	303-5 Water consumption	p.73, 120-122		
Emissions				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.97-98		
GRI 305: Emissions 2016	305-1 Direct (Scope 1) GHG emissions	p.74, 102		
	305-2 Energy indirect (Scope 2) GHG emissions	p.74, 102		
	305-3 Other indirect (Scope 3) GHG emissions	p.74, 102		
	305-4 GHG emissions intensity	p.74, 109		
	305-5 Reduction of GHG emissions	p.74, 103-108		
Waste				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.89-90		
GRI 306: Waste 2020	306-1 Waste generation and significant waste-related impacts	p.91		
	306-2 Management of significant waste-related impacts	p.75, 90-92		
	306-3 Waste generated	p.75, 93-95		
	306-4 Waste diverted from disposal	p.75, 93-95		
	306-5 Waste directed to disposal	p.75, 93-95		
Supplier environmental assessment				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.142-143		
GRI 308: Supplier Environmental Assessment 2016	308-1 New suppliers that were screened using environmental criteria	p.75, 144-146		
	308-2 Negative environmental impacts in the supply chain and actions taken	p.75, 144-146		

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION		OMISSION
		SD Report	56-1 One Report	
Employment				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.166-167		
GRI 401: Employment 2016	401-1 New employee hires and employee turnover	p.126, 172		
	401-2 Benefits provided to full-time employees that are not provided to temporary or part-time employees	p.125-127, 168-173		
	401-3 Parental leave	p.127, 196		
Occupational health and safety				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.147-148		
GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	403-1 Occupational health and safety management system	p.147-148		
	403-2 Hazard identification, risk assessment, and incident investigation	p.149-152		
	403-3 Occupational health services	p.160-165		
	403-4 Worker participation, consultation, and communication on occupational health and safety	p.153-155		
	403-5 Worker training on occupational health and safety	p.153		
	403-6 Promotion of worker health	p.160-165		
	403-7 Prevention and mitigation of occupational health and safety impacts directly linked by business relationships	p.158		
	403-8 Workers covered by an occupational health and safety management system	p.128, 147-149		
	403-9 Work-related injuries	p.128,157-159		
	403-10 Work-related ill health	p.129, 162		
Training and education				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.166-167, 174		
GRI 404: Training and Education 2016	404-1 Average hours of training per year per employee	p.127, 180		
	404-2 Programs for upgrading employee skills and transition assistance programs	p.175-179		
	404-3 Percentage of employees receiving regular performance and career development reviews	p.178-179		
Diversity and equal opportunity				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.166-167 p.188-189		
GRI 405: Diversity and Equal Opportunity 2016	405-1 Diversity of governance bodies and employees	p.7-8, 168-169,172		
	405-2 Ratio of basic salary and remuneration of women to men	p.170-171,173		
Forced or compulsory labor				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.142-143, p. 188-191		

GRI STANDARD/ OTHER SOURCE	DISCLOSURE	LOCATION		OMISSION
		SD Report	56-1 One Report	
GRI 409: Forced or Compulsory Labor 2016	409-1 Operations and suppliers at significant risk for incidents of forced or compulsory labor	p.144-146, 193-194		
Security practices				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.188-189		
GRI 410: Security Practices 2016	410-1 Security personnel trained in human rights policies or procedures	p.127, 194		
Local communities				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.199-200		
GRI 413: Local Communities 2016	413-1 Operations with local community engagement, impact assessments, and development programs	p.201-211		
	413-2 Operations with significant actual and potential negative impacts on local communities	p.129		
Supplier social assessment				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.142-143, 188-189		
GRI 414: Supplier Social Assessment 2016	414-1 New suppliers that were screened using social criteria	p.129, 144-146		
	414-2 Negative social impacts in the supply chain and actions taken	p.129, 144-146		
Customer health and safety				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.130-131		
GRI 416: Customer Health and Safety 2016	416-1 Assessment of the health and safety impacts of product and service categories	p.129, 132-141		
	416-2 Incidents of non-compliance concerning the health and safety impacts of products and services	p.129, 141		
Marketing and labeling				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.130-131		
GRI 417: Marketing and Labeling 2016	417-1 Requirements for product and service information and labeling	p.133-136		
	417-2 Incidents of non-compliance concerning product and service information and labeling	p.129, 141		
	417-3 Incidents of non-compliance concerning marketing communications	p.129, 141		
Customer privacy				
GRI 3: Material Topics 2021	3-3 Management of material topics	p.39, 130-131		
GRI 418: Customer Privacy 2016	418-1 Substantiated complaints concerning breaches of customer privacy and losses of customer data	p.129, 141		